

10 1012  
14920  
40

# ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЫЙ.  
1904.

(СЪ 9 ТАБЛИЦАМИ И 2 КАРТАМИ.)

---

## BULLETIN DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES DE ST.-PÉTERSBOURG.

V<sup>E</sup> SÉRIE. VOLUME XX.  
1904.

(AVEC 9 PLANCHES ET 2 CARTES.)



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1904. ST.-PÉTERSBOURG.

Продается у комиссіонеровъ Императорской  
Академіи Наукъ:

И. И. Глазунова и Н. Л. Риккера въ С.-Петер-  
бургѣ,  
Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ,  
Варшавѣ и Вильнѣ,  
М. В. Ключкина въ Москвѣ,  
Н. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ,  
Е. П. Распопова въ Одессѣ,  
Н. Киммеля въ Ригѣ,  
Фоссъ (Г. Гессель) въ Лейпцигѣ,  
Люзакъ и Комп. въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie IMPÉRIALE  
des Sciences:

MM. J. Glasounof et C. Ricker à St.-Péters-  
bourg,  
N. Karbasnikof à St.-Pétersbourg, Moscou, Var-  
sovie et Vilna,  
M. Klukine à Moscou,  
N. Oglobline à St.-Pétersbourg et Kief,  
E. Raspopof à Odessa,  
N. Kymmel à Riga,  
Voss' Sortiment (G. Haessel) à Leipsic,  
Luzac & Cie. à Londres.

Цена: 5 р. — Prix: 12 Mk. 50 Pf.

195953.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.  
Мартъ 1905 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.  
Вас. Остр., 9 лин. № 12.

# ОГЛАВЛЕНИЕ. — SOMMAIRE.

XX. 1904.

Январь.

№ 1.

Janvier.

	Стр.		Pag.
Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
Новыя изданія. . . . .	I—III	Publications nouvelles. . . . .	I—III
<b>А. Бѣлопольскій.</b> Изслѣдованіе спектрографа Пулковской Обсерваторіи № III.	1	<b>*A. Biélopolsky.</b> Recherches sur le spectrographe de l'Observatoire de Poulkovo № III . . . . .	1
<b>*А. Крыловъ.</b> Объ интеграторѣ обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій..	17	<b>A. Kryloff.</b> Sur un intégrateur des équations différentielles ordinaires . . . . .	17
<b>*В. Бредихинъ.</b> О большихъ величинахъ отталкивательной силы Солнца. . . .	39	<b>Th. Brédikhine.</b> Sur les grandes valeurs de la force répulsive du Soleil . . . . .	39
<b>Р. Г. Розенталь.</b> Плотность снѣга въ Иркутскѣ . . . . .	49	<b>*R. Rosenthal.</b> La densité de la neige à Irkoutsk . . . . .	49
<b>В. И. Срезневскій.</b> Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 году. . .	01—048	<b>*V. Sreznevski.</b> Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1903. . .	01—048

Февраль.

№ 2.

Février.

Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
Новыя изданія. . . . .	V—VI	Publications nouvelles. . . . .	V—VI
Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля. VI. (Съ 2 фототипическими таблицами и 1 картой). . . . .	55	*Rapports sur les travaux de l'expédition Polaire Russe dirigée par le baron Toll. VI. (Avec 2 planches photographiques et 1 carte). . . . .	55
<b>В. Дубинскій.</b> Магнитная буря 31 октября — 1 ноября (н. ст.) 1903 года по наблюденіямъ Константиновской Обсерваторіи въ г. Павловскѣ. (Съ 1 таблицей кривыхъ). . . . .	67	<b>*W. Doubinsky.</b> La perturbation magnétique du 31 octobre—1 novembre 1903, d'après les observations faites à l'Observatoire Constantin à Pavlovsk. (Avec 1 planche). .	67
<b>А. Ганскій.</b> Изслѣдованіе 30-ти-дюймоваго объектива Пулковской Обсерваторіи по способу Гартманна. . . . .	77	<b>*A. Hansky.</b> Recherches sur l'objectif de 30 pouces, appartenant à l'Observatoire de Poulkovo, selon la méthode de M. Hartmann. . . . .	77

	Стр.		Pag.
*О. Баклундъ. Замѣтка о «Фотографическомъ каталогѣ неба, Гельсингфорс-ская зона», т. IV, изданномъ г. Дон-неромъ. . . . .	93	O. Backlund. Über den «Catalogue photo-graphique du ciel. Zone de Helsing-fors». Tome IV, publié par A. Donner.	93
В. И. Срезневскій. Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ пред-метахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 году . . .	049—096	*V. Sreznevski. Notice des manuscrits, im-primés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Biblio-thèque de l'Académie en 1903 . . .	049—096

Мартъ.

№. 3.

Mars.

Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи. . . . .	VII	*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie. . . . .	VII
Новыя изданія. . . . .		Publications nouvelles. . . . .	
*Ф. Шмидтъ. О новомъ ракообразномъ группы Merostomata <i>Stylonurus</i> (?) <i>Simonsoni</i> изъ верняго Силура мѣстности Родикюль острова Эзеля. (Съ 1 табл.)	99	F. Schmidt. Über die neue Merostomen-form <i>Stylonurus</i> (?) <i>Simonsoni</i> aus dem Obersilur von Rotziküll auf Oesel. (Mit 1 Tafel.). . . . .	99
Д. А. Смирновъ. Быстро дѣйствующій водяной собиратель . . . . .	107	*D. Smirnov. Collecteur d'eau à action rapide.	107
*Э. Розенталь. Поправка къ работѣ: Объ упругомъ послѣдѣйствіи въ aneroid-ныхъ барографахъ. . . . .	113	E. Rosenthal. Berichtigung zu der Abhand-lung «Über die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen» . . . . .	113
*М. Наминскій и Окуличъ. Эфемериды ко-меты Энке. . . . .	115	M. Kaminsky et Ocoulitsch. Ephéméride approchée de la comète Encke. . . . .	115
В. И. Срезневскій. Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ пред-метахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 г. . . . .	097—0144	*V. Sreznevski. Notice des manuscrits, im-primés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Biblio-thèque de l'Académie en 1903. . . . .	097—0144

Апрѣль.

№. 4.

Avril.

Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи. . . . .	IX—X	*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie. . . . .	IX—X
Новыя изданія. . . . .		Publications nouvelles. . . . .	
С. А. Зерновъ. Къ вопросу о годичной смѣнѣ Черноморскаго планктона у Севастополя. (Съ 1 табл. кривыхъ). . . . .	119	*S. Zernov. Sur le changement annuel du plancton de la mer Noire dans la baie de Sébastopol. (Avec 1 planche). . . . .	119
А. Борисьянъ. Терактолого-конхилиологи-ческія замѣтки. . . . .	135	*A. Borissiak. Notices térato-conchyliolo-giques. . . . .	135
*А. Ганскій. О большомъ періодѣ пятенъ на солнцѣ. (Съ 2 таблицами). . . . .	145	A. Hansky. Sur la grande période de l'acti-vité solaire. (Avec 2 planches). . . . .	145
В. И. Срезневскій. Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ пред-метахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 году . . . . .	0145—0208	*V. Sreznevski. Notice des manuscrits, im-primés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Biblio-thèque de l'Académie en 1903. . . . .	0145—0208

	Стр.		Page.
Извлечения из протоколовъ засѣданій Академіи.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
Новыя изданія . . . . .	XI	Publications nouvelles. . . . .	XI
Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля. VII. VIII. IX. (Съ двумя таблицами факсимиле документовъ и маршрутной картой.) . . .	149	*Rapports sur les travaux de l'expédition Polaire Russe dirigée par le baron Toll. VII. VIII. IX. (Avec deux planches facsimile et une carte.) . . . . .	149
*А. Соколовъ. Наблюденія малыхъ планетъ и кометъ 1902, d и 1903, а. . . . .	195	A. Sokolov. Observations des petites planètes et des comètes 1902, d et 1903, a. .	195
В. И. Срезневскій. Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 году . 0209—0250		*V. Sreznevski. Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1903. . 0209—0250	

## XX. 1904.

---

### Общее Собрание. — Séance plénière.

Извлеченія изъ протоколовъ. — Extraits des procès-verbaux. . . . .	[I—IX]
Новыя изданія. — Publications nouvelles. . . . .	I—XI

### Физико-Математическое Отдѣленіе. — Classe physico-mathématique.

Извлеченія изъ протоколовъ. — Extraits des procès-verbaux . . . . .	(I—XXXVII)
Статьи. — Mémoires. . . . .	1—203

### Историко-Филологическое Отдѣленіе. — Classe historico-philologique.

Извлеченія изъ протоколовъ. — Extraits des procès-verbaux. . . . .	0I—0X
Статьи. — Mémoires. . . . .	01—0250

---



# СОДЕРЖАНИЕ XX-ГО ТОМА „ИЗВѢСТІЙ“ 1904 г.

## I. ИСТОРИЯ АКАДЕМИИ.

### Протоколы засѣданій 1904 года.

#### а) Общаго Собранія:

14 февраля — [I]; 6 марта — [III]; 10 апрѣля — [V]; 1 мая . . . . . [VI]

#### б) Физико-Математическаго Отдѣленія:

14 января — (I); 28 января — (IX); 11 февраля — (X); 25 февраля —  
(XIV); 10 марта — (XVII); 7 апрѣля — (XVIII); 21 апрѣля — (XXVI);  
5 мая — (XXIX); 19 мая . . . . . (XXXIII)

#### в) Историко-Филологическаго Отдѣленія:

4 февраля — 0I; 18 февраля — 0II; 3 марта — 0III; 14 апрѣля — 0VI;  
28 апрѣля — 0VIII; 12 мая . . . . . 0X

### Ученыя путешествія:

Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ на-  
чальствомъ барона Толля. VII. VIII. IX. (Съ двумя таблицами фа-  
ксимиле документовъ и маршрутной картой) . . . . . 55—66, 149—194

— Представилъ Ѳ. Б. Шмидтъ . . . . . (XXVI)

### Некрологи:

Бетлингкъ, О. — С. Ѳ. Ольденбурга . . . . . [V—VI]

Бредихинъ, Ѳ. А. — П. В. Никитина (заявленіе о кончинѣ) . . . . . (XXIX)

Ваяновскій, П. С. — Н. Ѳ. Дубровина . . . . . [III—IV]

Вельяминовъ-Зерновъ, В. В. — Н. Ѳ. Дубровина . . . . . [I—II]

Вилліамсонъ, А. — Ѳ. Ѳ. Бейльштейна . . . . . (XXXIII—XXXV)

Калландро, О. — О. А. Баклунда . . . . . (X—XI)

Лееръ, Г. А. — А. С. Лаппо-Данилевскаго . . . . . 0VIII—0IX

Макаровъ, С. О. — М. А. Рыкачева . . . . . (XVIII—XXII)

Марей, Э. Ю. — Ф. В. Овсянникова . . . . . (XXIX—XXX)

Циттель, К. — А. П. Карпинскаго . . . . . (I—II)

Чичеринъ, Б. Н. — Н. Ѳ. Дубровина . . . . . [II—III]

### Николаевская Главная Физическая Обсерваторія:

«Отчетъ за 1903 годъ». Представилъ М. А. Рыкачевъ . . . . . (XXIII—XXV)

«Лѣтописи за 1902 годъ». Представилъ М. А. Рыкачевъ . . . . . (VI—VII)

### Музей Антропологии и Этнографіи имени Императора Петра Великаго:

Радловъ, В. В. Докладъ о коллекціяхъ предметовъ аинскаго быта и япон-  
скихъ вещей, пожертвованныхъ А. В. Григорьевымъ . . . . . 0I

— Докладъ о коллекціяхъ: даосскихъ геніевъ, пожертвованной А. Д.  
Рудневымъ, и предметовъ буддійскаго богослуженія, пожертво-  
ванныхъ М. А. Елачиемъ . . . . . 0I

— Докладъ о пожертвованіи профессоромъ Майеромъ денежныхъ  
средствъ на нужды Музея Антропологии и Этнографіи . . . . . 0II

— Докладъ о двухъ этнографическихъ коллекціяхъ, пожертвованныхъ  
А. В. Верещагинымъ . . . . . 0III

— Докладъ о пожертвованіяхъ Г. Майера и О. Менгельбира . . . . . 0X

**Азіатскій Музей:**

- Залеманъ, К. Г.** Докладъ о коллекціи абиссинскихъ рукописей, пожертвованной докторомъ Коріандеромъ. . . . . 0III—0V

**Зоологическій Музей:**

- Смитсоновскій Институтъ въ Вашингтонѣ,** просьба о разрѣшеніи помѣстить въ отчетѣ за 1903 годъ матеріалъ изъ брошюры Герца объ экспедиціи для раскопокъ Березовскаго мамонта. . . . . (XVII)

- Заленскій, В. В.** Докладъ объ окончаніи господиномъ Бедрягою обработки рептилій для печатанія въ «Научныхъ результатахъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго» . . . . . (XXII)

**Международная Ассоціація Академій:**

- Докладъ Комиссіи по вопросу объ обмѣнѣ рукописями между библиотечками различныхъ государствъ.** Представили К. Г. Залеманъ, А. С. Лаппо-Данилевскій и А. А. Шахматовъ. . . . . [VI—VII]

- Лаппо-Данилевскій, А. С.** Докладъ о полномъ собраніи сочиненій Лейбница. . . . . [VII—VIII]

- Ольденбургъ, С. Ѳ.** Докладъ о критическомъ изданіи Махъабхъараты . . . . [VIII—IX]

**Библіотека:**

- Національная Библіотека въ Гаванѣ,** жертвуетъ изданія . . . . . [IX]

- Муассанъ, Г.** жертвуетъ изданія. . . . . [IX]

- Мельсіоръ-и-Фарре** жертвуетъ изданія . . . . . [IX]

- Никитинъ, П. В.** Докладъ о пожертвованіи г-жею Зенковичъ собранія англійскихъ книгъ, принадлежавшаго покойной графинѣ А. А. Толстой. . . . . 0X

- Шахматовъ, А. А.** Докладъ объ изданіяхъ по Русской исторіи, принесенныхъ въ даръ Академіи Н. А. Котляревскимъ . . . . . [IV]

**Библіографія:**

- Залеманъ, К. Г.** Дополненіе списка трудовъ О. Н. фонъ-Бетлингга (съ портретомъ). Представленіе. . . . . [VI]

- Срезневскій, В. И.** Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 году. . . . . 01—0250

- Новыя изданія** . . . . . I—XI

## II. ОТДѢЛЪ НАУКЪ.

### НАУКИ МАТЕМАТИЧЕСКІЯ, ФИЗИЧЕСКІЯ И БІОЛОГИЧЕСКІЯ.

#### МАТЕМАТИКА И АСТРОНОМІЯ.

- \*Банлундъ, О.** Замѣтка о «Фотографическомъ каталогѣ неба, Гельсингфорская зона», т. IV, изданномъ г. Доннеромъ. . . . . 93—98

- — Представилъ авторъ . . . . . (XIV—XV)

- **\*Сравненіе теоріи кометы Энке съ наблюденіями въ 1894—95 году.** — Представленіе. . . . . (XVII)

- **О нѣкоторыхъ вопросахъ возникшихъ по поводу замѣчаній Пуанкаре относительно теоріи Гюльдена.** — Представленіе. . . . . (XXXVII)

- Докладъ о результатахъ командировки Н. Н. Доница въ Индо-Китай для наблюденія солнечнаго затменія въ 1904 году . . . . . (XXXV—XXXVII)

- \*Бредихинъ, Ѳ.** О большихъ величинахъ отталкивательной силы Солнца. . . . . 39—48

- — Представилъ авторъ . . . . . (XV)

- **О нѣкоторыхъ изслѣдованіяхъ при помощи астрономической фотографіи.** (II—VI)

- Докладъ о телеграммѣ Н. Н. Доница о солнечномъ затменіи 1904 года. . . . . (XVII)

- Бѣлопольскій, А.** Изслѣдованіе спектрографа Пулковской Обсерваторіи № III. . . . . 1—16

- — Представилъ авторъ . . . . . (IX)

Ганский, А. Изслѣдованіе 30-ти-дюймового объектива Пулковской Обсерваторіи по способу Гартманна . . . . .	77—92
— — Представилъ А. А. Бѣлопольскій . . . . .	(X)
*Ганский, А. О большомъ періодѣ пятенъ на солнцѣ. (Съ 2 таблицами). . . . .	145—148
— — Представилъ А. А. Бѣлопольскій . . . . .	(XXVIII)
*Каминскій, М. и Онуличъ. Эфемериды кометы Энке. . . . .	115—117
— — Представилъ О. А. Баклундъ . . . . .	(XXXVII)
*Крыловъ, А. Объ интеграторѣ обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій. . . . .	17—38
— — Представилъ А. М. Ляпуновъ . . . . .	(VIII—IX)
Ляпуновъ, А. М. *Объ уравненіи Клеро и о болѣе общихъ уравненіяхъ теоріи фигуры планетъ. — Представленіе . . . . .	(IX)
*Соколовъ, А. Наблюденія малыхъ планетъ и кометъ 1902, d и 1903, a . . . . .	195—203
— — Представилъ О. А. Баклундъ . . . . .	(XXXVII)

## ФИЗИКА И ФИЗИКА ЗЕМНОГО ШАРА.

Голицынъ, князь Б. Б. Объ опытныхъ изслѣдованіяхъ надъ вліяніемъ температуры, давленія и другихъ условій на видъ спектра различныхъ тѣлъ. . . . .	(XI—XIV)
Дубинскій, В. Магнитная буря 31 октября — 1 ноября (н. ст.) 1903 года по наблюденіямъ Константиновской Обсерваторіи въ г. Павловскѣ. (Съ 1 таблицей кривыхъ). . . . .	67—74
* — — Извлеченіе . . . . .	75—76
Розенталь, Р. Г. Плотность снѣга въ Иркутскѣ. . . . .	49—54
— — Представилъ М. А. Рыкачевъ . . . . .	(VIII)
*Розенталь, Э. Поправка къ работѣ: Объ упругомъ послѣдствіи въ anerоидныхъ барографахъ. . . . .	113—114
— — Представилъ М. А. Рыкачевъ . . . . .	(XXVII)
Смирновъ, Д. А. Быстро дѣйствующій водяной собиратель . . . . .	107—111
— — Представилъ М. А. Рыкачевъ . . . . .	(XXV—XXVI)
Отзывъ М. А. Рыкачева о трудѣ С. О. Макарова: «Гидрологическія изслѣдованія, произведенныя въ 1895—1896 гг. въ Лаперузовомъ проливѣ и въ другихъ мѣстахъ . . . . .	(XXXI—XXXIII)

## ГЕОЛОГІЯ, МИНЕРАЛОГІЯ, ПАЛЕОНТОЛОГІЯ.

*Шмидтъ, Ф. О новомъ ракообразномъ группы <i>Merostomata Stytonurus</i> (?) <i>Simonsoni</i> изъ верхняго Силура мѣстности Роцикуль острова Эзеля. (Съ 1 табл.) . . . . .	99—105
— — Представилъ авторъ . . . . .	(XV)
Отзывъ О. Б. Шмидта о трудѣ А. Гандлирша: *«О нѣкоторыхъ остаткахъ насѣкомыхъ изъ Пермской формациі Россіи . . . . .	(XXVI—XXVII)

## БОТАНИКА, ЗООЛОГІЯ И ФИЗИОЛОГІЯ.

Борисякъ, А. Тератолого-конхиліологическія замѣтки . . . . .	135—144
— — Представилъ В. В. Заленскій . . . . .	(XXII)
Зерновъ, С. А. Къ вопросу о годичной смѣнѣ Черноморскаго планктона у Севастополя. (Съ 1 табл. кривыхъ) . . . . .	119—134
— — Представилъ В. В. Заленскій . . . . .	(XXII)
Овсянниковъ, Ф. Строеніе мозжечка у многихъ и лягушекъ. Представленіе. . . . .	(XXX—XXXI)
Отзывъ В. В. Заленскаго о трудѣ Н. Н. Аделунга: *«Новыя изслѣдованія надъ таракановыми прямокрылыми восточной Африки» . . . . .	(XXVII)
— — его-же о трудѣ В. Л. Біанки: «Обзоръ семейства Завирушекъ, <i>Accentoridae</i> » . . . . .	(XV—XVI)
— — его-же о трудѣ А. А. Бялыницкаго-Бирули: «Замѣтки о скорпіонахъ». VI. VII. . . . .	(VII—VIII)
— — его-же о трудѣ А. А. Бялыницкаго-Бирули: *«Замѣтки по систематикѣ отряда <i>Solifugae</i> » . . . . .	(XXXIII)

Отзывъ В. В. Заленскаго о трудѣ Л. Л. Брейтфуса: *«Списокъ станцій въ Баренцовомъ морѣ и работъ произведенныхъ на нихъ въ 1903 году Научно-Промысловой экспедиціею для изслѣдованія Мурмана» . . . . .	(XVI)
— его-же о трудѣ О. Ф. Герца: *«Замѣтка по изученію фауны Русскаго Сѣвера» . . . . .	(XXIII)
— Ф. В. Овсянникова о трудѣ А. А. Нулябко: «Фармакологическій и токсикологическія изслѣдованія на вырѣзанномъ сердцѣ» . . . . .	(XXXVII)
— И. П. Бородина о трудѣ г. Левитскаго: «Объ условіяхъ произрастанія <i>Chrysanthemum serotinum</i> L въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи» . . . . .	(XXVII)
— В. В. Заленскаго о трудѣ О. Линстова: *«О двухъ новыхъ паразитическихъ червяхъ осетровыхъ» . . . . .	(VIII)
— И. П. Бородина о трудѣ Д. И. Литвинова: «Киргизское преданіе о произрастаніи дуба въ Акмолинской области» . . . . .	(XXVIII)
— В. В. Заленскаго о трудѣ В. Θ. Ошанина: *«Перечень палеарктическихъ полужесткокрылыхъ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на распределеніе ихъ въ Россійской Имперіи» . . . . .	(XIV)
— его-же о трудѣ г. Пирсига: *«Списокъ донныхъ собранныхъ Біологическою станціею въ Саратовѣ гидрахидъ» . . . . .	(X)
— его-же о трудѣ О. Рейтера: *«Списокъ видовъ семейства <i>Capsidae</i> , собранныхъ Н. М. Заруднымъ въ Персіи; съ описаніемъ новыхъ видовъ» . . . . .	(IX)
— И. П. Бородина о трудѣ В. Г. Траншеля: *«Новые случаи гетерепіи у ржавчинниковыхъ» . . . . .	(X)
— его-же о трудѣ В. Г. Траншеля: «Списокъ грибовъ, собранныхъ въ Крыму. II» . . . . .	(XXVIII)
— его-же о трудѣ В. Хитрово: « <i>Euphrasia montana</i> Jord. въ Европейской Россіи» . . . . .	(XXVIII)

## НАУКИ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКІЯ.

### ИСТОРИЯ.

Пирлингъ, П. Записка о значеніи рукописи: « <i>Varia Spectantia ad Moscoviam</i> » . . . . .	OV
— Представилъ А. С. Лаппо-Данилевскій . . . . .	
Отзывъ А. С. Лаппо-Данилевскаго объ изданіи: «Представленія профессора Десницкаго объ учрежденіи законодательной, судительной и наказательной власти въ Россійской Имперіи» (1768 г.) . . . . .	OVII—OVIII

### ФИЛОЛОГІЯ.

Нинитинъ, П. В. Докладъ объ изданіи работы покойнаго академика В. К. Ернштедта: « <i>Liber Syntipae</i> » . . . . .	OI—OII
---	--------

### ВОСТОКОВѢДѢНІЕ.

*Залеманъ, К. Г. Свѣдѣніи объ Азіатскомъ Музеѣ. IV, V, VI. — Представленіе . . . . .	OII
— *Отрывокъ манихейской письменности въ Азіатскомъ Музеѣ. Представленіе . . . . .	OII—OIII
— Докладъ о трудахъ М. И. Кунавина по изученію цыганъ . . . . .	OIX—OX
Радловъ, В. Образцы народной литературы Тюркскихъ племенъ. XII. — Представленіе . . . . .	OX
Отзывъ профессора Марра о трудѣ Н. І. Костаянца: Матеріалы по армянской и грузинской эпиграфикѣ. Книга I. Указатель къ печатнымъ армянскимъ надписямъ. — Представилъ К. Г. Залеманъ . . . . .	OVI—OVII



# TABLE DES MATIÈRES DU TOME XX. 1904.

## I. HISTOIRE DE L'ACADÉMIE.

### \*Bulletins des séances 1904.

#### a) Séance plénière:

14 février [I]; 6 mars — [III]; 10 avril — [V]; 1 mai . . . . . [VI]

#### b) Classe physico-mathématique:

14 janvier — (I); 28 janvier (IX); 11 février — (X); 25 février — (XIV);  
10 mars — (XVII); 7 avril — (XVIII); 21 avril — (XXVI); 5 mai —  
(XXIX); 19 mai . . . . . (XXXIII)

#### c) Classe historico-philologique:

4 février — 0I; 18 février — 0II; 3 mars — 0III; 14 avril — 0VI;  
28 avril — 0VIII; 12 mai . . . . . 0X

### \*Voyages scientifiques:

\*Rapports sur les travaux de l'expédition polaire Russe dirigée par le baron  
Toll. VII. VIII. IX. (Avec deux planches de facsimile et une carte.)

55—66. 149—194

\* — — Présenté par Mr. Schmidt . . . . . (XXVI)

### \*Nécrologie:

O. Boehtlingk — par Mr. d'Oldenburg . . . . . [V—VI]  
Th. Brédikhine — par Mr. Nikitine (mention du décès). . . . . (XXIX)  
O. Callandro — par Mr. Backlund . . . . . (X—XI)  
G. Leer — par Mr. Lappo-Danilevski . . . . . 0VIII—0IX  
S. Makarov — par Mr. Rykatchev . . . . . (XVIII—XXII)  
E.-J. Marey — par Mr. Ovsianikov . . . . . (XXIX—XXX)  
B. Tschitschérine — par Mr. Doubrovine . . . . . [II—III]  
P. Vannovski — par Mr. Doubrovine . . . . . [III—IV]  
W. Véliaminov-Zernov — par Mr. Doubrovine . . . . . [I—II]  
A. Williamson — par Mr. Beilstein . . . . . (XXXIII—XXXV)  
Ch. Zittel — par Mr. Karpinsky . . . . . (I—II)

### \*Observatoire Central Physique Nicolas:

«Compte-rendu pour 1903». Rapport de Mr. Rykatchev . . . . . (XXIII—XXV)  
«Annales pour 1902». Rapport de Mr. Rykatchev . . . . . (VI—VII)

### Musée d'Anthropologie et d'Ethnographie Pierre le Grand:

\*Radloff, W. Rapport sur les collections d'objets concernant la vie des Aïnos et  
d'objets japonais offertes par Mr. A. Grigoriev . . . . . 0I  
\* — Rapport sur les collections de génies du daocisme offerts par Mr.  
Roudnev et d'objets de culte bouddhique offerts par Mr. Elatschitsch . . . . . 0I  
\* — Rapport sur un don pécunier fait par le professeur Meyer au Musée  
d'Anthropologie et d'Ethnographie . . . . . 0II  
\* — Rapport sur deux collections ethnographiques offertes par Mr. Véré-  
stchaguine . . . . . 0III  
\* — Rapport sur les dons de MM. H. Meyer et O. Mengelbier . . . . . 0X

Musée Asiatique:

- \*Salemman, Ch. Rapport sur la collection de manuscrits abyssiniens offerte par le docteur Coriander . . . . . OIII—OV

Musée Zoologique:

- \*Smithsonian Institution à Washington, demande autorisation de placer dans son compte-rendu pour 1903 quelques données et dessins tirés de la brochure de Mr. Herz sur l'expédition à la recherche du mammoth de Bérésov . . . . . (XVII)

- \*Zalenski, V. Rapport sur l'étude de reptiles terminée par Mr. Bédriaga pour l'édition: «Résultats scientifiques de l'expédition de Mr. Prschévalski». . . . . (XXII)

Association Internationale des Académies:

- \*Rapport de la Commission d'échange de manuscrits entre bibliothèques des divers états, présenté par MM. Lappo-Danilevski, Salemman et Chakhmatov . . . . . [VI—VII]

- \*Lappo-Danilevski, A. Rapport au sujet de l'édition complète des oeuvres de Leibnitz . . . . . [VII—VIII]

- \*d'Oldenburg, S. Rapport sur l'édition critique du Mahābhārata . . . . . [VIII—IX]

\*Bibliothèque:

- \*Bibliothèque Nationale de Habana, envoi de publications . . . . . [IX]

- V. Melcior y Farré, " " " [IX]

- H. Moissan " " " [IX]

- \*Nikitine, P. Rapport sur la collection de livres anglais de feu la comtesse A. Tolstoï, offerte à l'Académie par M-me Zenkovitch . . . . . OX

- \*Chakhmatov, A. Rapport sur les publications concernant l'histoire de Russie, offertes à l'Académie par Mr. Kotliarevski . . . . . [IV]

- \*Salemman, Ch. Supplément à la liste des oeuvres de Mr. Boehtlingk (avec portrait). Rapport . . . . . [VI]

- \*Sreznevski, V. Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1903 . . . . . OI—O250

- Publications nouvelles de l'Académie . . . . . I—XI

## II. PARTIE SCIENTIFIQUE.

### SCIENCES MATHÉMATIQUES, PHYSIQUES ET BIOLOGIQUES.

#### MATHÉMATIQUE ET ASTRONOMIE.

- Backlund, O. Über den «Catalogue photographique du ciel. Zone de Helsingfors». Tome IV, publié par A. Donner . . . . . 93—98

- \* — — Présenté par l'auteur . . . . . (XIV—XV)

- Vergleichung der Theorie des Encke'schen Cometen mit den Beobachtungen 1894—1895. \*Rapport . . . . . (XVII)

- Zur Frage der von Gylden in der Theorie der Bewegung der Himmelskörper angewandten Integrationsmethoden. \*Rapport . . . . . (XXXVII)

- \* — Rapport sur les résultats de la mission scientifique de Mr. N. Donitch dans l'Indo-Chine pour l'étude de l'éclipse solaire de 1904 . . . . . (XXXV—XXXVII)

- \*Biélopolsky, A. Recherches sur le spectrographe de l'Observatoire de Poulkovo N° III. . . . . 1—16

- \* — — Présenté par l'auteur . . . . . (IX)

- Brédikhine, Th. Sur les grandes valeurs de la force répulsive du Soleil . . . . . 39—48

- \* — — Présenté par l'auteur . . . . . (XV)

- \* — Sur quelques recherches à l'aide de la photographie astronomique . . . . . (II—VI)

- \* — Rapport sur la dépêche de Mr. Donitsch concernant l'éclipse solaire de 1904. . . . . (XVII)

- \*Hansky, A. Recherches sur l'objectif de 30 pouces, appartenant à l'Observatoire de Poulkovo, selon la méthode de M. Hartmann . . . . . 77—92

- \* — — Présenté par Mr. Biélopolski . . . . . (X)

Hansky, A. Sur la grande période de l'activité solaire. (Avec 2 planches.) . . . . .	145—148
* ——— Présenté par Mr. Biélopolski . . . . .	(XXVIII)
Kaminsky, M. et Ocoulitsch. Ephéméride approchée de la comète Encke . . . . .	115—117
* ——— Présenté par Mr. Backlund . . . . .	(XXXVII)
Kryloff, A. Sur un intégrateur des équations différentielles ordinaires . . . . .	17—38
* ——— Présenté par Mr. Liapounov . . . . .	(VIII—IX)
Liapounov, A. Sur l'équation de Clairaut et les équations plus générales de la théorie de la figure des planètes. — *Rapport. . . . .	(IX)
Sokolov, A. Observations des petites planètes et des comètes 1902, d et 1903, a . . . . .	(195—203)
* ——— Présenté par Mr. Backlund. . . . .	(XXXVII)

### PHYSIQUE ET PHYSIQUE DU GLOBE.

*Doubinsky, W. La perturbation magnétique du 31 octobre — 1 novembre 1903, d'après les observations faites à l'Observatoire Constantin à Pavlovsk. (Avec 1 planche.) . . . . .	67—74
——— Résumé. . . . .	75—76
*Galitzine, le prince B. Sur les études expérimentales de l'influence de la température, de la pression et d'autres conditions sur l'aspect du spectre de différents corps . . . . .	(XI—XIV)
*Rosenthal, R. La densité de la neige à Irkoutsk . . . . .	49—54
* ——— Présenté par Mr. Rykatchev . . . . .	(VIII)
Rosenthal, E. Berichtigung zu der Abhandlung «Über die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen». . . . .	113—114
* ——— Présenté par Mr. Rykatchev . . . . .	(XXVII)
*Smirnov, D. Collecteur d'eau à action rapide . . . . .	107—111
* ——— Présenté par Mr. Rykatchev . . . . .	(XXV—XXVI)
*Rapport de Mr. Rykatchev sur un mémoire de Mr. Makarov, intitulé: «Recherches hydrologiques, faites durant 1895—1896 dans le détroit de Lapeyrouse et dans d'autres lieux» . . . . .	(XXXI—XXXIII)

### GÉOLOGIE, MINÉRALOGIE, PALÉONTOLOGIE.

Schmidt, F. Über die neue Merostomenform <i>Stylonurus</i> (?) <i>Simonsoni</i> aus dem Obersilur von Rotziküll auf Oesel. (Mit 1 Tafel.) . . . . .	99—105
* ——— Présenté par l'auteur . . . . .	(XV)
*Rapport de Mr. Schmidt sur un mémoire de Mr. Handlirsch, intitulé: «Über einige Insektenreste aus der Permformation Russlands» . . . . .	(XXVI—XXVII)

### BOTANIQUE, ZOOLOGIE ET PHYSIOLOGIE.

*Borissiak, A. Notices térato-conchyliologiques . . . . .	135—144
* ——— Présenté par Mr. Zalenski . . . . .	(XXII)
*Ovsianikov, Ph. Sur la structure du cercelet chez les lamproies et chez les grenouilles. *Rapport . . . . .	(XXX—XXXI)
*Zernov, S. Sur le changement annuel du plancton de la mer Noire dans la baie de Sébastopol. (Avec 1 planche.) . . . . .	119—134
* ——— Présenté par Mr. Zalenski . . . . .	(XXII)
*Rapport de Mr. Zalenski sur un mémoire de Mr. Adelung, intitulé: «Symbola nova ad cognitionem Blattoideorum (Orthoptera) Africae orientalis» . . . . .	(XXVII)
* ——— du même sur un mémoire de Mr. Bialinitzky-Biroulia, intitulé: «Miscellanea Scorpologica». VI. VII. . . . .	(VII—VIII)
* ——— du même sur un mémoire du même, intitulé: «Bemerkungen über die Ordnung der Solifugen». . . . .	(XXXIII)
* ——— du même sur un mémoire de Mr. Bianchi, intitulé: «Revision des genres et des espèces de la famille des Accentoridae, ord. Passeriformes» . . . . .	(XV—XVI)

*Rapport de Mr. Zalenski sur un mémoire de Mr. Breitfuss, intitulé: «Verzeichniss der Stationen im Barentz-Meere und der auf denselben im Jahre 1903 von der wissenschaftlich-praktischen Murman-Expedition ausgeführten Arbeiten» . . . . .	(XVI)
* — du même sur un mémoire de Mr. Herz, intitulé: «Beitrag zur Kenntniss der Lepidopteren-Fauna des russischen Nordens». . . . .	(XXIII)
* — de Mr. Borodine sur un mémoire de Mr. Khitrovo, intitulé: *« <i>Euphrasia montana</i> Jord. dans la Russie Européenne» . . . . .	(XXVIII)
* — de Mr. Ovsiannikov sur un mémoire de Mr. A. Kouliabko, intitulé: *«Recherches pharmacologiques et toxicologiques sur le coeur isolé». . . . .	(XXXVII)
* — de Mr. Borodine sur un mémoire de Mr. Lévitiski, intitulé: *«Sur les conditions de croissance du <i>Chrysanthemum serotinum</i> L. dans le district de Radomysl du gouvernement de Kiev» . . . . .	(XXVII)
* — de Mr. Zalenski sur un mémoire de Mr. O. de Linstow, intitulé: «Über zwei neue Entozoa aus Acipenseriden». . . . .	(VIII)
* — de Mr. Borodine sur un mémoire de Mr. Litvinov, intitulé: *«Une tradition kirghize sur l'existence du chêne dans le district d'Akmolinsk» . . . . .	(XXVIII)
* — de Mr. Zalenski sur un mémoire de Mr. Oschanine, intitulé: «Verzeichniss der paläarktischen Hemipteren mit besonderer Berücksichtigung ihrer Vertheilung im Russischen Reiche» . . . . .	(XIV)
* — du même sur un mémoire de Mr. Piersig, intitulé: «Verzeichniss der bisher von der Biologischen Station zu Saratow gesammelten Hydrachniden» . . . . .	(X)
* — du même sur un mémoire de Mr. Reuter, intitulé: « <i>Capsidae persicae</i> a D-o Zarudny collectae, enumeratae novaeque species collectae». . . . .	(IX)
* — de Mr. Borodine sur un mémoire de Mr. Transchel, intitulé: «Neue Fälle von Heteröcie bei den Uredineen». . . . .	(X)
* — du même sur un mémoire du même, intitulé: *«Liste des champignons récoltés en Crimée. II». . . . .	(XXVIII)

## SCIENCES HISTORIQUES ET PHILOLOGIQUES.

### HISTOIRE.

*Pierling, P. Note sur le manuscrit: « <i>Varia Spectantia ad Moscoviam</i> ». Présentée par Mr. Lappo-Danilevski . . . . .	OV
*Proposition de Mr. Lappo-Danilevski de publier la «Proposition du professeur Desnitzki sur l'institution en Russie de pouvoirs législatif, judiciaire et pénal» (1768) . . . . .	OVII—OVIII

### PHILOLOGIE.

*Nikltine, P. Rapport sur l'édition du « <i>Liber Syntipae</i> » commencée par feu Mr. Jernstedt. . . . .	OI—OII
---	--------

### LETTRES ORIENTALES.

Radloff, W. Proben der Volksliteratur der türkischen Stämme. XII. — *Rapport. . . . .	OX
Salemann, Ch. <i>Musei Asiatici Petropolitani Notitiae</i> . IV, V, VI. — *Rapport. . . . .	OII
— Ein bruchstück manichaeischen schrifttums im Asiatischen Museum. — *Rapport . . . . .	OII—OIII
* — Rapport sur les travaux de Mr. Kounavine pour l'étude des Tziganes . . . . .	OIX—OX
*Rapport du professeur Marr sur un mémoire de Mr. Kostanianz, intitulé: «Matériaux pour l'épigraphique arménienne et géorgienne. Livre I. Table analytique des inscriptions arméniennes imprimées. — Présenté par Mr. Salemann . . . . .	OVI—OVII





**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

---

ТОМЪ XX. 1904.

---

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ.

---

**BULLETIN**  
DE  
**L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES**  
DE  
**ST.-PÉTERSBOURG.**

---

V<sup>e</sup> SERIE. TOME XX. 1904.

---

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1904. ST.-PÉTERSBOURG.

## СОДЕРЖАНИЕ. — CONTENU.

---

Извлеченія изъ протоколовъ. [Extraits des procès-verbaux.] . . . . .	[I—IX]
Новыя изданія. [Publications nouvelles.] . . . . .	I—XI

---

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.  
Мартъ 1905 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *О. Ольденбургъ*.

---

Типографія Императорской Академіи Наукъ.  
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

## ИЗВЛЕЧЕНІЯ

# ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

### ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 14 ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Конференціи, что:

#### I.

17 января настоящаго года скончался бывшій попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа, докторъ турецко-татарской словесности, дѣйствительный тайный совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Онъ родился въ Петербургѣ 31 октября 1830 года и, по окончаніи курса въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣѣ, поступилъ на службу въ Азіатскій департаментъ. Въ 1850 году онъ былъ посланъ въ Оренбургъ, въ распоряженіе оренбургскаго и самарскаго генералъ-губернатора. Здѣсь онъ близко ознакомился съ мѣстными татарскими нарѣчіями и вскорѣ выпустилъ въ свѣтъ замѣчательный трудъ: „Историческія извѣстія о киргизъ-кайсакахъ и сношеніяхъ Россіи съ Средней Азіею“. Черезъ 5 лѣтъ онъ былъ избранъ адъюнктомъ Академіи Наукъ по литературѣ и исторіи азіатскихъ народовъ, а въ 1861 году — экстраординарнымъ академикомъ. Въ концѣ 70-хъ годовъ тяжкая болѣзнь заставила его оставить Академію и уѣхать за границу. По возвращеніи оттуда, онъ посвятилъ себя службѣ по выборамъ и съ 1879 по 1888 годъ состоялъ мало-архангельскимъ (въ Орловской губ.) предводителемъ дворянства. Въ 1888 году Владиміръ Владиміровичъ былъ назначенъ попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа. Съ 1889 года онъ былъ предсѣдателемъ временной Комиссіи по разбору древнихъ актовъ въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ. Ему принадлежитъ заслуга созданія и укрѣпленія въ округѣ „министерскаго народнаго училища“, въ которое охотно опредѣляютъ дѣтей своихъ всѣ безъ различія исповѣданій и сословій, въ которомъ объединеніе производится на почвѣ русскаго языка, русскаго вліянія, обычаевъ и пр., и которое, такимъ образомъ, имѣетъ громадное государственное значеніе. Благодаря простотѣ обращенія и доступности, удалось ему въ короткое время привлечь къ дѣлу просвѣщенія симпатіи отдѣльныхъ обществъ и лицъ, благодаря чему округъ обогатился новыми

роскошными зданіями какъ среднихъ, такъ и низшихъ учебныхъ заведеній, собственными домовыми церквами и учебно-воспитательными учрежденіями. Изъ ученыхъ трудовъ, доставившихъ ему имя одного изъ учениѣйшихъ оріенталистовъ, особенно замѣчательны: „Исслѣдованіе о Каспійскихъ царяхъ“, „Матеріалы для исторіи крымскаго ханства“, „Джагатайскій словарь“, „Исторія курдовъ“ (на персидскомъ языкѣ), „Монеты бухарскія и хивинскія“ и проч.

Въ 1890 году Владиміръ Владиміровичъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Академіи.

## II.

3 февраля сего года скончался Борисъ Николаевичъ Чичеринъ.

Онъ родился въ 1828 году и за свою 35-лѣтнюю ученую дѣятельность оставилъ много трудовъ по философіи, исторіи права и государствовѣдѣнію, явившихся крупнымъ вкладомъ въ русскую науку. Борисъ Николаевичъ взялъ за основаніе для своихъ литературныхъ работъ принципъ личной и общественной свободы, безъ чего, по его взгляду, является невозможнымъ существованіе и правильное развитіе всякаго культурнаго общества.

Чуткій умъ Бориса Николаевича въ самый расцвѣтъ горячаго преклоненія предъ крестьянской общиной подсказалъ ему, что этотъ строй не можетъ способствовать свободному развитію личности, и онъ, со свойственной ему страстностью и силой, явился ея горячимъ противникомъ. Въ свое время это создало ему много враговъ, ряды которыхъ рѣдѣли съ каждымъ десятилѣтіемъ, и, наконецъ, въ послѣдніе годы, послѣ крушенія народническихъ идеаловъ, у него явилось столько же, если не больше, сторонниковъ, раздѣляющихъ его взглядъ на общину, сколько въ былое время противниковъ.

Живая кипучая натура и гибкій умъ Бориса Николаевича не могли удовлетвориться кабинетной работой ученаго. И вотъ, мы видимъ его, въ качествѣ блестящаго публициста, страстно откликающагося на многіе текущіе вопросы политики и общественной жизни. Большую роль игралъ Борисъ Николаевичъ и на аренѣ общественной дѣятельности, въ теченіе многихъ лѣтъ состоя гласнымъ тамбовскаго губернскаго земства. Всѣмъ хорошо извѣстна та почетная и видная дѣятельность, какую проявилъ покойный на пользу земскаго дѣла.

Одно время, до 1868 года, покойный занималъ катедру государственнаго права въ Московскомъ Университетѣ, пользуясь большими симпатіями и уваженіемъ своихъ слушателей.

Нѣтъ никакой возможности перечислить всѣ, даже наиболѣе выдающіеся, труды покойнаго. Но нельзя не отмѣтить слѣдующихъ его работъ: „Областныя учрежденія Россіи въ XVII в.“; „Опыты по исторіи русскаго права“ (1858 г.); „Положительная философія и единство науки“ (1866 г.); „Исторія политическаго ученія“ (4 т., 1868 г.); „Наука и религія“ (1879 г.); „Собственность и государство“ (1882—1883 г.); „О народномъ представительствѣ“; „Основа логики и метафизики“ (1894 г.); „Курсъ государственнаго права“ (1894—1900 г.); „Философія права“ (1900 г.);

„Исторія политическихъ ученій“, „Вопросы политики“ и многіе другіе. Ученныя заслуги Чичерина были оцѣнены Академіею и въ 1893 году онъ былъ избранъ почетнымъ ея членомъ.

Скончался Б. Н. Чичеринъ въ Москвѣ, на 76 году своей трудовой, глубоко плодотворной жизни, которая въ исторіи русской научно-общественной жизни оставитъ замѣтный слѣдъ и заслужитъ полную признательность потомства.

---

ЗАСѢДАНІЕ 6-ГО МАРТА 1904 ГОДА.

Непременный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Конференціи, что 16 февраля скончался членъ Государственнаго Совѣта, генераль-адъютантъ, генераль-отъ-инфантеріи Петръ Семеновичъ Ванновскій. Покойный происходилъ изъ дворянъ Минской губерніи, родился въ Кіевѣ 24 ноября 1822 года, образованіе получилъ въ Первомъ Московскомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда выпущенъ въ Лейбъ-Гвардіи Финляндскій полкъ прапорщикомъ. Въ Крымскую кампанію Петръ Семеновичъ состоялъ въ отрядѣ генераль-лейтенанта Павлова. Въ 1855 году, въ чинѣ полковника, командовалъ 3-мъ и потомъ 1-мъ баталіономъ Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго полка, а въ 1857 году — стрѣлковою офицерскою школой. Занимая эту должность и въ 1869 году, онъ много поработалъ, какъ совѣщательный членъ временно-организованной Коммиссіи артиллерійскаго Комитета, по закрытіи которой былъ произведенъ въ 1861 году въ генераль-майоры и назначенъ директоромъ Павловскаго кадетскаго корпуса; въ слѣдующемъ году состоялъ членомъ особаго Комитета по преобразованію военно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ — членомъ специальной Коммиссіи по административной и хозяйственной части. Въ 1868 году П. С. Ванновскій былъ переведенъ въ Главное Управление военно-учебныхъ заведеній для особыхъ порученій и получилъ чинъ генераль-лейтенанта съ назначеніемъ начальникомъ 12-ой пѣхотной дивизіи. Въ 1876 году онъ былъ назначенъ командиромъ 12-го армейскаго корпуса, который поступилъ въ составъ дѣйствующей арміи.

Съ образованіемъ подъ начальствомъ Наслѣдника (впослѣдствіи Императора Александра III) особаго Рущукскаго отряда, Петръ Семеновичъ былъ назначенъ начальникомъ штаба этого отряда. Въ этомъ званіи онъ проявилъ блестящія свои способности и былъ вполне оцѣненъ Августѣйшимъ начальникомъ отряда. Со вступленіемъ на престолъ Императора Александра III, Петръ Семеновичъ былъ призванъ къ болѣе обширной дѣятельности и 22 мая 1881 года назначенъ управляющимъ Военнымъ Министерствомъ, а 1 января 1882 года Военнымъ Министромъ.

Достаточно вспомнить даже въ краткихъ чертахъ главнѣйшую дѣятельность П. С. Ванновскаго по военному вѣдомству, въ особенности періодъ его управленія Военнымъ Министерствомъ, чтобы оцѣнить его заслуги передъ отечествомъ. На его долю выпала огромная работа по реорганизации нашихъ сухопутныхъ военныхъ силъ и общей системы обо-

роны государства. Во время его управленія виденъ непрерывный прогрессъ въ нашемъ военномъ вѣдомствѣ, достигнутый благодаря его неуклонной энергіи и настойчивости.

Кампанія 1877 — 78 гг. указала на цѣлый рядъ недостатковъ и несовершенствъ какъ въ организаціонной, такъ и въ матеріальной части. Многое не могло быть въ свое время сдѣлано за недостаткомъ средствъ. Такимъ образомъ являлась необходимость произвести цѣлый рядъ реформъ, которыя постепенно, но настойчиво и безъ колебаній и въ извѣстномъ порядкѣ приводились въ исполненіе. Такъ, была увеличена численность запаса арміи и боевого элемента на счетъ не боевого: увеличена вообще способность арміи къ быстрой мобилизаціи образованіемъ новыхъ кадровъ, коренной перемѣной въ дислокаціи войскъ, улучшеніемъ путей сообщенія, выработкой подробныхъ мобилизаціонныхъ плановъ и т. д. Всѣ войска, разбросанныя по территоріи Европейской Россіи, были продвинуты постепенно въ западные районы; число округовъ было сокращено, а отдѣльныя дивизіи были сведены въ корпуса, что въ общемъ болѣе соотвѣтствовало требованіямъ времени.

Съ оставленіемъ поста Военнаго Министра не окончилась плодотворная государственная дѣятельность П. С. Ванновскаго. Съ чувствомъ глубокой благодарности къ покойному Россія сохранить память о его кратковременномъ пребываніи на посту Министра Народнаго Просвѣщенія.

Въ исторіи русскаго просвѣщенія съ именемъ П. С. Ванновскаго связанъ рѣшительный поворотъ къ системѣ гуманитарной, основанной на требованіи прежде всего „сердечнаго отношенія къ учащимся“.

Еще до назначенія на постъ Министра Народнаго Просвѣщенія П. С. Ванновскому выпала чрезвычайно трудная и отвѣтственная задача разобраться въ дѣлѣ студенческихъ безпорядковъ, возникшихъ въ февралѣ 1899 года, и эту задачу онъ выполнилъ не только гуманно, но съ дальновидностью государственнаго чловѣка. Призванный вскорѣ послѣ того стать во главѣ вѣдомства просвѣщенія, П. С. Ванновскій, несмотря на свои преклонные годы, проявилъ необыкновенную энергію и кипучую дѣятельность. Въ теченіе одного года, когда онъ занималъ постъ Министра Народнаго Просвѣщенія, конечно, было немислимо сполна ликвидировать старую школьную систему и создать на ея развалинахъ новую, но онъ все-таки достигъ того, что возвратъ къ старой системѣ сталъ невозможенъ. Выработка и проведеніе въ жизнь новой системы принадлежитъ будущему, но великой заслугой П. С. Ванновскаго останется то, что онъ имѣлъ не только энергію, но и мужество расчистить и приготовить почву для новой системы на началахъ истиннаго гуманизма.

Императорская Академія Наукъ, высоко цѣня государственныя заслуги П. С. Ванновскаго, избрала его въ 1888 году въ свои почетные члены.

Академикъ А. А. Шахматовъ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что Несторъ Александровичъ Котляревскій принесть въ даръ I Отдѣленію Библіотеки нѣсколько цѣнныхъ изданій по русской исторіи.

Положено благодарить жертвователя отъ имени Академіи.

---

ЗАСѢДАНІЕ 10 апрѣля 1904 года.

Доведено до свѣдѣнія Конференціи, что 1 апрѣля нов. ст. въ Лейпцигѣ скончался почетный членъ Академіи, бывшій ординарный академикъ Оттонъ Николаевичъ фонъ-Бетлингкъ. Августѣйшій Президентъ телеграммой выразилъ вдовѣ покойнаго соболѣзнованіе Академіи, на что г-жа Бетлингкъ отвѣтила Его Императорскому Высочеству просьбою принять выраженіе ея горячей признательности за оказанное памяти ея покойнаго мужа вниманіе.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ С. Θ. Ольденбургъ прочиталъ нижеслѣдующее:

„Въ лицѣ Оттона Николаевича Бетлингка Академія потеряла одного изъ старѣйшихъ своихъ сочленовъ, научная дѣятельность котораго продолжалась непрерывно болѣе полустолѣтія, шестьдесятъ пять лѣтъ, съ 1838 по 1903 годъ; еще въ прошломъ году покойный 88-лѣтній старикъ писалъ свои послѣднія научныя работы. Послѣдняя изъ нихъ даже напечатана въ 1904 году. Бетлингкъ интересовался многимъ, и работы его чрезвычайно разнообразны: стоитъ, напримѣръ, вспомнить только объ его Якутской грамматикѣ, трудѣ, который и до сихъ поръ остается не превзойденнымъ въ области тюркскихъ языковъ. Тѣмъ не менѣе мы справедливо должны считать его представителемъ того типа ученыхъ, которые всю жизнь свою посвящаютъ одной работѣ. Для Бетлингка это былъ Санскритскій словарь, который въ наукѣ, какъ справедливое воздаяніе заслугамъ нашей Академіи, называется просто „Петербургскимъ Словаремъ“. Словарь этотъ, — главнымъ образомъ, трудъ нашего нынѣ покойнаго сочлена, имъ задуманный, ярко выразившій его научныя взгляды, — стоитъ на рубежѣ двухъ періодовъ въ исторіи санскритской филологіи. Справедливо дѣлить эту исторію на два періода: до Петербургскаго Словаря и послѣ него. До Словаря — отдѣльныя работы, почти слѣпое довѣріе туземнымъ источникамъ; послѣ него — рядъ систематическихъ изслѣдованій и справедливое, сознательное отношеніе къ индійскому преданію. Бетлингкъ началъ собирать матеріалы для Словаря въ то время, когда молодая наука языковѣдѣнія торжествовала свои первые успѣхи. Ею онъ вдохновился для своей работы, считая, что только во всеоружіи европейской науки можно подойти къ сокровищамъ совершенной санскритской рѣчи, отсюда — его, особенно въ началѣ, нѣсколько высокомерное отношеніе къ старымъ трудамъ индійскихъ ученыхъ, главнымъ образомъ лексикографовъ. Великій умъ, строгая систематичность знаменитаго индійскаго грамматика Паппини плѣнили, впрочемъ, и его какъ юноша, онъ издалъ его грамматку, въ глубокой уже старости онъ переиздалъ ее. Теперь мы смотримъ другими глазами на индійскую науку, признаемъ ее въ полной мѣрѣ и учимся у нея. Но тѣмъ, что мы можемъ учиться у нея, какъ самостоятельные ученики, а не только *jugate in verba magistri*, мы обязаны Бетлингку и его „Петербургскому Словарю“.

„Не буду утомлять Васъ перечисленіемъ хотя бы и части его многочисленныхъ работъ. Онъ самъ всегда считалъ дѣломъ своей жизни

Словарь и только Словарь. Когда нибудь — не скоро еще — устарѣетъ и „Петербургскій Словарь“, но, пока будутъ заниматься санскритомъ и изучать великій міръ индійской культуры, не забудется имя Оттона Николаевича Бетлингга“.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ К. Г. Залеманъ представилъ дополненіе къ списку научныхъ трудовъ О. Н. фонъ-Бетлингга и предложилъ напечатать этотъ списокъ съ приложеніемъ портрета покойнаго ученаго.

Постановлено напечатать списокъ трудовъ О. Н. фонъ-Бетлингга въ „Извѣстіяхъ“ Академіи съ приложеніемъ его портрета.

---

ЗАСѢДАНІЕ 1-го мая 1904 года.

Читанъ подписанный академиками: К. Г. Залеманомъ, А. А. Шахматовымъ и А. С. Лаппо-Данилевскимъ докладъ Коммисіи образованной въ засѣданіи отъ 10 января с. г. для разсмотрѣнія сдѣланнаго на Римскомъ Историческомъ Конгрессѣ предложенія созвать Международную Конференцію для упорядоченія непосредственнаго обмѣна между библіотеками различныхъ государствъ рукописями, слѣдующаго содержанія:

Академія вполнѣ признаетъ насущную потребность ввести облегченія въ существующемъ нынѣ порядкѣ международного обмѣна рукописями, архивными документами и даже печатными книгами. По ея мнѣнію, въ этомъ обмѣнѣ могли-бы участвовать какъ библіотеки и хранилища рукописей, такъ и архивы слѣдующихъ вѣдомствъ: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Императорскаго Двора, Иностранныхъ Дѣлъ, Военнаго и Морскаго, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ и — что особенно желательно — вѣдомства Православнаго вѣроисповѣданія, а на ряду съ ними и библіотеки общественныхъ учреждений.

Уже въ 1900 году Королевская Берлинская Академія Наукъ, намѣреваясь подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію въ Парижскомъ Общемъ Собраніи Международной Ассоціаціи Академій, представила слѣдующій проектъ правилъ:

„Академіи, входящія въ составъ Ассоціаціи, путемъ сношеній съ своими правительствами и съ государственными библіотеками и архивами, а также съ другими мѣстными важнѣйшими книгохранилищами, должны стараться достигъ того, чтобы въ каждомъ изъ этихъ государствъ библіотеки и архивы, которымъ предварительно будетъ составленъ соответствующимъ правительствомъ списокъ, получали прямо по почтѣ всякій печатный трудъ, рукопись или документъ, запрошенные этими учреждениями, если только не явится къ тому серьезныхъ препятствій (исключительная цѣнность, размѣры, вѣсъ, состояніе, содержаніе рукописи, запрещеніе по уставу).



„Проектируются слѣдующія временныя условія:

„I. Учрежденіе, получившее рукопись или т. п. во временное пользование, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ даетъ письменное обязательство сохранять запрошенный предметъ въ полной безопасности отъ огня и другихъ случайностей.

„II. Оно также обязуется отвѣчать за всякій ущербъ, который можетъ быть причиненъ предоставленному въ его пользованіе предмету, и, въ случаѣ утраты, возмѣститъ его стоимость, опредѣляемую при отправкѣ высланнымъ предметъ учрежденіемъ.

„III. Оно наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы предметъ былъ возвращенъ со всевозможною тщательностью, въ той же упаковкѣ, которая была признана необходимою при высылкѣ книгохранилищемъ или архивомъ, и въ опредѣленный ими же срокъ; посылка должна быть застрахована или на почтѣ, или въ страховомъ обществѣ въ суммѣ, опредѣленной отправителемъ. Расходы по пересылкѣ и страховкѣ ложатся на счетъ учрежденія, выписавшаго рукопись, книгу или т. п.

„Если бы можно было добиться отъ правительствъ разныхъ государствъ облегченія таможеннаго досмотра посылокъ, идущихъ изъ общественныхъ библиотекъ въ подобныя же учрежденія, то это послужило-бы также къ удобству пересылки документовъ и къ обезпеченію ихъ отъ случайностей. Посему ходатайства объ этомъ будутъ возбуждены предъ правительствами“.

По этому поводу Академія въ январѣ мѣсяцѣ 1901 года созвала совѣщаніе, въ которомъ участвовали чрезъ своихъ представителей Министрства Императорскаго Двора, Иностранныхъ Дѣлъ, Морское, Св. Синодъ, Главный Штабъ и Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ и четыре академика. Собраніе высказалось въ принципѣ въ пользу Берлинскаго проекта, который подлежитъ обсужденію въ ближайшемъ Общемъ Собраніи Ассоціаціи, имѣющемъ быть въ маѣ мѣсяцѣ въ Лондонѣ. Можно предположить, что правила, выработанныя на этомъ съѣздѣ, будутъ представлены отдѣльнымъ правительствамъ для утвержденія.

Заключеніе Коммисіи одобрено.

Собранію доложены одобренные Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ, въ засѣданіи 17 марта с. г. доклады академиковъ А. С. Лаппо-Данилевскаго и С. О. Ольденбурга по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ засѣданіи Международной Ассоціаціи Академій въ маѣ мѣсяцѣ сего года въ Лондонѣ.

1) Въ виду того, что Берлинская Академія Наукъ и французскія Академіи: Надписей, а также Моральныхъ и Политическихъ наукъ, предполагаютъ внести въ ближайшее Собраніе Международной Ассоціаціи Академій докладъ о планѣ полного собранія сочиненій Лейбница, академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій обратилъ вниманіе Отдѣленія на то, что и делегатамъ отъ нашей Академіи, по всей вѣроятности, придется высказаться по этому дѣлу.

Судя по только что полученнымъ докладамъ вышеназванныхъ Академій, онѣ уже съ 1901 года предприняли цѣлый рядъ работъ для изго-

товления предварительнаго каталога бумагъ, имѣющихъ отношеніе къ предполагаемому изданію; гг. Davillé, Groethuysen, Halbwachs, Kabitz, Ritter, Rivaud, Sire и Wiese занялись просмотромъ этого матеріала въ европейскихъ архивахъ и библіотекахъ и сдѣлали предварительную опись его, состоящую круглымъ числомъ изъ 75000 карточекъ in f°. Академія предполагаетъ воспользоваться собранными такимъ образомъ свѣдѣніями для того, чтобы напечатать критическій каталогъ рукописей, имѣющихъ отношеніе до Лейбница, къ слѣдующему общему собранію Ассоціаціи въ 1907 году. Все же изданіе сочиненій Лейбница займетъ около 65 томовъ, распредѣляющихся по слѣдующимъ группамъ: 1) сочиненія политико-историческія, записки и письма — 33 тт.; 2) сочиненія по философіи и юриспруденціи — 14 тт.; 3) сочиненія по математикѣ и естествознанію — 18 тт.; итого 65 тт.

Императорская Академія Наукъ едва ли можетъ равнодушно отнестись къ этому предпріятію: помимо общаго его значенія для изученія исторіи „эпохи просвѣщенія“, въ которой первенствующая роль принадлежала Лейбницу, его сношенія съ Петромъ Великимъ и вліяніе на реформу, на учрежденіе нашей Академіи Наукъ, а также на послѣдующую нашу культуру — хорошо извѣстны; въ нашихъ архивахъ и библіотекахъ хранятся бумаги, имѣющія прямое отношеніе къ предпринимаемому изданію. Въ виду только что сказаннаго, академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій полагалъ, что Академія должна будетъ выразить полное сочувствіе вышеуказанному предпріятію и, по меньшей мѣрѣ, принять на себя обязанность доставить редакціи изданія возможно болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ матеріалахъ, касающихся Лейбница и находящихся въ русскихъ архивахъ и библіотекахъ, а также содѣйствовать ихъ изданію, на исполненіе чего потребуются и нѣкоторыя денежныя средства.

2) Академикъ С. Θ. Ольденбургъ представилъ слѣдующія соображенія по вопросу о критическомъ изданіи Махабхараты. Академикомъ С. Θ. Ольденбургомъ получено по этому предмету письмо отъ члена Академіи Надписей въ Парижѣ, члена-корреспондента Академіи А. Барта, излагающее заключеніе по этому вопросу особой комиссіи Академіи Надписей. Академикомъ С. Θ. Ольденбургомъ уже и ранѣе были заявлены Отдѣленію сомнѣнія въ желательности принять теперь же на Академію опредѣленные денежныя обязательства по названному изданію. Той же точки зрѣнія держится и Академія Надписей, а потому академикъ С. Θ. Ольденбургъ счелъ не лишнимъ сообщить Отдѣленію слѣдующія ея соображенія, которыя признаетъ вполне правильными:

„1) Трудно въ настоящее время говорить о возможности *критическаго* изданія Махабхараты, такъ какъ рѣчь можетъ идти пока только о болѣе или менѣе удовлетворительномъ изданіи текста такимъ, какъ онъ представлялся позднимъ комментаторамъ. Древнихъ рукописей Махабхараты пока не найдено ни одной.

„2) Выясненіе вопроса о значеніи такъ называемой южной редакціи пока еще находится въ зачаточномъ состояніи.

„3) Совершенно почти не затронуты переводы Махабхараты, которые старше доступныхъ рукописей.

„4) Вопросъ о рукописяхъ Махабхараты въ Индіи, имѣющій рѣшающее значеніе для даннаго предпріятія, не получилъ пока сколько-нибудь удовлетворительнаго разрѣшенія.

„5) Разборъ рукописей Махабхараты, находящихся въ Европѣ, только что начать“.

Все это, кажется, показываетъ, что вопросъ еще не назрѣлъ, поэтому академикъ С. О. Ольденбургъ предложилъ снабдить уполномоченнаго Академіи на съѣздѣ слѣдующими полномочіями по данному дѣлу:

„Вполнѣ сочувствуя работамъ по подготовкѣ возможно удовлетворительнаго изданія текста Махабхараты и общая всякое, доступное ей, нравственное содѣйствіе, Академія считаетъ болѣе удобнымъ отложить рѣшеніе финансовой стороны дѣла до слѣдующаго засѣданія Международной Ассоціаціи Академій, когда подготовительныя работы позволятъ точнѣе опредѣлить характеръ настоящаго предпріятія“.

Собраніемъ одобрены вышеприведенные доклады, согласно заключеніямъ III Отдѣленія Академіи.

Національная бібліотека въ Гаванѣ, членъ Института Франціи Н. Moissan и V. Melcior y Farré доставили Академіи свои изданія и сочиненія.

Постановлено благодарить.





Въ мартѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

1) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (*Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique*). Т. XIV. № 9. *Travaux du laboratoire zoologique et de la station biologique de Sebastopol de l'Académie Impériale des sciences de St. Petersbourg*, № 4. Научные результаты поѣздки на Яву и другіе острова малайскаго архипелага. *Les résultats du voyage scientifique au Java et les autres îles de l'archipel malais*. **С. Dawydoff**. II. *Hydroctena Salenskii*. (Étude morphologique sur un nouveau coelentère pélagique). Avec 1 planche. (I+17 стр.). 1903.

4°. — 800 экз.

Цѣна 1 руб. 40 коп. = 3 Mk. 50 Pf.

2) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (*Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique*). Т. XIV. № 10 и послѣдній. **Fr. Schmidt**. Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. *Abtheilung V Asaphiden*. Lieferung III. Enthaltend die Gattungen *Ptychopyge* (*Pseudarophus*, *Basilicus* und *Phychopyge* sens. str.), *Ogygia* und *Nileus*. Mit 8 Tafeln. (VI+68+8 стр.). 1904. 4°. — 800 экз. (Общій титулъ и оглавленіе).

Цѣна 2 руб. 80 коп. = 7 Mrk.

3) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (*Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique*). Т. XV. № 1. **W. Salensky**. Études anatomiques sur les Appendiculaires. II. *Oikopleura rufescens* *Fol.* — III. *Fritillaria pellucida* *Busch.* — IV. *Fritillaria borealis* *Lohmann*. Avec 12 planches. (I+106 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 3 р. 20 к. = 8 Mrk.

4) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (*Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique*). Т. XV. № 2. **Н. А. Коростелевъ**. Новороссійская бора. Съ картой Новороссійской бухты, 2 фототипіями, 4 картами путей антициклоновъ, 24 синоптическими картами, 1 листомъ графиковъ и 1 баро- и термограммой. (IV+135 стр.). 1904. 4°. 800 экз. Цѣна 2 руб. 40 к. = 6 Mrk.

5) Записки И. А. Н. по Физико-математическому отдѣленію (*Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique*). Т. XV. № 3. Н. Boulgakov. Calcul de la capacité électrique d'un condensateur plan de dimensions finies. (I + 26 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 60 коп. = 1 Mk. 50 Pf.

6) Записки И. А. Н. по Физико-математическому отдѣленію (*Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique*). Т. XV. № 4. Н. Введенскій. Телефонъ какъ показатель нервнаго возбужденія. (I + 13 стр.). 1904. — 800 экз. Цѣна 40 коп. = 1 Mrk.

7) Записки И. А. Н. по Физико-математическому отдѣленію (*Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique*). Т. XV. № 5. I. Шукевичъ. Термометрическія изслѣдованія и повѣрка метеорологическихъ и другихъ термометровъ въ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи съ 1869—1901 г. (III + 116 стр.). 1904. 4°. — 800 экз. Цѣна 2 руб. = 5 Mrk.

8) Записки И. А. Н. по Физико-математическому отдѣленію (*Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique*). Т. XV. № 6. В. В. Лепешкинъ. Изслѣдованіе надъ выдѣленіемъ водныхъ растворовъ растеніями. (VIII + 80 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 1 р. 60 к. = 4 Mk.

9) Словарь русскаго языка составленный Вторымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіею Наукъ. Т. II в. 2 (съ начала изданія—10). Засада — Заудиться. (VII + 1913—2232 столбц.). 1903. lex. 8°. — 6062 экз. Цѣна 75 коп.

10) Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Томъ LXXV. (III + I + 86; VII + 191; I + 117; III + 109; I + 72; I + 39; VII + 324; I + 35; XII стр.). 1904. 8°. — 613 экз. Цѣна 2 руб. 50 коп.

11) Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Т. VIII-го книжка 4-я. (I + VII; 401; титулъ IV стр.). 1904. 8°. — 813 экз. Цѣна 1 руб. 50 коп.

12) Литовскій словарь А. Юшкевича съ толкованіемъ словъ на русскомъ и польскомъ языкахъ. Выпускъ 2-ой. Изданіе Отд. русск. яз. и слов. И. А. Н. (I + 393 — 721; LXII; титулъ къ I-му т. IV стр.). 1904. 8°. — 814 экз. Цѣна 2 руб.

13) Aug. Schlözer. Ruzsische Sprachlehre. I. — II. А. Шлѣцеръ Русская грамматика. I.—II. Съ предисловіемъ С. К. Булича. Изданіе Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. (I + IX + 109 стр.). 1904. 8°. — 110 экз.

14) **Отчеты Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности за 1866—1891 гг.** составлены по опредѣленію Отдѣленія академиками А. В. Никитенко, А. Θ. Бычковымъ, М. И. Сухомлиновымъ, А. Н. Веселовскимъ, Я. К. Гротомъ, Л. Н. Майковымъ и К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ. (V + 820 стр.). 1903. 8°. — 310 экз.

15) **Извѣстія Постоянной Центральной Сейсмической Коммисіи.** Томъ I. Выпускъ III. (*Comptes rendus des séances de la Commission sismique permanente. Tome I. Livraison III*). [Съ 13 фототипіями, 4 кривыхъ и 1 картою.] (III + 329—400; I + 112; I + 105—206; общій титулъ и оглавленіе къ I тому: IV стр.). 1904. lex. 8°. — 513 экз.

Цѣна 3 руб. 60 коп. = 9 Mk.

16) **Bibliotheca Buddhica. V.** Сборникъ изображеній 300 бурхановъ. По альбому Азіатскаго Музея съ примѣчаніями издалъ С. Ф. Ольденбургъ. Часть I-ая. Рисунки и указатель (III + II + 100 + 8 стр.). 1903. 8°. — 510 экз.

Цѣна 3 руб. = 7 Mk. 50 Pf.

17) **Βυζαντινα Χρονικα.** Византійскій Временникъ издаваемый при Императорской Академіи Наукъ подъ редакціею В. Э. Регеля. Т. X, вып. 3—4. (XXIV + 357—708 + [Прил. *Actes de l'Athos publiés par Louis Petit. II:*] XIX + 77 стр.). 1903. lex. 8°. — 513 экз.

Цѣна 5 руб. = 12½ Mk. = 16 франк.

18) **Вѣсовой самопишущій дождемѣръ** системы механика К. К. Рорданца. Приложение III къ Инструкціи данной Императорской Академіей Наукъ въ руководство метеорологическимъ станціямъ. № 2. Съ 1 табл. (7 стр.). 1903. 8°. — 310 экз.

19) **Н. П. Кондаковъ.** Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ. Съ 78 рисунками въ текстѣ и 72 отдѣльн. таблицами. (IV + 308 стр.). 1904. lex. 8°. — 770 экз.

Цѣна 6 руб. = 13 Mrk. = 15 fr.

20) **Путеводитель по Музею Антропологии и Этнографіи имени Императора Петра Великаго.** Отдѣлъ Этнографическій. (VIII + 191 стр.). 1904. 8°. — 1500 экз.





Въ апрѣлѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

21) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin). Томъ XX. № 1. 1904. Январь. (I + (VIII) + III + 54 + 048 стр.). lex. 8°. — 1013 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mk. 50 Pf.

22) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 7. **W. Stekloff.** Sur certaines égalités générales communes à plusieurs séries de fonctions souvent employées dans l'analyse. (I + 32 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 80 коп. = 2 Mrk.

23) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 8. **М. Рыкачевъ.** Отчетъ по Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1902 г., представленный Императорской Академіи Наукъ. Съ 2 планами. (VI + 150 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 2 руб. 40 коп. = 6 Mrk.

24) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 9. **М. Городенскій.** Къ вопросу о вліяніи вращенія земли на возмущенія въ атмосферѣ. Съ картою. (VI + 94 + III стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 1 руб. 60 коп. = 4 Mrk.

25) **Записки И. А. Н.** по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 10. **A. Liapounoff.** Sur l'équation de Clairaut et les équations plus générales de la théorie de la figure des planètes. (I + 66 стр.). 1904. 4°. — 800 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mk. 50 Pf.

26) **Записки И. А. Н.,** по Историко-филологическому отдѣленію (Mémoires VII-e Série. Historico-Philologique). Т. VI, № 5. **Friedrich Westberg.** Zur Wanderung der Langobarden. (I + 35 стр.). 1904. lex. 8°. — 650 экз.

40 коп. = 1 Mrk.

27) Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ. 1903. Т. VIII, № 3—4. Изданіе Императорской Академіи Наукъ (Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg 1903). Съ 4 таблицами и 2 карты. (265—394 + XXXIII—LXXXVIII + 2 + XII стр. общій титулъ и оглавленіе). 1904. 8°. — 463 экз. Цѣна 2 руб. = 5 Mrk.



Въ маѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

28) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin). Томъ XIX. № 4 и 5. 1903. Ноябрь и Декабрь. (I + [III] + (XXV) — (XLVIII) + OVII + V — VI + 6 + 195 — 227 + Титуль и оглавленіе къ общему тому XIX. XII + I + I + I стр. и обложку). lex. 8°. — 1013 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mk. 50 Pf.

29) **Записки И. А. Н.**, по Историко-филологическому отдѣленію (Mémoires VII-e Série. Classe historico-philologique). T. VI, № 6. **C. Salemann.** Ein bruchstück manichäeischen schrifttums im Asiatischen Museum. (Mit einem facsimile). I + 26 стр.). 1904. lex. 8°. — 650 экз.

30) **Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ**. Т. IX, книжка 1-я (447 стр.). 1904. lex. 8°. — 814 экз.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

31) **Памятники старославянскаго языка**. Томъ I, вып. 3-й. **Е. Θ. Карскій.** Листки Ундольскаго, отрывокъ кирилловскаго евангелія XI вѣка. Фототипическое воспроизведеніе текста и изслѣдованіе письма и языка. Изд. Отд. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ (съ 4 фототипическими снимками). (I + 42 стр.). 1904. lex. 8°. — 618 экз.

Цѣна 45 коп.

32) **Friedrich Rosenberg.** Le livre de Zoroastre (Zarâtusht Nâma) de Zartusht-i Bahrâm ben Pajdu. (IV + XXXIV + 82 + I + I + I стр.). 1904. 8°. — 413 экз. Цѣна 1 руб. 50 коп. 3 Mk. 75 Pf.

33) **Славянскій Отдѣлъ I Отдѣленія Библіотеки И. А. Н.** Каталоги. I Списки Болгарскихъ періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ. № 1. (I + 168 столб. + I стр.). 1904. 8°. — 412 экз.

34) Предварительное сообщеніе ореографической подкомиссіи (15 стр.). 8°. — 812 экз.

35) **Памятная книжка Императорской Академіи Наукъ на 1904 г.** Исправлена по 1 марта 1904 г. (I + IV + 299 стр.). 16°. — 150 экз.

1. The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that the study of the history of the United States is essential for a full understanding of the country and its people. The paper then discusses the various methods used by historians to study the history of the United States, including the use of primary and secondary sources, and the use of statistical methods. The paper concludes by discussing the importance of the study of the history of the United States for the future of the country.

2. The second part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that the study of the history of the United States is essential for a full understanding of the country and its people. The paper then discusses the various methods used by historians to study the history of the United States, including the use of primary and secondary sources, and the use of statistical methods. The paper concludes by discussing the importance of the study of the history of the United States for the future of the country.

3. The third part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that the study of the history of the United States is essential for a full understanding of the country and its people. The paper then discusses the various methods used by historians to study the history of the United States, including the use of primary and secondary sources, and the use of statistical methods. The paper concludes by discussing the importance of the study of the history of the United States for the future of the country.

Въ іюнѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

36) Извѣстія Императорской Академіи Наукъ (Bulletin). Томъ XX. № 2. 1904. Февраль. (I + (IX) — (XVI) + V — VI + 55 — 98 + 049 — 096 стр. 5 табл.). Lex. 8°. — 1013 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.

37) Записки И. А. Н. по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires. VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XV. № 11 и послѣдній. Д-ръ Г. Юсифовъ. Къ ученію о лимфатической системѣ головастика, лягушки и ящерицы. Анатомическое изслѣдованіе. (Съ 1 таблицей). (I + 20 стр. + заглавный листъ, оглавленіе и обложка) къ XV-му тому. 4°. — 800 экз.

Цѣна 50 коп. = 1 Mrk. 50 Pf.

38) Записки И. А. Н. по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires. VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XVI. № 1. Врачъ П. Г. Мацокинъ. Метисы Забайкалья. Антропологическій этюдъ. (VI + 127 стр. + 4 таблицы). 4°. 800 экз.

Цѣна 2 р. 10 к. = 5 Mrk.

39) Записки И. А. Н. по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires. VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XVI. № 2. Д. Смирновъ. Объ измѣреніи радіаціи помощью термометровъ и нѣсколько опредѣленій солнечной радіаціи въ г. Томскѣ. (III + 59 стр.). 4°. — 800 экз.

Цѣна 85 к. = 2 Mrk.

40) Записки И. А. Н. по Физико-математическому отдѣленію (Mémoires. VIII-e Série. Classe physico-mathématique). Т. XVI. № 3. O. Backlund. Vergleichung der Theorie des Encke'schen Cometen mit den Beobachtungen 1894 — 1895. (I + 19 стр.). 4°. — 1000 экз.

Цѣна 35 коп. = 1 Mrk.

41) Первый съѣздъ славянскихъ филологовъ и историковъ. I. Матеріалы по организаціи съѣзда. — 1. Августъ 1903 — Май 1904. (31 стр.). 8°. — 813 экз.

42) **Образцы народной литературы тюркских племенъ изданные В. Радловымъ.** Часть X. Нарѣчія бессарабскихъ гагаузовъ. Тексты собраны и переведены **В. Мошковымъ.** (Съ двумя прибавленіями).—(Proben der Volkslitteratur der türkischen Stämme herausgegeben von Dr. W. Radloff. X. Theil. Mundarten der bessarabischen Gagenen. Gesammelt und übersetzt von V. Moschkoff. (Mit zwei Beilagen.). (X + XXXII + 343 + 23 + 114 стр.). 8°. — 260 экз.

Цѣна 3 руб. 30 коп. = 6 Mrk. 50 Pf.

43) **Образцы народной литературы тюркскихъ племенъ изданные В. Радловымъ.** Часть X. Нарѣчія бессарабскихъ гагаузовъ. Тексты собраны и переведены **В. Мошковымъ.** Переводъ. (Proben der Volkslitteratur der türkischen Stämme herausgegeben von Dr. W. Radloff. X. Theil. Mundarten der bessarabischen Gagenen. Gesammelt und übersetzt von V. Moschkoff. Übersetzung). (X + 346 стр.) 8°. — 260 экз.

Цѣна 2 руб. 50 коп. = 5 Mrk.

44) **Bibliotheca Buddhica. VIII.** Nyāyabindu. Буддійскій учебникъ логики. Сочиненіе Дармаркирти и толкованіе на него Nyāyabindu-ṭīka. Сочиненіе Дарморттары. Тибетскій переводъ издалъ съ введеніемъ и примѣчаніями **Ө. И. Щербатской.** I. (IV + 96 стр.). 8°. — 513 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.



Въ августѣ м. 1904 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

45) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin). Томъ XX. № 3. 1904. Мартъ. (I + [I — IV] + OI — OIV + VII + 99 — 117 + 097 — 0144 стр.). Съ 1 таблицей. lex. 8°. — 1013 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.

46) **Bibliotheca Buddhica. III. Avadānaçataka** a century of edifying tales belonging to the Hīnayāna. Edited by Dr. I. S. Speyer (With 1 plate). III. (193—288 стр.). 1904. 8°. — 513 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.

47) **Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ**. 1904. Т. IX, № 1—2. Съ 31 рисунковъ и 1 картою въ текстѣ. Изданіе Императорской Академіи Наукъ (Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. 1904. Tome IX, № 1—2). (59 + 188 + XVI стр.). 1904. 8°. — 263 экз.

48) **Отчетъ о присужденіи преміи П. Н. Батюшкова**. (III + 191 стр.) 1904. lex. 8°.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

49) **Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ**. Т. IX, книжка 2-я (390 стр.). 1904. lex. 8°. — 814 экз.

Цѣна 1 руб. 50 коп.







**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

---

ТОМЪ XX. 1904.

---

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

---

**BULLETIN**  
DE  
**L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES**  
DE  
**ST.-PÉTERSBOURG.**

---

V<sup>e</sup> SERIE. TOME XX. 1904.

---

CLASSE PHYSICO-MATHÉMATIQUE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1904. ST.-PÉTERSBOURG.

# СОДЕРЖАНИЕ. — CONTENU.

Извлеченія изъ протоколовъ. [Extraits des procès-verbaux.] . . . . .	(I—XLVII)
A. А. Бѣлопольскій. Исслѣдованіе спектрографа Пулковской Обсерваторіи № 3. [A. Biélopolsky. Recherches sur le spectrographe de l'Observatoire de Poulkovo № 3.] . . . . .	1
A. Kryloff. Sur un intégrateur des équations différentielles ordinaires. [А. Крыловъ. Объ интеграторѣ обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій.] . . . . .	17
Th. Brédikhine. Sur les grandes valeurs de la force répulsive du Soleil. [Ө. А. Бредихинъ. О большихъ величинахъ отталкивательной силы Солнца.] . . . . .	39
P. G. Rosenthal. Densité de la neige à Irkoutsk. [R. Rosenthal. Densité de la neige à Irkoutsk.] . . . . .	49
Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля. VI. (Съ 2 фототипическими таблицами и 1 картой). [Rapports sur les travaux de l'expédition Polaire Russe, dirigée par le baron Toll. VI. (Avec 2 planches phototypiques et 1 carte.)]. . . . .	55
B. Дубинскій. Магнитная буря 31 октября — 1 ноября (н. ст.) 1903 года по наблюденіямъ Константиновской Обсерваторіи въ г. Павловскѣ. (Съ 1 таблицей кривыхъ.). [W. Doubinsky. Tempête magnétique du 31 octobre — 1 novembre 1903, d'après les observations faites à l'Observatoire Constantin à Pavlovsk. (Avec 1 planche.)] . . . . .	67
A. Ганскій. Исслѣдованіе 30-ти-дюймового объектива Пулковской Обсерваторіи по способу Гартманна. [A. Hansky. Recherches sur l'objectif de 30 pouces, appartenant à l'Observatoire de Poulkovo, selon la méthode de M. Hartmann.] . . . .	77
O. Backlund. Über den «Catalogue photographique du ciel. Zone de Helsingfors», tome IV, publié par A. Donner. [О. А. Баклундъ. Замѣтка о «Фотографическомъ каталогѣ неба, Гельсингфорская зона», т. IV, изданномъ г. Доннеромъ.] . . . .	93
F. Schmidt. Über die neue Merostomenform <i>Stylonurus</i> (?) <i>Simonsoni</i> aus dem Obersilur von Rotziküll auf Oesel. (Mit 1 Tafel.) [Ө. Б. Шмидтъ. О новомъ ракообразномъ группы Merostomata <i>Stylonurus</i> (?) <i>Simonsoni</i> изъ верхняго силура мѣстности Роцикуль острова Эзеля. (Съ 1 таблицей.)]. . . . .	99
D. А. Смирновъ. Быстро дѣйствующій подыной собиратель. [D. Smirnov. Collecteur d'eau d'action rapide.] . . . . .	107
E. Rosenthal. Berichtigung zu der Abhandlung «Über die elastische Nackwirkung bei Aneroid-Barographen». [Э. Розенталь. Поправка къ работѣ: Объ упругомъ послѣдствіи въ anerондныхъ барографахъ.] . . . . .	113
M. Kaminsky et Ocoultitch. Ephéméride approchée de la comète Encke. [М. Каминскій и Окуличъ. Эфемериды кометы Энке.] . . . . .	115
C. А. Зерновъ. Къ вопросу о годичной смѣнѣ Черноморскаго планктона у Севастополя. (Съ 1 таблицей кривыхъ.). [S. Zernov. Sur le changement annuel du plancton de la mer Noire dans la baie de Sébastopol. (Avec 1 planche.)] . . . . .	119
A. Борисьянъ. Тератолого-конхилиологическія замѣтки. [A. Borissiak. Notices térato-conchyliologiques.] . . . . .	135
A. Hansky. Sur la grande période de l'activité solaire. (Avec 2 planches.) [А. Ганскій. О большомъ періодѣ пятенъ на солнцѣ. (Съ 2 таблицами.)]. . . . .	145
Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля. VII. VIII. IX. (Съ 2 таблицами факсимиле документовъ и маршрутной картой). [Rapports sur les travaux de l'expédition Polaire Russe dirigée par le baron Toll. VII. VIII. IX. (Avec 2 planches facsimile et 1 carte.)].	149
A. Sokolov. Observations des petites planètes et des comètes 1902, d et 1903, a. [А. Соколовъ. Наблюденія малыхъ планетъ и кометъ 1902, d и 1903, a.] . . . . .	195

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.  
 Мартъ 1905 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.  
 Типографія Императорской Академіи Наукъ.  
 Вас. Остр., 9 линія, № 12.

## ИЗВЛЕЧЕНІЯ

### ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

#### ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 14-го января 1904 года.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что 26 декабря (8 января) 1904 года скончался въ городѣ Мюнхенѣ Карлъ Циттель, состоявшій членомъ-корреспондентомъ Академіи по разряду физическому съ 1896 года.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ А. П. Карпинскій прочелъ слѣдующее:

„Скончавшійся 6 января н. ст. извѣстный ученый К. фонъ-Циттель, президентъ Королевской Баварской Академіи Наукъ и профессоръ Мюнхенскаго Университета, былъ первымъ современнымъ палеонтологомъ по разнообразію его изслѣдованій. Специальныя его работы по этой наукѣ касаются почти всѣхъ классовъ животныхъ отъ простѣйшихъ до млекопитающихъ. Кромѣ того, извѣстны его геологическія изслѣдованія и обширный трудъ по исторіи геологическихъ наукъ. Классическими являются его работы объ ископаемыхъ губкахъ, о гастероподахъ, ламеллибранхіатахъ и цефалоподахъ мезозойскихъ (триасныхъ и др.) слоевъ и пр., а также его извѣстныя руководства: „Handbuch“ и „Grundzüge der Palaeontologie“. Въ этихъ капитальныхъ трудахъ, давно уже установившихъ за Циттелемъ всемірную извѣстность, заключается лишь одна сторона его научной дѣятельности. Такимъ же значеніемъ пользовался Циттель и какъ профессоръ. Можно сказать, что его Мюнхенская аудиторія не была мѣстной, университетской, но всемірной, куда стекались для усовершенствованія въ палеонтологіи не только учащіеся, но и лица, заявившія себя самостоятельными научными работами. Между ними извѣстны ученые почти всѣхъ національностей, въ томъ числѣ и русскіе, среди которыхъ можно указать и нѣсколько женщинъ. Съ профессорскою дѣятельностью Циттеля были связаны его работы по устройству Мюнхенскаго Палеонтологическаго Музея, одного изъ самыхъ замѣчательныхъ научныхъ учрежденій этого рода. Наконецъ, велики заслуги Циттеля и по участию его въ изданіи „Palaeontographica“.

„Глубокая ученость, тонкій умъ, обширное общее образованіе, простиравшееся, между прочимъ, до хорошаго знакомства съ русской изящной литературой, связанныя съ прекраснымъ, можно сказать, утонченнымъ, воспитаніемъ, составляли отличительныя черты Циттеля, сираваго, прямого, довольно требовательнаго въ научномъ отношеніи и въ то же время деликатнаго. Намъ, русскимъ, слѣдуетъ помянуть добрымъ словомъ покойнаго ученаго еще потому, что, по возвращеніи изъ Россіи въ 1897 году, онъ опубликовалъ сочувственный отзывъ о культурной работѣ русскихъ ученыхъ — отзывъ, который, исходя отъ лица, пользовавшагося авторитетомъ далеко за предѣлами своего отечества, не могъ пройти безслѣдно“.

Присутствующіе почтили память усопшаго вставаніемъ.

Академикъ Ѳ. А. Бредихинъ читалъ нижеслѣдующее:

„Успѣхи астрономической фотографіи въ послѣднее десятилѣтіе даютъ возможность изслѣдовать въ кометахъ такіа образованія, которыя, по тонкости ихъ вещества, недоступны зрѣнію ни въ какія трубы.

„Такъ, напримѣръ, въ кометѣ прошлаго года, 1903 с, на снимкахъ, сдѣланныхъ 24 іюля, между  $11^{\circ}$  и  $20^{\circ}5$  (считая отъ средняго полдня Гринича) Quénisset въ Нантеррѣ (эксп.  $1^{\circ}$ ,  $11^{\circ}$ — $12^{\circ}$ ), Barnard'омъ (эксп.  $2^{\circ}6$ ,  $14^{\circ}57''$ — $17^{\circ}34''$ ) и Wallace'омъ (эксп.  $2^{\circ}5$ ,  $17^{\circ}58''$ — $20^{\circ}29''$ ) въ Чикаго, усматривается очень интересное явленіе. Обыкновенный хвостъ, котораго развитіе началось не задолго до этого, состоитъ изъ трехъ исходящихъ изъ головы придатковъ *a*, *b* и *c*, заполняющихъ уголъ въ  $20^{\circ}$ . Улавливаемая на фотографіи длина передняго (по движенію въ пространствѣ) придатка *a* доходитъ до  $3^{\circ}$ . Впереди его, нѣсколько ниже конца, замѣчается какъ бы самостоятельное, не соединенное ни съ нимъ, ни съ ядромъ кометы, туманное образованіе, имѣющее въ общихъ чертахъ форму очень узкаго остроугольнаго треугольника, растянутаго почти по линіи, проведенной отъ Солнца чрезъ ядро. Ближайшій къ ядру „кончикъ“, т. е. вершина треугольника, размыто-притупленъ, дальнѣйшая же часть на значительномъ протяженіи размыта къ концу такъ, что тутъ нѣтъ возможности дѣлать сколько-нибудь точныя измѣренія. Длина этого какъ-бы самостоятельнаго хвоста приближенно достигаетъ  $8^{\circ}$ , т. е. одного милліона географическихъ миль.

„Разстоянія „кончика“ отъ ядра кометы были измѣрены Barnard'омъ на фотографіяхъ обсерваторіи въ Чикаго и въ Нантеррѣ. Оказывается, что за время наблюденій 24 іюля это разстояніе увеличилось на  $1^{\circ}2$ ,—отъ  $1^{\circ}6$  оно дошло до  $2^{\circ}8$ . Чтобы изъ этихъ измѣреній, надлежащимъ образомъ редуцированныхъ, получить разстоянія „кончика“ отъ центра Солнца, нужно придать ихъ къ соответственнымъ по времени радіусамъ векторамъ ядра.

„Но тутъ встрѣчается нѣкоторая неопредѣленность. При фотографированіи, ядро кометы удерживалось неподвижно на пластинкѣ, а „кончикъ“ непрерывно удалялся отъ него.

„При послѣднемъ изъ наблюденій, „кончикъ“ въ  $2^{\circ}5$  экспозиціи отодвинулся далѣе на  $30'$ . Если на пластинкѣ 1 милл. соответствуетъ  $1'$ , то

„кончикъ“ перемѣстился на ней на 30 мил., и впечатлѣніе его, лежащее на впечатлѣніе другихъ частей хвоста, все усиливалось до конца экспозиціи. Тутъ наглядно видна произвольность принятія середины времени за *координату*. Въ другомъ аппаратѣ, пусть 1 милл. соответствуетъ 20', перемѣщеніе „кончика“ равно всего 1.5 милл. Тутъ ужъ мы приближаемся къ тому случаю, когда объектъ неподвиженъ: продолжительность экспозиціи, а съ него и *средина* времени, довольно произвольны.

„Такимъ образомъ, нельзя съ точностью сказать, въ какой моментъ времени экспозиціи суммирование по времени свѣтовыхъ впечатлѣній оставило на пластинкѣ уже достаточно замѣтное для глаза изображеніе всего придатка и, въ частности, его „кончика“ на подкладкѣ другихъ частей.

„Если бы этотъ „кончикъ“ представлялъ отдѣленное со всѣхъ сторонъ, напримѣръ, округлое, скопленіе, то тутъ арифметическая середина времени начала и конца экспозиціи, сколько бы послѣдняя ни длилась, соответствовала бы измѣренному на пластинкѣ положенію центра скопленія. Въ самомъ дѣлѣ, тутъ послѣдовательность усиленія фотографическаго дѣйствія *позади* (по направленію движенія) объекта одинакова съ послѣдовательностью ослабленія того же дѣйствія *впереди* объекта.

„При фотографированіи же нашего придатка, постепенно размытаго на нѣтъ къ дальнѣйшему отъ ядра концу, нечего и думать объ измѣреніи середины полного изображенія его. Такимъ образомъ, арифметическая середина времени не можетъ быть *точно* приурочена къ измѣренному положенію „кончика“.

„Barnard (Astrophysical Journal, October 1903), за неимѣніемъ возможности представить болѣе точныя времена измѣреній, даетъ вмѣсто нихъ прямо арифметическія средины моментовъ экспозиціи; но при точныхъ вычисленіяхъ не слѣдуетъ забывать, что времена эти нѣсколько произвольны.

„Подвергнувъ измѣренія надлежащимъ редуціямъ и выразивъ ихъ въ доляхъ средняго разстоянія Солнца отъ Земли (при означеніяхъ:  $r$  — радиусъ векторъ ядра,  $\Delta$  — разстояніе „кончика“ отъ ядра,  $R$  — разстояніе его же отъ Солнца и  $M$  — время наблюденія по меридіану Гринича), получаемъ:

$M'$ : іюля 24, 11 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> = іюля 24.4791;	$r = 0.938144$ ;	$\Delta' = 0.010028$ ;	$R' = 0.948172$
$M''$ : „ 24, 16 16 = „ 24.6774;	$= 0.934136$ ;	$\Delta'' = 0.014116$ ;	$R'' = 0.948252$
$M'''$ : „ 24, 19 14 = „ 24.8014;	$= 0.931636$ ;	$\Delta''' = 0.017811$ ;	$R''' = 0.949446$
$R'' - R' = 0.000080, \quad R''' - R'' = 0.001194.$			

„Разности  $R$  прямо показываютъ, что „кончикъ“ хвоста удалялся отъ Солнца, т. е. на него дѣйствовала отталкивательная сила послѣдняго (постоянное которой, принимая ньютоновское притяженіе за единицу, принято обозначать чрезъ  $1-\mu$ ), и, слѣдовательно, онъ двигался по вѣтви гиперболы, въ фокусѣ другой вѣтви которой помѣщается Солнце.

„Легко усмотрѣть, что первое наблюденіе имѣетъ мѣсто около гиперболическаго перигелія, если не въ самомъ перигеліи, и что перигельное разстояніе  $Q$  можетъ быть или равно  $R'$ , или нѣсколько меньше, но не больше его. Отсюда ясно, что и время прохожденія ( $M_{\pi}$ ) „кончика“

чрезъ гиперболическій перигелій можетъ быть или равно  $M'$ , или нѣсколько менѣе, но не болѣе его.

„Приложимъ теперь къ наблюденіямъ точныя формулы движенія частицъ кометнаго вещества (Bredichin's Mechanische Untersuchungen über Kometenformen. In systematischer Darstellung von R. Jaegermann. 1903), пользуясь при этомъ также извѣстными параболическими элементами орбиты кометы 1903  $c$  (Astron. Nachrichten, № 3883):

$T = 1903$ , авг. 27.6400 средняго времени Гринича.

$$\left. \begin{array}{l} \omega = 127^\circ 15' 10'' \\ \Omega = 293 \quad 32 \quad 57 \\ i = 84 \quad 57 \quad 9 \end{array} \right\} 1903.0 \quad \begin{array}{l} \pi = 60^\circ 48' 9'' \\ \lg q = 9.519192 \\ \lg m = 0.681340 \end{array}$$

„Прохождение Земли чрезъ плоскость кометной орбиты — іюля 16.83. Замѣтимъ, во первыхъ, что скорость  $g$  изліянія частицъ изъ ядра можно считать очень малой, такъ какъ придатокъ нашъ очень узокъ у „кончика“. Далѣе, сдѣлавши нѣсколько пробъ съ различными величинами  $1-\mu$ , мы пришли къ заключенію, что, при величинахъ  $1-\mu < 60$ , получаются времена  $M_\pi > M'$  и разстоянія  $Q > R'$ , что дѣлаетъ всѣ эти величины непригодными. Начиная съ  $1-\mu = 60$ , сказанныя условія уже удовлетворяются; а потому отсюда можно уже искать удовлетворенія другого условія — согласія вычисленныхъ по элементамъ для данныхъ временъ величинъ  $R$  съ величинами ихъ, выведенными изъ наблюденій. Тутъ-то и является затрудненіе въ вышеуказанной неточности моментовъ  $M'$ ,  $M''$ ,  $M'''$ . Нужно дѣлать различныя, въ извѣстныхъ предѣлахъ, допущенія относительно моментовъ, къ которымъ слѣдуетъ приурочить наблюденныя величины  $\Delta'$ ,  $\Delta''$ ,  $\Delta'''$ . Изъ цѣлой серіи *пробныхъ* системъ гиперболическихъ элементовъ орбитъ „кончика“ я привожу здѣсь три, чтобы представить наглядно вліяніе неточности временъ наблюденія на опредѣленіе величины  $1-\mu$ . Пусть  $M_1$  означаетъ время отдѣленія „кончика“ отъ ядра кометы.

I. $1-\mu = 67$	II. $1-\mu = 72$	III. $1-\mu = 77$
$M_\pi = 1903$ , Іюля 24.4498	Іюля 24.4159	Іюля 24.3870
$M_1 =$ „ „ 23.5253	„ 23.5583	„ 23.5850
$\lg Q =$ 9.976840	9.976840	9.976840
$\lg A =$ 9.673523	9.673682	9.673835
$\lg E =$ 0.004564	0.004244	0.003966
$\lg P =$ 8.000678	7.968964	7.939408
$\psi =$ 8° 17' 30"	7° 59' 50"	7° 43' 50"

„При вычисленіи на первомъ планѣ является, понятно, наибольшая изъ величинъ радіусовъ векторовъ, т. е.  $R''$ , которой должна удовлетворять соотвѣтственная вычисленная величина  $R$ ; въ подобнаго рода измѣреніяхъ нельзя ожидать такой большой точности, чтобы одновременно были строго удовлетворены  $R'$ ,  $R''$ ,  $R'''$ .

„По элементамъ системы I,  $R$  вычисленный получится равнымъ  $R'''$  при допущеніи  $M''' = 24.813$  (іюля 24, 19° 32'), что соотвѣтствуетъ времени 1° 33' по открытіи аппарата, или 57<sup>м</sup> до его закрытія;  $R = 0.94957$ , а  $R'' = 0.94958$ , при вычисленной для *этого* времени величинѣ  $r$ . Экс-

позиція у Barnard'a продолжалась столько же почти, какъ и у Wallace'a, и при одномъ и томъ-же инструментѣ, а потому и для  $M''$  нужно употребить такую-же редукцію. У Quéniisset иной аппаратъ и время экспозиціи гораздо меньше, а потому сдѣлать ту же редукцію  $M'$  уже нельзя, но придется взять время, близкое къ окончанію экспозиціи.

„По элементамъ системы III,  $R=0.95014$ , вычисленный для  $M'''=24, 18^s 24^m$ , будетъ согласенъ съ выведеннымъ изъ наблюдений  $R''=0.95014$ ; для  $M''$  будетъ та же редукція, т. е. прибавка  $25^m$  ко времени начала экспозиціи; для  $M'$  нужно взять время нѣсколько раньше середины времени.

„По системѣ II, для времени  $M'''=24.789$  (іюля 24,  $18^s 57^m$ ), т. е. на  $58^m$  позже начала экспозиціи, получимъ  $R=0.94968$  и  $R''=0.94968$ . Та же редукція для  $M''$  дастъ  $24.663$  (іюля 24,  $15^s 55^m$ ), а  $R=0.94875$  и  $R'=0.94854$ ; разность вычисленіе — наблюдение  $=0.00021$  соответствуетъ незначительной долѣ миллиметра на пластинкѣ, что при размытости объекта вполне допустимо. Для  $M'=24.485$  (іюля 24,  $11^s 38^m$ ), т. е. на  $8^m$  позже середины времени, получимъ  $R=0.94808$  и  $R'=0.94806$ .

„Изъ предыдущаго видно, что для точнаго опредѣленія  $1-\mu$  имѣется мало наблюдений, что наблюдения эти раздѣлены слишкомъ малыми промежутками, и, кромѣ того, времена ихъ имѣютъ неточности, вытекающія изъ условій фотографированія. Если бы имѣлось еще одно наблюдение, хотя бы только чрезъ сутки послѣ перваго, напр., для іюля 25,5, то это сузило бы значительно границы неопредѣленности для величины  $1-\mu$ ; но, пока этого нѣтъ, слѣдуетъ считать, что мы не получили еще довольно точной величины силы, но имѣемъ представленіе, такъ сказать, о *порядкѣ* этой величины. Такая огромная сила отталкиванія встрѣчается намъ въ первый разъ, благодаря именно фотографіи. Фотографія кометы 1893 II указала тоже большое отталкиваніе, около 36, межъ тѣмъ какъ наибольшее  $1-\mu$ , считавшееся до того времени достаточно установленнымъ наблюдениями визуальными, было около 18. Эта послѣдовательность величины силы позволяетъ намъ расширить тѣ соображенія, на которыя мы смотримъ, какъ на иллюстрацію механическаго изслѣдованія кометныхъ явленій. Если допустимо провести параллель между всѣми извѣстными намъ величинами отталкивательной силы въ кометахъ, съ одной стороны, и всѣми молекулярными химическими и ихъ соединеніями, съ другой стороны, то въ ней эти двѣ новыя величины силы могутъ быть отнесены къ молекуламъ водорода и къ продуктамъ ихъ диссоціаціи (Brédikhine. Sur les valeurs de la répulsion solaire subie par la substance cométaire. Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Petersbourg. 1897. Mai. T. VI, № 5).

„По элементамъ системы II, напримѣръ, можно вычислить положеніе „кончика“ чрезъ сутки послѣ его перигелія. Находимъ его разстояніе отъ Солнца для этого времени  $R=0.959783$ ; разстояніе отъ ядра  $\Delta=6.4$ . При гиперболическомъ движеніи частицъ, онѣ болѣе и болѣе раздвигаются, такъ что чрезъ сутки скопленіе частицъ „кончика“ едва ли могло дать достаточно замѣтный фотографическій отпечатокъ. И въ самомъ дѣлѣ, Barnard говоритъ, что интереснаго образованія, которое по истинѣ можно назвать эфемернымъ хвостомъ, 25 іюля уже не оказалось на пла-

стинкѣ. „Кончикъ“ его, по вычисленію, долженъ былъ отдѣлиться отъ ядра около полуночи 23 іюля. Въ теченіе сутокъ послѣ перигелія онъ прошелъ пространство въ 240000 г. миль, что даетъ среднюю скорость его въ 2,8 г. миль въ секунду. Эфемерный хвостъ на значительной части своей удаленнаго конца обнаруживаетъ на фотографіи темное продольное пространство, что даетъ право видѣть въ немъ полный внутри ковидъ, т. е. обычную простую форму хвоста. Далѣе, на прекрасномъ діалозитивѣ кометы 24 іюля, присланномъ мнѣ г. Quénisset, усматривается еще тонкая, слабая полоска, выходящая изъ-за конца передняго придатка  $\alpha$  и идущая вблизи задняго края эфемернаго хвоста, почти параллельно съ нимъ. Она достигаетъ, считая отъ ядра,  $7^{\circ}$  длины; такая длина въ данномъ случаѣ свидѣтельствуешь объ очень большой отталкивательной силѣ, соответствующей вѣроятно *цѣлымъ* молекуламъ водорода. Но приблизительное указаніе величины этой силы можетъ быть сдѣлано только на основаніи подробнаго измѣренія присылаемыхъ мнѣ діалозитивовъ, которое любезно обѣщано мнѣ Пулковской Обсерваторіей.

„Комету 1903 с фотографировали много разъ до половинны августа, и Р. О. Егерманъ занимается теперь собираніемъ и обработкой матеріала этихъ наблюденій. Онъ же оказалъ мнѣ содѣйствіе и въ настоящемъ случаѣ, при редукціи наблюденій и въ разнообразныхъ пробныхъ вычисленияхъ“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію Томъ „Лѣтописей“ за 1902 годъ.

I часть „Лѣтописей“ издана по прежней программѣ и приближенно въ прежнемъ объемѣ.

Весьма интересныя такъ называемыя экстраординарныя наблюденія, производимыя на станціяхъ II разряда, какъ-то: записи самопишущихъ приборовъ, наблюденія надъ солнечнымъ сіяніемъ, надъ температурою поверхности земли (260) и почвы на разныхъ глубинахъ (161), надъ испареніемъ воды (162), поступаютъ, по прежнему, въ Обсерваторію все въ увеличивающемся количествѣ. Къ сожалѣнію, по извѣстнымъ Академіи причинамъ, большую часть изъ нихъ невозможно ни обрабатывать, ни печатать. Однако, вслѣдствіе усилившагося интереса къ дѣлу наблюдателей, удалось увеличить число наблюденій, получаемыхъ помощью самопишущихъ приборовъ, высылаемыхъ въ обработанномъ видѣ, благодаря чему, при сравнительно небольшомъ увеличеніи труда Обсерваторіи, число самопишущихъ приборовъ, результаты которыхъ могли быть помѣщены въ „Лѣтописяхъ“ 1902 года, возросло до 26. (Всѣхъ же записей прислано съ самопишущихъ приборовъ 90). Изъ остальныхъ наблюденій лишь выводы изъ наблюденій надъ сіяніемъ солнца напечатаны, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ болѣе полномъ видѣ. Число этихъ станцій возросло съ 136 до 142. Общее число всѣхъ станцій II и III разряда, высылавшихъ въ 1902 году наблюденія надъ осадками, грозами и снѣжнымъ покровомъ, достигло 2550 (въ 1901 году было 2509); изъ нихъ 2130 были снабжены



дождемѣрами (въ 1901 году было 2070); изданы наблюденія 2367 станцій, въ томъ числѣ наблюденія надъ осадками 1990 (въ 1901 году было 1955).

Во II части „Лѣтописей“ напечатаны результаты ежедневныхъ наблюденій въ 3 срока, произведенныхъ въ 1902 году на 841 станціи II разряда (въ 1901 году были 796); изъ этого числа для 91 станціи даны подробныя наблюденія за каждый день за всѣ 3 срока по международной схемѣ.

Въ числѣ этихъ 91 станцій, наблюденія 8 станцій отпечатаны полностью по желанію и на средства Лѣсного Департамента Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Всего въ 1902 году доставляли свои наблюденія въ Обсерваторію 1033 станціи II разряда (въ 1901 году было 983).

Изъ числа новыхъ или возобновленныхъ станцій представляютъ особый интересъ станціи: Преображенское, на о. Мѣдномъ (изъ Командорскихъ), Сеулъ (Корея), Лаотн-шань (Квант. обл.), Мешхедъ (въ Персіи), Кизылъ-Джаръ (на Аральскомъ морѣ), Иргизъ (Тург. обл.), Голодная степь (Самарк. обл.).

Въ концѣ введенія ко II части „Лѣтописей“ впервые приведена сводная таблица сравненія результатовъ, получаемыхъ помощью параллельныхъ наблюденій надъ осадками, производимыхъ на нѣкоторыхъ станціяхъ II разряда при различной установкѣ дождемѣровъ. Наконецъ, въ концѣ II части помѣщены, по примѣру прошлаго года, свѣдѣнія о послѣднемъ морозѣ и послѣднемъ снѣгѣ перваго полугодія 1902 года и о первомъ морозѣ и первомъ снѣгѣ втораго полугодія того-же года.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью старшаго зоолога Музея А. А. Бялыницкаго-Бирули озаглавленную: „Miscellanea Scorpiologica. VI. VII“ (Замѣтки о скорпіонахъ. VI и VII). Представляемая статья состоитъ изъ двухъ частей: въ первой авторъ даетъ результатъ научной обработки матеріала по скорпіонамъ центральной Азіи, поступившаго въ послѣднее время въ Музей; обработкѣ подвергнутъ специально родъ *Buthus*, распространеніе котораго въ нерусскихъ предѣлахъ центральной Азіи, а также Китая совершенно неизвѣстно. На основаніи музейскаго матеріала авторъ даетъ болѣе точное опредѣленіе областей распространенія отдѣльныхъ видовъ и описываетъ двѣ новыя формы изъ Бухары. Во второй части своей статьи авторъ даетъ систематическій обзоръ родовъ и видовъ скорпіоновъ, водящихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Обзоръ сопровождается указаніемъ на географическое распространеніе отдѣльныхъ видовъ и ключомъ для ихъ распознаванія. Въ зоогеографическомъ очеркѣ авторъ высказываетъ мнѣніе, что фауна скорпіоновъ Россіи складывается изъ двухъ по происхожденію отличныхъ другъ отъ друга частей: именно, представители родовъ *Euscorpius* и *Calchas* принадлежатъ къ остаткамъ древней, вѣроятно, третичной, фауны Южной Европы и Малой Азіи и имѣютъ ближайшихъ родичей лишь въ Востъ-Индіи и Центральной Америкѣ, указывая, такимъ образомъ, вопреки мнѣнію R. Roscoff'a, что и въ гео-

графическомъ распредѣленіи скорпионовъ имѣются данныя, заставляющія предполагать, что между Европой и Центральной Америкой существовала нѣкогда связь (Атлантида?). Другой элементъ въ фаунѣ (роды *Butthus*, *Liobuthus*, *Butheolus*) состоитъ изъ формъ, по происхожденію съверно-африканскихъ или же возникшихъ въ Туранской подьобласти.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью Dr. O. von Linstow въ Геттингенѣ, подъ заглавіемъ: „Ueber zwei neue Entozoa aus Acipenseriden“ (О двухъ новыхъ паразитическихъ червяхъ осетровыхъ). Статья эта содержитъ подробное описаніе (иллюстрируемое необходимыми для поясненія 6 рисунками) двухъ новыхъ червей, паразитирующихъ въ русскихъ осетровыхъ рыбахъ.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью помощника директора Иркутской Обсерваторіи Р. Г. Розенталя: „Плотность снѣга въ Иркутскѣ“ (*Densité de la neige à Irkoutsk*). Въ статьѣ этой авторъ даетъ результаты произведенныхъ имъ измѣреній плотности снѣга въ Иркутскѣ, главнымъ образомъ въ 1899 году и отчасти въ 1902 и 1903 годахъ. Изъ этихъ данныхъ, между прочимъ, весьма наглядно обнаружена зависимость плотности снѣже-выпавшаго снѣга отъ размѣровъ снѣжинокъ; въ среднемъ выводѣ оказалось, что плотность снѣга, образованнаго изъ крупныхъ снѣжинокъ, составляетъ 0,056, тогда какъ плотность снѣга изъ снѣжинокъ средней величины достигаетъ 0,091, а изъ мелкихъ — даже 0,135. Числа эти, конечно, не имѣютъ абсолютнаго значенія, но они характеризуютъ явленіе. Авторъ указываетъ также вліяніе времени залеганія на плотность снѣга; онъ даетъ также результаты измѣреній плотности въ различныхъ слояхъ. Въ виду того, что наблюденія надъ плотностью снѣга приобрѣтаютъ все болѣе и болѣе значенія не только въ научномъ, но и въ практическомъ отношеніи, и что изъ центральной Сибири у насъ не было еще такихъ наблюденій, изданіе статьи г. Розенталя было бы весьма своевременнымъ.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ А. М. Ляпуновъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью профессора Морской Академіи А. Н. Крылова, подъ заглавіемъ: „Sur un intégrateur des équations différentielles ordinaires“ (Объ интеграторѣ обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій).

Въ этой статьѣ авторъ излагаетъ теорію изобрѣтеннаго имъ весьма остроумнаго прибора для механическаго интегрированія обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій.

Извѣстный интеграторъ лорда Кельвина можетъ годиться лишь для интегрированія линейныхъ дифференціальныхъ уравненій. При томъ онъ требуетъ предварительнаго преобразованія даннаго уравненія къ извѣ-

стному виду. Приборъ же, изобрѣтенный А. Н. Крыловымъ, не требуя никакихъ предварительныхъ вычисленій, можетъ служить и для интегрированія нелинейныхъ дифференціальныхъ уравненій, при томъ весьма общаго вида. Въ то же время онъ годится и для численнаго рѣшенія алгебраическихъ уравненій.

Разсматриваемый приборъ вполне осуществимъ въ техническомъ отношеніи и въ настоящее время уже изготовляется механикомъ Ветцеромъ примѣнительно къ интегрированію дифференціальныхъ уравненій до четвертаго порядка.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

---

ЗАСѢДАНІЕ 28 января 1904 года.

Академикъ А. М. Ляпуновъ представилъ Отдѣленію свою работу: „Sur l'équation de Clairaut et les équations plus générales de la théorie de la figure des planètes“ („Объ уравненіи Клеро и о болѣе общихъ уравненіяхъ теоріи фигуры планетъ“), представляющую дополненіе къ запискѣ: „Recherches dans la théorie de la figure des corps célestes“, опубликованной имъ въ прошедшемъ году.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Академіи.

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ Отдѣленію свою статью: „Исслѣдованіе спектрографа Пулковской Обсерваторіи № III“ (Recherches sur le spectrographe de l'Observatoire de Poulkovo № III).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для печатанія, статью профессора Императорскаго Александровскаго Университета въ Гельсингфорсѣ О. Reuter'a: „Carpidae persicae a D:o Zarudny collectae, enumeratae novaeque species descriptae“ (О. Рейтеръ. Списокъ видовъ сем. Carpidae, собранныхъ Н. М. Заруднымъ въ Персіи, съ описаніемъ новыхъ видовъ).

Авторъ даетъ въ этой работѣ подробный списокъ представителей сем. Carpidae изъ восточной и южной Персіи, заключающій 22 вида; между ними онъ нашелъ 2 новыхъ рода и 7 новыхъ видовъ.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью Dr. Piersig'a, подъ заглавіемъ: „Verzeichniss der bisher von der Biologischen Station zu Saratow gesammelten Hydrachniden“ (Списокъ доннынѣ собранныхъ Біологической Станціею въ Саратовѣ гидрахнидъ).

Статья эта обнимаетъ собою фауну гидрахнидъ восточной Россіи, представляя наши первыя свѣдѣнія оттуда объ этой группѣ членистоногихъ, и содержитъ данныя о 34 видахъ; кромѣ того, въ ней описывается шесть новыхъ формъ.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью ученаго хранителя В. Г. Траншеля, подъ заглавіемъ: „Neue Fälle von Heteröcie bei den Uredineen“ (Новые случаи гетерёции у ржавчинниковыхъ), содержащую описаніе четырехъ новыхъ случаевъ гетерёции, т. е. разномовности, у ржавчинниковыхъ грибовъ.

Положено напечатать эту работу во второмъ выпускѣ „Трудовъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью А. П. Ганскаго: „Исслѣдованіе 30-ти-дюймоваго объектива Пулковской Обсерваторіи по способу Гартманна“ (Recherches sur l'objectif de 30 pouces appartenant à l'Observatoire de Poulkovo, selon la méthode de M. Hartmann).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

ЗАСѢДАНІЕ 11 ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что 1 (14) февраля с. г. внезапно скончался членъ-корреспондентъ Академіи по кафедрѣ астрономіи, разряда математическихъ наукъ, Октавъ Калландро (O. Callandreau), членъ Парижскаго Института, профессоръ Политехнической школы и астрономъ Парижской Національной Обсерваторіи.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ О. А. Баклундъ прочиталъ слѣдующее: „Астрономическая наука въ лицѣ покойнаго понесла крупную потерю. Какъ ученикъ Леверрье, Тиссерана, Эрмита и Корню, онъ получилъ блестящую подготовку прежде, чѣмъ выступилъ на самостоятель-

ный научный путь. Калландро былъ, главнымъ образомъ, теоретикъ и, какъ таковой, оставилъ рядъ выдающихся работъ въ области теоріи возмущеній, опредѣленія орбитъ, теоріи фигуры земли и другихъ планетъ. Въ качествѣ астронома Парижской Обсерваторіи, покойный имѣлъ задачей своей дѣятельности наблюденія большимъ меридіаннымъ кругомъ и экваторіаломъ восточной башни.

„Главнымъ образомъ, его разностороннимъ интересамъ и знаніямъ мы обязаны превосходнымъ журналомъ: „Bulletin astronomique“. Калландро былъ душой редакціоннаго комитета и сумѣлъ развить журналъ до степени выдающагося органа теоретической астрономіи. Онъ также особенно интересовался астрономической дѣятельностью въ Россіи. Молодые русскіе астрономы, посѣщавшіе Парижъ для изученія астрономіи, всегда находили въ немъ благожелательнаго руководителя и учителя. Его симпатіи къ нашему отечеству весьма трогательно выразились даже на смертномъ одрѣ.

„Высокое благородство характера доставило ему друзей во всемъ свѣтѣ. Тотъ, кто имѣлъ счастье ближе познакомиться съ покойнымъ, никогда его не забудетъ“.

Присутствовавшіе почтили память усопшаго вставаніемъ.

Академикъ князь Б. Б. Голицынъ читалъ нижеслѣдующее:

„Имѣю честь довести до свѣдѣнія Отдѣленія, что мною, совмѣстно съ моимъ помощникомъ И. И. Вилнпомъ, предпринятъ рядъ опытныхъ изслѣдованій надъ вліяніемъ температуры, давленія и другихъ условій на видъ спектра различныхъ тѣлъ.

„Устройство прибора, которымъ мы для означенной цѣли пользовались, описано въ моей статьѣ: „Einige Bemerkungen über Diffractionsgritter“, напечатанной въ февральскомъ выпускѣ „Извѣстій“ Академіи за прошлый годъ.

„Передъ тѣмъ, чтобы приступить непосредственно къ вышеуказаннымъ изысканіямъ, нами былъ предпринятъ рядъ изслѣдованій надъ спектромъ лучеспусканія паровъ ртути, съ цѣлью выяснитъ во всѣхъ подробностяхъ какъ пригодность устройства самаго прибора, такъ и степень даваемой имъ точности. Въ этихъ видахъ мы снимали во второмъ диффракціонномъ спектрѣ на одной и той-же фотографической пластинкѣ какъ спектръ лучеспусканія паровъ желѣза въ Вольтовой дугѣ, такъ и спектръ лучеспусканія паровъ ртути въ лампѣ Arons'a. Пластинки эти вымѣрялись затѣмъ подъ микроскопомъ, и по различнымъ линіямъ желѣза опредѣлялась длина волны той или другой линіи ртути. При этихъ измѣреніяхъ мы взяли за нормали длины волнъ линій желѣза, данныя Rowland'омъ, и по нѣсколькимъ линіямъ желѣза опредѣляли длину волны одной и той-же линіи ртути, принимая, конечно, во вниманіе при этихъ измѣреніяхъ и измѣняемость дисперсіи въ различныхъ частяхъ фотографической пластинки.

„Результаты этихъ опредѣленій я и имѣю честь представить нынѣ вниманію Отдѣленія.

„Въ нижеслѣдующей таблицѣ въ первомъ столбцѣ приведены длины волнъ линій желѣза, служившихъ нормальми, во второмъ—опредѣленные по этимъ нормальмъ длины волнъ паровъ ртути, наконецъ, въ третьемъ столбцѣ приведены длины волнъ для различныхъ линій ртути, выведенныя, какъ среднія величины, изъ чиселъ второго столбца.

„Всеѣ числа даны въ единицахъ Ångström'a.

Нормали Rowland'a.	Линіи ртути.	Среднія длины волнъ для паровъ ртути.
5763,218	5790,905	} ..... 5790,91.
5709,601	5790,884	
5659,052	5790,935	
5615,877	5790,917	
5763,218	5769,818	} ..... 5769,82.
5709,601	5769,797	
5659,052	5769,844	
5615,877	5769,824	
5573,075	5460,990	} ..... 5460,99.
5507,000	5460,988	
5455,834	5460,994	
5424,284	5460,990	
4957,482	4916,256	} ..... 4916,24.
4924,955	4916,263	
4919,183	4916,261	
4903,488	4916,220	
4890,945	4916,222	
4369,954	4358,240	} ..... 4358,24.
4352,910	4358,238	
4337,219	4358,240	
4096,135	4078,053	} ..... 4078,08.
4079,999	4078,056	
4062,605	4078,079	
4044,776	4078,084	
4032,796	4078,096	
4022,029	4078,095	
4007,429	4078,074	
4062,605	4046,777	} ..... 4046,78.
4044,776	4046,781	
4032,796	4046,793	
4022,029	4046,793	
4007,429	4046,771	

Нормали Rowland'a.	Линіи ртути.	Среднія длины волнъ для паровъ ртути.
3996,147	3984,120	} ..... 3984,10.
3986,330	3984,089	
3977,892	3984,102	
3966,219	3984,098	
3956,610	3984,100	
3941,032	3984,116	
3920,404	3984,081	
3913,784	3984,120	
3909,980	3984,123	
3895,801	3984,096	
Тѣ-же, что и въ предыду- щемъ случаѣ.	3906,530	} ..... 3906,48.
	3906,427	
	3906,441	
	3906,445	
	3906,449	
	3906,475	
	3906,509	
	3906,496	
	3906,499	
	3906,489	
3702,180	3663,351	} ..... 3663,36.
3695,202	3663,372	
3683,205	3663,365	
3676,461	3663,352	
3659,673	3663,385	
3651,615	3663,368	
3640,541	3663,353	
Тѣ-же, что и въ предыдущемъ случаѣ.	3654,911	} ..... 3654,92.
	3654,930	
	3654,925	
	3654,913	
	3654,946	
	3654,929	
	3654,915	
Тѣ-же, что и въ предыдущемъ случаѣ.	3650,187	} ..... 3650,20.
	3650,208	
	3650,204	
	3650,191	
	3650,224	
	3650,207	
	3650,193	

„Изъ согласія между собою отдѣльныхъ чиселъ второго столбца можно вывести заключеніе, что опредѣленные нами среднія величины длины волнъ для паровъ ртути въ большинствѣ случаевъ вѣрны до 0,01 — 0,02 долей единицы Ångströma, каковую точность слѣдуетъ признать вполне удовлетворительной и во всякомъ случаѣ вполне достаточной для поставленной нами цѣли“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, трудъ нашего извѣстнаго гемиптеролога В. О. Ошанина, подъ заглавіемъ: „Verzeichniss der palaarktischen Hemipteren mit besonderer Berücksichtigung ihrer Vertheilung im Russischen Reiche“ (Перечень палеарктическихъ полужесткокрылыхъ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на распредѣленіе ихъ въ Россійской Имперіи)“.

Трудъ этотъ представляетъ каталогъ палеарктическихъ формъ отряда полужесткокрылыхъ (Hemiptera) и включаетъ полную сводку всѣхъ нашихъ свѣдѣній о распредѣленіи свыше 2000 видовъ клоповъ и цикадъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Вслѣдъ за предисловіемъ, въ которомъ авторъ указываетъ, между прочимъ, принятую имъ южную границу палеарктической области, приведенъ полный списокъ работъ, касающихся Hemiptera названной области, при чемъ главное вниманіе обращено не столько на старую, нынѣ имѣющую уже преимущественно историческое значеніе, литературу, сколько на новѣйшую. Сравнительно недавно вошло въ общее употребленіе резюмировать отличительные признаки формъ синоптическими табличками, значительно облегчающими опредѣленіе формъ, и именно этимъ работамъ удѣляетъ авторъ особое вниманіе. Какъ извѣстно, въ единственномъ до сихъ поръ каталогѣ всѣхъ Hemiptera, изданномъ Lethierry et Séverin, на подобныя работы обращено, къ сожалѣнію, слишкомъ мало вниманія.

Положено напечатать эту работу въ видѣ приложенія къ „Ежегоднику Зоологическаго Музея“.

---

ЗАСѢДАНІЕ 25-го февраля 1904 года.

Академикъ О. А. Баклундъ представилъ Отдѣленію въ даръ отъ имени члена-корреспондента Академіи по разряду математическихъ наукъ А. Доннера его трудъ, подъ заглавіемъ: „Catalogue photographique du ciel“. Helsingfors, 1903, а равно свою замѣтку по содержанію этой работы.



Положено передать книгу во II Отдѣленіе Библіотеки, г. Доннера благодарить, а записку академика О. А. Баклунда напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ представилъ Отдѣленію свою статью подъ заглавіемъ: „Ueber eine neue Merostomenform *Stylonurus Simonsoni* aus dem Obersilur von Rotzikull auf Oesel“. (О новой формѣ ракообразнаго изъ группы *Merostomata*, *Stylonurus Simonsoni*, изъ верхняго силура мѣстности Ротзикюль на островѣ Эзелѣ).

Изъ извѣстной мѣстности Ротзикюль на островѣ Эзелѣ, въ которой найдено уже много ракообразныхъ, какъ *Eurypterus* и *Pterygotus*, и первобытныхъ рыбъ, какъ *Tremataspis* и *Thyestes*, академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ получилъ отъ коллектора А. Симонсона еще экземпляръ неизвѣстнаго до сихъ поръ ракообразнаго изъ группы *Merostomata*. Хотя экземпляръ не полный, но онъ всетаки представляетъ столько интересныхъ данныхъ, что академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ рѣшился описать его подъ вышеприведеннымъ названіемъ, въ надеждѣ получить впослѣдствіи еще новыя данныя.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“.

Академикъ Ѳ. А. Бредихинъ представилъ Отдѣленію свою замѣтку „О большихъ величинахъ отталкивательной силы Солнца“ („Sur les grandes valeurs de la force répulsive du Soleil“), которая содержитъ развитіе того, что было имъ доложено въ засѣданіи Отдѣленія 14 января сего года (§ 12 протокола).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью старшаго зоолога Музея В. Л. Біанки, подъ заглавіемъ „Обзоръ формъ семейства завирушекъ, *Accentoridae*“ (*Revue des formes de la famille des Accentoridae*).

Во вступленіи авторъ указываетъ на то, что большинство принимаемыхъ теперь семействъ отряда *Passeres* представляетъ еще смѣсь чисто гетерогенныхъ элементовъ, имѣющихъ мало общаго другъ съ другомъ. Для выработки естественной системы *Passeres*, помимо обширныхъ анатомическихъ изслѣдованій, которыя дадутъ, вѣроятно, для таксономіи болѣе, чѣмъ обыкновенно предполагается, необходимо подвести общіе морфологическіе, біологическіе и зоографическіе итоги накопившихся до сихъ поръ данныхъ, а между тѣмъ обширныя семейныя группы, состоящія изъ весьма разнохарактерныхъ формъ, положительно затрудняютъ эти выводы и такимъ образомъ тормозятъ и созданіе естественной системы *Passeres*. Поэтому авторъ склоняется въ пользу болѣе гомогенныхъ группъ, за одну изъ которыхъ считаетъ и семейство завирушекъ (*Accentoridae*), которыхъ старались привязать, но всегда неудачно, къ самымъ различнымъ семействамъ. Опасеніе, что такія семейства не выдержатъ

критики съ морфологической точки зрѣнія, по мнѣнію автора, не вполне основательно, такъ какъ цензъ различныхъ таксономическихъ единицъ не можетъ быть вполне одинаковъ въ группахъ, съ одной стороны, древнихъ, съ большимъ количествомъ вымершихъ уже формъ, а съ другой — въ группахъ рецентныхъ, къ которымъ относится, между прочимъ, и отрядъ *Passeres*.

Далѣе авторъ останавливается на значеніи пластическихъ и цвѣтовыхъ признаковъ для установки родовъ и обращаетъ вниманіе на то, что въ классѣ птицъ вообще и въ отрядѣ *Passeres* въ частности цвѣтовые признаки, въ противоположность господствующему убѣжденію, сплошь и рядомъ важнѣе, чѣмъ признаки пластическіе, для выясненія генетическихъ отношеній формъ, составляющихъ цвѣтущія въ современную геологическую эпоху группы.

Въ специальной части своей статьи авторъ дѣлитъ завирушекъ на четыре рода, изъ которыхъ одинъ (*Aprunella*) предлагаетъ впервые. Въ каждомъ родѣ критически разбираются, на основаніи обширнаго матеріала нашего Музея, извѣстныя до сихъ поръ видовыя и подвидовыя формы и подробно выясняются границы распространенія каждой изъ формъ. Въ родѣ *Accentor* устанавливается новый подвидъ *Accentor col-laris tibetanus*, а въ родѣ *Spermolegus* восстанавливается самостоятельность *Spermolegus ocularis*, описаннаго Г. И. Радде изъ Талыша, но относящагося къ числу синонимовъ *Sp. fulvescens* Severtz.

Для облегченія распознаванія родовъ и видовъ даны синоптическія таблички, а въ заключеніе приводится полный списокъ матеріаловъ нашего Музея по этому семейству.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, работу Начальника Экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана Л. Л. Брейтфуса, подъ заглавіемъ: „Verzeichniss der Stationen im Barents-Meere und der auf demselben im Jahre 1903 von der wissenschaftlich-praktischen Murman-Expedition ausgeführten Arbeiten“ (Списокъ станцій въ Баренцовомъ морѣ и работъ, произведенныхъ на нихъ въ 1903 году Научно-промысловой экспедиціею для изслѣдованія Мурмана).

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

---

ЗАСѢДАНІЕ 10 МАРТА 1904 ГОДА.

Смитсоновскій Институтъ (Smithsonian Institution) въ Вашингтонѣ, письмомъ отъ 4 марта с. г., просилъ: 1) о разрѣшеніи помѣстить въ своемъ отчетѣ за 1903 годъ выдержку изъ брошюры Герца объ экспедиціи за мамонтомъ; 2) фотографіи или клише къ этой статьѣ и 3) фотографіи мамонта, установленнаго въ Зоологическомъ Музеѣ.

Положено просьбу эту исполнить.

Академикъ О. А. Бредихинъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Н. Н. Доничъ, командированный въ Индо-Китай для спектральныхъ изслѣдованій солнца во время кольцеобразнаго солнечнаго затменія 4 марта, избралъ станціей для своихъ наблюденій Пномъ-Пэнъ, главный городъ Камбоджи. 5 марта академикъ О. А. Бредихинъ получилъ отъ г. Донича телеграмму, изъ которой можно видѣть, что предначертанный планъ наблюденій выполненъ во всѣхъ частяхъ. Телеграмма гласитъ слѣдующее: „Затменіе наблюдалъ. Небо ясно. Получены двѣ фотографіи спектра хромосферы; изслѣдованъ спектръ лучей фотосферы, проходившихъ у самаго края луны; измѣрена температура воздуха во время явленія“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ О. А. Баклундъ представилъ Отдѣленію свою работу: „Сравненіе теоріи кометы Энке съ наблюденіями въ 1894—95 году“ (Vergleichung der Theorie des Enke'sch Cometen mit den Beobachtungen 1894—95). Какъ въ свое время докладывалъ академикъ О. А. Баклундъ, всѣ изслѣдованія движенія этой кометы съ 1819 по 1891 годъ дали нѣкоторые весьма важные результаты общаго значенія для астрономіи, между прочимъ, и опредѣленіе массы планеты Меркурія. Такъ какъ возмущенія отъ этой планеты въ 1891 году, при прохожденіи кометы черезъ перигелій, были весьма значительны, то сравненіе теоріи съ наблюденіями въ слѣдующее явленіе 1895 года могло доставить драгоцѣнный контроль опредѣленія массы Меркурія. Этотъ контроль вполне подтверждаетъ прежній, уже здѣсь доложенный въ свое время, результатъ, а именно, что масса очень близка къ  $\frac{1}{10.000.000}$ , слѣдовательно, гораздо менѣе, чѣмъ значеніе, принятое до сихъ поръ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

ЗАСѢДАНІЕ 7 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ М. А. Рыкачевъ читалъ по поводу кончины С. О. Макарова на Дальнемъ Востокѣ 31 марта с. г. нижеслѣдующее:

„Вице-Адмиралъ Степанъ Осиповичъ Макаровъ, положившій животь свой на полѣ брани за Царя и Отечество и котораго оплакиваетъ вся Россія, былъ не только доблестный герой, лихой морякъ, но и самостоятельный высоко-талантливый изслѣдователь, а не рѣдко и изобрѣтатель въ разныхъ отрасляхъ морскихъ наукъ и техники. Его ученые труды по гидрологіи напечатаны въ изданіяхъ Императорской Академіи Наукъ и удостоены преміями. Особенно цѣнны въ его трудахъ новыя мысли, инициатива и разносторонность предпринимаемыхъ задачъ, настойчивость въ доведеніи изслѣдованія до конца. Я приведу нѣсколько примѣровъ указывающихъ, какъ велика была у Степана Осиповича потребность изучать явленія, его окружающія, какъ онъ принимался за дѣло, какъ умѣло, съ какою настойчивостью онъ достигалъ намѣченной цѣли, преодолевая встрѣчающіяся затрудненія и недостатки въ вспомогательныхъ средствахъ и пополняя попутно пробѣлы въ собственной подготовкѣ для предпринимаемой работы, не останавливаясь часто и въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось для производства тѣхъ или другихъ изслѣдованій прибѣгать къ изобрѣтенію новыхъ приборовъ.

„На зиму съ 1881 по 1882 годъ С. О. Макаровъ былъ назначенъ командиромъ стоящаго на станціи при нашемъ посольствѣ въ Константинополѣ парохода „Тамань“. Даже между наиболѣе компетентными моряками мнѣнія о теченіяхъ въ Босфорѣ были весьма противорѣчивы; такъ, напримѣръ, капитанъ англійскаго флота Спратъ, производившій съемку Босфора и за подписью котораго изданы англійскія карты, утверждалъ объ ошибочности теоріи нижнихъ теченій.

„Степанъ Осиповичъ, собираясь въ Константинополь, не предполагалъ производить тамъ изслѣдованій надъ теченіями, но, услышавъ о легендѣ, что внизу, подъ постояннымъ сильнымъ поверхностнымъ теченіемъ изъ Чернаго моря въ Мраморное, вода течетъ въ обратномъ направленіи, онъ пожелалъ провѣрить эту гипотезу, выѣхалъ на четырехъ-весельной шлюпкѣ на середину фарватера и опускалъ на глубину наполненный водою анкерокъ, къ которому привязывалъ баластину. Опытъ показалъ, что внизу существуетъ обратное теченіе и притомъ сильное, потому что анкерокъ въ 6 ведеръ былъ достаточенъ, чтобы тянуть нижнимъ теченіемъ шлюпку противъ верхняго теченія. „Когда я убѣдился, что нижнее теченіе существуетъ“, говоритъ авторъ: „хотѣлось опредѣлить точно границу между нимъ и верхнимъ теченіемъ. Когда сдѣлалось очевиднымъ, что граница эта идетъ по длинѣ Босфора не горизонтально, а съ нѣкоторымъ наклономъ къ Черному морю, захотѣлось выяснитъ этотъ наклонъ; наконецъ, захотѣлось выяснитъ подмѣченные колебанія границы между теченіями, въ зависмости отъ времени года и дня, отъ направленія вѣтра и проч. Было интересно опредѣлить относительную скорость теченія на разныхъ глубинахъ и распредѣленіе воды по удѣльному вѣсу“. Скром-

ный запасъ инструментовъ былъ пополненъ отчасти купленными, отчасти построенными на пароходѣ; для опредѣленія скорости теченія на глубинѣ изобрѣтенъ авторомъ простой и достаточно точный приборъ—флюктометръ.

„Все приборы тщательно изслѣдовались и провѣрялись въ компетентныхъ учрежденіяхъ. Установлены футштоки, которые наблюдались съ парохода. Чтобы не возбуждать подозрительности турокъ, промѣры и наблюденія на разныхъ глубинахъ дѣлали, пользуясь прогулками и поѣздками посланника, — или въ сумерки. Производя наблюденія надъ температурою, удѣльнымъ вѣсомъ и скоростью теченія въ нѣсколькихъ пунктахъ по одному сѣченію, такія же наблюденія повторяли въ другихъ сѣченіяхъ и притомъ при разныхъ условіяхъ погоды и при разныхъ скоростяхъ поверхностнаго теченія. Въ результатѣ получился богатый матеріалъ, на основаніи котораго С. О. Макаровъ построилъ стройную теорію обмѣна водъ Мраморнаго и Чернаго морей. Сотни, можетъ быть, тысячи моряковъ и интеллигентныхъ лицъ всѣхъ націй проводили мѣсяцы и годы въ Константинополѣ, а механизмъ теченій Босфора оставался неизвѣстнымъ; существовали лишь догадки, а Степанъ Осиповичъ въ короткое время своего командованія „Таманью“ представилъ вполне точную и несомнѣнную, весьма поучительную картину всего, что происходитъ въ Босфорѣ, во всѣхъ его слояхъ. Трудъ его по этому вопросу напечатанъ въ 1885 году въ приложеніи къ LI тому „Записокъ Императорской Академіи Наукъ“ и удостоенъ въ 1887 году преміи митрополита Макарія. Въ немъ даны и литературныя свѣдѣнія по вопросу, собранныя авторомъ уже послѣ произведенныхъ имъ изслѣдованій.

„Съ 1886 до 1889 года С. О. Макаровъ командуетъ корветомъ „Витязъ“ и совершаетъ на немъ кругосвѣтное плаваніе. Несмотря на свой трудный и отвѣтственный постъ, связанный съ усиленными заботами и работами, Степанъ Осиповичъ и на этотъ разъ не отказывается отъ мысли воспользоваться своимъ плаваніемъ для производства гидрологическихъ изслѣдованій, притомъ по широкой программѣ, пользуясь точными, провѣренными приборами и наилучшими способами наблюденій. Онъ задался цѣлью изслѣдовать, по возможности, гидрологическія условія Сѣвернаго Тихаго океана и его морей вдоль восточныхъ береговъ Азіи. „Витязъ“ не готовился для научныхъ изслѣдованій, но, благодаря инициативѣ командира, его неутомимому участію въ работахъ и обдуманному руководительству послѣдними, корветъ доставилъ весьма цѣнный матеріалъ, обработанный авторомъ съ такимъ тщаніемъ, что полученнымъ результатомъ могла бы быть довольна специальная ученая экспедиція. Во все время пути, но въ особенности во время многочисленныхъ рейсовъ въ упомянутой области Тихаго океана, произведено было большое число наблюденій на разныхъ глубинахъ и на поверхности воды надъ температурою и удѣльнымъ вѣсомъ ея; во многихъ случаяхъ опредѣлялось теченіе на поверхности. Какъ при выборѣ инструментовъ, такъ и при изслѣдованіи ихъ и при обработкѣ матеріала Степанъ Осиповичъ не довольствуется употреблявшимися до него способами или обычною провѣркою инструмента въ компетентномъ учрежденіи: онъ самостоятельно разсматриваетъ, насколько удовлетворительны и точны общепринятые способы; не найдя, напримѣръ,

удовлетворительнаго батометра, онъ вводитъ въ немъ усовершенствованія и строитъ свой. Точно такъ же, для устраненія возможныхъ ошибокъ, имъ былъ принятъ способъ прокачивать батометръ вверхъ и внизъ на каждой глубинѣ, чтобы не было застоя; опытомъ же выяснилъ онъ, что опустить батометръ лучше съ полубака, а корветъ ставить въ это время кормою противъ вѣтра; опытомъ опредѣлена поправка, какую слѣдуетъ придавать къ отсчитываемой температурѣ въ батометрѣ, въ зависимости отъ вертикальнаго градіента температуры и отъ скорости поднятія прибора. Для обезпеченія точныхъ измѣреній удѣльнаго вѣса воды, С. О. Макаровъ приобрѣлъ точно проверенныя серіи ареометровъ у извѣстнаго мастера Штегера въ Килѣ, поставщика знаменитой коммисіи по изслѣдованію сѣверныхъ морей. Всѣ ареометры были аттестованы не имѣющими поправокъ, но при той точности, которой добивался авторъ, при проверкѣ приборовъ, послѣ окончанія плаванія, все же были найдены поправки къ каждому прибору. Не довольствуясь этимъ, Степанъ Осиповичъ изслѣдуетъ такія тонкія явленія, какъ вліяніе діаметра сосуда, въ которомъ налита изслѣдуемая вода, на результатъ измѣренія, и обнаруживаетъ, что это вліяніе при малыхъ діаметрахъ весьма ощутительно; онъ также производитъ спеціальныя опыты для опредѣленія, какъ измѣняются поправки металлическихъ ареометровъ отъ стиранія ихъ поверхности, вслѣдствіе вытиранія послѣ каждого измѣренія. Онъ доказалъ такими же опытами, что его стеклянные ареометры не могли чувствительно измѣнить свои поправки отъ этой причины. Производились опыты для опредѣленія вліянія обтиранія стекла внутри бутылки, въ которой привозили образцы воды, на получаемый удѣльный вѣсъ. Приступая къ обработкѣ наблюденій, автору понадобилось приводить наблюденія надъ удѣльнымъ вѣсомъ къ постоянной температурѣ. Разсмотрѣвъ критически всѣ наиболѣе авторитетныя таблицы, служившія для этой цѣли, онъ нашелъ въ однѣхъ ошибки, въ другихъ — узкіе предѣлы, и ни одной не было достаточно полной и точной, и вотъ С. О. Макаровъ составляетъ, на основаніи своихъ и другихъ опытовъ, новыя, удовлетворяющія его таблицы. Обработавъ такъ тщательно свои наблюденія, онъ принимаетъ во вниманіе лежавшія въ архивахъ или напечатанныя отчасти въ извлеченіяхъ наблюденія, произведенныя на всѣхъ русскихъ судахъ за послѣднія 50 лѣтъ, принимаетъ во вниманіе иностранныя наблюденія, и вотъ являются гидрологическія карты Сѣвернаго Тихаго океана и морей восточнаго берега Азіи; особенно подробно обследованы и объяснены гидрологическія явленія въ Лаперузовомъ проливѣ; обстоятельно изучены и другіе проливы. Сдѣланы любопытныя обобщенія относительно обмѣна водъ двухъ морей разныхъ температуръ и удѣльных вѣсовъ, соединенныхъ проливами. Открыты въ Балтійскомъ, Охотскомъ и Беринговомъ моряхъ холодные слои воды между двумя теплыми.

„Кромѣ того, С. О. Макаровымъ дано много полезныхъ указаній для мореплавателей, напримѣръ, какъ, пользуясь картою С. О. Макарова и производя наблюденія надъ температурою воды и удѣльнымъ вѣсомъ, можно безопасно плавать по Формозскому проливу, даже во время тумана. Со времени Крузенштерна и Литке въ русской литературѣ не появлялось столь крупнаго и важнаго труда по гидрологіи. Императорская Ака-

демія Наукъ, оцѣнивъ по достоинству этотъ трудъ, напечатала его на французскомъ и на русскомъ языкахъ и присудила ему полную премію митрополита Макарія.

„Едва поконченъ былъ этотъ обширный трудъ, какъ Степанъ Осиповичъ, уже въ чинѣ контръ-адмирала, отправляется начальникомъ эскадры сначала въ Средиземное море, а затѣмъ въ Тихій океанъ и опять организуетъ гидрологическія и другія наблюденія и привозитъ богатый матеріаль.

„Затѣмъ, здѣсь, въ средѣ Академіи, онъ выступаетъ съ новыми задачами, онъ горячо защищаетъ мысль о важномъ значеніи сильныхъ ледоколовъ какъ для научныхъ изслѣдованій полярныхъ морей, такъ и для практики. Своею энергіею и настойчивостью ему удается построить сильнѣйшій ледоколъ „Ермакъ“. Для окончательнаго испытанія его адмиралъ въ 1899 году отправляется на немъ въ полярное море, возвращается для укрѣпленія мѣстъ судна, оказавшихся слабыми, снова идетъ въ полярное море къ сѣверу отъ Шпицбергена, а на слѣдующій годъ дѣлаетъ изслѣдованіе полярнаго моря у береговъ Новой Земли при такихъ условіяхъ, которыхъ никакое иное судно выдержать не могло бы. Дѣлая опыты пробиваться полярными льдами, Степанъ Осиповичъ пожелалъ, чтобы производимое „Ермакомъ“ дѣйствіе было съ фотографическою точностью показано тѣмъ инженерамъ и техникамъ, которые не были на „Ермакѣ“, и вотъ, во время разбѣговъ „Ермака“ и ломки льда, въ сторонѣ на льду ставится приборъ для снимковъ помощью кинематографа, благодаря которому эти интересные опыты показывались въ Петербургѣ на публичныхъ лекціяхъ. Описаніе постройки и первыхъ плаваній ледокола „Ермакъ“ вмѣстѣ съ результатами научныхъ трудовъ Степанъ Осиповичъ издалъ въ 1901 году въ прекрасномъ трудѣ своемъ: „Ермакъ во льдахъ“, посвященномъ Его Императорскому Величеству Государю Императору.

„Если не воѣ свои пожеланія удалось Степану Осиповичу осуществить, то все же нельзя не признать, что построенный по его мысли и подъ его руководствомъ „Ермакъ“ принесъ уже неоцѣнимую пользу военному и коммерческому флоту и представляетъ новое могущественное орудіе для изслѣдованія полярныхъ морей.

„Въ тотъ моментъ, когда адмиралъ былъ призванъ на подвигъ высокій и трудный—занять постъ командующаго флотомъ въ Тихомъ океанѣ, онъ, на ряду съ важнѣйшими служебными обязанностями Главнаго Командира Кронштадтскаго Порта, имѣлъ на рукахъ двѣ научныя работы: онъ производилъ изслѣдованія надъ колебаніями воды въ Кронштадтѣ и его окрестностяхъ въ связи съ получаемыми записями мареографовъ, установленныхъ въ С.-Петербургѣ и на берегахъ Финскаго залива, съ цѣлью выясненія вопроса о наводненіяхъ и о проектахъ защиты отъ нихъ; другая работа была уже готова, оставалось лишь окончательно проредактировать ее: это была обработка гидрологическаго матеріала, добытаго во время его кампаніи въ Тихомъ океанѣ въ 1895—1896 гг., и, въ особенности, подробное изслѣдованіе Лаперузова пролива. Въ такую критическую минуту, когда адмиралъ такъ спѣшилъ отправиться къ мѣсту своего новаго назначенія, онъ все-же нашелъ время позаботиться

объ участи своей работы. Онъ прислалъ ее мнѣ вмѣстѣ съ многочисленными картами и чертежами, при письмѣ отъ 2 февраля, въ которомъ пишетъ: „Работа окончена, но еще бы разъ ее слѣдовало прочесть, между тѣмъ меня посылаютъ весьма срочно, и кто знаетъ, что готовить судьба“. Онъ просилъ помѣстить работу, если можно, въ изданія Академіи.

„Такое отношеніе къ наукѣ заслуживаетъ того, чтобы и здѣсь, въ Академіи, помянуть покойнаго Степана Осиповича добрымъ словомъ. Миръ его праху“.

Академикъ В. В. Заленскій довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Яковъ Владиміровичъ Бедряга, извѣстный русскій герпетологъ, окончилъ порученную ему обработку рептилій и можетъ, согласно его письму, приступить къ изданію своего сочиненія въ научныхъ результатахъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, двѣ статьи, составленныя на основаніи изученія Севастопольской бухты: 1) С. А. Зернова: „Къ вопросу о годичной смѣнѣ Черноморскаго планктона у Севастополя“ (*Sur le changement annuel du plancton de la mer Noire dans la baie de Sébastopol*) и 2) А. А. Борисяка: „Тератолого-конхиологическія замѣтки“ (*Notices tératologiques sur les Lamellibranches*).

1. Статья С. А. Зернова составляетъ результатъ правильныхъ періодическихъ изслѣдованій надъ смѣною планктона въ Севастопольской бухтѣ. Такія наблюденія ведутся со времени поступленія С. А. Зернова старшимъ зоологомъ Севастопольской Біологической Станціи и имѣютъ, помимо научнаго интереса, еще и практическій интересъ, такъ какъ даютъ возможность болѣе или менѣе точно опредѣлить составъ планктона въ данное время года или даже по мѣсяцамъ, а слѣдовательно знать, какихъ животныхъ въ данное время можно достать. Въ связи съ изслѣдованіемъ температуры моря и другими физико-географическими изслѣдованіями моря, они должны дать богатый матеріалъ для біологіи Севастопольской бухты, какъ части Чернаго моря. Статья С. А. Зернова состоитъ изъ двухъ частей: въ первой части онъ даетъ общій характеръ планктонныхъ улововъ и ставитъ ихъ въ связь съ измѣненіями температуры, во второй — сообщаетъ болѣе подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ представителяхъ планктона. При статьѣ находится таблица чертежей.

2. Статья А. А. Борисяка заключаетъ описаніе ненормальныхъ раковинокъ мидіи, развившихся въ водопроводныхъ трубахъ, слѣдовательно, при условіяхъ, которыя даютъ возможность объяснить эти уродства. А. А. Борисякъ весьма подробно останавливается на вліяніи этихъ условій въ связи съ правильнымъ ходомъ образованія слоевъ раковины. Главною причиною ненормальности является давленіе тока воды, текущей по водопроводнымъ трубамъ. Къ статьѣ приложены рисунки.

Положено напечатать эти работы въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.



Академикъ В. В. Заленскій представилъ съ одобреніемъ для напечатанія, статью и. д. старшаго зоолога Музея О. Ф. Герца, озаглавленную: „Beitrag zur Kenntniss der Lepidopteren Fauna des russischen Nordens“ (Замѣтка по изученію фауны чешуекрылыхъ Русскаго Сѣвера). Статья эта содержитъ описаніе коллекціи чешуекрылыхъ, собранныхъ гг. Бутурлинымъ и Михайловскимъ на островѣ Колгуевѣ и нѣкоторыхъ островахъ дельты р. Двины.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію „Отчетъ по Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1903 годъ“ (Compte-rendu de l'Observatoire Central Nicolas pour l'année 1903).

Такъ какъ о всѣхъ дѣйствіяхъ Обсерваторіи онъ доводилъ въ свое время до свѣдѣнія Отдѣленія, то академикъ М. А. Рыкачевъ ограничился краткою сводкою наиболѣе выдающихся событій изъ жизни Обсерваторіи.

Благодаря Высочайше дарованнымъ средствамъ, удалось уже въ отчетномъ году, помимо пополненія убыли, вызываемой закрывающимися станціями, прибавить 100 дождемѣрныхъ станцій, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ощущались пробѣлы. Согласно съ одобреннымъ Академіею проектомъ, предполагается въ теченіе 5 лѣтъ прибавлять ежегодно по 100 станцій и такимъ образомъ къ 1907 году развить сѣть Европейской Россіи съ 1500 до 2000 станцій.

Положено начало спеціальнымъ наблюденіямъ надъ ливнями; выработана инструкція и построены приборы, приспособленные для этой цѣли. Нѣсколько такихъ дождемѣровъ разослано наблюдателямъ.

Введены на нѣкоторыхъ станціяхъ наблюденія надъ плотностью снѣга, для чего онѣ снабжены особыми приборами и соответственными инструкціями.

Въ отчетномъ году вновь организована сѣть метеорологическихъ станцій въ районѣ Сибирско-Китайской желѣзной дороги, разрушенныхъ во время китайскаго возстанія въ 1900 году.

Въ „Лѣтописяхъ“ 1902 года впервые помѣщена, согласно съ желаніемъ Метеорологическаго Сѣзда, таблица перваго снѣга и перваго мороза осенью и послѣдняго мороза и послѣдняго снѣга весною, а также впервые напечатана таблица производимыхъ на нѣкоторыхъ станціяхъ сравнительныхъ наблюденій дождемѣрами безъ защиты и съ защитой.

Библіотека Обсерваторіи обогатилась цѣнной библіотекою покойнаго Г. И. Вильда, приобрѣтенною на Высочайше дарованныя средства.

Хотя Отдѣленіе Ежедневнаго Бюллетеня еще не получило полной организаціи для службы предсказаній наводненій, оно, благодаря нѣкоторымъ предварительнымъ мѣрамъ и изслѣдованіямъ, могло съ значительнымъ успѣхомъ предупреждать полицію и другія учрежденія о наводненіяхъ. Особенно полезными оказались сдѣланныя ею предостереженія о высокомъ наводненіи, бывшемъ 12 ноября 1903 года.

Тѣснота помѣщенія этого Отдѣленія побудила академика М. А. Рыкачева, не ожидая предполагаемой надстройки четвертаго этажа, присоединить къ этому Отдѣленію комнату его помощника, для котораго вре-

менно отгорожена часть комнаты, въ которой помѣщается Отдѣленіе Ежемѣсячнаго Бюллетеня.

Для того, чтобы въ этомъ Отдѣленіи было удобно слѣдить за колебаніями уровня Невы, въ колодцѣ Обсерваторіи установленъ новый электрическій лимниграфъ системы Рорданца; пишущая часть его поставлена въ упомянутомъ Отдѣленіи.

Въ Константиновской Обсерваторіи надъ башнею главнаго зданія надстроена легкая башня типа Эйфеля, благодаря которой можно было установить новый анемографъ съ электрическою передачею настолько выше лѣса, что записи получаются вполне надежныя, тогда какъ прежній анемографъ находился ниже вершинъ нѣкоторыхъ изъ окружающихъ Обсерваторію деревьевъ, и потому показанія его были не надежны и не печатались въ „Лѣтописяхъ“.

Въ змѣйковомъ Отдѣленіи были произведены 103 подъема змѣевъ съ метеорографами, изъ нихъ 24 выше 3000 метровъ и 9 выше 4000 метровъ; наибольшая высота подъема достигала 4540 метровъ, т. е. на 1000 метровъ болѣе, чѣмъ когда-либо въ прежніе годы. вмѣстѣ съ тѣмъ введенъ способъ выпуска шаровъ-зондовъ по два заразъ; одинъ изъ шаровъ лопається наверху, а другой остается при паденіи наполненнымъ. Этимъ достигаются болѣе равномерный подъемъ и спускъ, и облегчается нахожденіе прибора.

Въ мастерской Отдѣленія изготовлено большое число змѣевъ и метеорографовъ для змѣевъ и шаровъ-зондовъ не только для нашей Обсерваторіи, но и для другихъ учреждений; подробности объ этомъ даны въ „Отчетѣ“.

Въ концѣ года произведены были опыты опредѣленія высоты облаковъ и положенія змѣевъ ночью при помощи пріобрѣтеннаго для этой цѣли электрическаго прожектора.

Въ Екатеринбургской Обсерваторіи въ отчетномъ году установлены магнитографы для записи измѣненій всѣхъ трехъ магнитныхъ элементовъ; образцы кривыхъ получены.

Наша Обсерваторія принимала дѣятельное участіе въ устройствѣ Климатологической секціи Бальнеологическаго и Климатологическаго Съѣзда въ Пятигорскѣ, а также на сельскохозяйственной выставкѣ въ Ярославлѣ.

Въ концѣ августа 1903 года академикъ М. А. Рыкачевъ принималъ участіе на Съѣздѣ Международнаго Метеорологическаго Комитета, состоявшемся одновременно съ собраніемъ Британской Ассоціаціи Наукъ. О результатахъ этого съѣзда уже докладывалось Отдѣленію. На томъ же съѣздѣ академикъ М. А. Рыкачевъ окончательно условился съ президентомъ Международной Ученой Воздухоплавательной Комиссіи относительно съѣзда Комиссіи въ С.-Петербургѣ съ 16—22 августа (стар. ст.).

Академія Наукъ уже исходатайствовала средства на Съѣздъ и избрала Организационный Комитетъ. Предварительная программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, намѣчена; главные вопросы будутъ касаться обезпеченія изданія международныхъ наблюденій, производимыхъ въ разныхъ слояхъ атмосферы, и организаціи наблюденій надъ океанами помощью змѣевъ.

Предполагается совершить нѣсколько подъёмовъ свободныхъ шаровъ, шаровъ-зондовъ и змѣевъ съ метеорографами, съ цѣлю сравненія дѣйствія приборовъ разныхъ системъ, употребляемыхъ въ разныхъ странахъ.

Надстройку четвертаго этажа пришлось отложить въ виду потребовавшегося со стороны Государственного Контроля пересмотра смѣты.

Къ „Отчету“ приложенъ видъ Константиновской Обсерваторіи съ надстроенною башнею.

Положено напечатать „Отчетъ“ въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью физика Николаевской Главной Физической Обсерваторіи Д. А. Смирнова: „Быстро дѣйствующій водяной собиратель“ (*Egalisateur des potentiels à eau à action rapide*), при чемъ сообщилъ, что въ послѣднее время на наблюденія надъ атмосфернымъ электричествомъ вновь обращено много вниманія. Нѣмецкія Академіи Наукъ вносятъ на усмотрѣніе Ассоціаціи Академій предложеніе организовать по всему земному шару соотвѣтственныя наблюденія по общей программѣ, при чемъ обращено вниманіе на необходимость распространить такія наблюденія на разные слои атмосферы, пользуясь поднятіями на воздушныхъ шарахъ.

Международная Ученая Воздухоплавательная Комиссія, собиравшаяся въ 1902 году въ Берлинѣ, одобрила производство такихъ наблюденій при подъемахъ на воздушныхъ шарахъ. Между тѣмъ методы для такихъ наблюденій еще нельзя считать разработанными. Пламя свѣчи, которое предпочитаютъ другимъ собирателямъ, на шарѣ не примѣнимо. Обыкновенно употребляемые водяные собиратели дѣйствуютъ очень медленно, а пользованіе радиоактивными веществами не примѣнимо, если имѣется въ виду производить одновременно наблюденія надъ іонизаціею атмосферы. Въ виду этого Д. А. Смирновъ, занявшійся такого рода наблюденіями, сдѣлалъ попытку устроить быстро дѣйствующій водяной собиратель, примѣнивъ для этого пульверизирующій воду приборъ. Полученный имъ въ окончательномъ видѣ приборъ описанъ въ упомянутой статьѣ его. Произведенные имъ сравнительные опыты показали, что разряженіе помощью пульверизаціи воды производилось въ 4 раза быстрее, чѣмъ помощью пламени, и почти такъ же быстро, какъ помощью радія. Другіе опыты, произведенные съ цѣлю удостовѣриться, до какой величины можетъ достигнуть собственная электризація водяной струи при пульверизаціи, показали, что эта электризація ничтожна въ сравненіи съ полученными зарядами электричества. Удовольствившись въ пригодности и цѣлесообразности прибора, Д. А. Смирновъ произвелъ помощью его прошлымъ лѣтомъ измѣренія во время двухъ подъёмовъ на воздушныхъ шарахъ, снаряженныхъ Учебнымъ Воздухоплавательнымъ Паркомъ для одновременныхъ наблюденій силы электрическаго поля и содержанія іоновъ. Пользованіе приборомъ оказалось удобнымъ.

Въ виду такихъ преимуществъ прибора, который значительно пополняетъ имѣющіеся способы наблюденій надъ атмосфернымъ электриче-

ствомъ на шарахъ, академикъ М. А. Рыкачевъ считалъ бы весьма полезнымъ помѣстить статью Д. А. Смирнова въ изданіяхъ Академіи.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

---

ЗАСѢДАНІЕ 21 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, новый выпускъ „Отчетовъ о дѣятельности Русской полярной экспедиціи“ (*Rapports sur les travaux de l'expédition Polaire Russe*), VII, VIII и XI, содержащій въ себѣ: отчетъ лейтенанта Колчака объ его экспедиціи на островъ Беннета для отысканія полярной экспедиціи и отчетъ инженера М. И. Бруснева объ его экспедиціи на островъ Новую Сибирь для встрѣчи барона Толля. Въ этомъ же выпускѣ предполагается напечатать и документы, оставленные барономъ Толлемъ на островѣ Беннета и доставленные оттуда лейтенантомъ Колчакомъ.

Положено напечатать эти статьи въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью г. Анто́на Гандлирша въ Вѣнѣ: „О нѣкоторыхъ остаткахъ насѣкомыхъ изъ Пермской формаціи Россіи“ (*Ueber einige Insektenreste aus der Permformation Russland von Anton Handlirsch, Custos-Adjunkt am K. K. Hofmuseum in Wien*). Остатки насѣкомыхъ, служившіе матеріаломъ для представляемой работы, относятся къ четыремъ новымъ родамъ и столькимъ-же новымъ видамъ и были открыты профессоромъ Кокеномъ въ Тихогорахъ на рѣкѣ Камѣ, въ Казанской губерніи, во время его участія въ экскурсіи на Уралъ въ началѣ международнаго геологическаго конгресса въ Петербургѣ въ 1897 году. Названные остатки были уступлены профессоромъ Кокеномъ нашему Геологическому Музею и переданы для обработки г. Гандлиршу.

Г. Гандлиршъ въ своей работѣ указываетъ, что раньше въ другихъ частяхъ свѣта уже были найдены остатки насѣкомыхъ пермскаго періода, но эти остатки по преимуществу относились къ такимъ группамъ, которыя, являясь родственными съ первобытными формами каменноугольнаго періода, не имѣли отношенія къ нынѣ живущимъ группамъ; съ триасоваго же періода появляются такія формы, которыя легко размѣщаются между нынѣшними подраздѣленіями насѣкомыхъ. Поэтому было весьма желательно получить свѣдѣнія о насѣкомыхъ пермскихъ отложеній Россіи. Такія насѣкомыя дѣйствительно были открыты г. Нечаевымъ и упомянуты въ его работѣ о Пермской системѣ въ Россіи, но они были отнесены имъ къ извѣстнымъ, нынѣ живущимъ группамъ. Значеніе-же новыхъ матеріаловъ, добытыхъ профессоромъ Кокеномъ, состоитъ въ томъ, что между ними находятся промежуточные формы между нынѣ принятыми большими подраздѣленіями, которыя указываютъ на совмѣстное ихъ происхожденіе отъ болѣе старинныхъ группъ.

Г. Гандлиршъ въ своей работѣ упоминаетъ и всѣ другія насѣкомыя, найденныя въ пермскихъ образованіяхъ Россіи, такъ что всѣхъ формъ насчитываетъ до 12. Ему удалось получить для описанія, кромѣ матеріаловъ профессора Нечаева, еще и экземпляры изъ музея Казанскаго Университета и Ростокскаго, добытыя профессоромъ Гейнцомъ, также участвовавшимъ въ международной экскурсіи на Уралъ. Всѣ другіе матеріалы будутъ описаны и изображены г. Гандлиршемъ въ другомъ мѣстѣ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью младшаго зоолога Н. Н. Аделунга, подъ заглавіемъ: „*Symbola nova ad cognitionem Blattodeorum [Orthoptera] Africae orientalis*“ (Новыя изслѣдованія надъ таракановыми прямокрылыми восточной Африки). Въ статьѣ этой сообщается о таракановыхъ, собранныхъ въ Абиссиніи и сопредѣльныхъ областяхъ Н. А. Дмитриевымъ и нѣкоторыми другими путешественниками, при чемъ описывается рядъ новыхъ формъ и дается общій обзоръ фауны *Blattodea* данной области.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, замѣтку Э. Розенталя, въ дополненіе къ его статьѣ: „*Ueber die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen* (прот. зас. 8 октября 1903 г., § 307), озаглавленную: „*Berichtigung zu der Abhandlung über die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen*“ (Поправка къ работѣ объ упругомъ послѣдѣйствіи въ aneroidныхъ барографахъ). Въ замѣткѣ этой онъ, на основаніи полученнаго имъ письма отъ директора Обсерваторіи Кью Кри (Chree), вводитъ исправленія въ числахъ Кри, приводимыхъ г. Розенталемъ въ его статьѣ для сравненія. Послѣ исправленія оказывается согласіе между обоими рядами наблюденій еще лучшее, чѣмъ по прежде принятымъ даннымъ.

Положено напечатать эту замѣтку въ „Извѣстіяхъ“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, замѣтку г. Левитскаго: „Объ условіяхъ произростанія *Chrysanthemum serotinum* L. въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи“ (*Sur les conditions de croissance du Chrysanthemum serotinum* L. dans le district de Radomysl du gouvernement de Kiev).

До сихъ поръ не было въ точности извѣстно, какъ растеть, къ какой растительной формациі должно быть отнесено это замѣчательное растеніе, встрѣчаемое въ Россіи въ одномъ только вышеупомянутомъ мѣстѣ. Авторъ въ подробностяхъ даетъ эти свѣдѣнія по собственнымъ наблюденіямъ.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью ученаго хранителя Ботаническаго Музея Д. И. Литвинова, подъ заглавіемъ: „Киргизское преданіе о произростаніи дуба въ Акмолинской области“ (Tradition Kirghize sur la croissance du chêne dans le district d'Akmolinsk). Любопытное преданіе о дубѣ въ Акмолинской области, нынѣ, сколько извѣстно, нигдѣ не переходящемъ Уральскихъ горъ, записано было И. Шангинымъ въ 1816 году и напечатано въ его дневникѣ, помѣщенномъ въ малоизвѣстномъ ботаникамъ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ 1820 года, издававшемся Спасскимъ. Авторъ обращаетъ вниманіе ботаниковъ на статью Шангина и на это очень вѣроятное преданіе.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью ученаго хранителя Ботаническаго Музея В. Г. Траншеля, подъ заглавіемъ: „Списокъ грибовъ, собранныхъ въ Крыму. II“ (Liste des champignons récoltés en Crimée. II). Представляемая работа является продолженіемъ (№ 125 до 192) перваго списка, помѣщенного въ первомъ выпускѣ „Трудовъ Ботаническаго Музея“, и составляетъ результаты кратковременныхъ весеннихъ экскурсій въ 1902 и 1903 гг. Два вида описываются впервые: *Puccinia tatarica* n. sp. изъ окрестностей Севастополя (была найдена авторомъ также въ Ферганской области) и *Aecidium lampsanicola* n. sp. изъ Массандры (въ этомъ году получена также изъ Тамбовской губ.). Впервые для флоры Россіи указываются, кромѣ новыхъ видовъ, *Tilletia fusca* Ell. et Ev., *Melanotaenium Ari* (Cooke) Magnus, *Uromyces Croci* Passer., *Puccinia pachyderma* Westw. и др.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, замѣтку г. В. Хитрово, подъ заглавіемъ: „*Euphrasia montana* Jord. въ Европейской Россіи“ (*Euphrasia montana* Jord. dans la Russie Européenne). Замѣтка эта касается условія произростанія въ Орловской губерніи и перечисляетъ извѣстныя мѣстонахожденія этого вида въ Россіи, до послѣдняго времени еще никѣмъ въ Россіи не показаннаго.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью г. Ганскаго: „О большомъ періодѣ пятенъ на солнцѣ“ (Sur la grande période de l'activité solaire).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

засѣданіе 5 мая 1904 года.

Вице-Президентъ заявилъ о тяжелой уtratѣ, понесенной Академіей и наукой въ лицѣ скончавшагося академика *Θ. А. Бредихина*, подробный некрологъ котораго, вмѣстѣ съ оцѣнкою его научной дѣятельности, будетъ, согласно обычаю, сообщенъ въ ближайшемъ засѣданіи Общаго Собранія Академіи.

Затѣмъ доложены телеграммы Совѣтовъ Императорскихъ Юрьевского и Казанскаго Университетовъ, выражающихъ сочувствіе Академіи по случаю понесенной ею тяжелой утраты.

Затѣмъ доложено о кончинѣ извѣстнаго французскаго ученаго *Марей* (*E. J. Marey*), состоявшаго членомъ-корреспондентомъ Академіи по разряду біологическому съ 1902 года, при чемъ академикъ *Ф. В. Овсянниковъ* прочиталъ нижеслѣдующее:

„Телеграфъ принесъ печальную вѣсть о смерти извѣстнаго французскаго фізіолога *Юлія Марей* (*Etienne-Jules Marey*), члена-корреспондента Императорской Академіи Наукъ, члена Парижской Академіи Наукъ и профессора въ *Collège de France*.

„Марей принадлежалъ къ выдающимся ученымъ прошлаго столѣтія. Послѣ смерти *Клода Бернара* имя Марей пользовалось не только во Франціи, но и вообще въ ученomъ мірѣ почетною извѣстностью. Онъ съ самаго начала своихъ фізіологическихъ изслѣдованій смотрѣлъ на фізіологію, какъ на науку точную. Тѣ методы изслѣдованія, которые употребляютъ физики, химики, астрономы, должны найти свое примѣненіе и въ фізіологіи. Нашимъ органамъ чувствъ мы довѣрять не можемъ, какъ бы чувствительны они ни были къ воспріятію внѣшнихъ впечатлѣній. Все должно быть взвѣшено, измѣрено и зарегистрировано самозаписывающими или фотографическими снарядами. Организмы человѣка и животнаго должны подчиняться фізическимъ законамъ, какъ всякое другое тѣло.

„Исходя изъ этихъ принциповъ, Марей внесъ въ фізіологію такую точность изслѣдованія, благодаря которой ошибки стали невозможными или очень рѣдкими. Изучая работу сердца, давленіе крови въ желудочкахъ и предсердіяхъ, вліяніе клапановъ, волнообразное движеніе крови по сосудамъ, Марей напалъ на мысль построить искусственную схему кровообращенія, что онъ и выполнилъ успѣшно. На этой схемѣ не только можно было получить всѣ тѣ явленія, которыя наблюдаются на пульсѣ живого человѣка, но и измѣнять ихъ по своему произволу. Эти опыты освѣтили новымъ свѣтомъ нѣкоторыя явленія, которыя раньше казались необъяснимыми.

„Много новаго внесъ Марей въ изслѣдованія давленія крови на стѣнки сосудовъ и скорости движенія крови по сосудамъ. Его труды надъ работою мышцъ, изслѣдованія различныхъ моментовъ передвиженія человѣка и животныхъ, полета птицъ цѣнны своею точностью и останутся на долго свидѣтельствами его выдающагося таланта.

„Многочисленные и разнообразныя аппараты для изслѣдованія различныхъ и весьма сложныхъ движеній, изобрѣтенныя Мареемъ, имѣются почти во всѣхъ физиологическихъ лабораторіяхъ. Безъ нихъ нѣтъ возможности производить точныя наблюденія во многихъ областяхъ экспериментальной физиологій“.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ Отдѣленію свою работу: „Строеніе мозжечка у миногъ и лягушекъ“ (*Sur la structure du cervelet chez les lamproies et chez les grenouilles*), при чемъ читалъ нижеслѣдующее:

„Въ 1899 году профессоръ медицинской школы въ Бостонѣ Шерперъ напечаталъ въ „Anatomischer Anzeiger“ статью о строеніи мозжечка у миногъ, въ которой онъ говоритъ, что онъ первый нашелъ въ этомъ органѣ клѣтки Пуркинѣ и такое-же строеніе, какое представляетъ мозжечекъ высшихъ позвоночныхъ животныхъ. Слѣдовательно, мы имѣемъ дѣло съ центральнымъ органомъ нервной системы, а не съ простою спайкою обонхъ половинъ продолговатаго мозга, какъ предполагали прежніе изслѣдователи. Профессоръ Шерперъ упустилъ однако изъ виду, что въ 1879 году въ изданіяхъ нашей Академіи на нѣмецкомъ языкѣ была напечатана статья г. Еленева о мозжечкѣ миноги. Эта статья содержитъ тѣ-же результаты, которые получилъ Шерперъ, но они основательнѣе обработаны. Рисунки Еленева нагляднѣе показываютъ строеніе этого органа, чѣмъ у профессора Шерпера.“

„Запимаясь послѣднее время изученіемъ строенія центральной нервной системы, я обратилъ вниманіе на мозжечекъ миноги. Къ даннымъ г. Еленева и профессора Шерпера могу присоединить нѣсколько новыхъ фактовъ, упущенныхъ обоими наблюдателями. Мозжечекъ миноги на поперечномъ срѣзѣ представляетъ слѣдующіе слои, идя съ задней поверхности къ передней. Первый слой состоитъ изъ цилиндрическаго эпителія. Отъ него отходящія нити, разсыпаясь на все болѣе и болѣе тонкія вѣточки, пронизываютъ всю толщину органа. Это видно только на посеребренныхъ препаратахъ. Второй слой, на нѣкоторыхъ разрѣзахъ довольно значительной толщины, состоитъ изъ нервныхъ нитей, идущихъ отъ верхнихъ отростковъ большихъ нервныхъ клѣтокъ продолговатаго мозга и направляющихся къ головной части центральной нервной системы. Въ этомъ слой, какъ и въ продолговатомъ мозгу, нервныя волокна перекрещиваются подъ прямымъ угломъ съ нитевидными отростками цилиндрическаго эпителія. Гг. Еленевъ и Шерперъ объ этомъ слой не упоминаютъ. Третій слой состоитъ изъ нервныхъ клѣтокъ очень малаго размѣра. Онѣ встрѣчаются въ мозжечкѣ всѣхъ позвоночныхъ животныхъ, а у нѣкоторыхъ низшихъ позвоночныхъ—и въ другихъ частяхъ центральной нервной системы.“

„Въ срединѣ мозжечка лежитъ пучекъ нервныхъ волоконъ, входящихъ въ него, подобно волокнамъ стараго слоя, изъ продолговатаго мозга, но изъ другого мѣста. Они идутъ отчасти изъ середины органа, отчасти изъ наружнаго слоя переднихъ пучковъ. Эти отношенія можно видѣть на препаратахъ, обработанныхъ серебромъ. Далѣе расположены клѣтки



Пуркинѣе съ отростками, идущими съ одной стороны въ зернистый слой, съ другой — образующія молекулярный слой органа. Еленевъ видѣлъ и нарисовалъ развѣтвленія отростковъ клѣтокъ Пуркинѣе въ молекулярномъ слой. На нѣкоторыхъ разрѣзахъ мнѣ удалось видѣть переходъ двигательныхъ клѣтокъ продолговатаго мозга непосредственно въ зернистый слой и въ клѣтки Пуркинѣе. Я считаю этотъ фактъ интереснымъ въ томъ отношеніи, что онъ устанавливаетъ сродство нервныхъ элементовъ между собою въ двухъ обособленныхъ центрахъ нервной системы.

„Въ молекулярномъ слой я нашелъ нервныя волокна, идущія параллельно задней поверхности органа, и могъ прослѣдить ихъ до вхожденія въ бѣлое вещество средняго мозга.

„Мозжечекъ лягушки почти во всемъ сходенъ съ мозжечкомъ млекопитающихъ, но по нѣкоторымъ частностямъ, о которыхъ будетъ рѣчь въ статьѣ, онъ кажется нѣсколько болѣе развитымъ, чѣмъ у послѣдней.

„Изъ различныхъ способовъ обработки препаратовъ мнѣ дала хорошіе препараты окраска азотнокислымъ серебромъ и метиленовой синькой. Для фиксаціи послѣдней окраски Бете предложилъ молибденокислый аспаний, который и употребляется почти всѣми гистологами. Я предпочитаю для этой цѣли 2%-ный растворъ танина. Онъ не только хорошо закрѣпляетъ окраску, но имѣетъ и нѣкоторыя преимущества передъ реактивомъ, предложеннымъ Бете.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, трудъ покойнаго Вице-Адмирала С. О. Макарова: „Гидрологическія изслѣдованія, произведенныя въ 1895—1896 гг. въ Лаперузовомъ проливѣ и въ другихъ мѣстахъ“ (*Recherches hydrologiques faites durant 1895 — 1896 dans le détroit de Laperouse et dans d'autres lieux*).

Изслѣдованія эти были произведены авторомъ и другими лицами подъ его руководствомъ во время плаванія на эскадрѣ подъ его командою сначала въ Средиземномъ морѣ, а потомъ въ Тихомъ океанѣ. Какъ видно изъ заглавія, трудъ былъ посвященъ главнымъ образомъ подробному изученію Лаперузова пролива, но, такъ какъ авторъ имѣлъ похвальную привычку никогда не пропускать случая, когда представлялась возможность, изслѣдовать какое-нибудь новое явленіе, то въ трудѣ его данъ рядъ интересныхъ наблюденій и замѣчаній, представляющихъ и научный интересъ, и практическое значеніе.

Онъ излагаетъ свой трудъ въ хронологическомъ порядкѣ плаванія эскадры. Вступивъ въ командованіе эскадрою, когда она находилась въ Средиземномъ морѣ, онъ обратилъ вниманіе на теченія въ проливахъ между островами Архипелага и въ особенности въ проливѣ Халкидонскомъ между островомъ Евбею и материкомъ. Здѣсь въ самомъ узкомъ мѣстѣ проливъ имѣетъ всего 129 футовъ ширины, а скорость теченія достигаетъ 6—7 узловъ то въ ту, то въ другую сторону. Желая дополнить трудъ Крюммеля, посвященный этому предмету, Степанъ Осиповичъ справедливо замѣтилъ, что упомянутыя теченія должны непосредственно зависѣть отъ колебаній

уровня воды. Ему удалось получить для организаціи наблюденій надъ этими колебаніями 2 мареографа. По прибытіи приборовъ, одинъ изъ нихъ былъ просто и весьма удачно установленъ; записи его въ первые же дни указали на весьма интересныя колебанія, числомъ отъ 20 до 30 въ сутки и продолжавшіяся во все время опыта. Авторъ даетъ весьма правдоподобное объясненіе этихъ колебаній интерференціей приливныхъ и отливныхъ волнъ, разбивающихся по разнымъ направленіямъ въ Архипелагъ и входящихъ въ проливъ съ двухъ сторонъ. Была намѣчена подробная программа изученія этихъ колебаній на обоихъ концахъ пролива, но вслѣдствіе политическихъ обстоятельствъ эскадра перешла въ Тихій океанъ. По пути наблюдались въ Красномъ морѣ и въ Индійскомъ океанѣ температура и удѣльный вѣсъ воды, съ цѣлью проверки и пополненія данныхъ, полученныхъ авторомъ 10 лѣтъ ранѣе, во время плаванія на „Витязѣ“. Сравненіе, въ общемъ, показало удовлетворительное согласіе, что важно въ виду того, что приборы были прежніе и передъ плаваніемъ и послѣ него были тщательно проверены въ С.-Петербургѣ. По прибытіи въ Японское море, какъ только спѣшныя неотложныя работы, относящіяся къ военному дѣлу, были закончены, Степанъ Осиповичъ принялся за изученіе сложныхъ явленій Лаперузова пролива; онъ пересѣлъ для этой цѣли на крейсеръ „Адмиралъ Корниловъ“, на которомъ и произвелъ рядъ промѣровъ и гидрологическихъ наблюденій по нѣсколькимъ рейсамъ вдоль и поперекъ пролива, въ заливъ Анивъ и въ смежныхъ водахъ къ западу и къ востоку отъ пролива—какъ по поверхности, такъ и на глубинахъ въ 20 м., 40 м. и на днѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на Крильонскомъ маякѣ былъ установленъ футштокъ, связанный съ вѣковой маркою и футштокомъ, выбитымъ на скалѣ. Послѣ проверки инструментовъ и вычисленія наблюденій съ такимъ же тщаніемъ, какъ это было сдѣлано при обработкѣ наблюденій, произведенныхъ на „Витязѣ“, получились подробныя гидрологическія карты пролива, на которыхъ видны и рельефъ дна, и распредѣленіе теплой и соленой воды, вторгающейся нижнимъ слоемъ изъ Японскаго моря въ проливъ, и холодной воды малой солености происхождения залива Анива и Охотскаго моря, стекающей верхнимъ слоемъ въ Японское море. Полоса холодной воды, пересекающая проливъ по направленію отъ NWt W къ SEt E, прослѣжена отъ поверхности до глубины 40 метровъ; на поверхности она выдѣляется весьма рѣзко, минимумъ температуры понижается до  $5^{\circ}.7$ , тогда какъ вокругъ температура выше  $13^{\circ}$ . Это странное явленіе, уже описанное авторомъ и въ прежнемъ его трудѣ: „Витязъ и Тихій океанъ“, онъ объясняетъ правдоподобно тремя причинами: во-первыхъ, вертикальною циркуляціею, возникающею вслѣдствіе находящихся въ прикосновеніи столь различныхъ по удѣльному вѣсу и температурѣ водъ Японскаго и Охотскаго морей; во-вторыхъ, приливами и отливами, смѣшивающими воды разныхъ слоевъ и оголяющими воду нижнихъ слоевъ; въ-третьихъ, рельефомъ дна, который въ узкости на хребтѣ способствуетъ поднятію воды изъ нижнихъ слоевъ вверхъ. Карта глубинъ, значительно пополненная промѣрами, произведенными крейсеромъ „Адмиралъ Корниловъ“, и карты распредѣленія температуръ и удѣльныхъ вѣсовъ могутъ, какъ указываетъ авторъ, зна-

чительно способствовать повѣркѣ мѣста корабля, когда приходится плыть во время тумановъ, которые здѣсь часты.

Наблюденія по футштоку, производившіяся по указаніямъ С. О. Макарова смотрителемъ Крыльонскаго маяка въ теченіе почти 6 недѣль, привели также къ интереснымъ выводамъ. Распредѣливъ часы наблюденій по лунному времени, С. О. Макаровъ получилъ ясно выраженные приливныя и отливныя волны, хотя и очень незначительныхъ размѣровъ; онъ вычислилъ и прикладные часы приливовъ послѣ верхней и послѣ нижней кульминаціи. Сравненіе колебаній уровня воды съ колебаніями барометра обнаружило соотвѣтствіе обѣихъ кривыхъ; при низкомъ атмосферномъ давленіи уровень повышался.

На послѣднемъ рейсѣ изъ Нагасаки въ Гонконгъ адмиралъ опять произвелъ нѣсколько опредѣленій удѣльнаго вѣса и температуры воды для провѣрки своихъ прежнихъ гидрологическихъ картъ.

Въ Гонконгѣ онъ спустилъ свой флагъ, но и въ качествѣ пассажира на частныхъ пароходахъ онъ, при содѣйствіи капитановъ и одного португальскаго лейтенанта, продолжалъ наблюденія и пополнилъ наши свѣдѣнія новыми гидрологическими данными.

Къ труду приложенъ журналъ наблюденій.

Въ заключеніи своего труда авторъ сожалѣетъ, что на плавающихъ корабляхъ такъ мало обращаютъ вниманія на изученіе удѣльнаго вѣса морской воды, вслѣдствіе чего море и океаны все еще остаются недостаточно изученными въ этомъ отношеніи. Нельзя не пожелать, чтобы моряки обратили вниманіе на это справедливое замѣчаніе.

Согласно просьбѣ Степана Осиповича, академикъ М. А. Рыкачевъ приложилъ къ труду краткое резюме съ объясненіями картъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью старшаго зоолога А. А. Бялыницкаго-Бирули, подъ заглавіемъ: „Замѣтки по систематикѣ отряда Solifugae“ (Bemerkungen über die Ordnung der Solifugen).

Статья эта представляетъ изложеніе предварительныхъ результатовъ предпринятой авторомъ обработки принадлежащей Музею коллекціи Solifugae и заключаетъ таксономическую оцѣнку родовъ Galeodidae, а также описаніе нѣсколькихъ новыхъ видовъ этого семейства.

Положено напечатать эту работу въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“.

---

ЗАСѢДАНІЕ 19 МАЯ 1904 ГОДА.

Доведено до свѣдѣнія Отдѣленія о кончинѣ 27 апрѣля/10 мая с. г. въ Лондонѣ Александра Вилліамсона, состоявшаго членомъ-корреспондентомъ Отдѣленія по разряду физическому съ 1891 года. Вслѣдъ за тѣмъ академикъ О. О. Бейдъштейнъ читалъ нижеслѣдующее:

„Александръ Вилліамсонъ родился 19 апрѣля/1 мая 1824 года въ Wandsworth около Лондона, умеръ 27 апрѣля/10 мая 1904 года въ Лондонѣ. Онъ изучалъ химию въ Висбаденѣ, Гейдельбергѣ, Парижѣ, но главнымъ образомъ въ Гиссенѣ, подъ руководствомъ Либиха. Въ 1848 году былъ назначенъ профессоромъ химіи въ University College въ Лондонѣ и въ 1887 году вышелъ въ отставку. Въ лицѣ его наука потеряла одного изъ самыхъ знаменитыхъ своихъ представителей, работы котораго имѣли рѣшающее вліяніе на развитіе химіи и ея положеніе въ настоящее время.

„Очень незначительно число его статей. Въ 1845 году онъ опубликовалъ опыты надъ озономъ и въ томъ же году изслѣдованіе надъ дѣйствіемъ хлора на окислы и соли. Здѣсь изложены были преимущественно способы образованія и свойства хлорноватистой кислоты.

„Въ 1846 году появилась его статья о синеродистыхъ соединеніяхъ желѣза, въ которой онъ описываетъ продуктъ окисленія бѣлаго остатка отъ приготовленія синильной кислоты. Полученный продуктъ и понынѣ называется Вилліамсоновскою синью.

„Въ 1847 году онъ доказалъ, что энантолъ — альдегидъ энантовой кислоты. Въ 1854 году онъ анализировалъ нитроглицеринъ и нашелъ, что, отъ дѣйствія щелочи, нитроглицеринъ распадается на глицеринъ и селитру. Въ 1858 году Вилліамсонъ, вмѣстѣ съ В. Ж. Русселомъ, даетъ описаніе прибора для анализа газовъ. 6 лѣтъ позже является описаніе усовершенствованій этого аппарата. Это было послѣднее изслѣдованіе Вилліамсона. Съ тѣхъ поръ фамилія его изъ нашей экспериментальной литературы исчезаетъ.

„Самое знаменитое изслѣдованіе Вилліамсона появилось въ 1851 году. Дѣйствіемъ бромистаго этила на амміакъ Гофманъ открылъ этиламинъ, т. е. замѣщенный амміакъ. Подобнымъ дѣйствіемъ іодистаго этила на этилатъ калия Вилліамсонъ надѣялся получить замѣщенный спиртъ но, вмѣсто спирта, получилъ обыкновенный эфиръ. Капитальная заслуга Вилліамсона состоитъ въ томъ, что онъ немедленно понялъ чрезвычайное значеніе этого открытія и рядомъ блестящихъ опытовъ подтвердилъ сдѣланные имъ теоретическіе выводы. Первое заключеніе изъ опытовъ было то, что эфиръ не происходитъ чрезъ простое отнятіе воды отъ спирта, но образуется на основаніи обмѣннаго разложенія. И, дѣйствительно, если подѣйствовать тѣмъ же іодистымъ этиломъ на метилатъ натрія, то не получается смѣсь двухъ эфировъ — именно, метиловаго и этиловаго, — какъ это слѣдовало ожидать по старой теоріи, а получается одинъ эфиръ: метило-этиловый. И при этомъ безразлично, дѣйствуютъ-ли іодистымъ этиломъ, напр., на амилатъ натрія, или іодистымъ ампомъ на этилатъ натрія, — всегда получается одинъ и тотъ же этило-ампильный эфиръ. Отсюда необходимость удвоить старую формулу обыкновеннаго эфира. Этимъ Вилліамсонъ открылъ новый путь для установленія частичнаго вѣса веществъ чисто химическимъ путемъ. Этотъ методъ наблюденія получилъ самое широкое примѣненіе въ наукѣ. Эффектное открытіе ангидридовъ одноосновныхъ кислотъ Гергардомъ было только точное повтореніе въ ряду кислотъ того, что Вилліамсонъ сдѣлалъ въ ряду спиртовъ. Вюрцъ, при приготовленіи смѣшанныхъ спиртныхъ радикаловъ, и Фри-

дель и Крафтсъ, при открытіи смѣшанныхъ эфировъ кремневой кислоты, строго шли по намѣченному Вилліамсономъ пути.

„Способъ образованія эфира по Вилліамсону не есть способъ приготовления эфира. Эфиръ готовится, со времени открытія его въ 1540 году по настоящее время, исключительно чрезъ нагрѣваніе спирта съ купороснымъ масломъ. Для объясненія этого способа придуманы были разныя теоріи, которыя, какъ Вилліамсонъ доказалъ, всѣ ошибочны и не соотвѣтствуютъ наблюденнымъ явленіямъ. Тутъ нѣтъ контактнаго дѣйствія кислоты, она и не дѣйствуетъ водоотнимающимъ образомъ, и образуется эфиръ не чрезъ распаданіе сѣрновинной кислоты. Рядомъ классическихъ опытовъ Вилліамсонъ показалъ, что и тутъ эфиръ есть результатъ обмѣннаго разложенія. Сѣрновинная кислота разлагается спиртомъ, при высокой температурѣ, на эфиръ и сѣрную кислоту, которая опять даетъ, со спиртомъ, сѣрновинную кислоту и т. д. Доказательство самое строгое: если нагрѣть сѣрновинную кислоту съ амиловымъ спиртомъ, то образуется смѣшанный этило-амильный эфиръ и амило-сѣрная кислота. Если затѣмъ продолжать прилитіе этилового спирта, то уже не будетъ образоваться болѣе смѣшанный эфиръ, а простой амиловый эфиръ.

„Этихъ сравнительно не многочисленныхъ, но великолѣпно подобранныхъ опытовъ достаточно было, чтобы не только объяснить рядъ загадочныхъ явленій, но и разъяснить строеніе химическихъ соединеній, а, стало быть, и дать возможность ихъ строго научной классификаціи и систематикѣ. Вилліамсонъ подвелъ подходящія соединенія подъ типъ воды, объясняя строеніе веществъ, чрезъ замѣщеніе водорода въ водѣ радикалами. Тутъ, наконецъ, установлено понятіе о радикалѣ, какъ оно и нынѣ принято, а идея о типѣ была въ послѣдствіи развита Гергардомъ. Теорія типовъ превратилась въ теорію атомности элементовъ, и этимъ мы вошли въ область современной химіи.

„Но еще и въ другомъ вопросѣ Вилліамсонъ является главнымъ реформаторомъ. Это теорія двухосновныхъ кислотъ. Въ нихъ Вилліамсонъ принимаетъ существованіе двухатомнаго радикала. Такой есть, напр.,  $\text{CO}$ . При разложеніи синеродно-этилового эфира щелочью изъ  $\text{CN}$  образуется  $\text{CO}$ , которая, замѣщая 2 пая водорода, въ 2 частицахъ ѣдкаго кали, образуетъ соль двухосновной углекислоты. Что и старо-знакомая сѣрная кислота, не одно-, но двухосновная кислота, Вилліамсонъ опять-таки доказалъ классическимъ опытомъ. Извѣстенъ былъ только второй хлорангидридъ сѣрной кислоты. Дѣйствуя на эту кислоту пятихлористымъ фосфоромъ, Вилліамсонъ открылъ первый хлорангидридъ этой кислоты. Слѣдовательно, въ этой кислотѣ 2, а не одинъ пай водорода.

„Вотъ, въ бѣгломъ обзорѣ, капитальное значеніе работъ Вилліамсона, блестящее имя котораго навсегда сохранится въ наукѣ“.

Академикъ О. А. Баклундъ читалъ нижеслѣдующее:

„Николай Николаевичъ Доницъ былъ командированъ Императорской Академіей Наукъ въ Индо-Китай для наблюденія кольцеобразнаго затменія Солнца 17 марта 1904 года.

„Главная цѣль этихъ изслѣдованій заключалась: во-первыхъ, въ изученіи солнечной хромосферы, путемъ фотографированія ея спектра, и, во-вторыхъ, въ опредѣленіи, главнымъ образомъ по тѣмъ же снимкамъ, степени интенсивности монохроматическихъ лучеиспусканій солнечной короны.

„Второстепенныя цѣли новыхъ наблюдений г. Донича заключались въ изслѣдованіи, также путемъ спектральнаго анализа, вопроса о существованіи слѣдовъ лунной атмосферы и въ опредѣленіи кривой температуры воздуха во время явленія.

„Мѣстомъ наблюденія затменія Н. Н. Доничъ избралъ столицу Камбоджи, Пномъ-Пэнъ.

„Ясность неба во время явленія позволила ему выполнить всю его программу наблюдений.

„Снимки хромосфернаго спектра (числомъ 2) были получены по способу графа де-ла-Бомъ-Плювинель, осуществленному имъ въ Египтѣ во время кольцеобразнаго затменія Солнца 11 ноября 1901 года (спектрографъ съ расширенной щелью). На снимкахъ ясно видны монохроматическіе хромосферные слои различной интенсивности, что позволитъ г. Доничу опредѣлить, со значительной степенью точности, длины соответствующихъ имъ свѣтовыхъ волнъ и толщины этихъ слоев<sup>1)</sup>.

„Какъ извѣстно, общая дѣятельность Солнца за послѣднее время достигла значительнаго развитія, и есть основаніе предполагать, что она будетъ интенсивна и во время полнаго солнечнаго затменія въ августѣ 1905 года. Г. Доничъ намѣренъ попытаться опредѣлить во время этого явленія вращеніе короны по смѣщенію одной изъ линій ея спектра. Имѣются данныя думать, что яркость этихъ линій значительно увеличивается въ періоды максимум-а солнечной дѣятельности. Въ виду сказаннаго, г. Доничъ задумалъ воспользоваться кольцеобразнымъ затменіемъ Солнца нынѣшняго года для опредѣленія ихъ интенсивности въ настоящее время, интенсивности, отъ которой, по его мнѣнію, должна будетъ зависѣть свѣтосила спектральнаго прибора, который имъ будетъ предназначенъ для рѣшенія приведеннаго вопроса. Къ сожалѣнію, на снимкахъ хромосфернаго спектра, полученныхъ въ Камбоджѣ, пока не обнаружено никакихъ слѣдовъ монохроматическихъ лучеиспусканій короны, и врядъ-ли детальное изученіе ихъ дастъ что-либо новое въ этомъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ, этотъ фактъ весьма важенъ въ томъ отношеніи, что онъ ясно указываетъ на необходимость употребить въ будущемъ году для опредѣленія вращенія короны лишь сравнительно свѣтосильные спектрографы.

„Детальное визуальное изслѣдованіе спектра лучей фотосферы, прошедшихъ у самаго края луннаго диска, указало на отсутствіе слѣдовъ лунной атмосферы, обладающихъ какой-либо лучепоглощающей способностью въ предѣлахъ видимаго спектра. Это изслѣдованіе сдѣлано при

---

1) Первый снимокъ, обнимающій спектральную область D<sub>2</sub> — H<sub>γ</sub>, былъ полученъ за нѣсколько секундъ до образованія солнечнаго кольца; второй, обнимающій область H<sub>γ</sub> — H, былъ сфотографированъ немедленно послѣ его разрыва.

помощи той же оптической системы, которою сфотографированъ хромосферный спектръ.

„Кривая температуры воздуха во время затменія указала на значительное уклоненіе ея отъ обыденнаго хода (maximum уклоненія около 3 градусовъ).

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, работу профессора Томскаго Университета А. А. Кулябко: „Фармакологическія и токсикологическія изслѣдованія на вырѣзанномъ сердцѣ“ (*Recherches pharmacologiques et toxicologiques sur le coeur isolé*).

Большая часть экспериментальной части работы произведена была въ нашей Физиологической Лабораторіи.

Предварительное сообщеніе объ этой работѣ было доложено въ засѣданіи Отдѣленія 16 марта 1902 года (прот. зас. 16 марта 1902 г.). Представляемая въ настоящее время работа содержитъ подробное описаніе методики, краткій очеркъ литературы вопроса и описаніе изслѣдованій надъ дѣйствіемъ различныхъ лекарственныхъ веществъ и ядовъ на вырѣзанное теплокровное сердце. Въ разсматриваемомъ изслѣдованіи мы находимъ нѣсколько фармакологическихъ опытовъ и на вырѣзанномъ члѣвѣскомъ сердцѣ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ О. А. Баклундъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью г. Соколова: „Observations des petites planètes et des comètes“ (Наблюденія малыхъ планетъ и кометъ) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ настоящее засѣданіе — послѣднее передъ вакаціоннымъ временемъ, просилъ дать разрѣшеніе на напечатаніе еще двухъ статей, не вполне еще нынѣ готовыхъ къ печати: 1) гг. Каменскаго и Окулпча: „Ephéméride de recherche de la comète d'Encke“ и 2) его собственной: „О нѣкоторыхъ вопросахъ, возникшихъ по поводу замѣчаній Poincaré относительно теоріи Гюльдена“ (*Zur Frage der von Gulden in der Theorie der Bewegung der Himmelskörper angewandten Integrationsmethoden*).

Положено напечатать эти работы въ „Извѣстіяхъ“.







## Изслѣдованіе спектрографа Пулковской Обсерваторіи № III.

А. Бѣлопольскаго.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 28-го января 1904 г.).

Новый спектрографъ предназначался для 30  $\delta$  — рефрактора. Его размѣры находятся въ прямой зависимости отъ размѣровъ башни рефрактора, а потому длину коллиматора спектрографа нельзя было сдѣлать больше 600 mm. Отношеніе фокуснаго разстоянія и полного отверстія коллиматора согласно съ таковымъ-же для рефрактора, т. е.  $= 18,5$ .

Важно, чтобы лучи звѣзды, проходя черезъ щель заполнили весь объективъ коллиматора. Для опредѣленія діаметра пучка этихъ лучей за коллиматоромъ, передъ призмами помѣщалась фотографическая пластинка, на которой при достаточной экспозиціи (30 мин. для звѣзд  $\alpha$  Лиры и  $\alpha$  Возничаго) получается кружокъ. По многимъ снимкамъ найдено, что діаметръ кружка  $= 32$  mm. Такъ какъ діаметръ коллиматора  $= 34$  mm. то онъ діафрагмируется до 31 mm. При искусственномъ источникѣ свѣта (Вольтова дуга) между нимъ и щелью помѣщается матовая пластинка.

Объективъ коллиматора можно приближать и удалять отъ неподвижно-укрѣпленной щели, причемъ его передвиженіе отсчитывается на шкалѣ. Когда найдено надлежащее положеніе, его закрѣпляютъ.

Обыкновенно щель располагается въ фокусѣ коллиматора (напр. лучей Н $\gamma$ ). Однако можно также искать такого расположенія, чтобы отчетливость спектра наименѣе страдала отъ измѣненія температуры во время экспозиціи; можно также искать такого расположенія, при которомъ отчетливость линій замѣчается на возможно большемъ протяженіи спектра.

Обратимся къ разсмотрѣнію условія, когда отчетливость линій должна независѣть отъ перемѣнъ температуры; нужно для этого розыскать, вблизи какого положенія коллиматора (какого отсчета на шкалѣ) фокусировка камеры спектрографа менѣе всего мѣняется. Для этой цѣли фотографировался спектръ солнца при разныхъ отсчетахъ шкалы коллиматора и находился

соотвѣтственный наилучшій по отчетливости линій спектръ. Нахожденіе такового облегчается, если на одной и той-же пластинкѣ рядомъ сфотографировать два спектра, послѣдовательно черезъ двѣ половины щели. Если фокусировка была надлежащая, то спектры въ мѣстѣ соприкосновенія не представляютъ излома въ линіяхъ \*).

Такимъ образомъ получены слѣдующія отсчеты.

Шкала коллиматора.	Шкала объект. камеры.
7.0	10.0
8.5	12.0
9.8	12.5
11.0	13.0
13.0	15.0

Отсюда видно, что между положеніями коллиматора 8.5 — 11.0 фокусировка камеры мѣняется медленно, и здѣсь будетъ наивыгоднѣйшее положеніе. Температура при этомъ изслѣдованіи была  $+13^{\circ}5$  С.

Если опредѣлять фокальныя кривыя поверхности въ камерѣ для протяженія спектра при разныхъ положеніяхъ коллиматора, то изъ сравненія ихъ между собой легко замѣтить, какъ слѣдуетъ наклонить пластинку, чтобы она ближе всего совпадала съ фокальной поверхностью. Для опредѣленія фокальныхъ поверхностей я воспользовался способомъ внѣфокальныхъ снимковъ проф. Гартмана.

Изслѣдованіе располагается слѣдующимъ образомъ:

1) Объективъ камеры выводится въ одну сторону отъ фокальнаго положенія; лучи пропускаются черезъ одну половину призмы (считая отъ вершины до основанія); часть щели открыта, другая закрыта; экспозиція спектра.

2) Лучи пропускаются черезъ другую половину призмы; закрывается прежняя часть и открывается другая часть щели; экспозиція спектра на той-же пластинкѣ.

3) Объективъ камеры передвигается по другую сторону фокальнаго положенія; лучи пропускаются черезъ одну половину призмы; часть щели открыта, другая закрыта; экспозиція на другой пластинкѣ.

4) Лучи пропускаются черезъ другую половину призмы; открывается часть щели, бывшая раньше закрытой, закрывается раньше бывшая открытой; экспозиція спектра на той-же пластинкѣ.

На двухъ пластинкахъ получается такимъ образомъ по два взаимно смѣщенныхъ спектра рядомъ, немного размытыхъ, но вполне пригодныхъ

---

\*) Спектръ солнца фотографировался всегда на діапозитивныхъ пластинкахъ.

для измѣреній. Если измѣренныя смѣщенія к. нб. спек. линій назовемъ  $d_1$  и  $d_2$ , то разстоянiе  $x$  по шкалѣ объектива, отъ одного крайняго положенiя, до точки, гдѣ лучи пересѣкаются съ оптической осью камеры опредѣлится изъ ур.

$$x = \frac{d_1}{d_1 + d_2} \cdot \Delta,$$

гдѣ  $\Delta$  разность полного перемѣщенiя объектива между крайними положенiями. Если повторить измѣренiя для ряда спек. линій, то получимъ серiю  $x$ -овъ, которые будучи нанесены на разграфленную бумагу дадутъ представленiе о кривыхъ фокуса. Полученное  $x$  нужно придать къ одному изъ отсчетовъ для крайняго положенiя объектива  $N$ , или вычесть изъ другаго.

Привожу результатъ такихъ изслѣдованiй для трехъ положенiй коллиматора относительно щелп, а именно для 7.5, 9, 15 и 12.5.

Снимки 1903 Июля 26.  $T = +16.0\text{C.}$ , отсчетъ колл. = 7.5.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
406 $\mu$	4.7	434 $\mu$	9.8
414	7.3	440	9.7
420	8.6	444	9.5
426	9.4	450	8.8
430	9.7	460	7.8

При тѣхъ-же условiяхъ, но при отсчетѣ колл. = 9.75.

406 $\mu$	8.4	434 $\mu$	11.5
414	10.8	440	11.2
420	11.6	448	10.4
424	11.75	454	9.7
430	11.75	460	9.1

При тѣхъ же условiяхъ, но при отсчетѣ колл. = 12.5.

406 $\mu$	13.4	436 $\mu$	13.8
418	14.9	440	13.4
422	15.1	448	12.4
426	15.0	454	11.75
430	14.6	460	11.0

Разсматривая эти три кривыя видно (см. рис. 1), что можно въ третьемъ случаѣ (отсчетъ коллиматора 12.5), подборомъ наклона пластинки, именно, подложивъ подъ нее клинъ, обращенный остриемъ къ спину концы, получить близкое совмѣщенiе съ фокальной поверхностью въ предѣлахъ отъ  $\lambda = 426 \mu$  до  $\lambda = 460 \mu$ . Я попробовалъ сдѣлать это, воспользовавшись имѣющимся клиномъ и получилъ слѣдующую кривую.

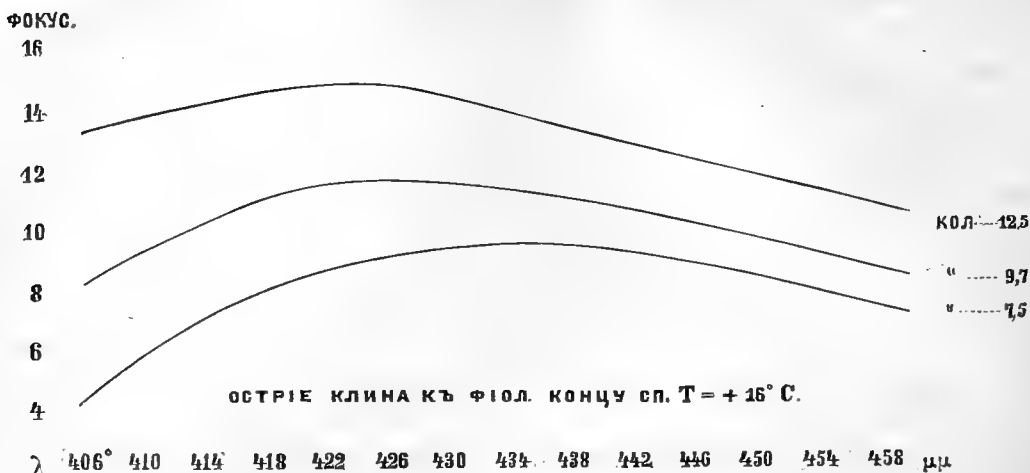


Рис. 1.

1903 Іюня 10, клинъ остріемъ къ синему концу,  
отсчетъ на шкалѣ коллиматора = 12.0.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
426 $\mu\mu$	14.1	446 $\mu\mu$	14.5
428	14.4	450	14.5
430	14.5	454	14.5
438	14.5	458	13.8
442	14.5		

При измѣненіи клина совпаденіе можно произвести нѣсколько въ болѣе широкихъ предѣлахъ.

Замѣчу, что положеніе щели въ фокусѣ коллиматора соотвѣтствуетъ отсчету 9.8.

Щель спектрографа снабжена особымъ перемѣщающимся экраномъ (Spaltblende) позволяющимъ получать линіи искусственнаго спектра по обѣ стороны спектра звѣзды на опредѣленномъ разстояніи отъ краевъ.

Спектрографъ снабженъ тремя простыми призмами изъ легкаго флинта съ преломляющимъ угломъ около 60°. Отклоненіе лучей Н $\gamma$  равно 180°. Призмы установлены въ минимумѣ отклоненія для лучей Н $\gamma$ . Къ сожалѣнію Обсерваторія не имѣетъ лабораторнаго спектрометра, такъ что нельзя было детально изслѣдовать оптическихъ свойствъ каждой призмы. Пришлось ограничиться изслѣдованіемъ пучка лучей прошедшаго всѣ три призмы. Для этихъ цѣлей были изъ чернаго картона вырѣзаны діафрагмы разныхъ формъ и размѣровъ именно круглыя отъ 16 mm. до 34 mm. въ діаметрѣ; сегменты со стрѣлкой отъ 10 mm. до 25 mm.; эти діафрагмы вставлялись

хордами параллельно ребрамъ призмы; кольцевыя діафрагмы 16—25 mm. и 26—34 mm.

При этихъ изслѣдованіяхъ употреблялась Вольтова дуга между желѣзными электродами. Между дугой и щелью помѣщалась матовая пластинка.

Отсюда оказалось, что годное поле спектрографа (камера 600 mm. длиной) заключается въ предѣлахъ  $\lambda = 414 \mu\mu - 442 \mu\mu$  (пластинка вмѣщаетъ спектръ отъ  $\lambda = 404 \mu\mu - 486 \mu\mu$ ). Въ этихъ предѣлахъ спектральныя линіи получаются не отчетливыя, причемъ въ нашемъ спектрографѣ эта нечетливость заключается въ томъ, что линіи дѣлаются двойными, между тѣмъ какъ вообще онѣ должны бы только размываться. Эта картина остается при всѣхъ круглыхъ діафрагмахъ; малое отверстіе лишь немного расширяетъ годное поле. Между тѣмъ употребляя діафрагмы — сегменты можно уничтожить двоеніе линій. Такъ если пропустить лучи черезъ половину призмы, закрывши часть отъ вершины до середины, то получаются отчетливыя линіи въ предѣлахъ между  $\lambda = 404 - 452 \mu\mu$ . Половина призмы отъ вершины до середины вообще не даютъ спектровъ отчетливѣе, чѣмъ вся призма.

Кольцевыя діафрагмы не дали маломальски годныхъ для измѣреній спектрограммъ.

Любопытно сравнить годное поле, получаемое отдѣльно черезъ половины призмы отъ вершины до середины и отъ середины до основанія при разныхъ положеніяхъ коллиматора.

Основаніе призмы.		Вершина призмы.	
$\lambda$	Отсчетъ на коллим.	$\lambda$	
410 $\mu\mu$ — 467 $\mu\mu$	7.0	410 $\mu\mu$ — 440 $\mu\mu$	
407 — 459	8.5	407 — 443	
403 — 460	9.7	412 — 442	
403 — 460	11.0	403 — 449	
397 — 454	13.0	397 — 442	

Вообще отъ вершины до середины, призмы даютъ менѣе отчетливыя спектрограммы, оттого и предѣлы оцѣнивались хуже. Отсюда можно заключить, что либо всѣ три призмы, либо одна изъ нихъ даетъ въ разныхъ своихъ частяхъ различную дисперсію. Окончательно можно было-бы рѣшить этотъ вопросъ помощью спектрометра.

Спектрографъ имѣетъ двѣ камеры; одна, обозначается черезъ III A для пластинокъ  $3 \times 12$  ст. снабжена объективомъ въ 40 mm. свободнаго отверстія. Объективъ перемѣщается кремальерой и перемѣщеніе отсчитывается на шкалѣ съ ноніусомъ. Фокусное разстояніе (разстояніе пластинки отъ передней поверхности объектива) при отсчетѣ шкалы = 12.5 равно 605.3 mm. или отъ геометрической середины объектива = 600.1 mm.  $\pm$

0.5 mm. Оптическія качества этого объектива были изслѣдованы по способу Гартмана. На объективѣ, надѣта была діафрагма съ отверстіями на разстояніи 35 mm, 20 mm и 7 mm попарно по обѣ стороны центра. Въ камерѣ фотографировалась непосредственно черезъ эти отверстія свѣтящаяся Водородная Гейслерова трубка при внѣфокальномъ положеніи пластинки — разъ по одну сторону и другой по другую сторону фокуса.

По измѣреніямъ полученныхъ изображеній (какъ указано было выше) получены слѣдующія установки объектива, соотвѣтствующія пересѣченію лучей съ оптической осью.

Зона . . .	17.5 mm	10 mm	3.5 mm
Объект.:	18.0	18.8	18.8

или приводя предметъ на бесконечность

11.7                      12.5                      12.5

Вмѣсто Гейслеровой трубки фотографировался также Юпитеръ черезъ діафрагму съ двумя отверстіями при двухъ внѣ фокальныхъ положеніяхъ пластинки.

Камера (отвинченная отъ спектрографа) стояла неподвижно, такъ что отъ Юпитера получилось два слѣда на каждой пластинкѣ. Такъ какъ пластинка въ камерѣ помѣщается наклонно къ оптической оси, то разстояніе между слѣдами немного мѣняется по длинѣ пластинки. Вотъ результаты измѣреній:

1-я пластинка. Отчетъ на объективѣ 0.0.

207.6	дѣл.	бар.	измѣр.	прибора
200.7	»	»	»	»
198.3	»	»	»	»

Средина  $202.2 = d_1$ .

2-я пластинка. Отчетъ на объективѣ 20.3.

122.9	дѣл.	бар.	измѣр.	прибора
129.7	»	»	»	»
135.9	»	»	»	»

Середина  $129.5 = d_2$ .

Отсюда отсчесть, соотвѣтствующій пересѣченію лучей  $= 12^{\text{д}}4$ . Это будетъ фокусъ лучей, къ которымъ пластинка наиболѣе чувствительна.

Въ спектрографѣ важно знать форму и положеніе фокальной поверхности для лучей различной преломляемости и при томъ при различныхъ

температурахъ. Выше былъ указанъ способъ полученія этихъ поверхностей. Спектрографъ такимъ путемъ подвергся цѣлому ряду изслѣдованій, при разныхъ температурахъ и при разныхъ наклонахъ пластинки къ оптической оси камеры.

Полученные отсчеты выравнены кривой и здѣсь даны отсчеты только для цѣлыхъ  $\Lambda$ , отсчитанные по ординатамъ.



Рис. 2.

1. 1903 Марта 10.  $T = -0^{\circ}5$  C. Подъ пласт. клинь остріємъ къ фіол. концу сп.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
400 $\mu\mu$	9.2	430 $\mu\mu$	13.2
410	12.0	438	12.5
414	12.8	444	11.9
420	13.9	450	11.3
426	13.8	454	10.9

2. 1903 Марта 12.  $T = -4^{\circ}0$  С. Остріе клина къ синему концу спектра.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
406 $\mu\mu$	7.8	438 $\mu\mu$	13.1
414	9.4	444	13.1
420	10.6	450	13.0
430	12.6	454	13.0
434	13.1		

Отсюда видно, что 2-е положеніе клина выгоднѣе 1-го, ибо начиная съ  $\lambda = 430\mu$  всѣ лучи собираются очень близко въ одной плоскости и именно тамъ гдѣ и обыкновенныя бромосеребряныя пластинки наиболѣе чувствительны, т. е. между  $\lambda = 430\mu - 470\mu$ . Рис. 2.

3. 1903 Апрѣля 28.  $T = +7.7^{\circ}\text{C}$ . Остріе клина къ фіолет. концу спектра.

$\lambda$	$N \rightarrow x$	$\lambda$	$N \rightarrow x$
406 $\mu\mu$	11.1	444 $\mu\mu$	11.8
414	12.7	448	11.2
420	13.5	452	10.7
428	13.4	456	10.4
432	13.3	460	10.0
438	12.8		

4. 1903, Апрѣля 13.  $T = +7.5$ . Остріе клина къ синему концу спектра.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
406 $\mu\mu$	6.0	448 $\mu\mu$	13.05
412	8.7	452	12.85
416	9.9	456	12.7
420	10.8	460	12.5
424	11.7	464	12.3
428	12.4	468	12.0
432	12.8	474	11.5
436	13.15	480	11.05
444	13.15	486	10.6

Кривая № 4 также показываетъ, что при надлежащемъ выборѣ клина возможно значительную часть спектра получить въ одной плоскости. Всѣ эти кривыя получены при положеніи коллиматора 9.75. Присоединяя сюда кривую, помѣщенную въ началѣ статьи, соответствующую  $T = +16.0$  С., можетъ составить таблицу фокальныхъ плоскостей при разныхъ температурахъ. Вотъ эта таблица.

$T/\lambda = 414 \mu\mu$	418 $\mu\mu$	422 $\mu\mu$	430 $\mu\mu$	434 $\mu\mu$	438 $\mu\mu$	440 $\mu\mu$	
+ 0°	12.8	13.3	13.4	13.2	12.8	12.5	12.3
4	12.8	13.3	13.4	13.3	13.0	12.6	12.3
8	12.5	13.3	13.5	13.4	13.2	12.7	12.3
10	12.2	12.8	13.1	13.0	12.7	12.4	12.0
12	11.7	12.5	12.7	12.6	12.3	12.0	11.6
14	11.3	11.9	12.2	12.2	11.9	11.6	11.4
16	10.8	11.4	11.7	11.7	11.5	11.3	11.2

Остріе клина для этихъ кривыхъ къ фіолет. концу.

Въ 1804 февр. 27 была опредѣлена кривая фокуса при  $T = -13.8$  С.; она оказалась почти тождественной съ кривой для  $T = 0^\circ$ .

Если взять середину отсчетовъ между  $\lambda = 414\mu\mu$  и  $440\mu\mu$ , то получимъ такую таблицу

$T$	Отсчетъ.
+ 0°	13.0
4	13.0
8	13.0
10	12.8
12	12.4
14	12.0
+16	11.4



Для другаго положенія клипа имѣется только двѣ кривыхъ для  $T = -4.0$  и  $T = +7.5$ . Кривыя почти тождественны.

Выше было упомянуто, что при ходѣ лучей черезъ половину призмы получается иная фокусировка чѣмъ при ходѣ лучей черезъ другую половину, считая отъ вершины до основанія. Это обстоятельство было подробно изслѣдовано помощью внѣфокальных снимковъ отдѣльно для каждой половины призмы. Дѣйствительно получились для половинъ двѣ различныхъ фокальных кривыхъ.

1903 Апрѣля 28.  $T = +8.0^{\circ}\text{C}$ . положеніе коллиматора 9.75; остріе клина къ синему концу. Ходъ лучей черезъ половину между вершиной и серединой.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
420 $\mu\mu$	10.2	446 $\mu\mu$	12.1
424	10.8	450	12.1
428	11.3	454	12.0
432	11.7	458	11.5
438	12.0	462	11.0
442	12.1		

Ходъ лучей черезъ половину между серединой и основаніемъ.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
420 $\mu\mu$	10.5	442 $\mu\mu$	13.1
424	11.6	446	13.1
428	12.35	450	13.0
432	12.8	454	12.7
434	13.0	458	12.3
438	13.1	462	11.8

Вторая камера спектрографа обозначается черезъ III В. Ея объективъ тоже діаметр. въ 40 mm.

Фокусн. разст. = 407.3 mm. (отъ центра объектива) = 413.1 mm. (отъ перед. поверхности).

Оптическіе качества изслѣдованы въ двухъ зонахъ: на разстояніи 19.3 и 7.8 mm. отъ центра, пользуясь внѣфокальными снимками. Установка фокуса

для зоны 19.3 — 17.5

» » 7.8 — 18.0.

Камера В можетъ занимать пять разныхъ положеній въ спектрографѣ. Среднее положеніе соотвѣтствуетъ направленію лучей Н $\gamma$ , вышедшихъ изъ послѣдней призмы. Затѣмъ два крайнихъ соотвѣтствуютъ по одну сторону

лучамъ Н $\epsilon$ , по другую лучамъ Н $\alpha$ . Промежуточные два положенія соотвѣтствуютъ съ одной стороны направленію лучей Н $\delta$ , а съ другой Н $\beta$ . Въ каждомъ изъ упомянутыхъ положеній водородныя линіи будутъ по срединѣ пластинки ( $8 \times 1.5$  ст.). Положеніе призмъ остается для всѣхъ положеній камеры одно и тоже.

Въ каждомъ изъ 5 положеній (кромѣ — Н $\alpha$ ) опредѣлены фокальныя поверхности по описанному уже способу.

Положеніе для Н $\gamma$  ·  $T = +11.5$  С.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
406 $\mu\mu$	17.3	434 $\mu\mu$	18.0
410	17.4	438	17.9
414	17.6	442	17.8
418	17.7	446	17.75
422	17.75	450	17.6
426	17.8	454	17.4
430	17.9		

Положеніе для Н $\gamma$  ·  $T = -2.4$  С.

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
418 $\mu\mu$	17.3	446 $\mu\mu$	17.7
422	17.7	450	17.4
426	18.0	454	17.1
430	18.1	458	16.8
434	18.1	462	16.5
438	18.0	466	16.4
442	17.9	470	16.2

Какъ видно измѣненіе температуры вліяетъ мало на фокусировку  
Средняя фокусировка въ интервалѣ 418  $\mu\mu$  — 446  $\mu\mu$  получается

для  $T = -2.4 \dots 17.85$

»  $T = +11.5 \dots 17.81$

Положеніе для Н $\delta$  ·  $T = +11.0$ .

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
396 $\mu\mu$	18.5	416 $\mu\mu$	17.7
400	18.5	420	17.2
404	18.5	424	16.6
408	18.4	428	16.25
412	18.2	432	15.0

Положеніе для  $\text{H}\beta \cdot T = +11^{\circ}0$ .

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
440 $\mu\mu$	15.8	468 $\mu\mu$	18.1
444	16.3	472	18.1
448	16.7	476	18.1
452	17.2	480	18.1
456	17.6	484	18.1
460	17.9	488	18.0
464	18.0	492	17.8

Положеніе для  $\text{H}\epsilon \cdot T = -2^{\circ}4$ .

$\lambda$	$N+x$	$\lambda$	$N+x$
384 $\mu\mu$	14.9	396 $\mu\mu$	17.8
388	15.6	400	18.5
392	16.7		

Для послѣдней области пластинка совсѣмъ не имѣетъ фокусировки, т. е. ею можно пользоваться только для фотографированія отдѣльныхъ линій.

Спектрографъ снабженъ автоматическимъ электрическимъ термостатомъ, поддерживающимъ любую температуру въ предѣлахъ  $0^{\circ}1$  С. (Описание его см. Zeitschr. für Instrum.-Kunde, 1900).

## Поправки отъ кривизны спектральныхъ линій.

Призмы спектрографа и щель вывѣряются такъ, чтобы линіи не имѣли наклона къ направленію спектра, чтобы касательная, проведенная къ серединѣ линіи была перпендикулярна къ направленію спектра. Лучше всего это изслѣдуется совмѣщеніемъ двухъ спектрограммъ, искусств. спектра желѣза, накладывая пленку на пленку. Средняя часть линій (очень узкая) экспонируется дольше, вслѣдствіе этого по всей длинѣ спектра получается тонкая полоска передержаннаго спектра. При наложеніи пластинокъ среднія полоски совмѣщаются; тогда при наличности малѣйшаго наклона онъ ясно выступить, ибо взаимный наклонъ линій равенъ двойному наклону къ направленію спектра; измѣняя положеніе щели легко его довести до нуля.

Изслѣдованіе кривизны линій также удобнѣе всего производить на двухъ совмѣщенныхъ пленками пластинкахъ со спектромъ желѣза. При этомъ однородные концы спектрограммъ располагаютъ въ разныя стороны и послѣдовательно сближаютъ между собою линіи одной и той же длины волны зѣира. Тогда очертанія двухъ такихъ линій даютъ симметричную

фигуру въ видѣ лодочки, концы которой (если они не совсѣмъ совмѣщены) и середину (стрѣлку) измѣряютъ. Такъ какъ спектральныя линіи представляютъ дуги параболъ, то зная длину хорды и величину стрѣлки (при предполагаемомъ смѣщеніи концовъ или принимая въ расчетъ разстояніе между концами, если они не совмѣщены) вычисляется параметръ параболы. Если черезъ  $x$  обозначимъ абсциссу параболы (она же поправка за кривизну), черезъ  $y$  — ординату (разстояніе отъ вершины параболы), то изъ уравненія  $x = \frac{y^2}{2p}$  вычисляется поправка для любого  $y$ , который зависитъ отъ ширины звѣздной спектрограммы.

Для камеры III A подобныя измѣренія дали

для $\lambda = 442.7 \mu\mu$ ,	стрѣлка	=	1.507 об.	для $2y = 11.8 \text{ mm}$
426.1	»	=	1.706	» » »
410.2	»	=	1.808	» » »

Отсюда получимъ

для $\lambda = 442.7 \mu\mu$ ,	$2p = 7.39$	( $y$ выраж. въ обор. винта)
426.1	= 6.53	» »
410.2	= 6.16	» »

Для камеры III B точно также получено:

для $\lambda = 451 \mu\mu$ ,	стрѣлка	=	1.068 об.	для $2y = 7.5 \text{ mm}$
431	»	=	1.106	» » »
415	»	=	1.296	» » »

Другое измѣреніе:

для $\lambda = 442.7 \mu\mu$ ,	стрѣлка	=	1.254 об.	для $2y = 8.1 \text{ mm}$
426.1	»	=	1.348	» » »
410.2	»	=	1.514	» » »

Отсюда получимъ:

$\lambda$	$2p$
451.0 $\mu\mu$	4.21 ( $y$ вып. въ обор. винта).
442.7	4.19
431.5	4.07
426.1	3.86
415.5	3.47
410.2	3.47

Помощью этихъ чиселъ вычислены слѣдующія таблицы поправокъ за кривизну, которыя всегда нужно вычитать изъ отсчетовъ, если они воз-

растаютъ съ возрастаніемъ  $\lambda$ . Таблица заключаетъ также поправки, вы-  
важенныя въ километрахъ, это вычислено по формуламъ

для III A

$$S = \frac{V_0(\lambda - 327.69)^{1.6}}{[3.8925]} \cdot x \quad \text{и} \quad V_0 = \frac{300000 \text{ km}}{\lambda},$$

для III B

$$S = \frac{V_0(\lambda - 335.52)^{1.5}}{[3.4717]} \cdot x^1)$$

#### Камера III A.

$\lambda$	$2p$	$y = 1 \text{ об.}$		$1.5 \text{ об.}$		$2.0 \text{ об.}$	
		$x$		$x$		$x$	
418 $\mu$	6.35	$\frac{\partial}{\partial}$ 0.16	0.19 km	$\frac{\partial}{\partial}$ 0.35	0.44 km	$\frac{\partial}{\partial}$ 0.63	0.76 km
422	6.43	.16	.21	.35	.46	.63	8.2
426	6.53	.15	.21	.34	.48	.61	.85
430	6.64	.15	.23	.34	.50	.60	.90
434	6.82	.15	.24	.33	.51	.59	.90
438	7.02	.14	.24	.32	.52	.57	.91
442	7.31	.14	.24	.31	.52	.55	.93

#### Камера III B.

$\lambda$	$2p$	$y = 0.5 \text{ об.}$		$y = 1.0 \text{ об.}$		$y = 1.5 \text{ об.}$		$y = 2.0 \text{ об.}$	
		$x$		$x$		$x$		$x$	
418 $\mu$	3.63	$\frac{\partial}{\partial}$ 0.07	0.10 km	$\frac{\partial}{\partial}$ 0.28	0.48 km	$\frac{\partial}{\partial}$ 0.61	1.11 km	$\frac{\partial}{\partial}$ 1.10	1.98 km
422	3.74	.07	.13	.27	.52	.60	1.16	1.07	2.06
426	3.87	.06	.13	.26	.52	.58	1.19	1.03	2.11
430	3.98	.06	.14	.25	.54	.56	1.22	1.00	2.17
434	4.06	.06	.14	.25	.57	.55	1.26	0.98	2.21
438	4.13	.06	.15	.24	.57	.54	1.31	.97	2.33
442	4.16	.06	.15	.24	.61	.54	1.36	.96	2.42
446	4.19	.06	.16	.24	.63	.54	1.41	.96	2.51
450	4.22	.06	.16	.24	.65	.53	1.46	.95	2.59
454	4.26	.06	.17	.24	.69	.53	1.52	.94	2.70

Для редуцій измѣренныхъ звѣздныхъ спектрограммъ служить пока-  
зательная формула Гартмана.

Постоянные коэф. этой формулы были вычислены по сопоставленіи  
извѣстныхъ длинъ волнъ эмира желѣзнаго спектра съ измѣреніями тѣхъ же  
линій на спектрограммахъ, произведенными приборомъ Тѳлфера (модель  
1890 года) винтъ котораго годенъ въ предѣлахъ 36 mm.

1) См. Hartmann, Über die Ausmessung ... der Sternspectra. A. N. B. 155.

Для данныхъ цѣлей винтъ былъ подробно изслѣдованъ: измѣренъ былъ интервалъ  $= 0.25$  mm. черезъ каждый оборотъ при увеличеніи микроскопа въ тысячу разъ. Эти измѣренія произведены три раза. При составленіи таблицы поправокъ необходимо отмѣчать, что считается 1-мъ оборотомъ. Нашъ винтъ перестаетъ упираться при отсчетѣ — 52 дѣл. барабана; поэтому 1-й оборотъ считается отъ  $+ 0^{\circ}0$  до  $+ 1^{\circ}0$ . Здѣсь привожу таблицу поправокъ винта отъ 5 до 5 оборотовъ, составленную на основаніи всѣхъ трехъ измѣреній. Температура въ измѣрительной комнатѣ колеблется отъ  $+13^{\circ}$  до  $+16^{\circ}$  C.

#### Поправки винта Тѣппера.

Отсчетъ.		Отсчетъ.	
1 обор.	$-0^{\circ}7$	85 обор.	$-1^{\circ}1$
5	.8	90	1.1
10	.7	95	1.1
15	.7	100	1.1
20	.6		
		105	$-1.0$
25	$-0.5$	110	1.0
30	.5	115	0.9
35	.6	120	$-0.5$
40	.6		
		125	0.0
45	$-0.7$	130	$+0.7$
50	.8	135	1.6
55	.9	140	2.5
60	1.0		
		145	$+3.8$
65	$-1.2$		
70	1.3		
75	1.2		
80	$-1.2$		

Для камеры III А были измѣрены 6 спектрограммъ, снятыхъ при разныхъ температурахъ. Пластика клалась на измѣрительный приборъ всегда такъ, что однимъ и тѣмъ-же линіямъ соответствовалъ приблизительно одинъ и тотъ-же отсчетъ; измѣренія производились на каждой пластинкѣ сначала отъ фіолетоваго конца спектра къ синему, а потомъ отъ синяго къ фіолетовому (пластинка перекладывалась). Полученные отсчеты выравнивались кривой и приводились къ отсчетамъ, соответствующимъ снимкамъ, сдѣланнымъ при  $0^{\circ}$  C. Такимъ образомъ для определенныхъ линій спектра желѣза получилось для каждой шесть отсчетовъ изъ которыхъ составлены середины; онѣ обозначены буквой *n*. Соответственно каждому выписаны изъ таблицъ Kayser'a и Runge (Wied. Ann. 4<sup>to</sup> F. 3) и Row-

land'a (Astr.-ph. Journ.) длины волнъ эфира. По тремъ линіямъ вычисляются постоянныя формулы и пробами — показатель. Затѣмъ обратно вычисляются по отсчетамъ  $n$  длины волнъ эфира соответствующихъ линій и сравнивая ихъ съ табличными получаютъ рядъ поправокъ. При помощи ихъ исправляютъ постоянныя формулы и т. д. пока не получатся результаты, дальше котораго идти нѣтъ надобности.

Тоже самое было продѣлано для камеры III В по измѣренію 29 спектрограммъ. Результаты этихъ изслѣдованій помѣщены въ слѣд. таблицѣ.

III А. $T = 0^{\circ}0$ .				III В. $T = 0^{\circ}0$ .			
$n$	$\lambda$	$\lambda$ Tab.	$T - C$	$n$	$\lambda$	$\lambda$ Tab.	$T - C$
5.246	4191.607	4191.611	+ 4	8.359	4202.195	4202.128	+ 3
9.561	9.253	.256	+ 3	20.875	36.107	.115	+ 8
12.281	4204.126	.119	— 7	26.127	50.947	.945	— 2
15.815	10.518	.521	+ 3	29.489	60.644	.640	— 4
20.728	9.522	.523	+ 1	33.336	71.935	.934	— 1
22.278	22.392	.387	— 5	36.892	82.560	.565	+ 5
28.355	33.778	.771	— 7	40.747	94.289	.290	+ 1
29.587	36.113	.118	+ 5	42.405	99.402	.410	+ 8
31.100	38.993	.980	— 13	45.184	4308.067	.080	+ 13
53.139	82.569	.567	— 2	47.462	15.258	.262	+ 4
58.808	94.290	.290	0	50.799	25.940	.941	+ 1
<hr/>				<hr/>			
68.692	4315.256	.255	— 1	54.260	37.210	.216	+ 6
78.708	37.214	.219	+ 5	58.986	52.918	.908	— 10
85.664	52.906	.910	+ 4	65.763	76.107	.108	+ 1
95.652	76.095	.104	+ 9	67.935	83.712	.720	+ 8
98.867	83.730	.724	— 6	73.869	4404.923	.929	+ 6
107.614	4404.937	.929	— 8	76.709	15.308	.301	— 7
111.795	15.304	.301	— 3	79.988	27.492	.490	— 2
116.633	27.493	.490	— 3	85.359	47.906	.912	+ 6
<hr/>				88.291	59.298	.301	+ 3
				92.556	76.188	.185	— 3
				97.130	94.737	.738	+ 1
				105.245	4528.798	.798	0

Формула для III А

$$\lambda = 3726.923 + \left( \frac{5.1143394}{871.363 - n} \right)^{1/0.6}$$

Формула для III В

$$\lambda = 3355.245 + \left( \frac{4.7727324}{652.237 - n} \right)^2$$

Числа въ числит. суть логариёмы,  $\lambda$  выражено въ 0.1  $\mu$ .

Вычисленіе длинъ волнъ эфира по этимъ даннымъ и по измѣреніямъ спектрограммы звѣзды будетъ заключаться въ приведеніи отсчетовъ на линіи искусств. жел. спектра, на отсчеты этой таблицы. Разности таблич-

ныхъ и измѣренныхъ  $n$  выравниваются и помощью выравненныхъ разностей приводятъ отсчеты на линіи звѣзднаго спектра къ нормальнымъ отсчетамъ. Эти послѣдніе вставляютъ въ формулу и вычисляютъ  $\lambda$ .

Въ заключеніе привожу дисперсію и шкалу спектрографа.

$\lambda$	Дисп. для 0.1 $\mu$	Число 0.1 $\mu$ на 1 мм.	
		Камера III А	Камера III В
420 $\mu$	47".7	7.2	10.6
433	39.2	8.7	12.9
440	35.2	9.8	14.4





## Sur un intégrateur des équations différentielles ordinaires.

Par **A. Kriloff**, Professeur à l'Académie Navale, St.-Pétersbourg.

(Présenté le 14 janvier 1904).

§ 1. Cette note a pour objet l'exposition du principe et une description sommaire d'un appareil destiné pour l'intégration mécanique des équations différentielles ordinaires de n'importe quel ordre et quelle forme.

En ce moment (janvier 1904) un appareil de ce genre est en cours de construction d'après mes plans chez M. R. Wetzer, mécanicien de précision à St.-Pétersbourg.

§ 2. Il paraît que la première idée de l'intégration des équations différentielles à l'aide d'un appareil mécanique appartient à Lord Kelvin; le premier volume de la seconde édition de la Natural Philosophy de Sir W. Thomson and Tait, contient la description du mécanisme en principe.

L'illustre auteur emploie dans ce but l'intégrateur de son frère le prof. James Thomson. Ce mécanisme consiste en principe des trois parties suivantes: 1° d'un disque incliné qui reçoit un mouvement de rotation autour d'un axe passant par son centre perpendiculairement au plan du disque, 2° d'un cylindre droit à section circulaire, dont l'axe est placé parallèlement au plan du disque, le cylindre pouvant tourner librement autour de son axe, 3° d'un globe pesant placé entre le disque le cylindre de manière à toucher en même temps le plan du premier et la surface du second. La fig. 1 représente le schéma de l'appareil. Le globe est maintenu par une fourche à l'aide de laquelle il peut être déplacé le long du cylindre; on règle l'appareil de telle manière que le globe parcourant la génératrice entière du cylindre, son point de contact avec le disque, supposé immobile en décrive un diamètre.

On voit aisément, que si l'on fait tourner le disque de telle sorte que son déplacement angulaire soit proportionnel, à l'abscisse  $x$ , et si en même

temps on maintient à l'aide de la fourche le globe de telle sorte que la distance de son centre, au plan mené par l'axe du disque perpendiculairement à l'axe du cylindre (plan axial), soit toujours égale à l'ordonnée  $y$ , correspondant à l'abscisse  $x$ , le déplacement angulaire du cylindre sera proportionnel à la valeur de l'intégrale définie :

$$\int_a^x y dx.$$

On suppose, bien entendu, que la transmission du mouvement s'effectue sans glissement.

En effet soit une telle liaison cinématique établie entre le mouvement du disque et du plan sur lequel la courbe  $y = f(x)$  est tracée, que le déplacement du plan s'effectue dans la direction de l'axe des  $x$ , perpendiculairement à l'axe du cylindre, et soit égal au déplacement linéaire des points du disque situés à la distance  $r$  de son centre. Soit  $R$  le rayon du cylindre ; si l'on met le disque en mouvement, en poursuivant en même temps avec

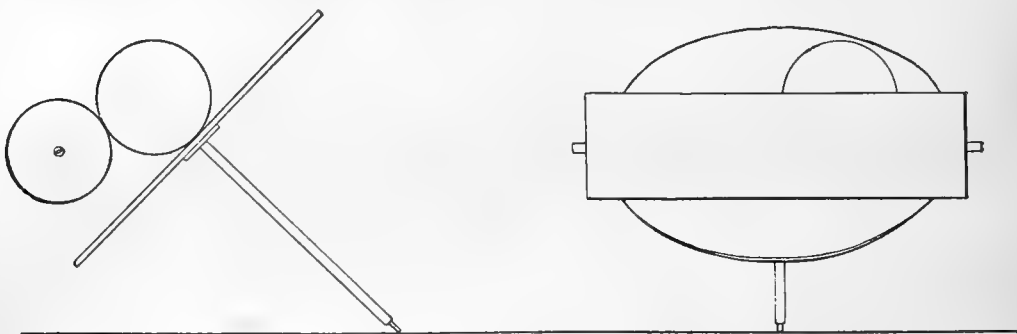


Fig. 1.

un bout de la fourche la courbe  $y = f(x)$  et maintenant ainsi le centre du globe toujours à la distance  $y$  du plan axial mentionné plus haut, on voit, que le disque ayant tourné de l'angle  $d\omega$ , le déplacement linéaire de son point de contact avec le globe sera  $yd\omega = \frac{1}{r} \cdot ydx$ . Ce déplacement sera transmis au cylindre qui tournera de l'angle  $d\varphi = \frac{1}{R} yd\omega = \frac{1}{Rr} ydx$ . Donc pour un déplacement fini du mécanisme,  $x$  variant de  $a$  à  $x$  on aura :

$$\varphi - \varphi_0 = \frac{1}{Rr} \int_a^x y dx.$$

L'appareil de M. J. Thomson peut évidemment être rendu inscrivante, on prendra pour cela un point quelconque sur la base du cylindre à la distance  $l$  de son centre, et on établira une telle liaison cinématique que

le déplacement linéaire de ce point soit égal à celui  $Y$  du style ou de la plume inscrivante, on aura alors

$$Y = l(\varphi - \varphi_0) = \frac{l}{Rr} \int_a^x y dx.$$

Par un choix convenable des longueurs  $l$  et  $r$  on rendra le facteur constant  $\frac{l}{Rr}$  égal à l'unité de l'échelle admise pour le tracé des courbes  $y$  et  $Y$ , on aura alors simplement

$$Y = \int_a^x y dx.$$

Nous allons dans la suite exprimer cette propriété du mécanisme brièvement en disant, que la fonction  $y$  étant fournie à la fourche c'est son intégrale, qui est rendue par le cylindre.

§ 3. C'est à l'intégration de l'équation linéaire du second ordre et sans second membre, que Lord Kelvin applique en premier lieu une combinaison d'appareils de son frère. Soit

$$y'' + p_1 y' + p_2 y = 0 \dots \dots \dots (1)$$

où  $p_1$  et  $p_2$  sont des fonctions données de  $x$  seul, une telle équation, qu'il s'agit d'intégrer de telle manière que pour  $x = a$ ,  $y$  soit égal à  $b_0$  et  $y'$  soit égal à  $b_1$ ,  $b_0$  et  $b_1$  étant deux constantes données.

En multipliant l'équation (1) par  $e^{\int p_1 dx}$ , on pourra l'écrire ainsi :

$$\frac{d}{dx} \left\{ e^{\int p_1 dx} \frac{dy}{dx} \right\} + p_2 e^{\int p_1 dx} y = 0$$

et en introduisant une nouvelle variable indépendante  $z$  à la place de  $x$  par l'équation :

$$z = \int p_2 e^{2 \int p_1 dx} dx \dots \dots \dots (2)$$

on aura :

$$\frac{d}{dz} \left\{ p_2 e^{2 \int p_1 dx} \frac{dy}{dz} \right\} + y = 0.$$

Pour avoir un résultat parfaitement défini on prendra toutes les intégrales entre les limites  $a$  et  $x$ , et au moyen de l'équation (2) on exprimera  $x$  en fonction de  $z$ ; en portant ensuite cette valeur dans la fonction

$p_2 e^{2 \int p_1 dx}$  on l'exprimera aussi en fonction de  $z$ , que nous désignerons par  $\frac{1}{P(z)}$ . On aura donc :

$$p_2 e^{2 \int p_1 dx} = - \frac{1}{P(z)}$$

l'équation (1) prendra alors la forme :

$$\frac{d}{dz} \left( \frac{1}{P(z)} \cdot \frac{dy}{dz} \right) = y \dots \dots \dots (3)$$

et les conditions initiales seront :

pour  $z = 0 \dots y$  soit égal à  $b_0$

$y' \gg \gg$  à  $b_1$ .

Pour intégrer mécaniquement l'équation (3) il faut d'après l'auteur même procéder de la manière suivante: «Prenez deux intégrateurs à disque globe, cylindre de mon frère et établissez entre la fourche qui guide le globe de chacun des appareils et le cylindre de l'autre une telle liaison que leurs déplacements respectifs soit égaux. Faites mouvoir le disque d'un appareil de l'angle  $z$  et en même temps le disque de l'autre d'un angle toujours égal à  $\int_0^z P(z) dz$ , alors le déplacement de la circonférence du cylindre du second appareil et celui du centre du globe du premier, représenteront chacun la valeur de  $y$  correspondant à  $z$  et satisfaisant l'équation différentielle (3).

«Pour le démontrer soient  $g_1$  et  $g_2$  les déplacements des deux globes comptés de leurs plans axiaux et correspondants au déplacement  $z$  du premier disque et soient  $dz$  et  $Pdz$  les accroissements infinitésimaux des déplacements angulaires des disques respectifs. Les mouvements des circonférences des cylindres seront :

$$g_1 dz \text{ et } g_2 P(z) dz.$$

Mais les liaisons établies font parcourir au second globe un espace égal au déplacement de la circonférence du premier cylindre, et au premier globe un espace égal au déplacement de la circonférence du second cylindre. On a donc :

$$dg_2 = g_1 dz \text{ et } dg_1 = g_2 P(z) dz$$

en éliminant  $g_2$  on a :

$$\frac{d}{dz} \left( \frac{1}{P(z)} \cdot \frac{dg_1}{dz} \right) = g_1$$

ce qui montre que  $g_1$  satisfait bien à l'équation proposée (3) » <sup>1)</sup>.

1) Natural Philosophy, Part. I, p. 499.

Pour satisfaire aux conditions initiales on placera pour la valeur initiale  $z = 0$  les globes dans les positions respectives

$$g_1 = b_0 \text{ et } g_2 = b_1 P(0).$$

Ainsi l'équation linéaire sans second membre se trouve intégrée, du moins théoriquement, toutes les opérations auxiliaires n'étant que des quadratures, qui peuvent être effectuées avec le même appareil.

§ 4. Ensuite Lord Kelvin remarque que si l'on prend une chaîne de  $i$  intégrateurs et que l'on les réunisse de telle manière que la fourche du second ait un déplacement égal à celui du cylindre du premier, la fourche du troisième ait un déplacement égal à celui du cylindre du second etc. ... et enfin la fourche du premier soit réuni au cylindre du dernier de manière à avoir le même déplacement, et si en outre on imprime aux disques un mouvement tel que les déplacements infinitésimaux simultanés soient:  $P_1 dx$ ,  $P_2 dx$ ; ...  $P_i dx$ , le déplacement du premier globe  $g_1$  et celui du dernier cylindre satisferont à l'équation différentielle :

$$u = \frac{1}{P_1} \cdot \frac{d}{dx} \cdot \frac{1}{P_2} \cdot \frac{d}{dx} \cdot \dots \cdot \frac{d}{dx} \cdot \frac{1}{P_i} \cdot \frac{du}{dx} \cdot \dots \dots \dots (4)$$

Quant à l'équation linéaire générale

$$Q_1 \frac{d^i u}{dx^i} + Q_2 \frac{d^{i-1} u}{dx^{i-1}} + \dots + Q_i \frac{du}{dx} - u = 0 \dots \dots \dots (5)$$

Lord Kelvin recommande de prendre une chaîne de  $i$  intégrateurs successifs réunis de la manière indiquée plus haut et de supposer

$$P_1 = P_2 = P_3 = \dots = 1 \dots \dots \dots (6)$$

c'est à dire à communiquer à tous les disques le même mouvement et de maintenir constamment entre les déplacements des  $i$  fourches et entre le déplacement  $K_i$  du dernier cylindre la relation

$$Q_1 g_1 + Q_2 g_2 + \dots + Q_i g_i = K_i \dots \dots \dots (7)$$

alors  $K_i$  satisfera à l'équation (5).

La manière de satisfaire continuellement à la relation (7) n'est pas spécifiée, l'auteur s'exprimant ainsi : «Tant que l'on ne désire pas de construire actuellement une machine pour intégrer des équations différentielles du troisième ou d'un ordre supérieur il n'est pas nécessaire d'entrer dans les détails des plans pour l'exécution mécanique de la condition (7), il suffit de savoir, que cela est possible par un mécanisme travaillant d'une manière continue et lié aux disques tournants du train d'intégrateurs».

Pour une équation d'un ordre et d'une forme quelconque :

$$f\left(x, \frac{d^i u}{dx^i}, \frac{d^{i-1} u}{dx^{i-1}}, \dots, \frac{du}{dx}, u\right) = 0 \dots \dots (8)$$

l'auteur propose de prendre la même chaîne de  $i$  intégrateurs réunis et de maintenir continuellement entre les déplacements  $g_1, g_2, \dots, g_i$ , des  $i$  globes, le déplacement  $K_i$  du dernier cylindre et le déplacement commun  $x$  des disques la relation :

$$f(x, g_1, g_2, \dots, g_i, K_i) = 0 \dots \dots \dots (9)$$

$K_i$  fournira la solution de l'équation (8).

Ici la manière pratique de satisfaire à la relation (9) n'est nullement indiquée, sauf en guise d'exemple pour le système :

$$\frac{d^2 x_1}{dt^2} = X_1, \quad \frac{d^2 y_1}{dt^2} = Y_1$$

$$\frac{d^2 x_2}{dt^2} = X_2; \quad \frac{d^2 y_2}{dt^2} = Y_2$$

.....

où

$$\begin{aligned} X_1 &= (x_2 - x_1) \cdot f[(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2] \\ &+ (x_3 - x_1) \cdot f[(x_3 - x_1)^2 + (y_3 - y_1)^2] \\ &+ \dots \dots \dots \\ Y_1 &= (y_2 - y_1) \cdot f[(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2] \\ &+ (y_3 - y_1) \cdot f[(x_3 - x_1)^2 + (y_3 - y_1)^2] \\ &+ \dots \dots \dots \end{aligned}$$

$f$  designant une fonction donnée.

« Construisez on acier poli (frictionless) la surface dont l'équation soit

$$z = \xi f(\xi^2 + \eta^2).$$

et à l'aide de cette surface employée comme une came, mais à deux variables indépendantes faites mouvoir une pièce auxiliaire que je nommerai la pièce  $a_2$ , en ligne droite de telle sorte que son déplacement soit toujours égal à

$$(x_2 - x_1) f[(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2],$$

une autre pièce  $a_3$  de manière qu'elle ait toujours le déplacement

$$(x_3 - x_1) f[(x_3 - x_1)^2 + (y_3 - y_1)^2]$$

etc. ....

Etablissez maintenant entre une pièce  $X$  et les pièces auxiliaires  $a_2, a_3$  etc. .... une telle liaison, que le déplacement de la pièce  $X$  soit égal à la

somme algébrique des déplacements des pièces auxiliaires, c'est à dire que l'on ait

$$X = (x_2 - x_1) f[(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2] + \\ + (x_3 - x_1) f[(x_3 - x_1)^2 + (y_3 - y_1)^2] + \dots \dots \dots (10)$$

Ce qui se fera à l'aide d'une corde passant par des poulies réunies aux pièces auxiliaires  $a_2, a_3, \dots$  de la même manière que dans la machine pour la prédiction des marées ....»

§ 5. C'est avec intention que je reproduis presque textuellement dans ce qui précède les indications très succinctes que l'illustre auteur propose pour la construction de la machine à intégrer les équations différentielles.

On voit que la plus grande difficulté réside dans une manière vraiment pratique à établir une relation analogue à (7) ou à (9) ou à (10), car on comprend aisément que la construction effective d'une surface en acier poli est sinon impraticable, du moins extrêmement couteuse et difficile.

Des recherches théoriques sur les vibrations des coques des navires exigeaient une intégration approximative d'une certaine équation différentielle linéaire du quatrième ordre à coefficients variables. La méthode d'approximation dite des quadratures mécaniques conduisait à des calculs fort pénibles, et j'ai résolu à recourir à la machine de Lord Kelvin et d'en faire construire une pour le Bassin Expérimentale de la Marine, dont la direction m'est confiée. En étudiant le schéma du mécanisme pour en faire les plans d'exécution j'ai remarqué que le système proposé par Lord Kelvin pouvait être rendu aisement exécutable en pratique par l'introduction de deux mécanismes auxiliaires que je nomme *le multiplicateur* et *l'égaliseur* et que ces deux mécanismes augmentent notablement la portée des différentes applications de la machine.

Le premier de ces mécanismes a pour but d'effectuer automatiquement la multiplication de deux quantités variables  $f_1(x)$  et  $f_2(x)$ , c'est à dire de fournir continuellement le produit  $f_1(x) \cdot f_2(x)$  quand on donne les deux facteurs.

Le second a pour but de maintenir constamment la relation

$$Z_0 + Z_1 + Z_2 + \dots + Z_{n-1} = 0 \dots \dots \dots (11)$$

entre les variables  $Z_0, Z_1, \dots, Z_n$ , c'est à dire quand les valeurs de  $n - 1$  de ces quantités sont introduites dans le mécanisme, celui-ci astreigne une de ces parties à prendre une position telle qu'elle fournisse la valeur de la  $n^{\text{ième}}$  quantité satisfaisant à la relation (11).

Ce dernier mécanisme n'avait pas besoin d'être inventé, il était tout indiqué dans la dernière phrase de la citation ci-dessus de la *Natural Philosophy*.

Je vais montrer que l'introduction de ces deux mécanismes auxiliaires rend en effet le problème de l'intégration mécanique des équations différentielles aisément exécutable dans la pratique de la construction.

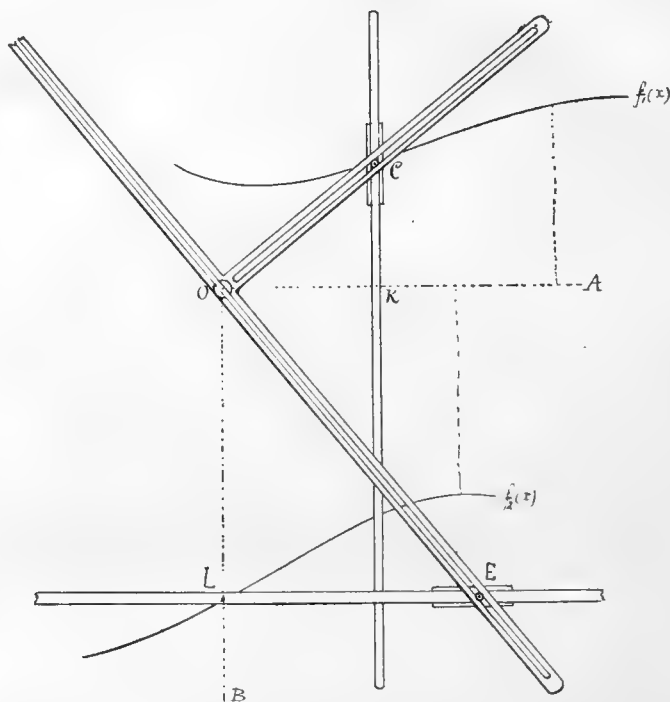


Fig. 2.

§ 6. *Le multiplicateur* consiste en principe en un levier coudé à angle droit mobile autour du point  $O$  (fig. 2). Soit les deux droites  $OA$  et  $OB$ ; portons sur la première la longueur  $OK = 1$  à l'échelle du dessin pour les gabarits représentant les fonctions  $f_1(x)$  et  $f_2(x)$ , et fixons en  $K$  une règle perpendiculairement à  $OA$ ; que l'on monte sur cette règle une douille mobile portant le bouton  $C$ . Ce bouton s'engage dans une rainure correspondante du bras  $OD$  du levier coudé. En appliquant à la ligne  $OA$  le gabarit représentant la fonction  $f_1(x)$  de telle manière que le point  $K$  corresponde à l'abscisse  $x$ , le gabarit asujétira le bouton  $C$  à prendre une position telle que  $CK$  soit égal à  $f_1(x)$ , et le levier prendra une position telle que tangente de l'angle  $AOC = BOE$  sera  $f_1(x)$ .

Une règle mobile  $LE$  glisse la long de la droite  $OB$  en restant toujours perpendiculaire à  $OB$ . Cette règle possède une rainure dans laquelle s'engage un bouton  $E$ , qui glisse en même temps librement dans la rainure



du bras  $OE$  du levier; si la position de la règle  $LE$  est régie par le gabarit  $f_2(x)$  de telle sorte que  $OL$  soit toujours égale à  $f_2(x)$ , le bouton  $E$  prendra une position telle que  $LE = f_1(x) \cdot f_2(x)$ .

On voit par ceci que ni la construction du mécanisme, ni la construction des deux gabarits en *simples* cames (coordonnées polaires) ou en coordonnées rectilignes ne présentent aucune difficulté.

§ 7. *L'égaliseur* n'est que la machine de Lord Kelvin à prédire les marées, dont on renverse le mode de fonctionnement.

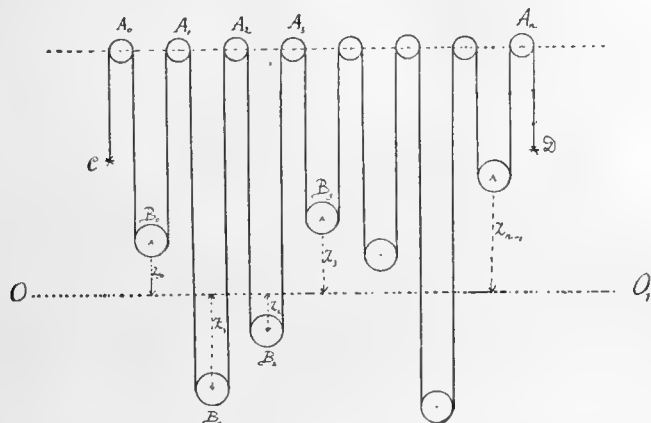


Fig. 3.

Soit (fig. 3) un système de poulies fixes  $A_0, A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$  rangées de manière que leurs centres soient en ligne droite horizontale, soit  $B_0, B_1, B_2, \dots, B_{n-1}$   $n$  poulies mobiles; que l'on fasse passer une corde inextensible de la manière indiquée sur la figure, que l'on en fixe le bout  $C$ , que l'on amène les poulies mobiles à prendre une position telle que leur centres se trouvent tous rangés sur la droite  $OO_1$  parallèle à  $A_0A_n$  et que l'on fixe le bout  $D$  de la corde. L'égaliseur est prêt à fonctionner, en effet, que l'on amène les poulies  $B_1, B_2, \dots, B_{n-1}$  respectivement dans les positions où les distances de leurs centres à l'axe  $OO_1$  soit  $Z_1, Z_2, \dots, Z_{n-1}$ , portant les valeurs positives vers le haut et les valeurs négatives vers le bas, la poulie  $B_0$  prendra une position telle que son ordonnée  $Z_0$  satisfera à la relation :

$$Z_0 + Z_1 + \dots + Z_{n-1} = 0.$$

La « tide predicting machine » de Lord Kelvin fonctionnant à merveille pour le calcul des « tide-tables » de l'Amirauté Anglaise, il ne peut pas y exister de doute possible sur l'exécution pratique de l'égaliseur et sur le mode de son fonctionnement.



En considérant le système (13) et l'équation (14) on voit que l'on a besoin des procédés élémentaires suivants, pour avoir continuellement des valeurs qui les satisfassent :

1°.  $z_{k-1}$  étant donné — trouver  $z_k$ , ce problème se résout immédiatement par l'intégrateur de M. J. Thomson, on fournit à la fourche la valeur  $z_{k-1}$ , le cylindre donne  $z_k$ .

2°.  $p_k$  et  $z_k$  étant donnés trouver leur produit  $p_k z_k$ . C'est dans ce but précisément que le multiplicateur est construit, son premier bouton  $C$  est lié au cylindre donnant  $Z_k$  de manière que le déplacement  $CK$  de ce bouton de sa position initiale soit égalé à la valeur de  $z_k$  c'est à dire au déplacement de la circonférence du cylindre, la règle mobile étant guidée par le gabarit représentant la fonction  $p_k(x)$ , ce gabarit recevant son mouvement en commun avec les disques, le bouton  $E$  prendra une position telle que  $LE = p_k(x) \cdot z_k$ .

3°. Maintenir continuellement entre les quantités  $z, p_1 z_1, p_2 z_2, \dots, p_n z_n$  et  $q$  la relation :

$$q + z + p_1 z_1 + p_2 z_2 + \dots + p_n z_n = 0 \dots \dots, (14)$$

C'est l'égaliseur qui sert dans ce but. On en prend un qui contienne  $n+2$  poulies mobiles, la première de ces poulies est guidée par un gabarit représentant la fonction  $q(x)$ , la seconde est reliée avec la fourche du premier intégrateur pour lui fournir continuellement  $z$ , la troisième au bouton du multiplicateur, donnant  $p_1 z_1$  etc. ....

On voit ainsi que le schéma du mécanisme est donné par la fig. (4).

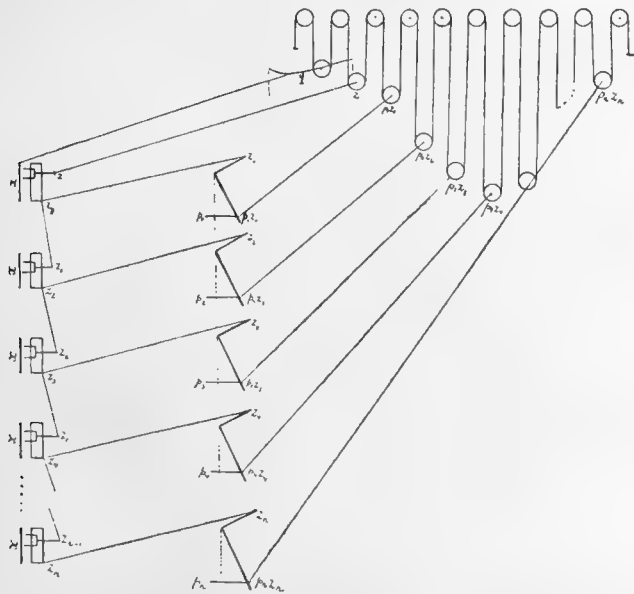


Fig. 4.

Chaque intégrateur, dont le nombre  $n$  est égal à l'ordre de l'équation, est représenté sur le schéma par le trait vertical figurant le disque, par la fourche, et par le rectangle figurant le cylindre.

Une ligne réunissant deux éléments quelconques designe une liaison simple c'est à dire que les déplacements des éléments liés sont égaux. Les petits cercles représentent les poulies de l'égaliseur, chaque élément est designé par les lettres représentant les valeurs des fonctions qu'il reçoit ou qu'il rend.

Ainsi je commence par installer tous les disques sur la valeur  $x = a$ , ensuite, je mets en place les gabarits  $p_1, p_2, \dots p_n$  et  $q$  dans leur positions initiales correspondant à la valeur de l'abscisse  $x = a$  et je les relie aux disques, j'installe les boutons respectifs des multiplicateurs sur les valeurs initiales  $z_n = b_0, z_{n-1} = b_1, \dots$  etc.  $\dots z_1 = b_{n-1}$ , cela instale en même temps les fourches correspondantes, les poulies de l'égaliseur étant reliées aux multiplicateurs prennent les positions respectives :

$$q(a), p_1(a)b_{n-1}, p_2(a)b_{n-2}, \dots p_n(a)b_0$$

la dernière poulie est *astreinte* à prendre la position  $z = b_n$ , elle guide en même temps la première fourche et l'amène dans la position correspondante.

L'appareil étant installé je mets en marche le mouvement d'horlogerie qui fait tourner les disques et j'obtiens par le déplacement du cylindre  $z_n$  l'intégrale générale  $z_n = y$  et par ceux des autres cylindres les dérivées de  $y$  jusqu'à l'ordre  $n - 1$ ; toutes ces fonctions étant inscrites par des styles correspondants sur des bandes de papier à une échelle proprement choisie.

En posant  $n = 2$  on voit immédiatement quelle simplification et quelle généralisation est apportée par l'adjonction du multiplicateur et de l'égaliseur à la méthode de Lord Kelvin pour intégrer même l'équation linéaire du second ordre.

Plus de calculs auxiliaires, plus de changement de variables à faire, plus de variation de constantes arbitraires pour avoir l'intégrale de l'équation avec second membre. On prend l'équation telle qu'elle est proposée et on en représente par des gabarits en zinc ou en carton les coefficients.

Ainsi l'intégration des équations linéaires à coefficients variables et avec second membre se trouve pratiquement effectuée par une chaîne cinématiquement fermée et qui consiste d'intégrateurs, de multiplicateurs et de l'égaliseur. Le nombre d'intégrateurs est égal à l'ordre de l'équation, le nombre de multiplicateurs est égal au nombre de coefficients différents de 1, le nombre d'éléments de l'égaliseur est égal au nombre des termes de l'équation. Ainsi pour toutes les équations linéaires la machine reste la même ce ne sont que les gabarits représentant les coefficients qui changent,

comme par exemple les plaques perforées dans le métier Jacquart ou dans les caisses à musique.

§ 9. Considérons maintenant des équations plus générales que les équations linéaires, en premier lieu celles qui contiennent la fonction inconnue  $y$  et ses dérivées algébriquement, la variable indépendante  $x$  étant contenue n'importe comment.

En faisant usage de la notation définie par le système (13), on voit qu'une telle équation pourra être réduite à la forme :

$$\sum P_i(x) \cdot z_n^a z_{n-1}^b \dots z^h = 0 \dots \dots \dots (15)$$

$P_i(x)$  étant des fonctions données de  $x$ ;  $a, b, c, \dots, h$  des nombres entiers positifs ou zéro.

Le schéma général du mécanisme reste le même que ci-dessus, ce sont seulement des multiplicateurs additionnels que l'on aura à introduire de manière à former les termes correspondants. Soit pour fixer les idées un terme de la forme  $P(x) \cdot z_1^2 z_3$ . On l'écrira ainsi  $P(x) \cdot z_1 \cdot z_1 \cdot z_3$  et on prendra trois multiplicateurs que l'on arrangera de la manière suivante, figurée sur le schéma (fig. 5) le premier multiplicateur donne  $P(x) \cdot z_1$ , le second reçoit du premier le facteur  $P(x) \cdot z_1$  et du cylindre correspondant le facteur  $z_1$ ; il fournit donc le produit  $P(x) \cdot z_1 \cdot z_1$  au troisième multiplicateur, qui reçoit en même temps de l'un des cylindres le facteur  $z_3$  et transmet le terme  $P(x) \cdot z_1 \cdot z_1 \cdot z_3$  à l'élément correspondant de l'égaliseur.

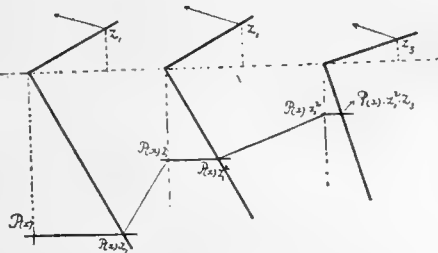


Fig. 5.

Il n'y a rien à changer au reste.

Une seule remarque est nécessaire si l'équation (15) contient la dérivée  $y^{(n)} = z$  de l'ordre le plus élevé au degré  $k$ , sa valeur initiale  $b_n$  sera fournie par une équation algébrique du  $k^{\text{ième}}$  degré. On trouvera donc  $k$  valeurs différentes pour  $b_n$ ; on prendra successivement chacune de ces valeurs, si elles sont toutes réelles, ou celles qui le sont, et on obtiendra successivement les branches correspondantes de l'intégrale générale.

Je n'ai pas besoin d'exprimer le théorème sur le nombre d'éléments de la chaîne cinématique fermée composée d'intégrateurs, de multiplicateurs et de l'égaliseur, qui fournit l'intégration de l'équation générale de l'ordre  $n$  algébrique par rapport à  $y$  et à ses dérivées, ce théorème est évident d'après ce qui précède.

Je remarquerai seulement que le mécanisme reste toujours le même, ce ne sont que les gabarits des  $P(x)$ , et les liaisons des pièces entre elles qui changent, ces liaisons restant toujours simples, c'est à dire un simple fil inextensible, qui fait que les déplacements des deux pièces reliées soient égaux.

§ 10. Considérons maintenant une classe d'équations encore plus générales, supposons que la fonction inconnue et ses dérivées soient contenues dans l'équation, de même que la variable indépendante sous des signes de fonctions quelconques mais à variables séparées et que l'équation soit entière par rapport à ces fonctions. C'est à dire que l'équation soit de la forme (tenant compte du système (13)):

$$\sum_i P_i(x) \cdot \varphi_{0i}(z) \cdot \varphi_{1i}(z_1) \cdot \dots \cdot \varphi_{ni}(z_n) = 0 \dots \dots (16)$$

$P_i$ ,  $\varphi_{0i}$ ,  $\varphi_{1i}$ ,  $\varphi_{2i}$ ,  $\dots \dots \dots \varphi_{ni}$  désignant des fonctions données de leurs arguments respectifs, et ne contenant pas d'autres variables.

On construira alors non seulement les gabarits  $P_i(x)$  mais aussi les gabarits représentant les fonctions  $\varphi_{0i}(z)$ ;  $\varphi_{1i}(z)$  etc.  $\dots$

Soit alors le terme  $P(x) \cdot \varphi(z) \cdot \varphi_1(z_1)$ , on prendra deux multiplicateurs, dans le premier on met le gabarit  $P(x)$  lié au mouvement des disques pour guider la règle, et le gabarit  $\varphi(z)$  relié à la fourche qui reçoit  $z$  de la poulie correspondante de l'égaliseur, ce multiplicateur donne le produit  $P(x) \cdot \varphi(z)$ , on le reçoit sur le multiplicateur suivant, dont le bouton  $C$  est guidé par le gabarit  $\varphi_1(z_1)$  relié au cylindre donnant  $z_1$ , le bouton  $E$  de ce second multiplicateur donnera le produit  $P(x) \cdot \varphi(z) \cdot \varphi_1(z_1)$ , on le transmet à l'élément correspondant de l'égaliseur.

§ 11. On pourra même prendre des équations ou de systèmes d'équations plus compliquées que celles que je viens de considérer.

Je prendrai par exemple le système des équations du mouvement d'un point matériel attiré par un centre fixe, la loi de l'attraction étant représentée par la fonction  $f$  de la distance  $r$ .

Les équations du mouvement seront :

$$\frac{d^2x}{dt^2} = - \frac{x}{r} \cdot f(r) \quad \text{et} \quad \frac{d^2y}{dt^2} = - \frac{y}{r} \cdot f(r)$$

$$\text{ou } r = \sqrt{x^2 + y^2}.$$

Je construit le gabarit plan représentant la fonction

$$\frac{1}{r} \cdot f(r) = \frac{1}{\sqrt{r^2}} \cdot F(r^2)$$

et je prends quatre intégrateurs et deux égaliseurs et j'établie les liaisons représentées sur le schéma (fig. 6).

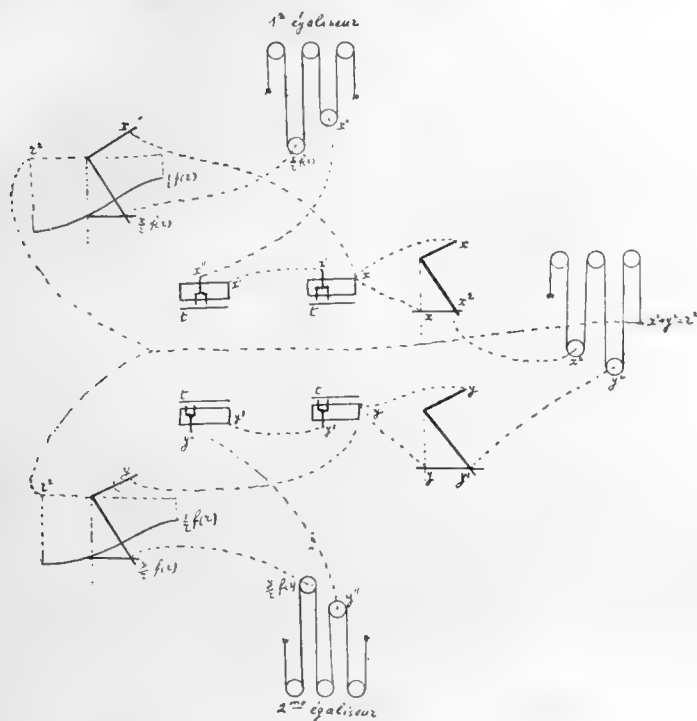


Fig. 6.

Les deux multiplicateurs auxiliaires joints au second et au quatrième cylindre me donnent  $x^2$  et  $y^2$ ; pour faire la somme  $r^2 = x^2 + y^2$  je reçois  $x^2$  et  $y^2$  par les deux éléments du tide-predictor, alors le bout  $A$  du fil me donne  $r^2 = x^2 + y^2$ .

Ce point  $A$  est relié aux gabarits représentant  $\frac{1}{r}f(r)$  et les mène dans les deux multiplicateurs, dont les boutons sont joints avec le second et le quatrième cylindre en sorte que ces multiplicateurs donnent les produits  $\frac{x}{r} \cdot f(r)$ , et  $\frac{y}{r} f(r)$ ; ces produits sont transmis aux éléments des deux égaliseurs, ainsi que le schéma le montre.

On procédera d'une manière tout analogue dans des cas plus compliqués, où l'équation contiendrait par ex. la fonction :

$$f[\varphi(x, z, z_1, \dots, z_k)]$$

$f$  désignant une fonction quelconque et  $\varphi(x, z, z_1, z_2, \dots, z_k)$  une fonction susceptible d'être représentée par un système de gabarits, de multiplicateurs et de tide-predictors. On construira le gabarit plan représentant

$$f(\varphi)$$

et faisant usage de multiplicateurs auxiliaires, de gabarits et de «tide-predictors» on formera la fonction  $\varphi(x, z, z_1, \dots, z_k)$  qui sera par ex. fournie par le bout du fil du «predictor», c'est le mouvement de ce point qui mènera le gabarit  $f(\varphi)$ .

On voit par ceci que l'introduction des deux mécanismes — le multiplicateur et l'égaliseur, donne un moyen pratique permettant d'appliquer la machine pour intégrer les équations différentielles ordinaires de toutes les formes qu'il est possible de représenter par des gabarits plans et de tous les ordres, ou de systèmes de telles équations.

Le mécanisme reste toujours le même, ce ne sont que les gabarits qui changent **en restant toujours plans**, donc aisément exécutables en pratique <sup>1)</sup>.

§ 11. L'adjonction du multiplicateur permet immédiatement de faire usage de l'intégrateur pour l'analyse harmonique.

Soit par exemple une fonction  $F(x)$  donnée dans l'intervalle de  $x = 0$  à  $x = l$ , et il s'agit de représenter cette fonction par une série de fonctions harmoniques simples:  $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  comme cela a lieu dans une foule de problèmes de physique mathématique.

La propriété fondamentale des fonctions harmoniques est exprimée par la formule :

$$\int_0^l X_i X_k dx = 0$$

quand  $i$  et  $k$  sont différents.

On pose donc :

$$F(x) = A_1 X_1 + A_2 X_2 + \dots + A_k X_k + \dots + A_n X_n + \dots$$

et pour calculer le coefficient  $A_k$  on multiplie l'équation précédente par  $X_k dx$  et on l'intègre entre les limites 0 et  $l$ , et l'on obtient :

$$A_k = \frac{\int_0^l F(x) \cdot X_k \cdot dx}{\int_0^l X_k^2 dx}.$$

C'est surtout du calcul du numérateur qu'il s'agit, le dénominateur pouvant en général être calculé sans que l'on ait besoin d'effectuer l'intégration.

---

1) La classe des fonctions représentables par les gabarits plans et leurs combinaisons au moyen de multiplicateurs et du predictor est extrêmement étendue, elle comprend entre autres les fonctions algébriques et les transcendentes usuelles et leurs combinaisons. Ce sont les fonctions dépendant essentiellement de deux arguments non isolables p. ex.  $\sin am(y, x)$  etc., que l'on ne saurait représenter par des gabarits plans.



On prendra donc un intégrateur, on construira les deux gabarits  $F(x)$  et  $X_k$ , que l'on mettra dans les deux bras d'un multiplicateur, en reliant les deux gabarits au disque, et la fourche au bouton qui donne le produit  $F(x) \cdot X_k$  et en commençant de  $x = 0$  on mettra le disque en mouvement, qu'un butoir arrêtera quand  $x$  sera égal à  $l$ . Le cylindre donnera la valeur de l'intégrale

$$\int_0^l F(x) \cdot X_k \cdot dx.$$

On voit par ceci que toute l'opération se fait automatiquement, l'opérateur n'a qu'à mettre les gabarits en place, à installer le butoir et à mettre en marche le mécanisme d'horlogerie faisant tourner le disque.

§ 12. L'égaliseur combiné avec un système de multiplicateurs et de gabarits représentant les fonctions:

$$x, x^2, x^3, \dots x^n$$

peut servir immédiatement pour calculer les racines réelles des équations numériques de la forme:

$$a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n = 0.$$

En effet on fixe les règles des multiplicateurs sur les valeurs  $a_0, a_1, a_2, \dots a_{n-1}$  des coefficients de l'équation, on fixe de même une poulie de l'égaliseur sur  $a_n$ , les gabarits respectifs étant placés sous les boutons  $C$  des multiplicateurs et liés à un des disques.

On fera une marque sur un point  $A$  près du bout du fil de l'égaliseur et on rendra ce bout libre. On fera mouvoir le disque de  $x = l$ , où  $l$  est la limite inférieure des racines jusqu'à  $x = L$ ,  $L$  étant la limite supérieure et on remarquera les valeurs de  $X$ , pour lesquelles la marque sur le fil passe par la position initiale du point  $A$ . Ces valeurs sont les racines.

Si la machine ne donne que les deux premiers chiffres de la racine exactement, je n'ai pas besoin d'expliquer la méthode pour avoir par la machine même les deux chiffres suivants etc. .... cette méthode est évidente et la même, dont on fait usage, quand on calcule les racines à la main.

En faisant usage de deux égaliseurs et d'un petit mécanisme additionnel donnant les produits:

$$\begin{aligned} & A \cos \theta \text{ et } A \sin \theta \\ & A \cos 2\theta \text{ et } A \sin 2\theta \\ & \dots \dots \dots \\ & A \cos n\theta \text{ et } A \sin n\theta. \end{aligned}$$

on pourra obtenir mécaniquement les racines imaginaires des équations numériques. Je ne m'arrêterai pas à en faire la description et le schéma, ce mécanisme ne faisant pas partie de la machine pour intégrer les équations.

§ 13. Après avoir esquissé le principe de la machine et les résultats qu'elle peut fournir je ferai quelques remarques sur la manière dont elle va être réellement construite.

En premier lieu il fallait faire un choix d'intégrateurs, car on voit bien qu'il n'est nullement indispensable de faire usage de l'intégrateur de J. Thomson. Tout appareil qui est capable de donner continuellement la valeur de l'intégrale  $\int_a^x f(x)dx$ , comme fonction de la limite supérieure, est également applicable.

Il y a même des doutes très sérieux que le mécanisme de Thomson puisse en général marcher ou fournir des résultats précis étant appliqué dans ma combinaison.

En effet quand cet intégrateur est employé pour le calcul de l'intégrale  $\int_a^x f(x)dx$ , la fourche est conduite à la main ou par un gabarit recevant son mouvement du disque, pouvant donc exercer sur la fourche n'importe quel effort. La transmission du mouvement du disque au cylindre se fait par l'intermédiaire du globe en *raison du frottement* entre la surface du globe et du disque et entre le globe et le cylindre. Il ne doit pas y avoir de *glissement*, qui fausserait les indications de l'appareil.

Tant que le dit frottement n'a qu'à vaincre la résistance dans les tourillons du cylindre et celles de la partie inscrivante, l'appareil peut très bien marcher car le frottement sur le globe peut être rendu très grand en comparaison avec ces résistances nuisibles.

Il en est tout autrement quand l'appareil fait partie de la machine à intégrer les équations différentielles, le cylindre doit alors mener tout un train de mécanismes auxiliaires, les résistances nuisibles peuvent s'accumuler notablement, le frottement entre le globe et le disque, et entre le globe et le cylindre peut devenir insuffisant et un petit glissement peut faire écrouler tout l'échafaudage.

Il fallait donc choisir un mécanisme où l'on puisse aisément faire varier l'effort et où il y ait une transmission moins délicate qu'entre le globe et le cylindre. Je me suis arrêté sur le principe de l'intégraphe de M. Abdanck-Abakanowicz en modifiant convenablement la construction de cet appareil.

La partie intégrante de la machine en construction est représentée schématiquement en plan sur la (fig. 7). Un cylindre  $ABCD$ , que l'on re-

couvre d'une feuille de papier, pour y obtenir immédiatement le tracé graphique de la fonction inconnue et de ses dérivées, est mis en mouvement par un petit moteur électrique ou par un mécanisme d'horlogerie ; contre ce cylindre sont appuyées par des ressorts, dont on règle convenablement la pression, les roulettes  $R$  de quatre intégrateurs, dont un seul est représenté sur la figure, disposés symétriquement par rapport à l'axe  $OO$ , du cylindre.

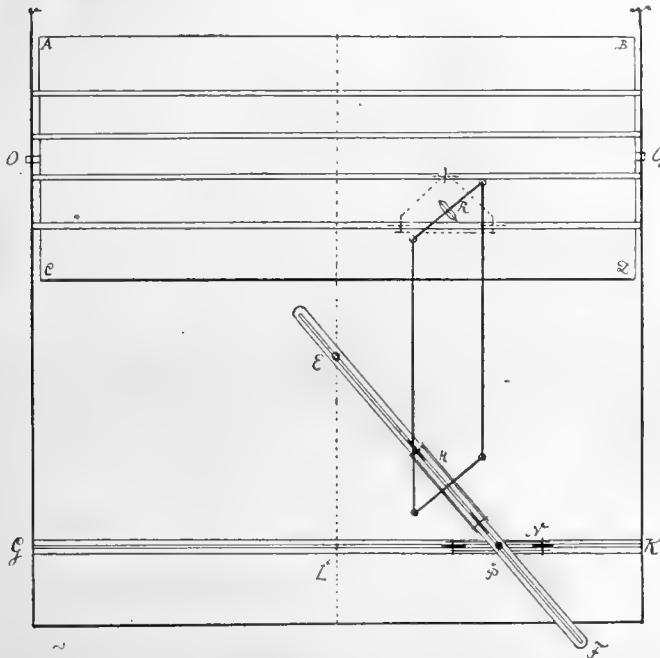


Fig. 7.

Chaque intégrateur consiste en un chariot mobile portant la roulette, ce chariot parcourt un rail parallèle à l'axe du cylindre. Une règle  $EF$  pouvant librement tourner sur l'axe  $E$  porte un second chariot  $H$  sur lequel est fixé une barre transversale qui reste toujours perpendiculaire à l'axe de la règle ; deux tirants rigides relient les extrémités de cette barre à une barre pareille, faisant corps, avec la fourche, qui porte l'axe de la roulette et est fixée parallèlement à cet axe. Ainsi les deux barres et les deux tirants forment un parallélogramme, qui retient le plan de la roulette  $R$  parallèle à l'axe de la règle mobile.

Un troisième chariot  $N$  parcourt le rail  $GK$ . Ce chariot porte un bouton  $P$  qui s'engage dans une rainure pratiquée le long de l'axe de la règle.

Quand ce chariot occupe une position telle que la règle est perpendiculaire à l'axe du cylindre, le plan de la roulette est perpendiculaire aux génératrices du cylindre, et pendant une rotation de celui-ci la roulette décrit une section droite du cylindre, cette section droite donne l'axe des  $x$ ,

quand on developpe le papier de la surface du cylindre. Supposons maintenant que le troisième chariot, ait une position telle que la distance du centre du bouton  $P$  à sa position initiale  $L$  mentionnée plus haut soit  $PL = y$ ; soit  $l$  la distance  $EL$  de l'axe de rotation de la règle à la droite parcourue par le centre du bouton. La règle prendra une position telle que la cotangente de l'angle  $\theta$  de son inclinaison sur l'axe du cylindre sera  $\cotg \theta = \frac{y}{l}$ , le plan de la roulette formera le même angle  $\theta$  avec les génératrices du cylindre.

Supposons que le cylindre ait tourné de l'angle  $d\varphi$ , sa surface parcourera un chemin  $rd\varphi = dx$ ,  $r$  étant la rayon du cylindre. Le frottement du charriot portant la roulette sur son rail et le frottement du chariot du parallélogramme étant extrêmement petits en comparaison avec le frottement de glissement de la roulette le long des génératrices du cylindre, ce glissement ne se produit pas et la roulette ne reste pas en place mais décrit sur la surface du cylindre un élément d'hélice, en se déplaçant dans le sens de la génératrice, ce déplacement  $dz = dx \cotg \theta$  ou en substituant :

$$dz = \frac{1}{l} \cdot y dx$$

done

$$z - z_0 = \frac{1}{l} \cdot \int_a^x y dx.$$

En prenant  $l$  égale à l'unité de longueur à l'échelle du dessin, on aura pour le déplacement de la roulette et de son chariot le long du rail la formule :

$$z - z_0 = \int_a^x y dx.$$

Le chariot de la roulette porte un style, qui inscrit immédiatement sur le papier, recouvrant le cylindre, la valeur de  $z - z_0$  à l'échelle admise.

On voit par ceci, que dans cet appareil c'est le cylindre, qui remplit le rôle du disque de l'appareil Thomson, le rôle de la fourche est rempli par le troisième chariot, le déplacement de la roulette et de son chariot représentent l'intégrale de la fonction fournie au troisième chariot.

Le rail  $gk$  portant le troisième chariot peut être installé à la distance voulue (variant entre 5 et 30 centimètres dans l'appareil en construction) pour avoir les tracés à une échelle convenable.

Dans l'étude de l'appareil un soin minutieux est apporté à construire toutes les parties importantes en se conformant aux principes généraux de la constructions des instruments de précision. Ces principes sont développés d'une manière admirable au § 198 de la *Natural Philosophy*.

Les fig. (2) et (3) suffisent pour rendre suffisamment claire la construction, du moins en principe, du multiplicateur et de l'égaliseur, je ne les décris pas en détail.

§ 14. Quelle est le degré de précision que l'on peut attendre d'un appareil, tel que celui dont je viens de donner la description? Ayant dans le Bassin Expérimental une expérience journalière dans le maniement de planimètres de différents modèles et ayant étudié soigneusement l'intégraphe de M. Abdanek-Abakanowicz, je compte pour des équations peu compliquées, les équations linéaires par exemple, de réaliser une précision telle que l'erreur absolue dans les ordonnées des courbes représentant l'intégrale générale et ses dérivées ne surpasse pas un  $\frac{1}{2}$  millimètre, c'est à dire que l'erreur relative pour les ordonnées moyennes d'une longueur de 100 à 150 millimètres ne surpasse pas un  $\frac{1}{2}\%$ ; une telle précision est plus que suffisante dans les problèmes pratiques de l'art de l'ingénieur.

Tout le soin possible sera appliqué à obtenir la plus grande précision sans trop compliquer la construction de l'appareil; l'outillage excellent des ateliers de M. Wetzler, la manière consciencieuse avec laquelle tous ses travaux sont exécutés et son expérience pratique acquise par quarante ans de labeur m'en paraissent une garantie plus que suffisante.





## Sur les grandes valeurs de la force répulsive du Soleil.

Par **Th. Brédikhine.**

(Présenté le 25 février 1904).

La valeur maximale de la force répulsive du Soleil, agissant sur la substance de comète, et déduite d'observations visuelles est  $1 - \mu = 18$  (environ). Cette valeur pour toutes les comètes connues, était calculée à l'aide d'observations qui indiquent la direction qu'a la queue de la comète.

Maintes fois nous avons attiré l'attention sur ce fait qu'avec l'agrandissement de la répulsion augmente l'influence des erreurs d'observations sur le degré d'exactitude dans la valeur de la force. On peut dire à peu près, et nous l'avons fait souvent, que, ceteris paribus du reste, l'erreur d'observation, d'où provient l'inexactitude dans les fractions décimales de la valeur du type II, entraînera une erreur dans des unités pour la valeur  $1 - \mu = 18$ .

Pour approcher suffisamment de la valeur  $1 - \mu$ , il faut, en outre, une énorme longueur de la queue. Or, cette longueur, c'est bien rare, comme on sait, — qu'on réussisse à l'observer dans le cours d'un siècle. Aussi, peut-on penser que pour une longueur modique de la queue, vu la grossièreté parfois marquée dans les observations, toute importance est de pure perte dans ces observations visuelles qui, dans les meilleures conditions et de longueur et d'exactitude auraient indiqué peut-être, même pour les comètes du temps passé, des valeurs considérablement plus grandes que  $1 - \mu = 18$ .

L'exactitude pourrait considérablement grandir dans les cas où l'on pourrait observer dans la queue, à part la direction, le déplacement de certaines particularités, comme par exemple, des condensations de matière, ou, — ce qui, en réalité, revient au même, — des interruptions transversales visibles sur sa configuration.

Pareilles condensations seraient fort rarement accessibles aux observations visuelles, et encore ne serait-ce que pour le type II, où la substance

est, d'ordinaire, beaucoup plus compacte que dans les queues à grandes répulsions. C'est ainsi, par exemple, que, dans la comète de 1882 II, l'on remarquait le déplacement de ce qu'on a nommé nuages de Schmidt; d'ailleurs les observations furent assez inexactes, car ces nuages étaient passablement grands, de configuration très irrégulière, et estompés sur les bords.

Les progrès de la photographie astronomique, ces dix dernières années, permettent d'étudier dans les comètes des formations qui, par la ténuité de leur substance, sont inaccessibles à la vue, quelles que soient les lunettes.

Ainsi, sur la photographie des comètes de 1893 IV et 1899 I l'on remarque dans la queue des condensations très variées, dont on pouvait suivre assez longtemps les déplacements: 19 jours pour la première, un mois environ pour la seconde. Les mouvements de ces condensations sont assez bien représentés dans les deux comètes par la valeur de la force  $1-\mu=18$ . Or, dans la comète de 1893 II, les condensations nébuleuses, se mouvant avec une grande vitesse, ne pouvaient se prêter à la photographie que quelques heures. C'est ce qui arriva aussi dans la comète de 1903 IV pour l'appendice qui en est détaché et dont nous allons parler plus en détail.

Pourtant, quand on détermine le mouvement et la force répulsive d'après les photographies des condensations douées d'une vitesse considérable par rapport au noyau, il est indispensable d'avoir égard à la difficulté qu'on a de fixer le moment auquel il convient de rapporter la position de la condensation mesurée sur la plaque; c'est ici qu'on est dans la perplexité. Au temps de la photographie, le noyau cométaire est maintenu immobile sur la plaque, et la condensation, au contraire, s'en éloigne constamment. La durée de la pose a pour but de rendre suffisamment claire pour les mesures l'image de l'objet observé; or, comme il est impossible de l'indiquer d'avance, il en résulte un certain arbitraire. Quant à la comète de 1893 II, pour déterminer les déplacements des condensations manifestées, il existe deux clichés: l'un fut exposé 6 minutes, l'autre 70. Sur l'un et l'autre il convient de rapporter la position aux moyennes arithmétiques correspondantes des temps du début et du terme de la pose. Dans le cas présent, l'indétermination est quelque peu écartée par la raison suivante: c'est que les condensations y avaient la forme médiocrement arrondie, quand la moyenne arithmétique, quelle qu'ait été la durée de la pose, correspond en partie à la position du centre de condensation mesurée sur la plaque.

En effet, il est clair que l'accroissement successif de l'action photographique sur la plaque derrière (dans le sens du mouvement relatif) l'objet, correspond à l'affaiblissement de cette action au devant de l'objet.

Pour la comète de 1903 IV, les conditions de photographie étaient autres: l'appendice extraordinaire séparé représentait une longue figure; le



bord le plus éloigné du noyau disparaissait, tant il était estompé; dans le plus rapproché, dont on pouvait mesurer la position sur la plaque, le déplacement était si considérable par rapport au noyau, que l'indétermination des temps quant à lui, comme nous le verrons, influe puissamment sur la détermination de la valeur de la force répulsive.

Pour la comète 1893 II, d'après la valeur du déplacement des condensations, nous avons obtenu  $1 - \mu = 36$  (environ). En comparant ce résultat d'étude purement mécanique à l'illustration physico-chimique du phénomène adoptée par moi depuis longtemps, je me suis permis, par analogie, de rapporter aux molécules de l'hélium la valeur maximale précédente de la force répulsive  $1 - \mu = 18$ , déduite principalement des observations visuelles, et le nouveau  $1 - \mu = 36$ , aux molécules de l'hydrogène. Il était naturel de s'élever ainsi sur l'échelle de notre illustration physico-chimique, en modifiant un peu quelques — uns de ses degrés inférieurs<sup>1)</sup>, ce qui, en abrégé, figure dans la Table suivante:

I 36: 1 ( $H_2$ ) = 36	II 36: 15 ( $C_2H_3$ ) = 2. 4
36: 2 (Hel.) = 18	36: 35 (Cl) = 1. 0
II 36: 13 ( $C_2H_2$ ) = 2.8	III 36: 56 (Fe) = 0.64
36: 14 ( $C_3H_4$ ) = 2.6	36: 206 (Pb) = 0.17
.....	.....

Je dois avouer franchement que la manifestation pour la première fois d'une force répulsive si prodigieuse, dont l'ordre, en egard aux erreurs possibles, passe aux quatre dizaines, m'a presque accablé, d'autant plus que dans les comètes qui ont suivi 1893 IV et 1899 I, et ont été photographiées plusieurs jours chacune, on a pu évaluer à  $1 - \mu = 18$  la valeur maximale de la force répulsive.

En raison de la critique des observations faite par l'observateur lui-même (Hussey); on a été fondé à douter, au moins provisoirement, d'une valeur de la force répulsive aussi grande qu'inattendue<sup>2)</sup>.

Mais voici que tout récemment, dans la comète de 1903 IV, on a découvert, par voie photographique, un appendice éphémère, dont le mouvement indique une répulsion, qui, par son ordre, atteint déjà sept dizaines. Cela confirme indirectement la réalité de la force répulsive de l'ordre manifesté dans la comète de 1893 II.

1) Brédikhine.—Sur les valeurs de la répulsion solaire subie par la substance cométaire. *Bullet de l'Acad. des Sciences de St.-Petersbourg*. 1897. Mai. T. IV, N° 5, pg. 484.

2) Brédichin's *Mechanische Untersuchungen über Cometenformen*. In systematischer Darstellung von R. Jaegermann. 1903. Voir pg. 357, où sont citées les paroles de Mr. Hussey: «On these accounts it is impossible to determine the exact points upon which the measurements should be made, and the results are correspondingly uncertain».

Passons maintenant à l'examen de cet appendice fugitif de la comète 1903 IV.

Dans cette comète, à l'aide des clichés pris le 24 juillet, entre  $11^h 0$  et  $20^h 5$  (comptées du midi moyen de Greenwich), par Quénisset à Nanterre (pose  $1^h : 11^h - 12^h$ ), par Barnard (pose  $2^h 6 : 14^h 57^m - 17^h 34$ ) et par Wallace (pose  $2^h 5 : 17^h 58^m - 20^h 29^m$ ) à Chicago, on assiste à un phénomène des plus intéressants. La queue ordinaire, de développement récent, est formée de trois appendices *a*, *b* et *c*, représentants des trois types I, II et III, qui proviennent de la tête et embrassent un angle de  $20^\circ$ . La longueur de l'antérieur (d'après le mouvement dans l'espace) *a* atteint jusqu'à  $3^\circ$ . En avant, un peu au dessous de l'extrémité, comme à part et indépendante du noyau cométaire, on aperçoit une nébulosité, laquelle, par ses traits généraux, présente la forme d'un étroit triangle à angle aigu, étendu presque sur la ligne tirée du soleil à travers le noyau. Le bout le plus voisin du noyau, c'est-à-dire, le sommet du triangle, est émoussé; la partie la plus éloignée, sur une étendue considérable est estompée, de sorte que toute mesure exacte y est impossible. La longueur de cette queue détachée en apparence, atteint à peu près  $8^\circ$ , ou un million de lieues géographiques.

Les distances du «bout» au noyau de la comète ont été mesurées par M. Barnard sur les photographies des observations de Chicago et de Nanterre. Or, il est constant que, pendant les observations du 24 juillet, cette distance a augmenté de  $1^\circ 2$ . Elle était de  $1^\circ 6$ , — elle est devenue de  $2^\circ 8$ . Pour obtenir, à l'aide de ces mesures convenablement réduites, les distances du «bout» au centre du Soleil, il faut les ajouter aux rayons vecteurs du noyau des époques correspondantes.

Pendant la dernière observation, le «bout» en  $2^h 5$  d'exposition, se déplaça de  $30'$ . Si donc sur la plaque  $1^{mm}$  correspond à  $1'$ , le «bout» y a été déplacé de  $30^{mm}$ , et son impression, mise sur l'impression des autres parties de la queue, s'accroissait de plus en plus jusqu'à la fin de la pose. L'on devine bien la source de l'inexactitude dans la moyenne des temps pour la coordination. Pour un autre appareil, admettons que  $1^{mm}$  corresponde à  $20'$ , le déplacement du «bout» est égal à  $1.5^{mm}$ . On s'approche du cas où l'objet est immobile: la durée de la pose, et la moyenne des temps qu'on en tire sont assez arbitraires.

On ne peut, par suite, dire avec exactitude à quel moment de la pose la sommation des impressions lumineuses a laissé sur la plaque, déjà suffisamment perceptible à l'oeil, l'image entière de l'appendice et, en particulier, de son «bout» sur la doublure des autres portions.

Sur la photographie de notre appendice insensiblement réduit à nul vers l'extrémité la plus reculée du noyau, inutile de songer à mesurer le

centre de son image totale. La moyenne arithmétique des temps ne peut donc être rapportée à la position mesurée du «bout». M. Barnard<sup>1)</sup>, faute de pouvoir fournir les moments plus précis, donne directement à leur place les moyennes arithmétiques de moments d'exposition; mais, dans des calculs exacts, il ne faut point oublier que ces temps sont quelque peu arbitraires.

Après avoir soumis les mesures aux réductions nécessaires, et les avoir exprimées en fractions de distance moyenne du Soleil à la Terre (nous désignons par  $r$  le rayon vecteur du noyau; par  $\Delta$  — la distance du «bout» au noyau; par  $R$ , — sa distance du Soleil, et par  $M$  — le temps d'observation d'après le méridien de Greenwich), nous obtenons.

$$M' : \text{juillet } 24,11^h 30^m = \text{juillet } 24.4791; \quad r = 0.938144$$

$$M'' : \text{ » } 24,16 \ 16 = \text{ » } 24.6774; \quad = 0.934136$$

$$M''' : \text{ » } 24,19 \ 14 = \text{ » } 24.8014; \quad = 0.931636$$

$$\Delta' = 0.010028; \quad R' = 0.948172$$

$$\Delta'' = 0.014116; \quad R'' = 0.948252$$

$$\Delta''' = 0.017811; \quad R''' = 0.949446$$

$$R'' - R' = 0.000080, \quad R''' - R'' = 0.001194$$

Les différences de  $R$  accusent directement que le «bout» s'écartait du Soleil, c'est-à-dire que sur lui agissait la force répulsive de ce dernier, et, par conséquent, qu'il se mouvait suivant une branche de l'hyperbole, le Soleil se trouvant au foyer de l'autre branche.

Il est facile de remarquer que la première observation a eu lieu près du périhélie de l'hyperbole, si ce n'est même au périhélie, et que la distance périhélie  $Q$  peut être ou égale à  $R'$ , ou quelque peu inférieure, mais pas plus grande. Il est donc évident que le temps ( $M_\pi$ ) du passare du «bout» au périhélie de l'hyperbole peut être ou égal à  $M'$ , ou quelque peu inférieur, mais pas plus grand.

Appliquons maintenant aux observations les formules exactes du mouvement des particules de la substance cométaires [Bredichin's *Mechanische Untersuchungen* . . . pg. 310], et, à cette occasion, mettons à profit les éléments paraboliques de l'orbite de la comète 1903 IV (*Astronomische Nachrichten*, N<sup>o</sup> 3883).

$$T = 1903, \text{ août } 27.6400 \text{ temps moyen de Greenwich.}$$

$$\left. \begin{array}{l} \omega = 127^\circ 15' 10'' \\ \Omega = 293 \ 32 \ 57 \\ i = 84 \ 57 \ 9 \end{array} \right\} 1903.0 \quad \begin{array}{l} \pi = 60^\circ 48' 9'' \\ \lg q = 9.519192 \\ \lg m = 0.681340 \end{array}$$

<sup>1)</sup> American Astrophysical Journal, October 1903.

Passage de la Terre à travers le plan de l'orbite de la comète, — juillet 16.83.

Il est facile de remarquer sur la photographie, à l'aide des angles de position, que le «bout», et même l'appendice extraordinaire tout entier, se trouvent au devant du rayon vecteur prolongé. Ainsi, la vitesse initiale  $g$  du «bout» est assez considérable et, de plus, son angle avec le rayon vecteur  $G$  doit avoir le signe négatif. Pourtant, en première approximation, nous pouvons évaluer à zéro la valeur de  $g$  qui est encore inconnue et qu'on ne peut évaluer qu'en appliquant la théorie aux données des mesures exactes et détaillées des diapositifs.

Après avoir fait quelques essais avec les diverses valeurs  $1 - \mu$ , nous avons conclu qu'avec des valeurs  $1 - \mu < 60$  on obtient les temps  $M_\pi > M'$ , et les distances  $Q > R'$ , ce qui donne ces valeurs insuffisantes, mais si nous posons  $1 - \mu = 60$ , les conditions indiquées sont déjà satisfaites, ce qui permet de chercher satisfaction à l'autre condition, savoir l'accord des valeurs  $R$  calculées selon les éléments pour les temps donnés avec leurs valeurs déduites de l'observation. Or, c'est ici que se présente la difficulté due à l'inexactitude indiquée des moments  $M'$ ,  $M''$ ,  $M'''$ . Quant aux temps auxquels il convient de rapporter les valeurs  $\Delta'$ ,  $\Delta''$ ,  $\Delta'''$ , il faut, jusqu'à une certaine limite, admettre diverses concessions. De la série assez longue des systèmes d'essai sur les éléments hyperboliques des orbites du «bout», j'en prends trois ici afin de mettre sous les yeux l'influence de l'inexactitudes des temps d'observation sur la détermination de la valeur  $1 - \mu$ . Soit  $M_1$  pour désigner le temps auquel le «bout» s'est détaché du noyau cométaire.

I. $1 - \mu = 67$	II. $1 - \mu = 72$	III. $1 - \mu = 77$
$M_\pi = 1903$ , juillet 24.4498	juillet 24.4159	juillet 24.3870
$M_1 = 1903$ , » 23.5253	» 23.5583	» 23.5850
$\lg Q = 9.976840$	9.976840	9.976840
$\lg A = 9.673523$	9.673682	9.673835
$\lg E = 0.004564$	0.004244	0.003966
$\lg P = 8.000678$	7.968964	7.939408
$\Psi = 8^\circ 17' 30''$	$7^\circ 59' 50''$	$7^\circ 43' 50''$

Il convient de remarquer que les éléments paraboliques de l'orbite du noyau employés dans le calcul, n'ont été déduits que d'après les observations premières, et, par suite, ne sont pas exacts. Quant on aura déduit les nouveaux éléments, en tenant compte des observations ultérieures, dans les valeurs de la force que nous avons calculées et dans lesquelles on ne peut voir que des essais par suite de l'indétermination des temps, et des erreurs dans les mesures des distances  $\Delta'$ ,  $\Delta''$ ,  $\Delta'''$ , il s'opérera des modifications plus ou moins

importantes, mais il est à présumer que, dans ce cas, la modification ne sera pas trop essentielle pour l'ordre des valeurs données  $1 - \mu$ .

L'inexactitude indépendamment de la correction des éléments de l'orbite du noyau, — repose principalement dans l'incertitude des moments  $M'$ ,  $M''$ ,  $M'''$ , et cette incertitude dépend de l'insuffisance du schéma même de l'observation photographique.

Le vague serait considérablement écarté si, dans le cas donné, on avait une série de clichés avec les durées de la pose — 5, 10, 15, 20... 60 etc. minutes. Une comparaison attentive de pareils clichés permettrait de résoudre, de façon satisfaisante, une question sans cela embarrassante.

Dans l'application de nos éléments hyperboliques, en premier lieu l'on a en vue, chose compréhensible, la plus considérable des valeurs des rayons vecteurs, c'est-à-dire  $R'''$ , à laquelle doit satisfaire la valeur correspondante  $R$  obtenu par le calcul; dans les observations de ce genre, on ne saurait prétendre à une précision si grande que  $R'$ ,  $R''$ ,  $R'''$  soient à la fois également et rigoureusement satisfaits.

D'après les éléments du système I., le calcul donne  $R$  égal à  $R'''$ , en admettant  $M''' = 24.813$  (juillet 24,  $19^h 32^m$ ), — ce qui correspond au temps  $1^h 33^m$  depuis l'ouverture de l'appareil, ou  $57^m$  avant sa fermeture,  $R = 0.94957$  et  $R''' = 0.94958$ , pour la valeur de  $r$  calculée pour ce temps. L'exposition faite par M. Barnard a été presque aussi longue que celle de M. Wallace, et, de plus, avec le même appareil. Aussi doit-on pour  $M''$  recourir à la même réduction. Quant à M. Quenisset, il avait un autre appareil; son exposition a été de beaucoup moindre; la réduction de  $M'$  ne doit pas égaler la précédente, et il faut prendre le temps voisin du terme de la pose.

D'après les éléments du système III.,  $R = 0.95014$ , calculé pour  $M''' = 24$ ,  $18^h 24^m$ ; sera d'accord avec  $R''' = 0.95014$ , déduit de l'observation; pour  $M''$ , ce sera la même réduction, c'est-à-dire l'addition  $25^m$  au temps du début de la pose; pour  $M'$ , il faut prendre le temps avant la moyenne arithmétique des temps.

D'après le système II., pour le temps  $M''' = 24.789$  (juillet 24,  $18^h 57^m$ ), c'est-à-dire pour  $58^m$  après le début de l'exposition, nous obtenons  $R = 0.94968$ , et  $R''' = 0.94968$ . La-même réduction pour  $M''$  donnera  $24.663$  (juillet 24,  $15^h 55^m$ ),  $R = 0.94875$  et  $R'' = 0.94854$ ; la différence calcul — observation = 0.00021 correspond à une négligeable fraction d'un millimètre sur la plaque, chose absolument admissible, vu l'estompe-ment de l'objet. Pour  $M' = 24.485$  (juillet 24,  $11^h 38^m$ ), c'est-à-dire pour  $8^m$  plus tard que la moyenne des temps, nous aurons  $R = 0.94808$ , et  $R' = 0.94806$ .

Par ce qui précède, on voit que pour l'évaluation exacte de  $1 - \mu$  on est pauvre d'observations, qu'elles sont, de plus, séparées par de trop courts intervalles, enfin que leurs temps sont inexacts, grâce aux conditions dans lesquelles on a photographié. Si l'on avait encore une observation, ne fût-ce que de 24 heures après la première, par exemple, pour juillet 25.5, l'incertitude dans la valeur  $1 - \mu$  serait considérablement restreinte. Or, comme tel n'est pas le cas, il convient d'admettre que jusqu'ici nous n'avons pas obtenu une valeur assez exacte de la force, mais que nous avons, pour ainsi dire, quelque notion de l'ordre de cette valeur. Une force répulsive aussi très grande ne nous est fournie, pour la première fois, que par la photographie. Nous avons dit plus haut que l'examen des clichés de la comète 1893 II a indiqué une forte répulsion, 36 environ; alors que  $1 - \mu$  maximal, considéré jusqu'alors suffisamment établi par les observations visuelles, était 18 environ.

Cette succession des valeurs de la force nous autorise à élargir les considérations dans lesquelles nous voyons comme illustrées nos recherches mécaniques sur les phénomènes cométaires. Si l'on admet un parallèle entre toutes les valeurs connues de la force répulsive dans les comètes, d'un côté, et, de l'autre, les poids des molécules chimiques et de leurs combinaisons, les deux nouvelles valeurs de la force dans ce parallèle peuvent être rapportées aux molécules de l'hydrogène et au produit de leur dissociation.

Inutile de s'étendre sur le fait que les phénomènes fugitifs dans les comètes 1893 II et 1903 IV, empreints sur la plaque photographique, — en partie accidentellement, — ne peuvent se présenter que très rarement. Aussi, se passera-t-il encore bien du temps avant qu'on puisse recueillir assez d'observations semblables pour pouvoir resserrer suffisamment les limites des valeurs numériques de deux grandes forces répulsives, dont nous avons parlé tout à l'heure. — Et sont-elles en réalité distinctes — les deux grandes valeurs de la force?

D'après les éléments du système II, par exemple, on peut calculer la position du «bout» 24 heures après son passage au périhélie. Ainsi, nous trouvons sa distance du Soleil pour ce moment  $R = 0.959783$ ; la distance du noyau  $\Delta = 6^{\circ}.4$ . Dans leur mouvement hyperbolique, les particules s'écartent de plus en plus, de sorte que c'est à peine si 24 heures après le périhélie, la matière du «bout» pourrait fournir une empreinte photographique assez visibles.

Et, en effet, M. Barnard dit que la formation intéressante, — que nous pourrions appeler queue éphémère, — le 25 juillet, n'apparaissait plus sur la plaque. Son «bout», d'après calcul, devait se détacher du noyau vers le 23 juillet. En 24 heures après le périhélie, il avait parcouru 240000

lieues géographiques, ce qui fournit pour lui une vitesse moyenne de 2.8 lieues géographiques par seconde. La queue éphémère dans une partie considérable de son extrémité la plus éloignée, accuse sur la photographie une bande longitudinale sombre, ce qui suggère l'idée d'y voir un conoïde creux, c'est-à-dire la forme simple ordinaire à la queue.

De plus, sur le beau diapositif de la comète du 24 juillet, que m'envoya aimablement M. Quénisset, on observe une raie fine et faible. Elle sort de l'extrémité de l'appendice antérieure  $\alpha$  et passe dans le voisinage du bord postérieur de la queue éphémère, presque parallèlement à ce bord. Elle atteint, à partir du noyau,  $7^\circ$  de longueur; dans le cas donné, cela atteste une grande force répulsive, probablement correspondante aux molécules entières, c'est-à-dire non dissociées, de l'hydrogène. On ne peut, du reste, indiquer, même approximativement, la valeur de cette force qu'en se basant sur les mesures détaillées du diapositif. Elles m'ont été aimablement promises par l'Observatoire de Poulkovo.

Nous venons de dire que l'appendice éphémère ressemble au conoïde de la queue simple et régulière. Pourtant, le fait que toute sa figure (selon l'angle de position) se trouve au devant du rayon vecteur prolongé, nous oblige d'avouer que cette ressemblance n'est que superficielle.

Le mode de la formation de l'appendice est celui qui se déduit simplement de nos études mécaniques sur les formes cométaires.

La matière formant l'extrémité la plus éloignée, a dû se séparer du noyau vers le 21.5 juillet. Cette matière, lancée par quelque explosion, s'épancha en deux jets, deux faisceaux, avec une vitesse initiale  $g$  assez considérable. Les faisceaux se trouvaient à peu près dans le plan de l'orbite, tous les deux au devant du rayon vecteur. (Une illustration des phénomènes pareils se voit dans les dessins de la comète 1862 III faits par Secchi; voir: Bredichin's *Mechanische Untersuchungen* etc. Taf. II).

Soient, pour fixer les idées, les angles de ces jets avec le rayon vecteur  $G = -20^\circ$  et  $G' = -50^\circ$ . A ces conditions, la matière, sur une étendue considérable à partir de la tête, — et suffisante pour toute la longueur de l'appendice, — sera située au devant du rayon vecteur prolongé. La bande sombre vers l'extrémité de l'appendice est due à la différence des angles  $G$  et  $G'$ .

Les deux faisceaux se confondirent bientôt, — d'une manière ou d'une autre, — en un seul. Ce faisceau unique existait jusqu'à  $M_1 = 23.5$  juillet, quand il tarit soudainement. La jonction des faisceaux fût la cause du rétrécissement progressif de la queue vers le «bout». Ainsi le «bout» contenait les dernières particules de ce faisceau.

Jusque vers la mi-août, on a encore souvent photographié la comète 1903 IV. M. R. Jaegermann, de Moscou, recueille et se propose d'élaborer le matériel de toutes les observations connues de la queue; il a bien voulu m'aider ici encore dans la réduction des observations et dans divers calculs d'essai.





## Плотность снѣга въ Иркутскѣ.

Р. Г. Розенталь.

(Доложено въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 14 января 1904 г.).

Еще съ 1897 г. производились мною изрѣдка измѣренія плотности снѣга въ Иркутскѣ — такъ, напр., 23 Декабря 1897 г., я получилъ:

для верхняго слоя (0— 5 см.) плотность снѣга  $= 1 : 6.2$

и для нижняго слоя (13—18 см.)       »       »       »  $= 1 : 5.3$

(толщина снѣжнаго покрова 19 см.). Болѣе подробныя изслѣдованія я производилъ въ 1899 г. и дополнилъ ихъ впослѣдствіи нѣсколькими измѣреніями, произведенными въ концѣ 1902 и въ концѣ 1903 гг.

Для своихъ измѣреній я пользовался обыкновеннымъ дождемѣрнымъ сосудомъ и тонкою дощечкою. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при взятіи пробы, я, помощью масштаба, возможно тщательнѣе опредѣлялъ толщину вырѣзаннаго слоя снѣга.

Въ слѣдующей таблѣ даны результаты моихъ измѣреній. Въ предпоследнемъ столбцѣ, обозначенномъ буквою  $A$ , дано отношеніе между объемомъ снѣга и объемомъ полученной отъ растаявшаго снѣга воды, а въ последнемъ столбцѣ плотность снѣга  $= \frac{1}{A}$ .

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Примѣчанія.	Глубина всего погрова.	Съ какой глубины взята проба, въ сантимет.	Отношеніе объемовъ снѣгу/воздуху	$\frac{1}{A}$ Плотн. снѣга
	1899 г.					
1.	18 Января	Свѣжій снѣгъ. Выпалъ при тихой по- годѣ, крупными снѣжинками. Проба взята къ востоку отъ главн. зданія.	20	(0—5 см.) поверхн.	16.9	0.059
2.	20 »	Тамъ-же. Снѣгъ, выпавшій 18-го.	19	поверхн.	8.4	0.119
3.	21 »	Тамъ-же. Снѣгъ, выпавшій 18-го.	19	поверхн.	8.3	0.120
4.	21 »	Тамъ-же. Снѣгъ зернистый, выпавшій между 1 и 14 Января.	18	10—15	5.3	0.189
5.	23 »	Ночью свѣжій вѣтеръ (SE); снѣгъ уплотненъ.	16	поверхн.	7.1	0.141
6.	23 »	Тотъ-же слой, какъ № 4.	16	10—15	5.2	0.192
7.	24 »	Снѣгъ отъ 18 Января, см. № 1.	16	поверхн.	7.2	0.138
8.	24 »	Въ оградѣ термометровъ. Проба взята изъ сугроба. Снѣгъ весьма твердый, выдерживаетъ тяжесть человѣка.	40	15—27	2.6	0.385
9.	26 »	Какъ № 5; прибавилось немного свѣ- жаго снѣга, не больше 2 мм.	17	поверхн.	6.9	0.145
10.	26 »	Тотъ-же слой, какъ № 6.	17	10—15	5.1	0.196
11.	28 »	Тамъ-же, гдѣ 26 Января; 27-го свѣжій снѣгъ.	16	поверхн.	6.5	0.154
12.	30 »	29 Января SE до 14 метровъ. Снѣгъ от- части мелко-зернистый.	14	поверхн.	5.7	0.175
13.	30 »	Рядомъ. Поверхность твердая.	16	10—15	4.5	0.222
14.	30 »	Между главнымъ зданіемъ и павильо- номъ.	16	поверхн.	5.8	0.172
15.	31 »	Тамъ-же, гдѣ № 12. Ночью SE до 12 ме- тровъ.	14	поверхн.	5.3	0.189
16.	31 »	Тамъ, гдѣ № 14.	16	10—15	5.3	0.189
17.	2 Февраля	Тамъ-же.	16	поверхн.	5.9	0.169
18.	3 »	Гдѣ наканунѣ.	15	поверхн.	5.8	0.172
19.	4 »	Тамъ-же.	14	поверхн.	6.1	0.166
20.	6 »	Выпалъ свѣжій снѣгъ, при тихой по- годѣ. Снѣжинки средней величины. Проба взята въ 10 <sup>ч</sup> утра.	18	поверхн.	12.1	0.083
21.	6 »	Снѣгопадъ продолжается. Снѣжинки какъ утромъ. Проба взята 3 <sup>ч</sup> дня.	20	поверхн.	11.5	0.087
22.	7 »	Снѣгъ шелъ ночью. Снѣжинки довольно большія. Вѣтра нѣтъ.	21	поверхн.	15.2	0.066
23.	7 »	Передъ снѣгомъ этотъ слой находился на поверхности.	21	5—10	5.6	0.179
24.	7 »	Слой, бывшій раньше на глубинѣ 10 — 15 см.	21	15—20	4.9	0.204
25.	7 »	Тамъ-же, гдѣ № 24.	21	15—20	4.7	0.213
26.	9 »	Тамъ-же.	20	поверхн.	10.0	0.100
27.	13 »	Тамъ-же.	19	поверхн.	7.7	0.130
28.	15 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	7.1	0.141
29.	20 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	5.2	0.192

№№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Примѣчанія.	Глубина всего покрова.	Съ какой глубины взята проба, въ сантим.	Отношеніе объема снѣга, воды $\frac{A}{A}$	$\frac{1}{A}$ Плотн. снѣга
1899 г.						
30.	22 Февраля	Свѣжій снѣгъ. Снѣжинки очень мелкія.	20	поверхн.	7.5	0.133
31.	22 »	Снѣгъ крупчатый, напоминает мелкую соль.	20	5—10	5.3	0.189
32.	24 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	6.8	0.148
33.	25 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	6.9	0.145
34.	3 Марта	Тамъ-же.	18	поверхн.	5.7	0.175
35.	3 »	Тамъ-же.	18	5—10	4.1	0.244
36.	4 »	Снѣгъ твердый. 3 Марта оттепель.	—	поверхн.	3.8	0.263
37.	8 »	Какъ 4 Марта.	17	поверхн.	4.0	0.250
38.	8 »	Слой тотъ-же, какъ №№ 24 и 25.	17	10—15	4.1	0.244
39.	14 »	Ночью шелъ мелкій снѣгъ.	—	поверхн.	7.7	0.130
40.	14 »	Слой, находившійся 8-го Марта на поверхности.	—	5—10	4.1	0.244
41.	16 »	Тамъ-же.	16	поверхн.	6.8	0.147
42.	18 »	Вчера оттепель. Проба взята въ 10 <sup>ч</sup> утра.	10	поверхн.	3.3	0.333
43.	18 »	Оттепель. Проба взята послѣ 3 <sup>ч</sup> пополудни.	7	поверхн.	2.6	0.385
44.	18 »	Послѣ 3 <sup>ч</sup> дня, около павильона, на мѣстѣ, которое почти весь день въ тѣни.	—	поверхн.	3.8	0.263
45.	27 »	Свѣжій снѣгъ. Снѣжинки средней величины.	—	поверхн.	10.0	0.100
46.	28 »	Свѣжій снѣгъ. Метель. Снѣжинки средней величины.	—	поверхн.	8.5	0.118
47.	30 »	Свѣжій снѣгъ утромъ. Снѣжинки средней величины.	—	поверхн.	12.9	0.078
48.	2 Апрѣля	Тамъ-же.	—	поверхн.	8.3	0.120
49.	4 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	5.3	0.189
1902 г.						
50.	18 Декабря	Свѣжій снѣгъ, при тихой погодѣ. Снѣжинки крупныя.	—	поверхн.	22.9	0.044
51.	19 »	Тамъ-же, гдѣ наканунѣ.	—	поверхн.	20.8	0.049
52.	20 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	18.2	0.055
53.	21 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	14.2	0.070
54.	22 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	12.4	0.081
55.	23 »	Тамъ-же. Снѣгу немного прибавилось.	—	поверхн.	11.9	0.084
56.	24 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	9.4	0.106
57.	25 »	Тамъ-же.	—	поверхн.	9.2	0.109
1903 г.						
58.	12 Ноября	Свѣжій снѣгъ. Снѣжинки мелкія; вѣтеръ до 9 метр.	—	поверхн.	7.1	0.141
59.	28 »	Свѣжій снѣгъ. Снѣжинки средней величины.	—	поверхн.	12.5	0.080

Снѣжный покровъ въ Иркутскѣ, въ среднемъ за 12 лѣтъ (1891—1902), вообще, очень невеликъ:

въ Ноябрь = 5.0 см.  
 » Декабрь = 12.6 »  
 » Январь = 15.7 »  
 » Февраль = 18.4 »  
 » Март = 15.5 »

Само собою разумѣется, что при такомъ малоснѣжїи довольно рѣдко представляется возможность производить измѣренія плотности свѣже-выпавшаго снѣга. Кромѣ того, обыкновенно, снѣгъ выпадаетъ въ такомъ небольшомъ количествѣ, что, въ большинствѣ случаевъ, приходится удовлетворяться слоемъ толщиною менѣе 5 см., что не можетъ оставаться безъ вліянія на точность приведенныхъ ниже результатовъ измѣреній плотности свѣже-выпавшаго снѣга. Въ этой таблицѣ, кромѣ плотности снѣга, даны и приблизительная температура воздуха, скорость вѣтра и величина снѣжинокъ.

#### Свѣже-выпавшій снѣгъ.

Число, мѣсяцъ и годъ.	Приблизит. температура воздуха.	Скорость вѣтра, метр. въ сек.	Величина снѣжинокъ.	Плотность снѣга.
18 Января 1899 г.	— 9°	4	крупныя	0.059
6 Февраля » 10 <sup>ч</sup> утра	— 5	3	среднія	0.083
6 » » 3 <sup>ч</sup> дня	— 2	3	среднія	0.087
7 » »	— 3	1	довольно крупн.	0.066
22 » »	— 19	1	очень мелкія	0.133
14 Марта »	— 9	5	мелкія	0.130
27 » »	— 4	2	среднія	0.100
28 » »	— 6	3	среднія	0.118
30 » »	— 4	6	среднія	0.078
18 Декабря 1902 г.	— 8	2	крупныя	0.044
12 Ноября 1903 г.	— 6	8	мелкія	0.141
28 » »	— 8	1	среднія	0.080

Въ среднемъ, по моимъ измѣреніямъ, плотность свѣже-выпавшаго снѣга = 0.093 или 1 : 10.7; въ отдѣльныхъ-же случаяхъ она очень разнообразна — наибольшая = 0.141 (1 : 7.1), наименьшая = 0.044 (1 : 22.9) — разность = 0.097. Разумѣется, что при большемъ числѣ наблюденій цифры эти, несомнѣнно, нѣсколько измѣнятся.

Такая различная степень плотности, какъ 1 : 7.1 и 1 : 22.9, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ структуры и величины самыхъ снѣжинокъ: чѣмъ

онѣ больше и рыхлѣе, тѣмъ меньше и плотность снѣга, что ясно видно изъ слѣдующей таблицы:

Плотность свѣже-выпавшаго снѣга при		
крупныхъ	среднихъ	мелкихъ
снѣжинокъ.		
0.059	0.083	0.133
0.066	0.087	0.130
0.044	0.078	0.141
	0.080	
	0.100	
	0.118	
Средн. 0.056	0.091	0.135

Что температура, влажность и вѣтеръ имѣютъ большое вліяніе на плотность снѣга, это несомнѣнно, ибо снѣжинки при теплой и тихой погодѣ бываютъ, обыкновенно, крупнѣе, при морозахъ же и сильныхъ вѣтрахъ мельче; но какъ выражается зависимость плотности снѣга отъ температуры и вѣтра, по малочисленности наблюдений, сказать нельзя.

Снѣжный покровъ уплотняется и переходитъ изъ кристаллической формы въ зернистую не только въ нижнихъ своихъ слояхъ, которые находятся подъ давленіемъ верхнихъ, но и въ самомъ верхнемъ слоѣ, который съ каждымъ днемъ, подъ вліяніемъ тяжести снѣжинокъ, температуры, вѣтра и солнечныхъ лучей, становится все болѣе и болѣе плотнымъ.

Для большей наглядности этого постепеннаго уплотненія верхняго слоя снѣга съ теченіемъ времени, привожу въ слѣдующей таблицѣ найденныя мною въ разное время по выпаденіи снѣга плотности:

Когда измѣрена плотность свѣже-выпавшаго снѣга.	П л о т н о с т ь														
	свѣжій снѣгъ	черезъ 1 сутки	2 сутокъ	3 сутокъ	4 сутокъ	5 сутокъ	6 сутокъ	7 сутокъ	8 сутокъ	9 сутокъ	10 сутокъ	11 сутокъ	12 сутокъ	13 сутокъ	14 сутокъ
1899 г. 18 Января	0.059	—	0.119	0.120	—	0.141	0.138	—	0.145	—	0.154	—	0.175	—	
» 7 Февраля	0.066	—	0.100	—	—	—	0.130	—	0.141	—	—	—	—	0.192	
» 22 »	0.183	—	0.148	0.145	—	—	—	—	—	0.175	0.263	—	—	—	0.250
» 14 Марта	0.130	—	0.147	—	0.333										
» 30 »	0.078	—	—	0.120	—	0.189									
1902 г. 18 Декабря	0.044	0.049	0.055	0.070	0.081	0.084	0.106	0.109							

По этимъ даннымъ, за исключеніемъ измѣреній 4 и 18 Марта 1899 г., уплотненіе за сутки, въ среднемъ, составляетъ около 0.010. Особенно

равномѣренъ ходъ уплотненія свѣже-выпавшаго снѣга отъ 18 Декабря 1902 г., чему благоприятствовала тихая погода (вѣтеръ 0—5 м. въ сек.); только измѣренія отъ 23 и 24 Декабря отклоняются немного отъ правильнаго хода, что объясняется тѣмъ, что въ первомъ случаѣ прибавилось небольшое количество снѣга, а во второмъ — сила вѣтра была, въ среднемъ, 10 м. въ сек.

Сильное измѣненіе плотности съ 3 на 4 и съ 16 на 18 Марта — до 0.088 и 0.118 въ сутки — вызвано оттепелью.

Какъ уже выше сказано, и нижніе слои, съ теченіемъ времени, измѣняютъ свою плотность; такъ, выпавшій между 1 и 14 Января 1899 г. снѣгъ, который 21 Января находился на глубинѣ 5—10 см., а впоследствии на глубинѣ 15—20 см., далъ слѣдующія плотности:

21 Января	= 0.189
23    »	= 0.192
26    »	= 0.196
7 Февраля	= 0.208 (средн. изъ 2 измѣреній)
8 Марта	= 0.244.

Что касается распредѣленія плотности снѣга въ вертикальномъ направленіи, то изъ всѣхъ наблюденій мы получаемъ:

для слоя	0 — 5 см.	= 0.141
»    »	5 — 10   »	= 0.214
»    »	ниже 10   »	= 0.226

Послѣднія двѣ цифры, при большемъ количествѣ наблюденій, несомнѣнно, могутъ значительно измѣниться. Наименьшая плотность получена мною 18 Декабря 1902 г. = 0.044, а наибольшая 24 Января = 0.385 и 18 Марта 1899 г. тоже = 0.385. Въ первомъ случаѣ проба взята изъ сугроба, на глубинѣ 15—27 см., а во второмъ случаѣ съ поверхности, во время оттепели.

Наконецъ, укажу еще на два измѣренія, доказывающія вліяніе солнечныхъ лучей. 18 Марта 1899 г., въ 3<sup>ч</sup> дня, я взялъ одну пробу съ открытаго мѣста и другую, не подалеку отъ первой, съ мѣста, которое почти весь день находилось въ тѣни.

Первая проба дала	= 0.385
Вторая    »    »	= 0.263
Разность	= 0.122.

## Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля.

Съ 2 фототипическими таблицами и 1 картой.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 29 октября 1903 г.).

### VI.

Донесеніе командира яхты „Заря“ лейтенанта Ѳ. А. Матисена Августѣйшему Президенту Императорской Академіи Наукъ.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО!

3-го февраля 1903 года постановленіемъ Императорской Академіи Наукъ яхту Русской Полярной Экспедиціи «Заря» было рѣшено уступить на извѣстныхъ условіяхъ фирмѣ Громовой, а мнѣ было поручено ѣхать въ бухту Тикси, чтобы выдѣлить часть цѣннаго научнаго снаряженія, разгрузить судно и, отстоявъ его во время весенняго ледохода, передать вмѣстѣ съ имуществомъ экспедиціи въ распоряженіе новыхъ владѣльцевъ.

Тотчасъ послѣ выясненія судьбы «Зари» я выѣхалъ изъ С.-Петербурга вмѣстѣ съ лейтенантомъ А. В. Колчакомъ, вернувшимся какъ разъ къ этому времени изъ г. Мезени.

Проѣзжая черезъ г. Иркутскъ, мы условились съ директоромъ магнитно-метеорологической обсерваторіи А. В. Вознесенскимъ относительно взаимныхъ сигналовъ и составили общую программу передачи времени по телеграфу въ г. Якутскъ и обратно для опредѣленія точной разности долготъ этихъ городовъ. Послѣ открытія непрерывнаго телеграфнаго сообщенія между г. Иркутскомъ и г. Якутскомъ въ августѣ 1901 года имъ еще не воспользовались для этой цѣли. Со стороны начальника почтово-телеграфнаго округа Н. Н. Скаковского мы встрѣтили полное содѣйствіе.

Еще будучи въ г. Иркутскѣ, я сдѣлалъ пробу сообщенія по всей линіи болѣе 2800 верстъ длины, безъ перерыва въ г. Витимѣ, и убѣдился, что удары были слышны вполне отчетливо; надлежало только немного усилить батареи въ пунктахъ трансляціи, что было предупредительно приказано Н. Н. Скаковскимъ по округу.

7-го марта я прибылъ въ г. Якутскъ. Здѣсь выяснилось, что по Верхоянскому тракту за одинъ разъ можно отправлять не болѣе 30 — 35 пудовъ кладя или 4-хъ людей. Кромѣ того мы опередили нѣкоторые грузы, посланные почтой изъ С.-Петербурга, и ихъ приходилось ждать. Поэтому А. В. Колчакъ и я раздѣлили свою команду и грузы на 6 партій, отправляя ихъ съ промежутками черезъ 2 дня, чтобы дать время лошадямъ и оленямъ вернуться на станцію отправленія.

Между г. Якутскомъ и г. Верхоянскомъ проложенъ теперь новый трактъ, проходящій въ сторонѣ отъ Верхоянскаго хребта и не имѣющій такого крутого перевала, какъ прежній. Начало движенія по нему открылось съ 1-го октября нынѣшняго года.

На слѣдующій же день послѣ нашего прибытія началась отправка партій. Непредвидѣнная задержка около 2-хъ недѣль въ Якутскѣ позволила четыре раза принять по телеграфу точное Гринвичское время для нашихъ хронометровъ.

Здѣсь я увеличилъ мою партію двумя казаками проводниками и переводчиками; съ однимъ изъ нихъ отправились впередъ машинисты, а съ другимъ, пятидесятникомъ С. Расторгуевымъ, тѣмъ самымъ, который доставилъ на «Зарю» въ 1900 году восточно-сибирскихъ собакъ и вернулся потомъ на родину съ лейтенантомъ Н. Н. Коломейцовымъ, выѣхавъ 16-го марта. Кромѣ участія въ Русской Полярной Экспедиціи, за которое С. Расторгуевъ получилъ золотую медаль, онъ бывалъ во многихъ другихъ и приобрѣлъ извѣстность своей быстрой ѣздой по трактамъ и умѣлымъ обращеніемъ съ ямщиками инородцами.

При моемъ отъѣздѣ изъ Якутска стояла оттепель; не хотѣлось брать съ собой много мѣховой одежды, но какъ она пригодилась, когда подъ Верхоянскомъ температура упала до — 40° С.

Въ зависимости отъ климатическихъ условій нынѣшняго года въ Якутскѣ и его окрестностяхъ свирѣпствовала эпидемія инфлуэнцы и оспы. По дорогѣ въ юртахъ на станціяхъ, гдѣ приходилось мѣнять лошадей и оленей, а порой даже ночевать, мы находили больныхъ во всѣхъ стадіяхъ этой ужасной болѣзни до смерти включительно.

На станціи Джеолахской я нагналъ свою команду. Мой ближайшій помощникъ, старшій машинистъ Э. Огринъ, къ моему пріѣзду закупилъ 40 ѣзовыхъ оленей съ нартами и нанялъ двухъ якутовъ рабочихъ на все



лѣто, такъ что отсюда мы выѣхали вмѣстѣ, въ полномъ составѣ экспедиціи, на своихъ оленяхъ. Съ этой же станціи кончились населенныя мѣста; теперь на пути встрѣчались только рѣдкія пежилыя повари, которыя приходилось раньше откапывать изъ снѣга, чтобы воспользоваться ихъ комелькомъ. Два раза мы останавливались въ нихъ и въ послѣдней повари Тасъ-Тумусъ, гдѣ трактъ расходится на Булунъ и Казачье, мы встрѣтили праздникъ Свѣтлаго Воскресенья. Отсюда, подвигаясь сначала по долинѣ рѣки Хараулаха, а потомъ вдоль западнаго берега залива Борхая, черезъ два дня, 8-го апрѣля, достигли бухты Тикси.

На «Зарѣ» я нашелъ помощника А. В. Колчака, П. В. Оленина, пріѣхавшаго за вельботомъ наканунѣ.

Массами снѣга сильно занесло судно. Первые дни ушли на его очистку и устройство жилыхъ помѣщеній.

12-го апрѣля П. В. Оленинъ повезъ на собакахъ вельботъ, поставленный на двѣ прочныя парты.

А. В. Колчакъ, не найдя въ Казачьемъ ни П. В. Оленина, ни вельбота, примчался самъ на «Зарю», разѣхавшись съ ними.

Три дня мы провели вмѣстѣ на старомъ пепелищѣ, послѣ чего окончательно простились. Полученное мною въ послѣдствіи письмо успокоило меня относительно благополучной доставки шлюпки.

По прибытіи на «Зарю», я намѣтилъ въ главныхъ чертахъ программу работъ, въ зависимости отъ бывшаго въ моемъ распоряженіи короткаго времени до 18-го іюля, когда фирма Громовой обѣщала мнѣ выслать въ Тикси пароходъ «Лена». Наша партія увеличилась еще однимъ казакомъ, присланнымъ по моей просьбѣ изъ Казачьего. Такимъ образомъ еѣ составляли три машиниста, три казака и два якута, которые пасли на берегу оленей и приводили ихъ къ судну по мѣрѣ надобности для перевозки тяжестей. Машинистамъ была поручена разборка механизмовъ; двое казаковъ выгружали изъ трюмовъ различные предметы вооруженія и грузы и поревозили ихъ съ помощью якутовъ на островъ, а третій казакъ принялъ на себя неблагодарный трудъ кашевара. Самъ я занялся укладкой инструментовъ, предназначенныхъ къ отправкѣ въ С.-Петербургъ. Окончивъ это скучное дѣло, я поторопился приступить къ съѣмкѣ и экскурсіямъ.

Бухта Тикси лежитъ къ югу отъ Быковской протоки въ сѣверо-западной части залива Борхая. Съ запада она граничится возвышеннымъ берегомъ материка, вдоль котораго тянется гряда холмовъ, отроговъ Хараулахскаго хребта. Ея сѣверный берегъ образуетъ узкій, измѣненный перешеекъ, соединяющій материкъ съ Быковскимъ полуостровомъ. Отъ южной оконечности этого полуострова на юго-востокъ тянется какъ бы продолженіе его въ видѣ отмели, переходящей въ узкій островъ Остахъ-ары. Они гра-

ничать бухту Тиксѣ съ сѣверо-востока и представляютъ собой тѣ же образованія, какъ и большинство острововъ дельты Лены, т. е. ледяной фундаментъ съ наноснымъ поверхъ его слоемъ почвы. Съ юга бухта совершенно открыта и неудобна для якорной стоянки. Только въ самой глубинѣ ея подъ материковымъ берегомъ нѣсколько мысовъ и небольшой островъ Бруснева образуютъ хорошій закрытый рейдъ съ ровной глубиной до 4-хъ сажень.

За этимъ островомъ зимовала «Заря» въ разстояніи  $3\frac{1}{2}$  кабельтовыхъ отъ берега. Бухта Тиксѣ описана въ прошломъ столѣтіи маршрутной съёмкой штурманскимъ помощникомъ Ильинымъ изъ партіи лейтенанта Анжу. Опись производилась весной на собачьихъ нартахъ по льду, какъ онъ самъ пишетъ въ своемъ дневникѣ, на далекомъ разстояніи отъ берега, потому что наступало теплое время и у береговъ показывался рассолъ. Въ 1877 г. пароходъ «Лена» стоялъ въ ней непродолжительное время на якорѣ передъ входомъ въ рѣку, но о его плаваніи не осталось никакихъ описаній; о немъ не упоминается даже въ путешествіи Норденшельда. Глубина бухты до прихода «Зари» была тоже совершенно неизвѣстна.

Зная по собственному опыту, какъ неудобно подходить къ берегамъ и искать якорную стоянку, когда нѣтъ ни картъ, ни какихъ-либо свѣдѣній о нихъ, я задался цѣлью дать морскую карту бухты Тиксѣ, мѣста третей зимовки яхты «Заря». Маленькій каменистый островъ, названный островомъ Бруснева, въ память лѣтовки здѣсь Михаила Ивановича въ прошломъ году, былъ выбранъ исходнымъ мѣстомъ для триангуляціи. Тотчасъ по прибытіи на «Зарю», я съѣздилъ на Быковскій мысъ, гдѣ имѣются опредѣленія Н. Д. Юргенса, и связалъ ихъ съ астрономическимъ пунктомъ съёмки на мѣстѣ одной изъ вѣхъ базиса въ 1 версту длиною, вымѣреннаго цѣпью. За тѣмъ по берегамъ бухты были разставлены 17 триангуляціонныхъ знаковъ, между которыми берега пройдены подробной съёмкой съ компасомъ и дальномѣромъ Люжоля.

На западномъ берегу возвышается гора въ 1165 футовъ высотой; она господствуетъ надъ окрестными холмами и прекрасно видна съ любого мѣста бухты, а также далеко съ моря при подходѣ къ якорному мѣсту. На вершинѣ этой горы, названной Громовой по благозвучію и въ память весьма существеннаго участія фирмы А. И. Громовой въ дѣлахъ экспедиціи, былъ выставленъ главный триангуляціонный знакъ, послужившій опорной точкой вычисленному базису. Небольшой и неглубокій рейдъ за островомъ Бруснева я назвалъ рейдомъ парохода «Лена», единственнаго судна, какое посѣщало бухту Тиксѣ, кромѣ «Зари». Въ обозначеніи остальныхъ бухтъ, лагунъ, мысовъ и пр. я придерживался мѣстныхъ названій, строго сохраняя данныя перваго изслѣдователя.

Когда работы съ разгрузкой «Зари» наладились, знаки были разставлены и базисъ провѣшенъ и промѣренъ, я съѣхалъ съ однимъ казакомъ помощникомъ на берегъ и поселился въ палаткѣ, перекочевывая съ мѣста на мѣсто въ зависимости отъ снимаемыхъ участковъ.

Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая въ окрестностяхъ встрѣчались довольно часто стада дикихъ оленей, идущихъ къ сѣверу на острова дельты; множество *бѣлыхъ куропатокъ* токовали повсюду въ тундрѣ; охотой на тѣхъ и другихъ мы безъ большого труда добывали себѣ свѣжую пищу. Со второй половины мая, когда олени исчезли, начался прилетъ водяной птицы, снова избавившей насъ отъ необходимости ѣсть консервы.

Описаніе береговъ, замѣтки по орнитологін, метеорологическія данныя и прочія наблюденія найдутъ себѣ мѣсто въ подробномъ описаніи путешествія послѣ обработки астрономическихъ опредѣленій и всѣхъ матеріаловъ, теперь же я позволю себѣ ограничиться только передачей въ хронологическомъ порядкѣ общаго хода экспедиціи.

22-го апрѣля температура поднялась первый разъ выше нуля, а съ первыхъ чиселъ мая началось энергичное таяніе снѣга.

Большихъ хлопотъ стоила намъ перевозка тяжелыхъ предметовъ механизмовъ и вооруженія судна на берегъ. Машинисты молодцомъ справились съ этой задачей. Были построены спеціальныя прочныя полозья и тяга производилась не слабыми оленями, а сплой паровой лебедки съ помощью стального троса и системы блоковъ.

Весна по словамъ мѣстныхъ жителей была въ этомъ году ранняя, но погода стояла въ высшей степени неровная; теплые солнечные дни часто смѣнялись пургами и морозами, покрывавшими образовавшіися наканунѣ лужи толстымъ слоемъ льда.

7-го мая изъ Булуна была доставлена на «Зарю» почта. Между прочимъ я получилъ послѣднее письмо отъ М. И. Бруснева. Онъ писалъ 20-го марта съ острова Новой Сибиріи, съ мѣста лѣтовки А. А. Бирули, куда онъ пріѣхалъ 11-го марта на трехъ нартахъ. Двѣ парты съ боцманмантомъ С. Толстовымъ и двумя промышленниками онъ отправилъ на островъ Котельный, чтобы привезти оттуда на Оаддеевскій запасъ оставленнаго мной въ Нерпалахѣ собачьяго корма и посмотреть, нѣтъ ли тамъ какихъ-либо слѣдовъ барона Толля. Около 20-го апрѣля они должны были встрѣтиться на Оаддѣевскомъ островѣ, послѣ чего М. И. Брусневъ вернется снова на Новую Сибирь. Въ мартѣ мѣсяцѣ М. И. Брусневъ ѣздилъ съ одной нартой на сѣверо-востокъ по направленію къ острову Беннетта, но въ 30 верстахъ отъ мыса Высокаго встрѣтилъ полынью, которая тянулась на необозримое пространство съ запада на востокъ. Она была не очень

широка, всего около 5 верстъ. Партія М. И. Бруснева рассчитываетъ вернуться въ Казачье не раньше декабря мѣсяца.

20-го мая вода стекла съ поверхности льда; таяніе пошло быстро; тундра обнажилась отъ снѣга и оживилась массами *русей*, *утокъ* и *куликовъ*, приступившихъ къ своей ежегодной лихорадочной дѣятельности и оглашавшихъ воздухъ веселыми криками; въ тихіе дни появлялись *мухи* и *комары*, которые своимъ побѣднымъ жужжаніемъ провозгласили наступленіе короткаго полярнаго лѣта.

До 11-го іюня продолжалась разгрузка судна подъ руководствомъ старшаго машиниста Э. Огрина, потому что я почти все время жилъ на берегу, занимаясь наблюденіями и съёмкой. Ледъ уже принялъ обычный видъ кружева въ протаявшихъ насквозь мѣстахъ; сообщеніе съ берегомъ становилось съ каждымъ днемъ затруднительнѣе. Къ этому времени я закончилъ мои работы на берегу и вернулся на «Зарю» ожидать вскрытія рейда.

Для отставанія судна во время ледохода въ нашемъ распоряженіи были только якоря и пироксилинь. Движеніе льда началось 15-го іюня отъ забереговъ со стороны материка; за островомъ Бруснева въ морѣ онъ стоялъ еще неподвижно. Погода въ бухтѣ Тиксей вообще отличается рѣзкими переменами; часто въ продолженіи дня вѣтеръ нѣсколько разъ мѣнялъ свое направленіе на противоположные румбы; вѣтеръ дуетъ здѣсь почти постоянно, причемъ преобладаетъ всетаки сѣверо-западное направленіе. Частыя переменны вѣтра были для насъ очень полезны, такъ какъ они помогали разбить ледъ; кромѣ того можно было, управляя якорями, устроить такъ, чтобы «Зарю» отнесло какъ разъ къ тому мѣсту, гдѣ я предполагалъ её поставить. Тамъ мы отдали якорь и пропустили мимо себя черезъ канатъ весь разбитый ледъ, заранѣе размельченный пироксилиновыми взрывами. Конечно нынѣшнее освобожденіе не можетъ быть сравнено съ таймырскимъ, а тѣмъ болѣе со взламываніемъ льда на Котельномъ островѣ въ Нерналахѣ; здѣсь ледъ былъ настолько растаявшій и слабый, что якорный канатъ свободно рѣзалъ и ломалъ льдины.

Но едва только мы освободились отъ зимнихъ тисковъ, какъ «Заря» начала течь съ каждымъ днемъ все больше и больше. 18-го іюня я поставилъ судно еще ближе къ берегу для удобства сообщенія съ нимъ и рѣшилъ продолжать жить на немъ до прихода парохода «Лена», выкачивая воду изъ трюма съ помощью паровой лебедки.

Какъ разъ къ окончанію работъ два машиниста, сначала И. Клухъ, а потомъ Э. Шервинскій, серьезно заболѣли. Повидимому для нихъ не прошли безслѣдно двѣ тяжелыя полярныя зимовки на суднѣ при неудовле-

творительныхъ гигиеническихъ условіяхъ. Сильнѣйшіе приступы суставного ревматизма очень напугали ихъ и меня. Шервинскій вскорѣ поправился, а у Клуха остались слабость и общее недомоганіе.

Какъ только рейдъ парохода «Лена» очистился отъ льда, я началъ промѣръ на нашемъ паровомъ катерѣ, содержавшемся все время въ полномъ порядкѣ, благодаря заботамъ машиниста Шервинскаго. Ни разу раньше паровому катеру не приходилось такъ много работать и приносить столько пользы, какъ это лѣто. Послѣ 24-го іюня всю бухту Тикси очистило отъ льда до острова Ёстахъ, а 26-го установилась удивительная погода. Ровно недѣлю былъ штиль съ совершенно безоблачнымъ небомъ и небывалой жарой до  $+15^{\circ}$  —  $+18^{\circ}$  С. въ тѣни. Въ это время появились у береговъ бухты кочующіе тунгузы съ громадными стадами домашнихъ оленей. Наши олени были тоже поручены ихъ наблюденію, потому что въ нихъ не было пока надобности.

Покончивъ съ промѣромъ внутри рейда, я предпринялъ поѣздку на паровомъ катерѣ на островъ Ёстахъ, чтобы его описать и промѣрить нѣсколькими курсами всю бухту Тикси поперегъ. Островъ оказался меньше, чѣмъ я предполагалъ, судя по прежнимъ картамъ. Я думаю, что онъ успѣлъ уменьшиться за протекшіе почти 100 лѣтъ со времени проѣзда здѣсь штурманскаго помощника Ильина и что можетъ быть въ будущемъ отъ него не останется и слѣда. Весь островъ состоитъ изъ сплошного ледяного фундамента, склоны котораго продолжаются далеко подъ водою, образуя у береговъ какъ бы ледяныя отмели. Характерными выступами конической формы отъ постепеннаго таянія подпочвеннаго слоя льда и обваловъ, по якутски — байджарахами, усѣяны его берега. На сѣверной оконечности острова обнажается мощный слой ледяного фундамента. Подъ вліяніемъ солнца и прибоя этотъ кусочекъ суши такого удивительнаго строенія разрушается на глазахъ наблюдателя. Много интересныхъ фотографическихъ снимковъ и изслѣдованій было сдѣлано во время описи острова. Покончивъ съ работами, мы чуть-чуть не оказались на немъ плѣнниками. Легкій юго-восточный вѣтеръ нагналъ снова ледъ въ бухту черезъ южный широкій проходъ изъ моря, гдѣ онъ до сихъ поръ еще стоялъ сплошной разбитой массой. Паровой катеръ затерло подъ берегомъ, такъ что ему удалось выбраться на открытую воду только послѣ порядочной борьбы съ льдинами, причемъ ихъ приходилось даже проплывать.

Наступилъ уже іюль мѣсяцъ, а вмѣстѣ съ нимъ и скорое прибытіе парохода «Лена». Поѣздкой на Ёстахъ-ары заканчивался промѣръ и съѣмка; карта входа въ бухту Тикси была готова; но мнѣ нужно было еще разъ связать свои астрономическія опредѣленія съ опредѣленіями Н. Д. Юргенса на Быковскомъ мысу и сдѣлать экскурсію во внутрь страны,

чтобы изслѣдовать водораздѣлъ между бухтой Тикси и рѣкой Леной близъ ея устья.

На этотъ разъ обѣ задачи были выполнены съ помощью экспедиціонныхъ оленей. Чудные, ясные дни помогли мнѣ въ послѣдней спѣшной работѣ при наблюденіи соответствующихъ высотъ. Вернувшись съ Быковского мыса, я нашелъ на «Зарѣ» течь сильно увеличившейся. Во время моего отсутствія приходилось разводить пары черезъ 2—3 дня и безостановочно, въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ качать воду паровой лебедкой, чтобы поддерживать судно на водѣ и продолжать пользоваться его удобными помѣщеніями для жилья. Такъ какъ когда-нибудь нужно же было покончить съ этимъ томительнымъ занятіемъ, выливаніемъ быстро и постоянно набѣгавшей въ трюмъ воды, я рѣшилъ теперь же поставить судно вплотную къ берегу на грунтъ и, укрѣпивъ его къ мертвому якорю, предоставить ему наполниться водой, что и случилось черезъ нѣсколько дней. «Зарю» я подтянулъ и укрѣпилъ канатомъ къ якорю, зарытому на берегу, всего въ разстояніи 30 сажень отъ форштевня. Съ этого момента можно считать, что заботы о суднѣ были прекращены и что яхта «Заря», честно проплававшая столько лѣтъ среди суровыхъ полярныхъ льдовъ, стала на покой должно быть окончательно.

Оказавъ этимъ маневромъ послѣдній знакъ вниманія моему доброму сослуживцу, я отправился въ намѣченную экспедицію къ горѣ Кушакъ-Тась, одной изъ наиболѣе возвышенныхъ вершинъ Хараулакского хребта. Къ сожалѣнію короткій срокъ времени, бывшій въ моемъ распоряженіи, не позволилъ мнѣ уйти особенно далеко. Все-таки мы пересѣкли долину рѣки Кѳндѳ, впадающей уже въ Лену, и изслѣдовали хребетъ около вершины Кушакъ-Тась, гдѣ проходитъ обычная дорога кочующихъ тунгузовъ съ Быковского полуострова на Кумаксуры. Мы попали въ долину какъ разъ ко времени перекочевыванія дикихъ оленей съ острововъ дельты обратно на материкъ. Это грандіозное зрѣлище не поддается описанію! Громадныя пространства тундры были густо усеяны десятками тысячъ оленей, медленно подвигавшихся на югъ.

Вечеромъ 18-го іюля я уже былъ на «Зарѣ» дома, а въ ночь на 19-ое число «Лена» сдержала свое слово, разбудивъ насъ громкимъ свисткомъ. Я не имѣлъ бы ничего противъ ея прихода мѣсяцемъ позже, съ третьимъ рейсомъ: это дало бы мнѣ только возможность расширить программу моихъ работъ; но неудовлетворительное состояніе здоровья двухъ моихъ помощниковъ требовало возможно скорѣйшаго возвращенія и переменъ условій жизни; поэтому я былъ очень радъ своевременному приходу парохода. Капитану его, А. Ю. Ершевскому, уполномоченному фирмы Громовой, былъ тотчасъ переданъ складъ выгруженного на островъ имущества экспедиціи

и само судно, послѣ чего я озаботился только, чтобы выдѣленная часть грузовъ была принята на пароходъ для доставки въ г. Якутскъ, какъ было условлено.

При распредѣленіи имущества во время разгрузки я не придерживался педантичной сортировки на научное снаряженіе и судовое, а исходилъ изъ того принципа, чтобы все, что осталось на «Зарѣ», было утилизировано возможно полнѣе. Къ отправкѣ въ С.-Петербургъ я предназначилъ спеціальныя морскіе, гидрологическіе и метеорологическіе инструменты; собственныя вещи г.г. членовъ экспедиціи и часть коллекцій, забытыхъ на суднѣ въ прошломъ году вслѣдствіи поспѣшности; нѣкоторые предметы, не представляющіе никакой цѣнности для фирмы Громовой, какъ напримѣръ медикаменты, я позволилъ себѣ отправить въ Верхоянскъ, сильно въ нихъ нуждающійся. Нѣкоторое снабженіе для коллектированія тоже отправлено въ Верхоянскъ, гдѣ среди административно-сосланныхъ есть лица, интересующіяся научными занятіями и просившія меня объ этомъ. Съ другой стороны, часть морскихъ инструментовъ, не представляющихъ исключительной цѣнности и неудобныхъ по своей громоздкости къ отправкѣ, я предоставилъ въ пользованіе пароходу «Лена», которому они могутъ быть очень полезны, если ему придется когда-нибудь выходить въ море.

24-го іюля, спустивъ флагъ Невскаго яхтъ-клуба, мы простились съ нашей «Зарей» и пошли на «Ленѣ» въ рѣку. На этотъ разъ переходъ былъ совершенъ благополучно, безъ всякихъ задержекъ. Капитанъ парохода А. Ю. Ершевскій и норвежецъ И. И. Торгерсенъ, любезно исполнившій мою просьбу и оказавшій намъ помощь въ качествѣ лоцмана, успѣли теперь освоиться съ капризнымъ, извилистымъ форватеромъ Быковской протоки, усѣянной безчисленными мелями.

Подвигаясь вверхъ по теченію рѣки Лены, я пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ и благопріятной погодой, чтобы дѣлать по берегамъ астрономическія опредѣленія, такъ какъ существующія карты заставляютъ желать еще многого. Такими пунктами явились: Булунъ, Кумакурсы, Говорово и Куранахъ, гдѣ наблюдалась какъ широта, такъ и долгота, причемъ послѣдняя большей частью по соответствующимъ высотамъ.

По дорогѣ мнѣ сообщили, что у одного изъ мѣстныхъ купцовъ вмѣстѣ голова мамонта съ обоими невынутыми, ей принадлежащими клыками. Къ счастью мнѣ удалось перекупить этотъ рѣдкій экземпляръ изъ общей партіи мамонтовой кости, предназначенной къ отправкѣ въ Москву и далѣе за границу. Такимъ образомъ геологическій музей академіи наукъ обогатился интересной находкой, которая поможетъ разъяснить не вполне еще рѣшенный вопросъ о положеніи бивней у мамонта.

Въ Булунъ къ нашему прїѣзду былъ доставленъ заказанный въ Москвѣ мраморный памятникъ покойному Т. Носову. Засѣдатель П. А. Квасниковъ позаботился также приготовить на могилѣ прочный фундаментъ и ограду. Памятникъ мы установили собственноручно, послѣ чего отслужили панихиду.

Весь путь до Якутска былъ сдѣланъ нами на пароходѣ «Лена», гдѣ со стороны капитана намъ оказывалось все время большое вниманіе. Удобства, которыя были намъ предоставлены, хорошій столъ и отдыхъ подѣйствовали самымъ благотворнымъ образомъ на больныхъ; они поправились и, можно надѣяться, вернутся домой здоровыми.

Въ Якутскѣ, управившись съ неизбежными при окончаніи всякаго предпріятія хлопотами, я занялся интересовавшей меня работой: опредѣленіемъ точной разности долготъ между Иркутскомъ и Якутскомъ съ помощью телеграфа. До настоящаго времени для г. Якутска принималась долгота, полученная въ позапрошломъ столѣтіи изъ наблюденій покрытія звѣздъ луною и прохожденія Венеры черезъ дискъ солнца, причемъ къ сожалѣнію мѣсто наблюденій неизвѣстно. Н. Д. Юргенсъ предполагаетъ, что оно находится по близости кирпичнаго столба на дворѣ дома Вильконецкаго, гдѣ онъ дѣлалъ свои наблюденія во время экспедиціи къ устью Лены въ 1882—84 годахъ; на этомъ основаніи за абсолютную долготу г. Якутска (свой столбъ) онъ, согласно съ вычисленіями г. Энке, принялъ  $8^{\circ} 38' 54''$  къ востоку отъ Гринвича. Послѣ него въ 1896 году въ деревнѣ Чекурской Якутской области Н. А. Тачаловъ наблюдалъ солнечное затменіе и изъ полученной долготы мѣста наблюденій, отстоящаго отъ г. Якутска болѣе, чѣмъ на 400 верстъ по параллели, только хронометрической связью вывелъ долготу колокольни городского монастыря ( $8^{\circ} 38' 58''$ ). Отсюда, благодаря триангуляціи обоихъ наблюдателей, В. Фусъ при обработкѣ трудовъ покойнаго лейтенанта Е. И. Шпейко далъ наиболѣе вѣроятныя величины широты и долготы различныхъ точекъ города. Вотъ всѣ данныя, какія мнѣ удалось собрать объ опредѣленіи географическихъ координатъ г. Якутска, исходнаго мѣста столькихъ экспедицій.

Начальникъ якутской почтово-телеграфной конторы А. В. Крапивинъ любезно предоставлялъ въ мое полное распоряженіе телеграфный аппаратъ въ заранѣе назначенное время. Въ Иркутскѣ аппаратъ переносился въ обсерваторію къ А. В. Вознесенскому. Вся телеграфная линія послѣ предупредительной служебной телеграммы поступала въ наше исключительное пользованіе, что позволяло намъ съ большимъ удобствомъ и тщательностью контролировать передаваемые моменты. Результаты этихъ работъ я, конечно, не могу привести въ настоящемъ краткомъ донесеніи, потому что они нуждаются въ вычисленіяхъ.



Въ заключеніе не могу отказать себѣ въ удовольствіи донести Вашему Императорскому Высочеству, что мои старые сотрудники Э. Огринъ, Э. Шервинскій, И. Клухъ и Ст. Расторгуевъ, не отказавшіеся снова сопутствовать мнѣ, своимъ дружнымъ рвеніемъ много способствовали выполненію намѣченныхъ задачъ, за что я приношу имъ мою искреннюю благодарность.

Лейтенантъ В. Матисень.

Якутскъ. 19 августа 1903 года.

### ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЪ.

*Первая таблица* представляетъ наиболѣе рѣзкія обнаженія почвеннаго льда на западномъ берегу Быковского полуострова.

Прикрывающій ледъ верхній слой достигаетъ одного фута толщины и весь состоитъ изъ перегной растительныхъ остатковъ тундры. Подъ нимъ непосредственно лежитъ слой льда, толщину котораго безъ буровыхъ инструментовъ трудно опредѣлить. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ верхній слой сдѣлался тоньше отъ дѣйствія весеннихъ водъ, начинается таяніе льда и образуется провалъ, изображенный на фототипіи. Какъ только ледъ обнажился работа солнца начинается идти энергичнѣе и въ одно лѣто или въ нѣсколько образуется глубокій оврагъ. Со временемъ завалившіяся части тундры прикрываютъ ледъ и приостанавливаютъ дѣйствіе солнечныхъ лучей и лѣтней температуры наружнаго воздуха. Такими выходами льда и оврагами испещренъ кругомъ по берегамъ весь полуостровъ. На поверхности полуострова разбросано много мелкихъ озеръ-лужъ не глубже 1—1½ аршина. На днѣ ихъ подъ небольшимъ слоемъ мягкаго пла можно прощупать тотъ же ледяной слой. Точно такъ же при каждой попыткѣ выкопать яму въ любомъ мѣстѣ полуострова лопата и ломъ встрѣчали не промерзлую почву, а именно чистый прозрачный ледъ. Все это заставляетъ предполагать, что подъ верхнимъ слоемъ наносныхъ отложеній и остатковъ растительности тундры простираніе слоя льда распространяется на весь полуостровъ.

Совершенно такое же строеніе, но только съ болѣе бѣднымъ растительнымъ покровомъ, имѣетъ островъ Мостахъ (по мѣстному Остахъ-ары).

*На второй таблицѣ два верхнія фототипіи* представляютъ обнаженные массы подпочвеннаго слоя высотой въ 5—7 сажень и ледяной склонъ, идущій въ море отъ береговъ острова. Фотографіи сняты съ сѣверной око-

печности острова, съ той его части, гдѣ разрушеніе его подвигается наиболѣе быстро.

На нижней фототипіи второй таблицы изображенъ правый берегъ рѣки Лены въ 100 верстахъ ниже Жиганска, гдѣ начинаются первые выходы пластовъ жиганскаго угля. Пять параллельныхъ пластовъ бураго каменнаго угля пролегаютъ между песчанникомъ и глинистымъ сланцемъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, мѣстами скрываясь за береговыми обвалами, мѣстами выступая особенно рельефно, какъ видно на фототипіи.

На обрывистыхъ берегахъ рѣки Лены между г. Якутскомъ и ея устьемъ видны выходы пластовъ бураго каменнаго угля въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

Около Булуна онъ выступаетъ на лѣвомъ берегу, на протяженіи нѣсколькихъ верстъ ниже селенія, тонкими пластами отъ 1 до 6 дюймовъ толщиною, перемѣшанными со слоями песчаника и частью замаскированными растительностью.

Въ семи верстахъ вверхъ по теченію рѣчки Булунканъ, при устьи которой стоитъ селеніе Булунъ, берегъ ея обнажаетъ цѣлый рядъ пластовъ бураго угля отъ 2 дюймовъ до  $1\frac{1}{2}$  футовъ толщиною.

Въ 10 верстахъ ниже Жиганска въ мѣстности Ынырь-хая, тоже на лѣвомъ берегу Лены, можно наблюдать два мощныхъ пласта угля въ 2—3 фута толщиною, раздѣленныхъ прослойкой глинистаго сланца въ 3—4 дюйма. Добываніе угля и нагрузка его здѣсь очень удобны, потому что берегъ рѣки въ этомъ мѣстѣ приглубый.

Кромѣ этихъ выходовъ угля въ мѣстности Уоттахъ-хая выше Жиганска обнажается одинъ мощный пластъ до одной сажени толщиною и нѣсколько параллельныхъ ему болѣе тонкихъ.

Въ 45 верстахъ ниже г. Якутска на лѣвомъ берегу Лены мощность пласта выходовъ бураго каменнаго угля достигаетъ 2 сажень. Этотъ уголь добывался для нуждъ Витимскихъ пріисковъ, но въ настоящее время работы остановлены, такъ какъ онъ слишкомъ рассыпается при добываніи и спекается въ топкахъ.



## Магнитная буря 31 октября — 1 ноября (н. ст.) 1903 года

по наблюденіямъ Константиновской Обсерваторіи.

Съ 3 таблицами кривыхъ.

В. Дубинскаго.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго Отдѣленія 29-го октября 1903 г.).

Въ послѣднюю недѣлю въ газетахъ занимали видное мѣсто сообщенія о различныхъ явленіяхъ, сопровождавшихъ наблюдавшуюся 31 октября и 1 ноября магнитную бурю; интересъ общества былъ главнымъ образомъ возбужденъ сообщеніями газетъ о прекращеніи дѣйствія телеграфа на громадныхъ пространствахъ Европы и Америки.

Магнитная буря, вызвавшая это обстоятельство, является между наблюдавшимися до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ въ Павловскѣ, одною изъ самыхъ выдающихся. Не только крайнія величины магнитныхъ элементовъ выдѣляются изъ наблюдавшихся ранѣе величинъ, но и движенія магнитовъ были необычайно быстрые и значительныя. Изъ всѣхъ предшествовавшихъ возмущеній одно только — 13 и 14 февраля 1892 года — можетъ сравниться съ только что бывшимъ.

Ввиду важности всесторонняго изученія такого рѣдкаго явленія, директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи академикъ М. А. Рыкачевъ предложилъ мнѣ опубликовать копіи съ записей нашихъ магнитныхъ приборовъ. Къ сожалѣнію, записи нашего магнитографа Эди получились съ большими пробѣлами, образовавшимися отчасти потому, что свѣтовая точка вслѣдствіе чрезмѣрно большого колебанія, выходила за предѣлы фотографической бумаги, отчасти потому, что свѣтъ, вслѣдствіе чрезвычайно быстрого движенія магнитовъ, не успѣвалъ оставлять слѣды на бумагѣ. Тѣмъ не менѣе, кривыя представляютъ столько интересныхъ деталей, что опубликованіе ихъ даже въ такомъ видѣ казалось полезнымъ. Такъ какъ копіи съ кривыхъ помощью фотографіи получились бы еще менѣе полными, онѣ сняты механически путемъ перерисованія; эта трудная кропотливая работа была совершена съ особымъ стараніемъ, чтобы по возможности передать точно всѣ слѣды записей. Въ промежутокъ между 2<sup>ч</sup> 21<sup>м</sup> р. и 5<sup>ч</sup> р. производились у насъ ежеминутные непосредственные отсчеты по магнитометрамъ Вильда-Эдельмана; помощью этихъ отсчетовъ записи въ соответствующихъ мѣстахъ пополнены; всѣ полученные такимъ путемъ точки, для отлпчія, соединены между собою прерывчатою линіею.

Полученныя такимъ образомъ кривыя за время съ 6 часовъ утра 31 октября до 12 ч. дня 1 ноября отпечатаны на прилагаемыхъ таблицахъ.

На нормальныхъ прямыхъ линияхъ отмѣчены часы (среднее Павловское время); сбоку даны величины ординатъ кривыхъ въ абсолютной мѣрѣ.

При той чувствительности, которая дана у насъ магнитографу Эди (одному миллиметру измѣненія ординаты соответствуетъ измѣненіе склоненія въ  $0.95'$ , — горизонтальной составляющей въ  $0.000503$  употребляемой у насъ Гаусовой единицы, — вертикальной составляющей въ  $0.000748$ ), приборъ можетъ записывать склоненіе только между предѣлами  $+0^{\circ}14'$  и  $-2^{\circ}4'$  (здѣсь, какъ и далѣе, знакъ  $+$  обозначаетъ западное склоненіе, а знакъ  $-$  восточное) горизонтальное напряженіе между  $1.6099$  и  $1.6824$ , вертикальное напряженіе между  $4.6421$  и  $4.7505$ . У служащаго для непосредственныхъ отсчетовъ магнитометра Вильда-Эдельмана измѣненію отсчета на одно дѣленіе шкалы соответствуетъ измѣненіе склоненія въ  $0.5'$ , горизонтальнаго напряженія въ  $0.0002517$  и вертикальнаго напряженія въ  $0.0002570$ ; крайнія показанія этой системы приборовъ достигаютъ величинъ:  $+1^{\circ}54'$  и  $-3^{\circ}6'$  у однопитнаго прибора,  $1.5827$  и  $1.7337$  у двупитнаго прибора,  $4.6385$  и  $4.7927$  у Лойдовыхъ вѣсовъ.

Во многихъ случаяхъ колебанія магнитовъ выходили даже за предѣлы отсчетовъ магнитометра; въ нѣкоторыхъ изъ такихъ случаевъ положеніе магнита удавалось опредѣлить помощью отраженія пламени свѣчи, которую держали въ рукѣ по направленію продолженія шкалы. Результаты такихъ, только приближенныхъ опредѣленій, какъ и нѣкоторыхъ другихъ не совсѣмъ надежныхъ величинъ, отмѣчены далѣе звѣздочкой. Изъ такихъ величинъ на кривую не нанесена только сильно выдѣляющаяся величина склоненія въ  $9^{\circ} 0''$  р.:  $-3^{\circ}37''^*$ , для нанесенія которой пришлось бы значительно увеличить размѣры бумаги кривой.

Какъ видно изъ кривыхъ, болѣе сильныя колебанія у каждаго изъ магнитныхъ элементовъ начались въ разное время.

У однопитнаго магнитометра въ  $8^{\text{ч}} 4^{\text{м}}$  утра замѣтно первое быстрое, довольно значительное перемѣщеніе сѣвернаго полюса къ западу на  $16'$ ; затѣмъ въ теченіе 50 минутъ магнитъ совершалъ довольно частыя, хотя и небольшія (не болѣе  $5'$ ) колебанія; въ  $8^{\text{ч}} 54^{\text{м}}$  а. магнитъ круто поворачивается на востокъ и движется въ одномъ и томъ же направленіи до  $9^{\text{ч}} 2^{\text{м}}$  а. и измѣняетъ свое положеніе въ эти 8 минутъ на  $38.4'$ . Съ этого времени онъ безпрестанно совершаетъ болѣе или менѣе крупныя колебанія до  $4^{\text{ч}} 40^{\text{м}}$  а. 1 ноября, и затѣмъ совершаетъ небольшія, но частыя колебанія до  $8^{\text{ч}}$  а.; окончательно успокаивается магнитъ только около  $7^{\text{ч}}$  р. 1 ноября. Наиболѣе сильныя колебанія происходятъ между  $2^{\text{ч}}$  р. и  $9^{\text{ч}}$  р.; здѣсь нѣсколько разъ записи переходятъ отъ одного края бумаги къ другому, неоднократно

выходя за предѣлъ бумаги; причемъ большая часть колебаній происходитъ въ верхней части бумаги т. е. магнитъ совершаетъ большія отклоненія чаще на западъ отъ обыкновеннаго положенія магнитнаго меридіана, чѣмъ на востокъ отъ него; послѣ 9<sup>ч</sup> р. колебанія уже не такъ велики и не такъ часты, но все же довольно значительны; при этомъ магнитъ находится большею частью на востокѣ отъ меридіана.

Изъ записей магнитографа, а также изъ непосредственныхъ наблюденій, которыя отъ 2<sup>ч</sup> 21<sup>м</sup> р. до 5<sup>ч</sup> р. производились по возможности ежеминутно, а за тѣмъ въ каждый полный часъ до 3 часовъ утра, получился слѣдующій рядъ выдающихся максимальныхъ и минимальныхъ величинъ склоненія:

Время.	Абсолютное склоненіе.	Время.	Абсолютное склоненіе.
8 <sup>ч</sup> 4 <sup>м</sup> а.	—0°30′	7 <sup>ч</sup> 19 <sup>м</sup> р.	—0°11′*
9 2	—1 27	36	—1 57
9 20	—0 36	8 0	—0 38
11 20	—1 30	10	—2 5 *
2 35 р.	+0 24	35	—0 28
49	—1 40	9 0	—3 37 *
55	+0 14	38	—1 11
3 3	—1 42	50	—1 56
8	+0 50	10 23	—1 22
21	—1 37	11 19	—2 6
25	+0 33	48	—0 52
53	—2 30	0 34 а.	—1 38
4 6	+1 13	56	—1 13
18	—1 14	1 2	—2 6
49	—0 13	16	—0 51
5 4	—1 33	32	—1 32
37	—0 25	3 6	—1 8
52	—1 30	24	—1 32
6 20	—0 47	4 <sup>ч</sup> 0 <sup>м</sup> а.	—0 36
50 р.	—1 29		

Изъ таблицы видно, что разница между крайними величинами, до которыхъ достигала стрѣлка, была больше 4°50′, т. е. превышала наибольшую наблюдавшуюся до сихъ поръ величину: 3°14′ (14 февраля 1892 года).

Запись и наблюденія горизонтальной составляющей получились, къ сожалѣнію, съ большими пробѣлами. На фотографической бумагѣ до начала возмущеній запись была слабая; когда же быстрота движеній увеличилась, то слабый свѣтъ не оставлялъ никакого слѣда на бумагѣ; около 2 часовъ 10 минутъ свѣтъ былъ увеличенъ, но недостаточно; онъ сталъ совершенно удовлетворительно дѣйствовать только послѣ 10<sup>ч</sup> р., когда движенія магнита

стали слабѣе; съ этого времени всѣ записи достаточно ясны для измѣреній<sup>1)</sup>). Большіе пробѣлы получились также потому, что свѣтъ подолгу выходилъ за предѣлы бумаги.

Благодаря производившимся непосредственнымъ отсчетомъ мы имѣемъ возможность дать и за время съ 2<sup>а</sup> р. до 9<sup>а</sup> р. довольно большое число выдающихся крайнихъ величинъ. Эти величины вмѣстѣ съ другими, снятыми съ кривыхъ, помѣщены въ слѣдующей таблицѣ.

Время.	Горизонтальное напряженіе.	Время.	Горизонтальное напряженіе.
2 <sup>h</sup> 28 <sup>m</sup> р.	1,7260 мм. mgr. сек.	5 <sup>h</sup> 46 <sup>m</sup> р.	1,6727 мм. mgr. сек.
32	6814	6 24	6134
48	7158	32	6296
3 6	6777	55	5771*
13	7255	7 58	5398*
28	6925	11 28	6110
34	7248	0 7 а.	6388
43	6716	0 54	6136
50	7089	1 8	6526
4 0	6877	1 21	6333
9	7512*	2 10	6516
32	6411	3 29	6302
54 р.	6968	3 52	6566
		5 46 а.	6303

Не смотря на то, что мы не могли уловить моментовъ наибольшихъ отклоненій въ ту и другую сторону, все же по имѣющимся наблюденіямъ колебаніе магнита оказывается очень великимъ: 0,2114 мм. мг. с. (значительно большее — 0,2416 — наблюдалось только 14 февраля 1892 г., немного большее — 0,2141 — 17 апрѣля 1882 г.).

Показанія Лойдовыхъ вѣсовъ получились, насколько позволяли намъ приборы, почти полностью. Только короткое время приходилось опредѣлять положеніе магнита помощью свѣчки. Болѣе сильныя колебанія Лойдовыхъ вѣсовъ начинаются только въ 11<sup>а</sup> 28<sup>а</sup> а. Съ этого момента вертикальная составляющая постепенно увеличивается и достигаетъ въ 12<sup>а</sup> 4<sup>а</sup> р. своего максимума за все время возмущенія, а именно 4,7475 мм. mgr. сек.; затѣмъ она сначала уменьшается, потомъ снова увеличивается до 2<sup>а</sup> 3<sup>а</sup> р., послѣ

1) До отпечатанія кривой горизонтальной составляющей, директоръ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ академикъ князь Голицынъ, по просьбѣ М. А. Рыкачева, любезно передалъ кривую горизонтальной составляющей въ фотографическую лабораторію Экспедиціи для попытки возстановить помощью особаго фотографическаго процесса тѣ записи, которыя отъ слабости свѣта не были проявлены. Попытка эта, хотя и не привела къ желательнымъ результатамъ, все же пополнила нѣкоторыя мѣста кривой. Этому процессу была подвергнута только часть кривой горизонт. составл. съ 8<sup>а</sup> а. до 10<sup>а</sup> р. 31 октября. Прилагаемая копія снята съ такимъ образомъ усиленной фотографіи.

чего она, значительно колеблясь, все убывает и достигает своего крайняго минимума въ  $4^{\circ} 0''$  р. при величинѣ 4,6266\*. Послѣ этого она снова увеличивается, часто колеблется въ ту и другую сторону, но далеко не доходитъ до сообщенныхъ предѣльныхъ величинъ. Амплитуда колебаній была 0,1209 (въ февралѣ 1892 г. 0,1369).

Выдающіяся крайнія величины были слѣдующія:

$0^h 4^m$ р.	4,7475 мм. мгр. сек.
30	7190
41	7297
1 7	7116
2 2	7386
4 0	6266*
6 27	7056
7 46	6497
8 45	7175
9 2	6755
10 28	6977
11 26	6597
0 11 а.	6910
53	6672
1 26	6833
3 40	6683
5 20	6839
6 4	6777
6 43 а.	6903

Величины въ вышеприведенныхъ таблицахъ по многимъ причинамъ не могутъ считаться точными до нѣсколькихъ единицъ послѣдняго приводимаго знака: для такихъ измѣненій слишкомъ малы ординаты времени въ кривыхъ; при непосредственныхъ же отсчетахъ, вслѣдствіе быстроты измѣненій, отсчеты не вполне соответствуютъ указанному времени: такъ какъ наблюденіе дѣлало одно лицо, то ему приходилось отыскивать, отсчитывать и записывать шкалы трехъ приборовъ. Быстрота же измѣненій бывала часто значительная: у одонитнаго прибора бывали случаи измѣненія отсчетовъ отъ одной минуты къ другой болѣе, чѣмъ на 120 дѣленій шкалы (въ одномъ случаѣ на 190). Даже столь спокойные Лойдовы вѣсы передвигались иногда со скоростью болѣе 60 дѣленій въ минуту.

Для полноты мы даемъ въ слѣдующей таблицѣ величины магнитныхъ элементовъ, полученные при непосредственныхъ наблюденіяхъ по магнитометрамъ Вильда-Эдельмана, которыя производились въ періодъ между  $2^h 21^m$  и  $5^h$  р. почти ежеминутно, а затѣмъ до  $3^h$  а. около каждаго полнаго часа.

Время.	Склон.	Гориз. составл.	Вертик. составл.	Время.	Склон.	Гориз. составл.	Вертик. составл.
2 <sup>h</sup> 21 <sup>m</sup>	+0° 21'	1.7201	4.7163	3 <sup>h</sup> 6 <sup>m</sup> p.	—1° 6'	—	—
22	—	—	—	7	+0 31	1.6778	4.6627
23	—0 14	.7136	.7218	8	+0 50	.6894	.6732
24	—	—	—	9	+0 27	.7060	.6850
25	—1 4	.7156	.7236	3 10	+0 22	.7030	.6881
26	—1 2	.7073	.7174	11	—0 18	.7103	.6920
27	—1 6	.7199	.7143	12	—0 29	.7224	.6896
28	—1 6	.7262	.7041	13	—0 33	.7257	.6907
29	—1 1	.7148	.7066	14	—0 24	.7231	.6912
2 30	—0 24	.7088	.7007	15	—1 12	.7121	.6907
31	—0 1	.6922	.6999	16	—1 20	.7090	.6850
32	—0 42	.6816	.6986	17	—1 29	.7080	.6819
33	—0 44	.6871	.6914	18	—1 19	.7113	.6763
34	+0 8	.6975	.6922	19	—1 1	.7158	.6773
35	+0 24	.7017	.6994	3 20	—1 36	.7017	.6765
36	+0 22	.7017	.7017	21	—1 36	.6960	.6693
37	+0 21	.7000	.7092	22	—1 12	.7005	.6621
38	—0 3	.6947	.7128	23	—0 28	.7080	.6544
39	—0 24	.6937	.7115	24	+0 21	.7103	.6465
2 40	—0 36	.6949	.7097	25	+0 34	.6934	.6555
41	—0 38	.6960	.7097	26	+0 20	.6934	.6701
42	—0 41	.6967	.7089	27	—0 23	.6942	.6850
43	—0 38	.6949	.7071	28	—0 41	.6927	.6873
44	—0 58	.6937	.7061	29	—0 51	.6952	.6886
45	—1 10	.7028	.7051	3 30	—1 4	.7035	.6853
46	—1 10	.7031	.7058	31	—1 4	.7070	.6776
47	—1 22	.7073	.7048	32	—0 32	.7181	.6778
48	—1 30	.7156	.6997	33	—0 32	.7219	.6796
49	—1 40	.7128	.6884	34	—0 34	.7249	.6804
2 50	—0 45	.7096	.6799	35	—0 46	.7232	.6791
51	—0 20	.6985	.6832	36	—0 46	.7166	.6783
52	—0 28	.6984	.6832	37	—0 46	.7131	.6801
53	—0 36	.6922	.6786	38	—0 50	.7126	.6791
54	+0 4	.6985	.6822	39	—0 44	.7133	.6745
55	+0 15	.7040	.6948	3 40	—0 27	.7035	.6652
56	+0 14	.6930	.6979	41	—0 24	.6864	.6585
57	+0 8	.6932	.7043	42	—0 32	.6733	.6521
58	—0 16	.6922	.7071	43	—0 53	.6718	.6488
59	—0 46	.6939	.7061	44	—0 40	.6834	.6405*
3 0 p.	—0 58	.6937	.7061	45	—0 52	.6851	»
1	—1 40	.6909	.7007	46	—1 20	.6816	»
2	—1 34	.6987	.6966	47	—1 38	.6884	»
3	—1 41	.6887	.6868	48	—1 46	.6942	»
4	—0 45	.6881	.6776	49	—1 52	.7010	4.6490
5	—0 46	.6924	.6878	3 50	—1 52	.7090	.6552



Время.	Склон.	Гориз. составл.	Вертик. составл.
3 <sup>h</sup> 51 <sup>m</sup> р.	—1°50'	1.7068	4.6567
52	—2 10	.6990	.6596
53	—2 30	.6942	.6603
54	—2 8	.7012	.6573
55	—1 22	.7163	.6544
56	—1 4	.7141	.6549
57	—1 49	.7048	.6511
58	—0 54	.7113	.6454
59	—	—	—
4 0	+0 24	.6879	.6283*
2	+0 58	.6960	.6629
6	+1 14	—	.6650
9	—	.7515*	—
10	0 0	.4728*	.6609
12	—0 17	.7343*	.6660
14	—0 18	.7368*	.6657
16	—0 50	.7387*	.6699
18	—1 14	.7153	.6683
20	—0 48	.7083	.6573
21	—0 25	.7191	.6544
22	—0 36	.7206	.6565
23	—0 48	.7181	.6565
24	—0 35	.7108	.6575
25	—0 22	.7083	.6570
26	—0 22	.6902	.6462
27	—0 23	.7020	.6395
28	—0 22	.6872	.6382
32	—	.6413	—
34	—0 30	.6552	.6359*
39	—0 56	.6889	.6359*
41	—0 52	.6942	.6377*
44	—0 44	.6920	.6408
45	—0 40	.6920	.6426
47	—0 28	.6957	.6465
49	—0 22	.6924	.6516
51	—0 25	.6909	.6519
52	—0 26	.6899	.6524
54	—0 28	.6970	.6534
56	—0 40	.6912	.6598
58	—0 46	.6937	.6575
5 0	—0 44	.6950	.6553
	—	—	—
5 57	—1 48	.6182	.6824
6 0	—1 31	.6290	.6799
	—	—	—

Время.	Склон.	Гориз. составл.	Вертик. составл.
6 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> р.	—1°40'	—	4.6896
7 0	—1 38	1.5892	.6928
	—	—	—
7 58	—0 44	.5397*	.6606
8 0	—0 58	.5612*	.6707
	—	—	—
9 0	—3 36*	.6179	.6757
	—	—	—
9 59	—1 41	.6394	.6920
10 0	—1 45	.6387	.6938
10 2	—1 42	—	—
	—	—	—
10 54	—1 30	.6381	.6920
57	—1 48	.6053	.6824
58	—1 44	.6179	.6835
11 0	—1 37	.6257	.6852
	—	—	—
11 55	—0 58	.6201	.6796
56	—1 2	.6199	.6809
57	—1 1	.6209	.6814
58	—0 59	.6213	.6822
59	—1 0	.6207	.6837
12 0	—0 59	.6200	.6849
	—	—	—
0 56 а.	—1 17	.6147	.6706
57	—1 20	.6141	.6712
58	—1 28	.6167	.6714
59	—1 42	.6159	.6704
1 0	—1 54	.6166	.6706
	—	—	—
1 57	—1 27	.6436	.6822
58	—1 27	.6431	.6819
59	—1 29	.6435	.6814
2 0	—1 29	.6435	.6818
	—	—	—
2 52	—1 20	.6456	.6850
53	—1 18	.6461	.6853
54	—1 15	.6467	.6855
55	—1 14	.6456	.6853
56	—1 14	.6446	.6855
57	—1 15	.6430	.6850
58	—1 16	.6422	.6848
59	—1 16	.6421	.6845
3 0	—1 17	.6425	.6845
8	—1 8	.6426	.6833
11	—1 10	1.6438	4.6830

Въ слѣдующей таблицѣ показано, сколько наблюдалось у насъ (въ Петербургѣ и Павловскѣ) сильныхъ возмущеній, начиная съ 1870 года; при чемъ сильными возмущеніями я считаю всѣ тѣ возмущенія, при которыхъ стрѣлка склоненія колебалась на  $1^{\circ}$  и болѣе.

Рядомъ съ этими числами указаны также среднія годовыя числа солнечныхъ пятенъ по Wolfer'у (Astron. Mittheilungen. 1902).

	Число возмущ.	Число пятенъ.		Число возмущ.	Число пятенъ.		Число возмущ.	Число пятенъ.		Число возмущ.	Число пятенъ.
1870	18	132 max.	1880	2	32	1890	0	8	1900	1	9
71	нѣтъ записей.	114	81	2	54	91	1	38	01	0	3? min.
72		100	82	10	58	92	11	70	02	0	5?
73	4	68	83	3	65 max.	93	1	84			
74	3	43	84	1	63	94	11	79			
75	1	19	85	1	51	95	1	62			
76	1	12	86	2	25	96	4	43			
77	0	11	87	1	13	97	2	28			
78	1	4 min.	88	1	7	98	2	25			
79	0	8	89	0	6 min.	99	1	14			

Изъ вышеприведенной таблицы ясно видно, что большинство нашихъ возмущеній падаетъ на періодъ близкій къ maximum'у солнечныхъ пятенъ.

Магнитная буря 31 октября 1903 года появилась сравнительно рано; періодъ минимума солнечныхъ пятенъ былъ лишь два года тому назадъ въ 1901 году. Lockyer<sup>1)</sup> доказываетъ, что существуетъ 35-лѣтній періодъ въ числѣ пятенъ, состоящий въ томъ, что черезъ каждые 35 лѣтъ максимумъ солнечныхъ пятенъ слѣдуетъ вскорѣ (черезъ 3,2 года) послѣ послѣдняго minimum'a; такой maximum долженъ появиться теперь въ 1905 году. Преждевременное появленіе сильной магнитной бури какъ-будто служить предвѣстникомъ дѣйствительно скорого появленія maximum'a солнечныхъ пятенъ и такимъ образомъ, можетъ быть, подтвержденіемъ соображеній Lockyer'a.

Къ концу упомяну еще, что сильныя магнитныя возмущенія, по имѣющимъ пока свѣдѣніямъ, наблюдались также въ Екатеринбургѣ, Тифлисѣ, Потсдамѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ Европы, Азіи и Сѣв. Америки.

Кромѣ того со многихъ мѣстъ Россіи сообщаютъ подробности о наблюдавшихся сѣверныхъ сіяніяхъ, между прочимъ изъ довольно южныхъ мѣстъ: Воронежской, Плоцкой и Курской губерній.

Павловскъ. 28 октября 1903 г.

1) Proceedings of the Royal Society. Vol. LXVIII. № 446 и Meteor. Zeitschr. 1902. стр. 59.

## Perturbation magnétique du 31 Octobre et 1 Novembre 1903 d'après les observations faites à l'Observatoire Constantin à Pavlovsk.

Les courbes ci-jointes présentent des copies aussi exactes que possible des tracés de notre magnétographe Adie recueillis à partir de 6<sup>h</sup> a. m. le 31 Octobre jusqu'à midi le 1 Novembre 1903. Dans l'intervalle compris entre 2<sup>h</sup> 21<sup>m</sup> p. m. et 5<sup>h</sup> 0<sup>m</sup> p. m. le 31 Octobre et près de chaque heure jusqu'à 3<sup>h</sup> a. m. le 1 Novembre les indications du magnétographe sont complétées par les lectures directes faites toutes les minutes sur le magnétomètre de Wild-Edelmann. Les endroits des courbes comblés de cette manière sont marqués par de lignes pointillées tirées entre les deux points correspondants.

Malheureusement les lacunes sont nombreuses dans les tracés provenant de ce que, soit le point lumineux était sorti hors de la bande du papier, soit, le papier n'étant pas assez sensible à cette fin, le mouvement rapide de l'aimant n'y avait pas laissé de traces. Cette dernière circonstance a exercé une fâcheuse influence principalement sur le tracé de l'intensité horizontale où de 8<sup>h</sup> a. m. à 10<sup>h</sup> p. m. on n'aperçoit sur le papier que les points extrêmes du mouvement de l'aiguille aimantée. Grâce à l'aimable concours du Prince B. Galitzine, Gérant de l'Expédition pour la confection de papiers de l'Etat, on a reproduit à cet Etablissement d'après une méthode spéciale des copies photographiques des parties de ce tracé qui ont le plus souffert (savoir de 8<sup>h</sup> a. m. à 10<sup>h</sup> p. m.) et on est parvenu à faire paraître une partie, quoique très restreinte, du tracé.

Vu la sensibilité de notre magnétographe (une variation d'1 mm. de l'ordonnée correspond dans l'Unifilaire à une variation de 0,95, dans le Bifilaire à 0,000503 de l'unité de Gauss et dans la Balance de Lloyd à une variation de 0,000748) et la largeur de la bande du papier (144 mm.) le tracé ne peut être obtenu que dans les limites que voici: pour la déclinaison entre  $+0^{\circ}14'$  et  $-2^{\circ}4'$  (nous désignons par «+» la déclinaison d'ouest et par «—» celle d'est), pour la composante horizontale entre 1,6099 et 1,6824 et pour la composante verticale entre 4,6421 et 4,7505. Dans les magnétomètres de Wild-Edelmann servant aux lectures directes où un trait de l'échelle correspond à 0,5 (Unifilaire), à 0,0002517 (Bifilaire) et à 0,0002570 (Balance de Lloyd) les valeurs-extrêmes qu'on peut mesurer sont respectivement les suivantes:  $+1^{\circ}54'$  et  $-3^{\circ}6'$ , 1,5827 et 1,7337, 4,6385 et 4,7927. Certaines variations qui ont dépassé les limites indiquées ne furent déterminées qu'approximativement à l'aide des images reflétées de la flamme d'une bougie placée dans le prolongement de l'échelle. Afin de ne pas agrandir trop les dimensions des tables publiées on n'a laissé de côté du

nombre de ces valeurs que la valeur de la déclinaison égale à  $-3^{\circ}37'$  obtenue à  $9^h 0^m$  p. qui dépassait notablement toutes les limites.

Les trois premiers tableaux du texte russe contiennent les valeurs absolues de la plupart des positions extrêmes de l'aimant qui ont été enregistrées ou observées. Dans les tableaux aux pages 6 et 7 du texte russe comparaissent toutes les valeurs absolues obtenues par les lectures directes. Les valeurs moins exactes présentant cependant un intérêt particulier, quand l'échelle était sortie du champ visuel de la lunette du magnétomètre servant aux observations directes, ont été marquées d'un astérisque de même que d'autres valeurs qui n'ont pas été assez sûres.

Les heures sont marquées dans les tableaux de même que sur les courbes d'après le temps moyen de Pavlovsk ( $2^h 2^m$  en avant de Greenwich).

D'après les courbes de même que d'après les observations directes on obtient les valeurs extrêmes ci-dessous des éléments magnétiques qui ont été certainement dépassées en réalité:

de la déclinaison:	$-1^{\circ} 13'$ et $-3^{\circ} 37''^*$	.....	amplitude: $4^{\circ} 50'$
» » compos. horizont.:	$1,5398^*$ »	$1,7512^*$ .....	» $0,2114$
» » » vertic.:	$4,6266^*$ »	$4,7475$ .....	» $0,1209$

Quant à la déclinaison c'est pour la première fois qu'on a observé à Pavlovsk resp. à St. Pétersbourg une amplitude aussi considérable (les observations comprennent la période depuis 1870 avec lacune de 1871 à 1872); pour la composante horizontale on a obtenu deux fois des amplitudes plus notables (le 14 Février 1892 de  $0,2416$  et le 17 avril 1882 de  $0,2141$ ) et enfin pour la composante verticale l'amplitude a été plus grande une fois (le 14 Février 1882 de  $0,1369$ ).

Le mouvement des aiguilles aimantées a été très rapide. Nous avons obtenu les lectures qui prouvent que la déclinaison variait pendant une minute 190 divisions de l'échelle ( $1^{\circ}35'$ ) la composante horizontale de 70 divisions de l'échelle ( $0,0176$ ) et dans la Balance de Loyd les variations pendant une minute étaient de 60 divisions de l'échelle ( $0,0154$ ). Pendant les variations pareilles les lectures directes ne peuvent être regardées, à l'égard du temps et de la valeur, qu'exactes jusqu'à plusieurs divisions de l'échelle, puisque c'était un seul observateur qui a fait les lectures sur les 3 instruments. A la page 8 du texte russe on trouve le tableau contenant pour chaque année le nombre de perturbations où la déclinaison variait plus que  $1^{\circ}$  comparé avec les nombres relatifs de taches solaires donnés par Wolfer.

*W. Dubinsky.*

## Исслѣдованіе 30-дюймоваго объектива Пулковской Обсерваторіи по способу Гартмана.

(Съ 6 чертежами въ текстѣ).

А. Ганскаго.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго Отдѣленія 28-го Января 1904 г.).

Большое значеніе для астрономическихъ работъ вообще, а въ особенности для фотографическихъ, представляетъ точное опредѣленіе фокусныхъ разстояній объективовъ, а также исслѣдованіе различныхъ недостатковъ ихъ шлифовки, а именно, сферической аберраціи, астигматизма и хроматической аберраціи.

Профессоръ Hartmann, астрономъ Potsdam'ской обсерваторіи, далъ очень точные и удобные способы для опредѣленія выше названныхъ недостатковъ объективовъ. Нѣкоторые изъ его способовъ были приложены мною для исслѣдованія 30-дюймоваго объектива рефрактора Пулковской обсерваторіи.

Для опредѣленія положенія фокальной плоскости фотографическихъ астрономическихъ объективовъ употребляется обыкновенно слѣдующій приемъ: введя въ поле трубы какую-нибудь звѣзду (при чемъ выбирается бѣльшею частью двойная съ составляющими одинаковой величины, отстоящими другъ отъ друга отъ 3 до 10") и остановивъ движеніе часового механизма, предоставляютъ изображенію звѣзды пройти нѣкоторое разстояніе по пластинкѣ. Измѣнивъ на опредѣленную величину разстояніе пластинки отъ объектива и перемѣстивъ трубу по склоненію, вернувъ ее обратно по прямому восхожденію, повторяютъ такую же операцію. Продѣлавъ такимъ образомъ нѣсколько разъ и проявивъ пластинку, выбираютъ наиболѣе рѣзкія изображенія двойныхъ линій, полученныхъ на пластинкѣ. Такимъ способомъ можно получить очень точно положеніе плоскости наилучшихъ изображеній фотографическихъ объективовъ при данной температурѣ. Для точнаго опредѣленія положенія фокальной плоскости трубъ съ оптическими объективами было предложено много различныхъ способовъ. Я ограничусь

изложеніемъ приѣма, которымъ пользовался Лоеву, директоръ Парижской обсерваторіи, такъ какъ его способъ близко подходитъ къ излагаемому ниже. На объективъ трубы надѣвается экранъ, въ которомъ вырѣзаны симметрично относительно центра объектива два небольшихъ круглыхъ отверстія. Пучекъ лучей, идущихъ отъ звѣзды, проходя черезъ эти отверстія дасть внутри трубы 2 конуса, которые пересѣкутся въ фокусѣ этихъ частей объектива. Черезъ окуляръ мы будемъ видѣть два небольшихъ свѣтлыхъ кружочка, которые при болѣе точной установкѣ окуляра «на фокусъ» будутъ сходитьсь, уменьшаться въ діаметрѣ и, наконецъ, сольются въ одно изображеніе звѣзды при совершенно правильной установкѣ.

Способъ Hartmann'a имѣетъ передъ только что изложеннымъ то преимущество, что дасть возможность не только найти положеніе фокуса, но и выразить его въ опредѣленныхъ единицахъ посредствомъ измѣреній. Онъ пользуется такимъ же экраномъ, какъ и Лоеву, или же дѣлаетъ въ экранѣ 2 параллельныхъ щели и два раза фотографируетъ, надѣвъ такой экранъ на объективъ, въ фокуса изображеніе какой-нибудь яркой звѣзды: одинъ разъ, поставивъ пластинку ближе къ объективу, а другой, дальше, чѣмъ фокусъ, перемѣстивъ при второмъ фотографированіи положеніе трубы, чтобы изображенія не наложились одно на другое. Послѣ проявленія, на пластинкѣ получаютъ изображенія 2-хъ паръ кружочковъ или черточекъ, немного размытыхъ, но вполне пригодныхъ для измѣреній. Зная въ точности положенія пластинки относительно неподвижныхъ частей трубы при обоихъ снимкахъ и измѣривъ разстоянія между центрами полученныхъ изображеній, мы опредѣлимъ очень точно положеніе фокальной плоскости трубы по слѣдующей формулѣ: если отсчетъ на шкалѣ окулярной части трубы при первомъ снимкѣ мы обозначимъ черезъ  $a$ , при второмъ  $b$ ; измѣренное разстояніе между изображеніями кружочковъ перваго снимка  $m$ , второго  $n$ , то отсчетъ на той же шкалѣ, соотвѣтствующій точкѣ совпаденія изображеній, будетъ, если дѣленія идутъ увеличиваясь отъ объектива,

$$x = a + (b - a) \frac{m}{m + n}.$$

Этотъ же способъ Hartmann'a примѣнилъ для полнаго изслѣдованія объективовъ, а именно для опредѣленія ихъ сферической аберраціи и астигматизма.

Сферическая аберрація происходитъ отъ того, что отдѣльныя части объектива имѣютъ различныя фокусныя разстоянія; поэтому изображеніе звѣзды даже на оптической оси объектива будетъ не въ видѣ точки, но болѣе или менѣе правильной формы площадки. Фокусомъ объектива будетъ называться такое положеніе сѣкущей плоскости, при которомъ величина площадки будетъ наименьшей. Предполагается обыкновенно, что лучи, идущіе

щіе отъ концентрическихъ, весьма тонкихъ поясовъ объектива, пересѣкаются въ одной точкѣ на оси объектива, но что эти точки пересѣченія различны для отдѣльныхъ поясовъ. Поэтому площадка, получаемая въ фокусѣ, будетъ кружочкомъ. Въ дѣйствительности же этого нѣтъ.

Для одного и того же объектива фокусныя разстоянія частей его, отстоящихъ на  $90^\circ$  другъ отъ друга, различны и въ сѣченіи конусъ лучей, идущихъ изъ объектива, даетъ эллипсъ вмѣсто круга. Такой недостатокъ объектива называется его астигматизмомъ.

Итакъ, мы нашли бы проще всего сферическую aberrацию объектива, опредѣляя фокусныя разстоянія для очень тонкихъ сферическихъ поясовъ его; въ виду пракческаго неудобства этого способа Hartmann предложилъ замѣнить сферическіе пояса небольшими отверстіями, расположенными концентрично на опредѣленныхъ разстояніяхъ отъ центра объектива. Эти отверстія имѣютъ отъ 2 до 3 сантиметровъ въ діаметрѣ для большихъ объективовъ и вырѣзываются на экранѣ изъ картона или лучше изъ алюминія, чтобы избѣжать гнутія, которое сильно вліяетъ на точность опредѣленія астигматизма. Располагать эти отверстія можно различнымъ образомъ. Ниже приведены расположенія ихъ въ экранахъ, которые служили для изслѣдованія 33-дюймового фотографическаго объектива Потсдамской обсерваторіи и 30-дюймового Пулковскаго. Въ первомъ столбцѣ даны углы положенія отверстій, а во второмъ разстоянія ихъ отъ центра (въ сантиметрахъ).

Potsdam.		Пулков.	
$0^\circ$	34, 24, 16, 8	$0^\circ$	36, 26, 14, 6
$15^\circ$	31	$22^\circ 5'$	33, 32
$22^\circ 5'$	38	$45^\circ$	30, 18, 10
$45^\circ$	31, 20, 12	$67^\circ 5'$	33, 22
$60^\circ$	28	$90^\circ$	36, 26, 14, 6
$67^\circ 5'$	38	и т. д.	
$75^\circ$	31		
$90^\circ$	34, 24, 16, 8 и т. д.		

Кромѣ того дѣлается еще одно отверстіе (A) (черт. 1) ассиметрично относительно другихъ для того, чтобы ориентировать экранъ при надѣваніи его на объективъ, а потомъ и полученныя фотографіи при измѣреніи.

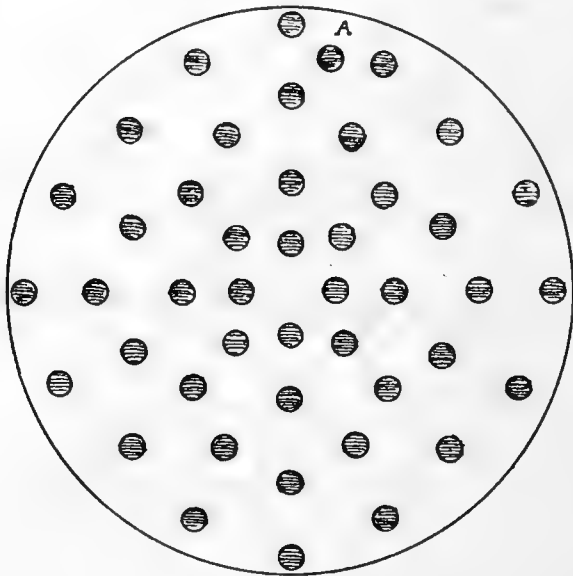
Для 30-дюймового объектива, какъ очень длиннофокуснаго ( $F=14^m.1205$  для  $T=16^\circ \frac{2}{3}$  (C) по Струве) разстояніе между 2 снимками должно было взять не менѣе 25 снт.; вообще можно положить, что разстояніе это, вы-

раженное въ сантиметрахъ, равно удвоенному фокусному разстоянію объектива, выраженному въ метрахъ:

$$k^{\text{см.}} = 2 F.$$

Измѣрено это разстояніе  $k$  должно быть съ большою точностью (до  $0^{\text{мм}}.1$ ).

При изслѣдованіи фотографическихъ объективовъ рекомендуется брать звѣзду I-го типа (Сиріусъ, Вега), а для оптическихъ близкую къ III типу ( $\alpha$  Orionis,  $\alpha$  Bootis,  $\alpha$  Tauri); въ последнемъ случаѣ нужно употреблять ортохроматическія пластинки и на пути лучей поставить желтый свѣто-фильтръ для полученія возможно болѣе рѣзкихъ изображеній. Какъ свѣто-фильтръ можно взять пластинку фотографическую, мало чувствительную (хлоро-серебряную), фиксированную безъ проявленія и окрашенную въ растворѣ Aurantia или Orange II, которыя особенно хорошо поглощаютъ синюю и фіолетовую части спектра (отъ  $\lambda = 520^{\text{м}}\mu$ ). Пластика должна



Черт. 1.

быть возможно плоско-параллельная и не имѣть никакихъ дефектовъ. При фотографированіи ее налагаютъ желатиной на желатинную фотографическую пластинку. Время экспозиціи при изслѣдованіи фотографическихъ объективовъ колеблется между 1 и 5 минутами (въ зависимости отъ яркости взятой звѣзды и отъ величины кружочковъ на экранѣ), а оптическихъ отъ 15<sup>м</sup> до 1 часа.

Изслѣдованіе фотографическихъ объективовъ производится очень просто, такъ какъ въ астрографахъ есть приспособленія для вкладыванія пла-



стинокъ и вытяженіе фотографической части дѣлается въ нихъ довольно значительнымъ.

Для изслѣдованія оптическихъ объективовъ можно посоветовать слѣдующее приспособленіе: если окулярная часть имѣетъ достаточное вытяженіе, то, отвинтивъ окуляръ и приложивъ къ выдвигающейся трубкѣ обѣ наложенныя другъ на друга пластинки (свѣто-фильтръ и чувствительную пластинку), обвязать ихъ черной матеріей, придавивъ пластинки къ трубкѣ пробкой (эта манипуляція должна производиться въ полной темнотѣ и при закрытомъ объективѣ).

Лучше всего сдѣлать оба снимка на одной и той же пластинкѣ, опредѣливъ заранѣе, гдѣ пужно держать въ искателѣ звѣзду, чтобы изображенія экрана не наложились другъ на друга. Для этихъ изслѣдованій нужно выбрать время, когда изображенія не волнуются и держать звѣзду нужно съ особой тщательностью, иначе получатся очень размытые и плохіе для измѣренія снимки. При очень длинно-фокусныхъ объективахъ приспособленіе это немного усложняется, такъ какъ обыкновенно выдвигающаяся часть окулярной трубки недостаточно длинна. Это затрудненіе оказалось при изслѣдованіи 30-дюймоваго рефрактора, въ которомъ полное вытяженіе окулярной трубки около 7 сент. и изображенія отверстій экрана получились столь близко отстоящими другъ отъ друга, что измѣрить ихъ было невозможно. Пришлось поэтому сдѣлать особое приспособленіе, которое, благодаря любезности механика Пулковской обсерваторіи Г. А. Фрейберга, было хорошо и скоро исполнено.

Вся микрометричная часть окуляра была снята и въ находящійся внутри трубы конусъ былъ вставленъ мѣдный цилиндръ 40 сент. длины и 12 сент. въ діаметрѣ, который былъ закрѣпленъ въ конусѣ посредствомъ 4-хъ деревянныхъ клинушковъ, очень плотно державшихъ его.

Въ передней части цилиндра были вдѣланы 4 штифтика, расположенные на окружности нормального сѣченія цилиндра. Внутрь его вставлялась кассета, ходившая съ небольшимъ треніемъ; это былъ просто деревянный цилиндрикъ около 6 сент. высоты, въ которомъ было вырѣзано квадратное  $8 \times 8$  см. углубленіе съ зажимами для пластинокъ и съ затворомъ, приводимымъ въ дѣйствіе посредствомъ нити, выходившей съ задней стороны цилиндра. При производствѣ перваго снимка кассета вводилась до плотнаго прикосновенія деревяннаго цилиндра со штифтиками, а передъ вторымъ она вытягивалась до прикосновенія къ винтамъ, находившимся на особомъ деревянномъ кольцѣ, которое надѣвалось сзади на цилиндръ такъ, что головки винтовъ входили внутрь его. Измѣняя высоту винтовъ, можно было дать пластинкѣ желаемый ходъ. Разстояніе между двумя положеніями пластинки при обоихъ снимкахъ было тщательно измѣрено линейкой и было

найдено для первых снимков равнымъ  $25^{\text{см}}83$ , а при послѣдующихъ оно было измѣнено до  $26^{\text{см}}00$ .

Измѣряются снимки на какомъ угодно измѣрительномъ приборѣ. Чтобы не смѣшать между собой изображеній, принадлежащихъ различнымъ діаметрамъ (что очень легко можетъ случиться при значительныхъ недостаткахъ объектива), совѣтуется при измѣреніи подводить подъ неподвижную нить опредѣленный діаметръ и, измѣривъ разстоянія находящихся на немъ изображеній, подвести параллельнымъ движеніемъ соответствующій діаметръ на другомъ снимкѣ; повернувъ пластинку на извѣстный уголъ измѣрить такимъ же образомъ второй діаметръ и т. д.

Опредѣливъ изъ измѣреній разстоянія между соответствующими, симметричными относительно центра, изображеніями, вычисленіе положеній фокальной плоскости для различныхъ частей объектива можно производить по слѣдующей схемѣ: изъ данныхъ измѣреній, расположенныхъ по угламъ положеній діаметровъ, выбираютъ тѣ, которыя соответствуютъ опредѣленнымъ разстояніямъ отверстій на экранѣ и по данной выше формулѣ вычисляютъ фокусныя разстоянія различныхъ частей объектива. Итакъ, схема вычисленія слѣдующая:

Разст. отъ центра.	Уголъ полож.	Пласт. I.	Пласт. II.	Сумма $\Sigma$	$\lg \frac{I}{\Sigma} \cdot K =$ $= \lg f$	$f$	Среднее.
36 см.	$0^{\circ}$	12.860	13.340	26.200	1.1031	12.678	12.620
	$90^{\circ}$	12.840	13.560	26.400	1.0991	12.563	
33 см.							
.	.	.	.				
.	.	.	.				

Въ Ноябрьѣ 1901 года мною было сдѣлано нѣсколько снимковъ для изслѣдованія объектива, но годнымъ къ измѣренію оказался одинъ, полученный 4-го ноября. Звѣзда была взята  $\alpha$  Aurigae, которая не особенно пригодна для этой цѣли такъ какъ фіолетовая часть ея спектра очень интенсивна и изображенія получились поэтому двойныя.

Ниже приведены результаты измѣреній. Температура во время фотографирования была около  $0^{\circ}$ .

Разст.	Полож.	I	II	$f$	Среднее.
36	0°	(12.860)	(13.340)	(12.68)	
	90.0	12.840	13.560	12.56	12.56
33	22.5	11.705	12.505	12.49	
	67.5	11.755	12.505	12.51	
	112.5	11.810	12.448	12.57	
	157.5	11.690	12.490	12.49	12.515
30	45.0	10.650	11.380	12.49	
	135.0	10.705	11.332	12.55	12.52
26	0.0	9.287	9.860	12.52	
	90.0	9.290	9.800	12.57	12.545
22	22.5	7.783	8.280	12.52	
	67.5	7.800	8.205	12.59	
	112.5	7.860	8.320	12.55	
	157.5	7.865	8.215	12.62	12.57
18	45.0	6.425	6.720	12.62	
	135.0	6.540	6.705	12.75	12.685
14	0.0	5.085	5.295	12.65	
	90.0	5.130	5.115	12.93	12.79
10	45.0	3.650	3.530	13.13	
	135.0	3.815	3.535	13.41	13.27
6	0.0	2.308	2.290	12.97	
	90.0	2.280	2.030	13.66	13.315

12.75

Будучи посланъ въ ноябрѣ 1901 года за границу для геодезическихъ работъ, я долженъ былъ оставить начатое изслѣдованіе. А. А. Бѣлопольскій сдѣлалъ въ ноябрѣ и декабрѣ этого же года еще 3 изслѣдованія, причемъ 3-е было сдѣлано со вставленной на пути лучей коррекціонной линзой, которая служитъ для сведенія фотографическихъ лучей. Температура при всѣхъ снимкахъ была  $-15^{\circ}$  (C). Звѣзда была взята  $\alpha$  Orionis. Время экспозиціи около 1 часа.

Измѣренія и вычисленія перваго снимка дали слѣдующіе результаты.

Разст.	Полож.	I	II	$f$	Среднее.
36	0°	—	—	—	
	90.0	26.219	26.520	12.93	12.93
33	22.5	24.082	24.072	13.00	
	67.5	24.189	24.198	13.00	
	112.5	23.707	24.376	12.82	
	157.5	24.125	24.145	12.99	12.95
30	45.0	21.853	22.101	12.93	
	135.0	21.308	22.012	12.79	12.86
26	0.0	19.122	18.986	13.05	
	90.0	18.743	19.344	12.79	12.92
22	22.5	16.237	15.896	13.14	
	67.5	15.987	16.341	12.86	
	112.5	15.739	16.169	12.82	
	157.5	15.935	16.251	12.87	12.92
18	45.0	13.412	13.139	13.13	
	135.0	13.047	13.202	12.92	13.03
14	0.0	10.400	10.089	13.20	
	90.0	10.170	10.184	13.01	13.10
10	45.0	7.498	7.153	13.31	
	135.0	7.375	7.085	13.26	13.28
6	0.0	4.618	3.984	13.96	
	90.0	4.510	4.281	13.34	13.65

13.07

Кривая сферической аберраціи осталась въ общемъ такой же, какъ и въ первомъ изслѣдованіи.

Второй снимокъ сдѣланъ былъ въ декабрѣ. Изображенія получились очень размытыми. Я перефотировалъ его во второй разъ. Ниже привожу результаты измѣреній А. А. Бѣлопольскаго и моихъ.

Разст.	Среднія $f$ .		Среднія.
	Бѣлоп.	Ганскій.	
36	15.05	15.14	15.10
33	15.10	15.16	15.13
30	15.15	15.15	15.15
26	15.04	15.06	15.05
22	15.06	15.07	15.07
18	15.17	15.14	15.15
14	15.13	15.17	15.15
10	15.10	15.20	15.15
6	15.30	15.35	15.33

15.14

Большого значенія этому измѣренію придать нельзя, такъ какъ внутреннія части снимка, соотвѣтствующія центральнымъ зонамъ объектива, совсѣмъ сливаются и наведенія на отдѣльныя изображенія неточны. Въ общемъ всё-таки замѣтно небольшое увеличеніе фокуснаго разстоянія для центральныхъ частей объектива.

11 и 23 іюня 1903 года я сдѣлалъ еще 2 раза изслѣдованіе при температурѣ  $+19^{\circ}$  и  $+13^{\circ}$ . Первый снимокъ оказался очень слабымъ и по этому измѣренія его были не точны. Результаты получились слѣдующіе:

Разст.	$f$ средня.
36	12.77
33	12.86
30	12.85
26	12.81
22	12.66
18	12.80
14	12.81
10	12.66
6	12.98
<hr/>	
	12.80

23 іюня получились очень хорошіе снимки. Измѣренія ихъ дали слѣдующіе результаты:

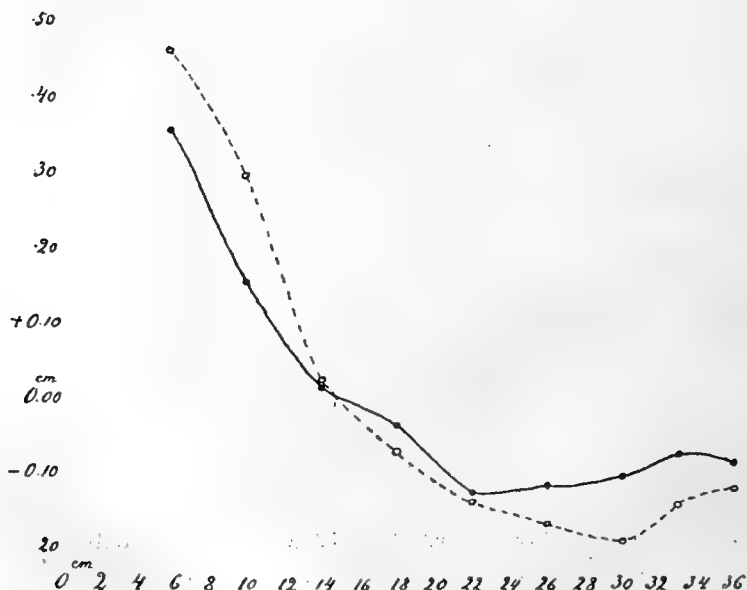
Разст.	Полож.	I	II	$f$	Среднее.
36	0°	13.357	13.326	13.01	13.07
	90.0	13.377	13.106	13.13	
33	22.5	12.233	12.184	13.03	13.04
	67.5	12.230	12.114	13.06	
	112.5	12.272	12.075	13.10	
	157.5	12.173	12.187	12.99	
30	45.0	11.047	11.149	12.94	12.99
	135.0	11.104	11.029	13.04	
26	0.0	9.502	9.680	12.88	12.97
	90.0	9.635	9.530	13.07	
22	22.5	8.042	8.216	12.86	13.02
	67.5	8.137	8.081	13.04	
	112.5	8.100	8.110	12.99	
	157.5	8.028	8.166	13.19	
18	45.0	6.668	6.645	13.02	13.02
	135.0	6.675	6.642	13.03	
14	0.0	5.159	5.143	13.02	13.10
	90.0	5.232	5.091	13.18	
10	45.0	3.759	3.606	13.27	13.27
	135.0	3.768	3.614	13.27	
6	0.0	2.294	2.142	13.45	13.37
	90.0	2.325	2.119	13.29	

13.09

Въ общемъ ходъ сферической абберациі остался такимъ же, какъ при температурѣ  $—15^{\circ}$ . Разность температуры даже въ  $28^{\circ}$  не оказываетъ никакого вліянія на форму объектива.

Для полученія наивѣроятнѣйшаго вида сферической абберациі 30-дюймоваго объектива Пулковской обсерваторіи можно поступить слѣдующимъ образомъ: взявъ разности между среднимъ фокуснымъ разстояніемъ полнаго объектива и опредѣленными выше фокусами для отдѣльныхъ зонъ въ каждомъ изслѣдованіи, вывести изъ этихъ разностей среднія. Въ ниже лежащей таблицѣ во второмъ столбцѣ приведены среднія изъ всѣхъ 5 опредѣленій, а въ третьемъ изъ 3-хъ, а именно: 1-го, 2-го и 5-го, такъ какъ 3 и 4 можно считать менѣе удовлетворительными. Разности получились слѣдующія:

	Изъ 5 опред.	Изъ 3 опред.
36 см.	—0.08	—0.12
33	—0.07	—0.14
30	—0.10	—0.18
26	—0.11	—0.16
22	—0.12	—0.13
18	—0.03	—0.06
14	+0.02	+0.03
10	+0.16	+0.30
6	+0.36	+0.47



Черт. 2.

Эти разности изображены на діаграммѣ (черт. 2); кривыя наглядно показываютъ, какъ измѣняется фокусное разстояніе 30 дюйм. объектива Пулковской обсерваторіи. Абсциссы суть разстоянія отъ центра объектива въ сантиметрахъ, а ординаты — отклоненія въ сантиметрахъ отъ средняго фокуснаго разстоянія.

Измѣренія снимковъ сдѣланныхъ съ коррекціонной линзой, дали слѣдующіе результаты:

Разст.	Полож.	I	II	$f$	Среднія.
36	0°				
	90.0				
33	22.5	33.972	15.171	17.97	
	67.5	33.280	14.943	17.94	
	112.5	33.492	15.510	17.77	
	157.5	34.558	14.416	18.35	18.01
30	45.0	30.439	13.863	17.86	
	135.0	30.824	13.843	17.94	17.90
26	0.0	26.291	12.194	17.76	
	90.0	26.153	12.295	17.68	17.72
22	22.5	21.958	10.497	17.59	
	67.5	22.064	10.727	17.50	
	112.5	21.883	10.668	17.48	
	157.5	22.038	10.672	17.52	17.52
18	45.0	17.795	8.992	17.27	
	135.0	17.929	8.807	17.43	17.35
14	0.0	14.006	7.077	17.27	
	90.0	13.705	7.118	17.11	17.19
10	45.0	9.967	5.118	17.18	
	135.0	10.074	4.983	17.39	17.29
6	0.0	5.891	2.723	17.78	
	90.0	5.832	3.064	17.04	17.41

. 17.55

Изображенія крайнихъ отверстій получились очень размытыми и неудобными для измѣреній. Ходъ кривой (черт. 3) хорошо показываетъ, насколько введеніе коррекціонной линзы измѣняетъ сферическую абберрацію системы объективъ — линза.

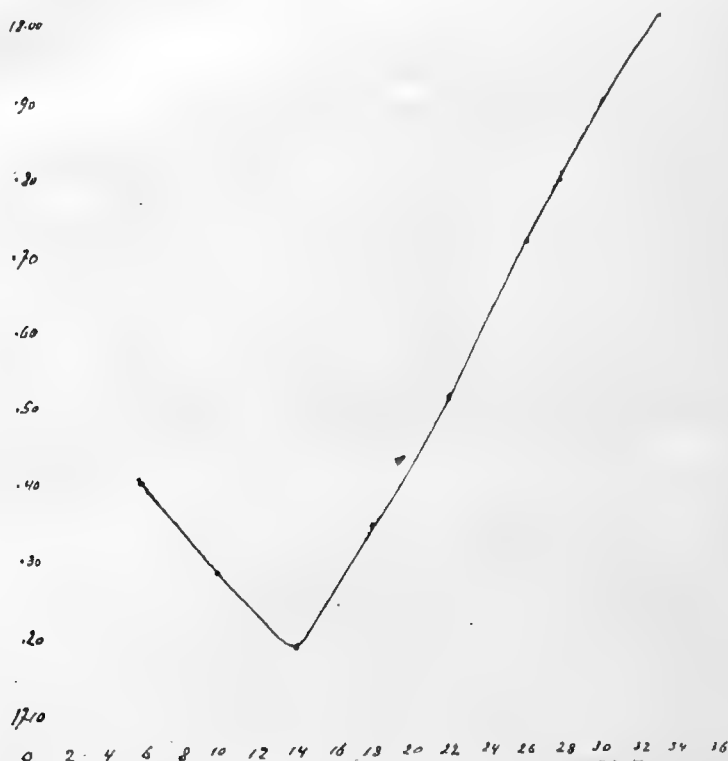
Изъ всего вышесказаннаго можно заключить слѣдующее:

- 1) Объективъ очень хорошъ; его сферическая абберрація ничтожна; наибольшіе разности между фокусными разстояніями отдѣльныхъ частей объектива составляетъ  $6^{\text{мм}}5$ .

2) Фокусныя разстоянія центральныхъ частей объектива больше, чѣмъ крайнихъ.

3) Крайнія части объектива лучше отшлифованы, чѣмъ центральныя, такъ что, закрывая центръ объектива круглымъ экраномъ около 30 сент. въ діаметрѣ, мы должны получить наилучшія изображенія.

Это послѣднее замѣчаніе нужно особенно имѣть въ виду при наблюденіяхъ двойныхъ звѣздъ, такъ какъ при діафрагмированіи крайнихъ частей объектива (что обыкновенно дѣлается для полученія болѣе рѣзкихъ изображеній) мы этимъ не только испортимъ качество изображеній, но и уменьшимъ раздѣлительную способность объектива. При центральномъ же экранѣ



Черт. 3.

изображенія должны уллучиться, раздѣлительная способность остается такой же, какъ и при полномъ объективѣ и кромѣ того потеря составляетъ только 15% всего даваемого объективомъ количества свѣта, если даже не принимать во вниманіе того, что центральныя части объектива поглощаютъ больше свѣта вслѣдствіе болѣе ихъ толщины.

Кромѣ всего этого, закрывая центральныя части, мы устранимъ пятно пузырьковъ въ кронглассѣ, которое разсѣиваетъ немного свѣтъ и образуетъ у яркихъ звѣздъ длинные пучки лучей.



### Определение астигматизма.

Для вывода положенія и формы эллипса астигматизма Hartmann при изслѣдованіи объектива Потсдамской обсерваторіи сдѣлалъ на экранѣ 12 отверстій, расположенныхъ черезъ  $30^\circ$  на разстояніи 31 см. отъ центра и изъ измѣненій положеній фокусной плоскости для этихъ различныхъ направлений онъ выводилъ значеніе астигматизма. Величина его вообще чрезвычайно мала. Поэтому, не имѣя еще достаточнаго числа отверстій расположенныхъ на одной окружности и дѣлая изслѣдованіе съ картонными экранами, который измѣнялъ немного свою форму при вкладываніи его въ Таукарре трубы, я употребилъ иной приѣмъ для опредѣленія астигматизма. Мною выбрано было послѣднее изслѣдованіе, какъ самое лучшее по рѣзкости изображеній.

Въ зонѣ между 33 и 26 см. мы имѣемъ 16 отверстій, расположенныхъ на радіусахъ, составляющихъ углы въ  $22\frac{1}{2}^\circ$  между собой. Взявъ среднія значенія положенія фокуса для каждой зоны (33 ст., 30 ст., 26 ст.) и опредѣливъ отклоненіе отъ этихъ среднихъ для разныхъ направлений, приведя затѣмъ эти отклоненія къ опредѣленному діаметру ( $27\text{ см.}$  на объективѣ или  $10\text{ д.л.}$  на пластинкѣ), нанесемъ ихъ на діаграммѣ (черт. 4).

Если сѣченіе конуса лучей есть эллипсъ, то ходъ отклоненій будетъ синусоидальный и для двухъ сѣченій, лежащихъ по обѣ стороны фокуса, отклоненія будутъ имѣть различные знаки.

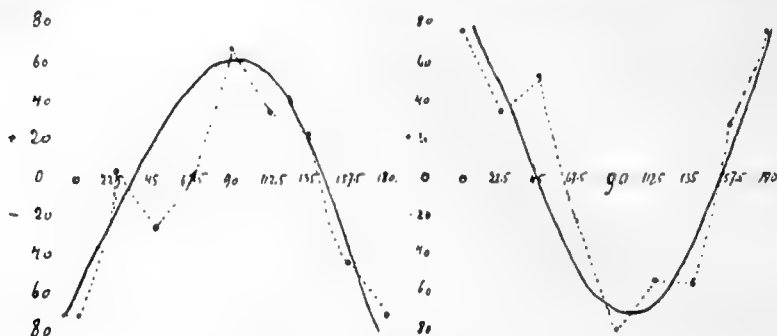
Наблюденіе 23 іюня даетъ слѣдующія отклоненія (въ тысячныхъ доляхъ дѣленія):

	I пласт.	II пласт.
0°0	—69	+78
22.5	+ 5	+36
45.0	—26	+54
67.5	+ 2	—21
90.0	+69	—78
112.5	+36	—53
135.0	+26	—54
157.5	—43	+39
180.0	—69	+78

Полученныя отклоненія вполне удовлетворяютъ теоретическимъ требованіямъ. Оси эллипса астигматизма совпадаютъ съ осями объектива, а именно, углы положенія ихъ  $0^\circ$  и  $90^\circ$ . Взявъ на кривыхъ, выравнивающихъ эти отклоненія, разности, соответствующія этимъ угламъ положенія дѣл., и прибавивъ ихъ со знаками къ  $10.000$ , получаемъ

	I дѣл.	II дѣл.	$f$ см.
$0^\circ$	9.935	10.080	12.91
$90^\circ$	10.070	9.930	13.09

Итакъ, для зоны между 26 и 33 сент. мы имѣемъ разность между наибольшимъ и наименьшимъ фокусными разстояніями равную  $0^{\text{см}}18$ .



Черт. 4.

Сѣченіе, соотвѣтствующее углу положенія  $0^\circ$  имѣетъ наибольшую кривизну, а сѣченіе, соотвѣтствующее  $90^\circ$  — наименьшую.

### Хроматическая аберрація.

Для опредѣленія хроматической аберраціи употреблялся обыкновенно слѣдующій способъ, предложенный Н. С. Vogel'емъ: посредствомъ окулярнаго спектроскопа опредѣлялось при наблюденіи спектра какой-нибудь звѣзды такое положеніе окуляра, которое соотвѣтствовало наименьшей ширинѣ спектра для данной длины волны (линіи). Изслѣдуя такимъ образомъ по частямъ весь спектръ, можно построить кривую хроматической аберраціи объектива. Способъ этотъ очень удобенъ для оптическихъ объективовъ, но представляетъ большія затрудненія при изслѣдованіи фотографическихъ вслѣдствіе малой чувствительности глаза въ изслѣдуемыхъ частяхъ спектра. Въ этомъ случаѣ можно фотографировать спектръ при различныхъ положеніяхъ щели спектрографа, но этотъ способъ имѣетъ большія практическія неудобства.

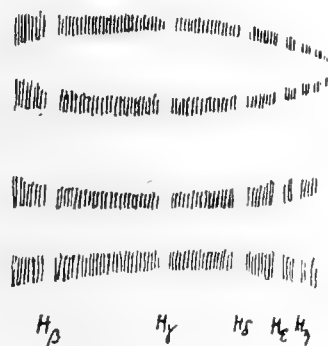
Hartmann предложилъ для этихъ изслѣдованій воспользоваться способомъ экстрафокальных снимковъ и опредѣлять хроматическую аберрацію для отдѣльных зонъ объектива, для чего на объективъ надѣваются спеціальныя кольцевыя діафрагмы; затѣмъ посредствомъ спектрографа дѣлаютъ 2 снимка спектра какой-нибудь звѣзды (лучше всего  $\alpha$  Лугае, или вообще 1-го типа) по обѣ стороны отъ фокуса. На каждой пластинкѣ получаются 2 спектра, взаимное расположеніе которыхъ зависитъ отъ положенія щели спектрографа относительно фокусовъ для различныхъ частей спектра и отъ величины хроматической аберраціи. Чтобы оба спектра вполне отдѣлились другъ отъ друга, нужно ихъ сдѣлать на довольно большомъ разстояніи отъ

фокуса. На прилагаемомъ чертежѣ (черт. 5) приведены формы спектровъ, получаемыхъ при фотографированіи  $\alpha$  Лугае посредствомъ небольшого спектрографа при изслѣдованіи фотографическаго объектива.

Измѣряя для опредѣленныхъ линій разстоянія между обоими спектрами (наводя или на внутренніе края, или на середины спектровъ), мы опредѣлимъ положенія фокусовъ для различныхъ частей спектра по той же формулѣ, какъ и при опредѣленіи сферической аберраціи  $x = a + (b - a) \frac{m}{m+n}$ .

Открывая послѣдовательно различные пояса объектива, мы найдемъ зависимость между величиной хроматической аберраціи и разстояніемъ различныхъ поясовъ объектива отъ его центра.

Только крайній поясъ (въ 10 дюймовъ шириной) 30-ти дюймоваго объектива могъ быть подвергнутъ изслѣдованію на хроматическую аберрацію, такъ какъ вытяженіе окулярной части трубы очень мало (около 7 сент.) и при меньшихъ діаметрахъ изслѣдуемыхъ поясовъ оба спектра сливаются. Снимки спектровъ ( $\alpha$  Лугае) были сдѣланы посредствомъ спектрографа съ 3-я призмами. Всего годныхъ для измѣренія оказалось 6 спектрограммъ. Первые двѣ (съ коррекціонной линзой) отъ  $\lambda = 476^m$  до  $\lambda = 413$ ; вторыя (безъ линзы) отъ  $\lambda = 478$  до  $\lambda = 423$  и третія, сдѣланныя на ортохроматическихъ пластинкахъ для полученія менѣе преломляемыхъ частей спектра, отъ  $\lambda = 496$  до  $\lambda = 455$ . На одной изъ послѣднихъ спектрограммъ оба спектра отъ  $\lambda = 580$  до  $\lambda = 496$  вполне совпали, т. е. щель спектрографа лежала очень близко отъ фокуса для этихъ частей спектра, а на второй спектрограммѣ изображенія спектровъ для этихъ же длинъ волнъ получились такими слабыми и размытыми, что измѣренія оказались невозможными. Измѣренія дали слѣдующіе результаты.

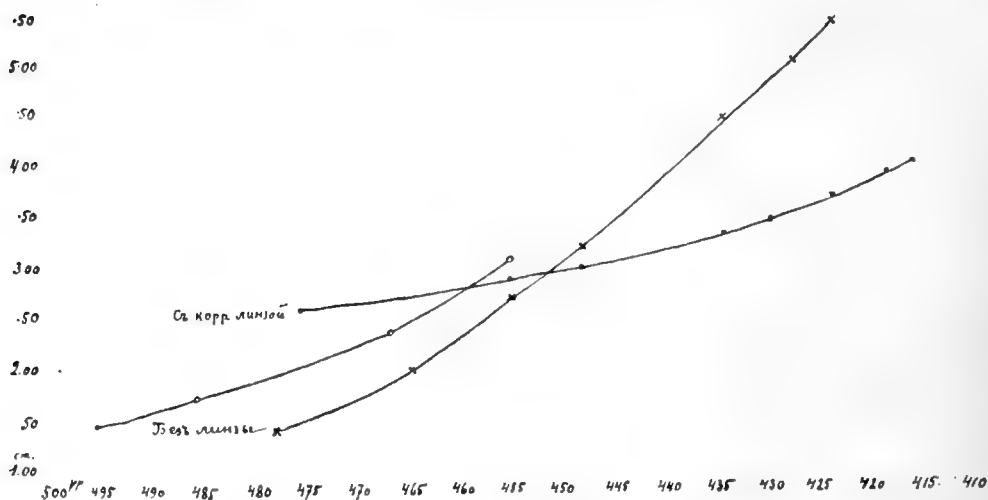


Черт. 5.

Съ коррекц. линзой.				Безъ линзы 1-й снимокъ.				2-ой снимокъ.			
$\lambda$	I	II	$f$	$\lambda$	I	II	$f$	$\lambda$	I	II	$f$
476	1.00	1.34	2.61	496	1.49	0.49	1.51	478	1.93	0.58	1.41
455	1.09	1.23	2.87	486	1.39	0.56	1.75	465	1.67	0.80	1.98
448	1.17	1.18	3.04	467	1.28	0.81	2.36	455	1.39	1.10	2.70
434	1.25	1.04	3.33	455	0.99	1.03	3.11	448	1.16	1.28	3.20
429	1.36	1.03	3.46					434	0.68	1.76	4.40
423	1.43	0.94	3.68					427	0.43	2.08	5.05
418	1.52	0.88	3.86					423	0.28	2.25	5.42
413	1.58	0.83	4.00								

Изобразимъ полученные результаты посредствомъ кривыхъ (черт. 6).

Изъ этихъ кривыхъ видно, на сколько для части спектра между  $\lambda = 480$  до  $\lambda = 410$  коррекціонная линза уменьшаетъ хроматическую абберрацію 30-ти дюйм. объектива Пулковской обсерваторіи.



Черт. 6.

Несогласіе между двумя отдѣльными изслѣдованіями (безъ линзы) объясняется тѣмъ, что изображенія спектровъ на снимкахъ, сдѣланныхъ на ортохроматическихъ пластинкахъ (между  $\lambda = 496 - 455^{\mu}$ ) получились размытыми и наведенія при ихъ измѣреніяхъ были затруднительны и неточны.

Поэтому большее значеніе нужно придать второму изслѣдованію (между  $\lambda = 478 - 423^{\mu}$ ).



(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.  
1904, Février. T. XX, № 2.)

---

## Über den „Catalogue photographique du ciel. Zone de Helsingfors“.

Tome IV. Publié par A. Donner.

Anlässlich dessen Überreichung an die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften von  
**O. Backlund.**

(Der Akademie vorgelegt am 25. Februar 1904).

Der astrophotographische Congress, welcher im April 1887 in Paris tagte, bezeichnet den Beginn einer neuen Epoche in der Positionsbestimmung der Fixsterne. Dank der Vorvollkommenheit der photographischen Methode durch die Gebrüder Henry konnten sich nämlich die Astronomen bei dieser Gelegenheit vereinigen zur Lösung der grössten Aufgabe, die man sich auf diesem Gebiete bis jetzt zu stellen gewagt hat: der Catalogisierung sämtlicher Sterne bis zur Grösse 11.0 incl. Bei der endgiltigen Verteilung der Zonen, nach denen die Bestimmungen ausgeführt werden sollten, fiel die Zone zwischen dem 39-sten und 47-sten Parallel des nördlichen Himmels der Sternwarte in Helsingfors zu. Wie den meisten beteiligten Sternwarten, so lag auch dieser als nächste Aufgabe ob, die instrumentalen Mittel und die dazu gehörigen Gebäude zu beschaffen. Der Energie des Directors der Helsingforser Sternwarte scheint dies keine sonderlichen Schwierigkeiten bereitet zu haben, denn schon im Jahre 1890 war das Observatorium fertig und der Astrograph aufgestellt. Das Instrument hat die von dem Congresse vorgeschriebenen Dimensionen und zwar besitzt das photographische Objectiv eine Öffnung von 33 cm. und 3<sup>m</sup>.43 Brennweite; die entsprechenden Grössen des Objectivs des Leitfernrohrs sind 25 cm. resp. 3<sup>m</sup>.96.

Einem Berichte, den Prof. Donner der Naturforscherversammlung in Helsingfors im Jahre 1902 erstattete, entnehme ich, dass die photographischen Aufnahmen erst im Herbst 1892 anfangen konnten. Im Frühjahr 1896, also etwa nach 3½ Jahren, wurde das letzte photographische Cliché für den Catalog hergestellt; hiermit war das Material auf 1008 Platten angewachsen.

Wenn man nun bedenkt, dass in Helsingfors, wie überhaupt auf so nördlichen Sternwarten, die Bedingungen für derartige Beobachtungen sehr ungünstig sind, da während  $2\frac{1}{2}$  Monaten die hellen Sommernächte photographische Beobachtungen unmöglich machen und die langen Nächte um das Winter-solstitium herum nur selten klar sind, so legen die angeführten Zahlen ein beredtes Zeugniß ab für die Energie und Umsicht des Directors und den Eifer seiner Gehilfen.

Der zweite und schwierigste Teil der Aufgabe, aus den Bildern auf den photographischen Platten die Positionen der entsprechenden Sterne am Himmel zu bestimmen, ist, wie aus dem vorliegenden Bande hervorgeht, in einer Weise fortgeschritten, die der Helsingforscher Sternwarte die grösste Ehre macht. Mit dieser Publication besitzen wir überhaupt das erste greifbare astronomische Resultat des grossen Unternehmens, das mit dem Congress 1887 inaugurirt wurde; denn die bis jetzt anderweitig publicierten rechtwinkligen Coordinaten sind nicht ohne mühsame Rechnungen zu verwenden.

Es ist keine Kleinigkeit 1008 Platten auszumessen und die Sternpositionen abzuleiten, wenn jede durchschnittlich 240 Sternbilder enthält (nach dem Berichte von Prof. Donner). Schon aus den früheren Publicationen Donners ist zu ersehen, dass er in selbständiger und äusserst sorgfältiger Weise sich für diese ebenso wichtige wie schwierige Aufgabe vorbereitet hat.

Zur Ausmessung der Negative dient ein Repsold'scher Apparat, mit Hilfe dessen die rechtwinkligen Coordinaten gemessen werden, und zwar beide mit derselben Schraube des Doppelmikrometers in zwei um  $90^\circ$  verschiedenen Lagen der Platte, wobei die Messungen unmittelbar auf das aufkopierte Netz bezogen werden. Laut dem Programme des Internationalen Congresses sind auf jeder Platte drei Aufnahmen gemacht worden mit den Expositionszeiten  $6''$ ,  $3''$ ,  $20^s$ . Anfangs wurde auf alle drei Bilder eingestellt, was sich aber später als überflüssig resp. unmöglich erwies, da selbst die Bilder der zweiten Exposition ( $3''$ ) nicht ohne Ausnahme verwendet werden konnten. In den Jahren 1893—1896 wurden die Messungen jeder Coordinate nur in je einer Lage der Platten gemacht; da aber bei dieser Anordnung die persönliche Gleichung systematische Fehler hervorbringen kann, so wurden sie nach 1896 in zwei um  $180^\circ$  verschiedenen Lagen der Platten ausgeführt. Die Reduction der Messungen erfolgte wesentlich nach den in früheren Abhandlungen gegebenen Methoden. Nachdem eine vorläufige Orientierungsrechnung mit Zugrundelegung der auf der Platte befindlichen Anhaltsterne gemacht war, wurde zur Verbindung mit den angrenzenden Platten mit Hilfe der ihnen gemeinsamen Anhaltsterne geschritten. Diese Operationen können selbstverständlich nur durch successive Annäherungen ausgeführt

werden; zwar reichen dabei drei Annäherungen aus, nichtsdestoweniger verlangen sie eine immense Rechenarbeit. Die Positionen der 12425 Anhaltsterne sind den Bonner und Lunder Zonen entnommen, der letzteren jedoch in geringem Maasse, da sie mit der Helsingforser Zone nur einen Grad gemeinschaftlich hat. Durch Ermittlung des systematischen Unterschiedes der beiden Zonen konnte die Lunder Zone auf die Bonner reduziert werden, wodurch eine Einheitlichkeit des Systems erzielt wurde. Um also die Helsingforser Sternpositionen auf irgend ein anderes System zu bringen, hat man den Unterschied zwischen diesem und dem Bonner System zu berücksichtigen. Die Örter der Anhaltsterne wurden vor ihrer Verwendung zur Reduction der photographischen Platten auf das Äquinoctium 1900.0 gebracht, auf welches somit auch die Catalogsterne bezogen sind.

Die Messungen und ihre Resultate sollen in zwei Reihen von Publicationen mitgeteilt werden. Die erste Reihe wird in acht Bänden die rechtwinkligen Coordinaten und die Rectascensionen und Declinationen enthalten, wie sie sich aus den einzelnen Platten ergeben. Die zweite Reihe, die vier Bände umfassen soll, wird den Generalcatalog sämtlicher, d. h. etwa 100000 Sterne der Helsingforser Zone bringen. Der kürzlich erschienene Band ist der vierte in der Reihe und umfasst die Stunden  $9^h$  —  $12^h$  in AR. Wir finden darin die Resultate der Messungen von 126 Platten, die etwa 12500 Sternpositionen liefern und die Nummern 379 bis 504 tragen. Für jede Platte sind die Coordinaten des Centrums, der Beobachtungstag und der Name des Beobachters angegeben. Weiter folgen die mittleren Momente der drei Expositionszeiten und die meteorologischen Daten, sowie die Namen derjenigen, welche die Platten gemessen resp. die Sterngrössen bestimmt haben. Die Formeln zur Befreiung von Refraction und Aberration, sowie die Orientierungs- und Verbindungsformeln (rattachement) sind ausführlich angegeben. In Form von Tabellen schliessen sich daran die laufenden Nummern der Sterne, die Sterngrössen, die Mittel der gemessenen  $x$  resp.  $y$  der beiden Bilder (Expositionszeit  $6''$  und  $3''$ ), die Teilungsfehler des Originalnetzes, die corrigierten Sterngrössen, die definitiven  $X$  und  $Y$  und endlich die Rectascensionen und Declinationen. Die letzte Columne ist für Bemerkungen reserviert; hier finden sich auch die den Catalogen von Bonn resp. Lund entnommenen Positionen der Anhaltsterne.

Durch diese Anordnung ist es sehr leicht sich zu orientieren und die Positionen eines gegebenen Sterns zu finden.

Auf dem Congress im Mai 1896 wurden recht weite Grenzen für die Genauigkeit der Messungen der photographischen Platten festgestellt; man einigte sich nämlich dahin, dass  $\pm 0''.2$  völlig ausreichten. Dass Prof. Donner die Aufgabe anders angefasst hat, indem er sich bemühte die grösstmögliche

Genauigkeit zu erreichen, wird man ihm in der Zukunft gewiss sehr hoch anrechnen. Die Messungen in den beiden um 180 Grad verschiedenen Lagen der Platte geben die Möglichkeit die Genauigkeit einer auf der Platte gemessenen Position zu bestimmen; nach dem schon erwähnten Berichte fand Prof. Donner, dass ihr w. Fehler  $\pm 0''.087$  beträgt, ein Wert, den er für etwas zu gross hält. Die Genauigkeit übersteigt also bedeutend die vom Congress festgesetzte Grenze.

Da jeder Stern sich mindestens auf zwei Platten befindet, so lässt sich ein Urteil über die Genauigkeit der aus den Messungen abgeleiteten Rectascensionen und Declinationen bilden. Es wäre zwecklos eine definitive Untersuchung in dieser Richtung schon jetzt anzustellen, da eine solche erst nach dem Erscheinen beider Reihen von Publicationen möglich sein wird; immerhin kann man wohl eine ungefähre Vorstellung von ihren Grenzen erhalten. Zu dem Zwecke verglich ich die aus den Platten 379, 380 und 381 sich ergebenden Sternpositionen mit den aus den Platten 382, 383, 384, 385, 386, 387 erhaltenen. Aus 195 Rectascensions- resp. Declinationsdifferenzen derselben, aber auf verschiedenen Platten vorkommenden Sterne ergab sich als w. Fehler einer Differenz:

$$r_{\alpha} = \pm 0''.020 \quad r_{\delta} = \pm 0''.18$$

Hieraus folgt als w. Fehler einer Rectascension resp. Declination:

$$r_{\alpha} = \pm 0''.015; \quad r_{\delta} = \pm 0''.13$$

Der wahrscheinliche Fehler einer Catalogposition des Bonner Zonen-cataloges dürfte für Sterne 9-ter Grösse etwa

$$\cos \delta \, r_{\alpha} = \pm 0''.04; \quad r_{\delta} = \pm 0''.6$$

betragen.

Hieraus geht hervor, dass die Unsicherheit der Anhaltsterne durch die Verwendung einer grösseren Anzahl derselben zur Orientierung resp. Verbindung der sich überdeckenden Platten in bedeutendem Maasse eliminiert wird, denn aus den soeben gefundenen w. Fehlern einer aus der Bearbeitung der photographischen Platten abgeleiteten Position und dem von Professor Donner als w. Fehler einer auf der Platte gemessenen Position gegebenen Wert  $\pm 0''.08$  ergibt sich

$$(0.08)^2 + E_{\alpha}^2 = (0.16)^2$$

$$(0.08)^2 + E_{\delta}^2 = (0.13)^2$$

woraus

$$E_{\alpha} = \pm 0''.009; \quad E_{\delta} = \pm 0''.10$$

als w. Fehler (im gr. Kreise) der Orientierung resp. Verbindung der Platten in Abhängigkeit von den Anhaltsternen folgt. Obgleich diese Resultate nur



den Charakter eines «Überschlages» tragen, so zeigen sie immerhin, dass auf dem photographischen Wege die relative Genauigkeit eine wesentlich grössere ist, als die mit den Meridianinstrumenten erreichbare.

Bei der Vergleichung der Sternpositionen der verschiedenen Platten wurde keine Rücksicht auf die Lage des Sternbildes auf der Platte genommen. Der erhaltene w. Fehler ist also ein gewisser Mittelwert. Bekanntlich wächst die Unsicherheit gegen die Ränder der Platten. Herr Mag. Furuhielm hat, wahrscheinlich aus dem ganzen auf der Helsingforscher Sternwarte gesammelten Material, für die Punkte  $x = \pm 30'$ ;  $y = \pm 30'$  den w. Fehler berechnet und gefunden

$$\cos \delta r_{\alpha} = \pm 0.012; \quad r_{\delta} = \pm 0.13$$

Weiter hat Mag. Furuhielm die Curven gleicher Genauigkeit berechnet, eine Untersuchung, die bei Herstellung des definitiven Cataloges von Wichtigkeit sein wird.

Die Bestimmung der Sterngrössen ist von Prof. Donner persönlich und zwar durch Schätzung ausgeführt. Die Sorgfalt und die Sicherheit, womit dies geschehen ist, geht aus der Vergleichung der 195 Sterne hervor, indem der w. Fehler einer Grössenschätzung nach der von ihm angenommenen Scala kleiner als 0<sup>m</sup>.1 ist.

Als Fixpunkte sind anfangs die Grössen 9<sup>m</sup>.0 und 11<sup>m</sup>.0 der Pritchard'schen Scala angenommen, die für 9<sup>m</sup>.0 mit der Argelander'schen zusammenfällt. Zwischen diesen beiden Punkten wurde durch Interpolation die Scala gebildet, welche den Grössenschätzungen zu Grunde liegt. Später sind diese auf ein neugebildetes System überführt worden. Hierüber wurde bei Gelegenheit der Naturforscherversammlung in Petersburg im Jahre 1901 ein eingehender Bericht erstattet.

Professor Donner verspricht in einer Publication, die demnächst erscheinen wird, eine ausführliche Auseinandersetzung seiner Reductions- und Arbeitsmethoden zu geben; dem Erscheinen dieses Bandes wird also von den Astronomen mit gesteigertem Interesse entgegengesehen werden. Nach dem schon erwähnten Bericht, den Prof. Donner der Naturforscherversammlung in Helsingfors im Jahre 1902 abstattete, waren schon damals 476 von den 1008 Platten gemessen; da bis dahin durchschnittlich 53 Platten jährlich gemessen wurden, so kann man annehmen, dass jetzt bereits etwa 600 absolviert sind oder vielleicht sogar  $\frac{2}{3}$  des gesamten Materials. Zieht man ferner in Betracht, dass die Berechnung gleichen Schritt mit den Messungen hält, da an der Helsingforscher Sternwarte rückständige Reductionsarbeiten überhaupt nicht geduldet werden, so erscheint es verbürgt, dass das Programm in kürzester Zeit verwirklicht sein wird. Es muss noch hervorgehoben

werden, dass Prof. Donner das Programm des Pariser Congresses von 1887 unentwegt befolgt hat, obgleich spätere Congresse in Anbetracht unvorhergesehener Schwierigkeiten weitere Genauigkeitsgrenzen zugegeben und in bezug auf die endgiltige Form der Publicationen der einzelnen Sternwarten die ursprünglichen Beschlüsse nicht eingehalten haben. Möge das Beispiel der Helsingforscher Sternwarte viele andere an dem grossen Unternehmen beteiligte Sternwarten zur Nachahmung anregen.



## Über die neue Merostomenform *Stylonurus* (?) *Simonsoni*

aus dem Obersilur von Rotziküll auf Oesel.

Mit einer Tafel.

Von **F. Schmidt.**

(Der Akademie vorgelegt am 25. Februar 1904.)

Im Sommer 1902 erhielt ich von dem bekannten Sammler A. Simonson aus dem seit Jahren von ihm ausgebeuteten obersilurischen Steinbruch von Wita bei Rotziküll auf Oesel Stücke eines neuen zu den Merostomata gehörigen Fossils, das mir einige Mühe gekostet hat, bis ich es endlich richtig gedeutet zu haben glaube.

Irre geführt durch ein am Ende des einen Stücks sitzendes unvollständiges Kopfschild des bekannten *Eurypterus Fischeri* Eichw, glaubte ich auch den neuen Fund bei der Gattung *Eurypterus* unterbringen zu können und berichtete im October des genannten Jahres in einer Sitzung der geologischen Abtheilung der Petersburger Naturforschergesellschaft über den neuen *Eurypterus Simonsoni*<sup>1)</sup>.

Seitdem hatte ich in Erwartung neuen Materials und abgehalten durch andere Arbeiten den neuen Fund bei Seite gelegt und habe ihn erst ganz neuerdings wieder vorgenommen, wo ich denn mich von meinem frühern Irrthum überzeugte und nach richtiger Zusammenfügung der verschiedenen unvollständigen Stücke zu dem Resultat gekommen bin, dass wir es wahrscheinlich mit einer neuen Form der bisher bei uns noch nicht nachgewiesenen Gattung *Stylonurus* Page oder einer ihr nahestehenden Gattung zu thun haben.

Es liegen mir zwei zusammengehörige Stücke vor, (in F. 1 verbunden) beide mit erhaltener Gegenplatte. Auf dem ersten haben wir den hintern

---

1) Travaux de la société impériale des naturalistes de St.-Petersbourg vol. 33, p. 202 russisch).

Theil des Kopfschildes von unten gesehen mit wohlerhaltenem Metastoma und den Grundgliedern des grossen Fusspaares, weiter Theile von den beiden vordern Blattfüssen und von vier Leibesgliedern, vermutlich vom Zweiten angefangen, die letzten von oben gesehen. An dem zweiten Stück sehen wir ebenfalls vier Leibesglieder, von denen das erste, im breitesten Theil des ganzen Thiers, in seiner vordern Hälfte schon in dem ersten Stück enthalten ist und das letzte viel schmalere wohl schon dem Schwanztheil zuzurechnen ist. Auf diesem letzten Gliede liegt nun ein unvollständiges Kopfschild (mit nur einem erhaltenen Auge) des *Eurypterus Fischeri* auf, das augenscheinlich mit dem von uns beschreibenden Fossil nichts zu thun hat und uns nur zu lange in die Irre geführt hat. Ausserdem liegt uns noch ein isolirtes viergliedriges Stück mit Endstachel eines gegliederten Fusses vor, (F. 3) das deutlich auf die Zugehörigkeit unseres Fossils zu *Stylonurus* hinweist, dem ja die bekannten breiten Ruderfüsse von *Eurypterus* und *Pterygotus* fehlen.

Unser ganzes Fossil, wie es uns jetzt aus zwei Theilen zusammengesetzt vorliegt, hat im Allgemeinen eine elliptische Form, bei einer Länge von 280 mm. und einer grössten Breite von 150 mm. An ihm sieht man wie oben erwähnt vorn einen Theil der Unterseite des Kopfschildes mit dem Metastoma, und den Grundgliedern des grossen Fusspaares (F. 1, 2) und Theilen der vordersten Blattfüsse, und darauf 7 Leibesglieder von oben, die vermuthlich mit dem 2-ten Gliede beginnen, mit dem 4-ten und 5-ten ihre grösste Breite erreichen und mit dem 8-ten abschliessen, das schon eine bedeutende Verschmälerung zeigt.

Die vorhandenen Theile der *Unterseite des Kopfschildes* (F. 1, 2) zeigen wie schon erwähnt das vollständig erhaltene Metastoma und die Grundglieder des grossen Fusspaares. Das Metastoma unterscheidet sich von den übrigen bekannten Merostomen (bei *Stylonurus* ist es bisher nicht nachgewiesen) durch seine birnförmige nach hinten verschälerte, fast gestielte Form. Seine Länge beträgt 43 mm., die grösste Breite vorn 29 mm. Der Vorderrand ist tief ausgerandet. An einer Stelle ist das Metastoma schräg durchgebrochen (F. 2), hier erkennt man dass seine Dicke etwa 2 mm. beträgt.

Die Grundglieder des grossen Fusspaares haben im Allgemeinen (F. 2) die schief quadratische Form wie bei *Eur. Fischeri*; sie umfassen mit ihrer innern concaven Seite das Metastoma und nähern sich untereinander mit ihren schmalen vordern nach vorn und innen gebogenen Fortsätzen; die an diesen Fortsätzen an ihrem vordern und innern Ende zu erwartenden Zähne sind in unserem Stück nicht zu erkennen. An der hintern und äussern Seite des Grundgliedes erkennt man die Abdrücke der nächsten zwei kurzen Glieder.

der des grossen Fusspaares, das erste mit 10, das zweite mit 13 mm. Länge, bei einer Breite von 25 mm. die sich ähnlich verhalten wie bei *Eurypterus*.

Auch die Grundglieder des nächst vordern Fusspaares sind mit ihren vordern Fortsätzen aber ohne Zähne an unserm Stück (F. 2) zu erkennen. Von der sonstigen Beschaffenheit der Füße haben wir an unserem Hauptexemplar nichts, es ist aber mit diesem zusammen, wie schon erwähnt, ein viergliedriges Stück (F. 3) eines Fusses mit Endstachel gefunden und uns eingeliefert worden, das sehr wohl hierher gehören kann und ebenso in manchen Stücken an *Stylonurus* erinnert.

Die uns vorliegende Extremität hat eine Länge von 170 mm. und erinnert im Allgemeinen an die auf T. XXI, f. 1 und 2 in Woodwards Monographie des Merostomata dargestellten Formen. Auf unserem Exemplar sehen wir nur den flachen Abdruck der Endglieder eines Fusses. Der Endstachel hat eine Länge von 53 mm., ist von dreikantiger Form, scharf zugespitzt und sehr ähnlich einem Schwanzstachel unseres *Eurypterus*. Die erweiterte Basis ist 14 mm. breit. Das nächste Glied ist 22 mm. lang und 19 mm. breit, auf seiner Oberfläche sind Andeutungen eines Längskieles zu sehen. Die proximale Gränzlinie zeigt einen einspringenden Winkel. Das 3-te Glied von der Spitze gerechnet ist 42 mm. lang bei 16 mm. Breite. Die Gränzlinie an der proximalen Seite ist nach links (von der Spitze gesehen) vorgezogen. Das 4te Glied ist 43 mm. lang bei 19 mm. breit mit einem ähnlichen Vorsprung an der linken Spitze.

Auf der Unterseite unseres grossen Exemplars (F. 1) sind ausser dem Metastoma und den Quergliedern des grossen Fusspaares noch Theile der ersten beiden *Blattfüsse* erhalten.

Nach der Beschaffenheit des grossen stielförmigen Fortsatzes am ersten Blattfuss, der sehr nahe mit dem entsprechenden Organ bei *Eurypterus* übereinstimmt, müssen wir das betreffende Exemplar für ein weibliches erklären. Auf der Innenseite des 2ten Blattfusses ist eine eigenthümliche Querstreifung zu sehen, die einigermaassen an die von Holm<sup>1)</sup> (Organisation des *Eurypterus Fischeri* (Tab. V, f. 11, 12) gegebene Darstellung der Kiemen erinnert.

Am vollständigsten sind an unserem Exemplar die *Leibesglieder* erhalten, die manche Eigenthümlichkeiten zeigen, die bisher nicht deutlich an Merostomen beobachtet worden sind, so namentlich deutlich ausgesprochen dem Bau der Trilobiten entsprechende Dorsalfurchen auf der Oberseite des Gliedes, von denen nur schwache Andeutungen bei *Stylonurus* auf der

1) Mémoires de l'Académie impériale des sciences de St.-Petersbourg. Serie VIII, vol. VIII, № 2, 1898.

Woodward'schen Tafel 21, f. 1 zu sehn sind, die auch nicht fortlaufend über alle Glieder sich hinziehen.

Die Dorsalfurchen bilden scharfe schmale Eindrücke, in der Gegenplatte F. 2 als schmale Leisten erscheinend, die von den Hinterecken des Kopfschildes beginnend und von vorn nach hinten vertikal verlaufend vom ersten bis über das 7te Glied verlaufen und an ihren Austrittsstellen spitze Vorsprünge der Glieder bedingen. Zwischen diesen Austrittsstellen verläuft der Vorderrand der Glieder schwach convex, der Hinterrand etwas stärker concav; die Seitenlappen wenden sich von den Dorsalflächen unter stumpfem Winkel nach vorn und aussen, ihr Vorder- und Hinterrand erscheint geradlinig. Diese Seitenlappen nehmen vom 1sten bis 4ten Gliede stark an Breite zu, dementsprechend wächst auch der Umriss des ganzen Thieres stark an Breite; so dass ich früher an einen Vergleich mit *Eurypterus obesus* Woodw. denken konnte. Das 3te und 4te Glied zeigen ziemlich gleiche Breite, und mit dem 5ten beginnt die Breitenabnahme und die Verschmälerung der Seitenlappen, die auf dem 7ten Gliede nebst den Dorsalfurchen noch schwach zu erkennen sind, während sie beide auf dem 8ten Gliede, das schon zum Schwanz gehört und nach hinten nur eine schwache Beitenabnahme zeigt, wohl vollständig verschwinden. Das 8te Glied hat eine fast rechteckige Form, indem die Convexität an dem vordern und die Concavität an dem hintern Rande kaum zum Ausdruck gelangt. Auf diesem 8ten Gliede befindet sich nun fest mit ihm verbunden ein Stück des Kopfschildes wahrscheinlich von einem gewöhnlichen *Eurypterus Fischeri*, der im gleichen Niveau vorkommt, mit einem erhaltenen Auge, das mir viel Mühe gemacht hat, da die zum Theil erhaltene Rückenhaut sich gleichmässig über das 8te Leibesglied und das Kopfschild sich hinzuziehen schien.

Wir geben jetzt die Maasse für die einzelnen Leibesglieder. Für das erste Glied ist es nicht möglich solche anzugeben, wir sehen nur dass es sehr schnell an Breite zunehmen muss. Wir schätzen die Breite des Kopfes am Grunde auf 90 mm. Das 2te Leibesglied hat vorne eine Breite von 120 mm. und hinten von 140 mm.; seine Länge beträgt 26 mm.; das dritte Glied ist hinten 150 mm. breit, die Länge ist gleich der des zweiten. Das vierte Glied ist hinten 145 mm. breit und wie das dritte 26 mm. lang. Das fünfte Glied ist hinten 130 m. breit bei einer Länge von 29 mm. Das 6te Glied ist hinten 115 m. breit, bei einer Länge von 31 mm. Das 7te hat hinten eine Breite von 90 mm, bei einer Länge von 40 mm. und das 8te eine hintere Breite von 60 mm. bei einer Länge von etwa 45 mm.

Der elliptische Umriss des Leibes mit seiner schnellen Breitenzunahme im vordern Theil und die wohlausgebildeten Dorsalfurchen sind Kennzeichen, die nicht für die Zugehörigkeit dieses Fossils zu *Stylonurus* sprechen, wäh-

rend die gleich zu besprechende Sculptur der Oberfläche schon eher für eine solche Hingehörigkeit spricht, obgleich wir hierüber gerade aus den Original-Beschreibungen und Abbildungen von *Stylonurus* wenig Auskunft erhalten.

Die Sculptur besteht wesentlich in kleinen dunkeln scheibenförmigen Erhöhungen (F. 4, 4 a, 2 c) mit erhöhtem Randsaum, der nach hinten ansteigt; der Durchmesser der Scheibchen beträgt durchschnittlich 1 mm. Im Abdruck erscheinen sie meist hufeisenförmig. Sie sind sehr verbreitet auf den Leibesgliedern und den Grundgliedern des grossen Fusspaares. Statt ihrer erscheinen an einzelnen Stellen, so am Rande der Grundglieder dichtgedrängte kurze elliptische Erhöhungen (F. 5, 2 a), die bisweilen schmal linear werden und in solcher Form auch noch an dem oben beschriebenen spitzen Endgliede eines Fusses zu sehen waren. Statt dieser Erhöhungen sind nun am seitlichen Umschlage der Leibesglieder (F. 6, 2 b) längliche Vertiefungen oder Oeffnungen zu sehn, die stellenweise gehäuft zwischen die kleinen scheibenförmigen Erhöhungen eingeschoben sind. Diese Erhöhungen gewähren ein durchaus charakteristisches Bild, wodurch unser Fossil sich scharf von den erhöhten Verzierungen bei *Eurypterus* und *Pterypotus* unterscheidet. In den Abbildungen zu H. Woodward's Beschreibungen von *Stylonurus* T. XXII, XXIII — erscheinen am Kopfe zahlreiche kleine kreisförmige Verzierungen, die an die oben geschilderten erinnern. An den Leibesgliedern fehlen sie dort und es finden sich dafür andre grössere, in Reihen gestellte spitze Schuppenbildungen, von denen an unserm Fossil daher nichts zu sehen ist.

Wir haben im Obigen unser Fossil dem *Stylonurus* genähert wegen der allgemeinen Leibesform, dem Bau der Füsse und besonders wegen der eigenthümlichen Verzierung der Leibesglieder. Andererseits lässt uns das Fehlen der Oberseite des Kopfes in dieser Bestimmung sehr unsicher werden, ebenso sprechen die deutlichen Dorsalfurchen und die schnelle Leibeszunahme am Vordertheile des Leibes gegen eine solche Bestimmung. Das eigenthümliche Metastoma hilft uns für die systematische Stellung unsers Fossils wenig, da ein solches bisher auch bei *Stylonurus* nicht nachgewiesen ist. Wahrscheinlich haben wir es mit einer neuen Gattung aus naher Verwandtschaft mit *Stylonurus* zu thun, da wir sie aber nicht genügend charakterisiren können und andererseits kein Zweifel darüber besteht, dass uns eine neue von Herrn Simonson gefundene Art vorliegt, so scheint es uns vorläufig am richtigsten unsre Art als *Stylonurus* (?) *Simonsoni* n. sp. in die Wissenschaft einzuführen.

Unser *Stylonurus* (?) *Simonsoni* bildet eine wichtige Erweiterung, der an sich schon so reichhaltigen und eigenthümlichen Fauna der obersiluri-

schen Eurypterenschichten der Umgebung von Rotziküll auf der Insel Oesel. An die schon vor 50 Jahren erfolgte Entdeckung des *Eurypterus Fischeri*, *Pterygotus osiliensis* und *Bunodes lunula* einerseits und *Thyestes verrucosus* andererseits schlossen sich allmählig an Crustaceen noch *Bunodes rugosus* Niesz., *Pseudoniscus aculeatus* Niesz., *Ceratiocaris Nöttingi* m., *Dolichometopus laticeps* und an Fischen *Tremataspis Schmidt* und *Mickwitz* m., *Thyestes Schrenki* Pand. neben den zahlreichen *Coelolepis*-Formen und andern Schuppen<sup>1)</sup>. Von weiter verbreiteten Formen nenne ich namentlich *Leperditia phaseolus* His. (*Angelini* m.) und *Platyschisma helicites* Sow. Auf Oesel gehören die Eurypterenschichten zu den tiefsten Gliedern der obersten Stufe K und ebenso kommt auf Gotland der *Eurypterus Fischeri* bei Hammarudd am Fuss der Stufe des Thorsborgens vor, den ich immer als Vertreter des höchsten dortigen Silurs angesehen habe.

Auch in N. America beginnen die Eurypterenschichten mit den tiefern Lagen der Salinagruppe<sup>2)</sup>. Bei uns bilden die Fischreste (*Onchus* u. a.) und *Beyrichien* führende Schichten des Ohhesaare-pank auf Sworbe die höchste silurische Stufe, die auf Gotland keinen genauen Vertreter hat, dagegen wohl in Schonen am Ringsjö bei Klinte und Ramsåsa<sup>3)</sup>, wo die nämlichen Beyrichienkalke mit *B. Wilkensiana* und auch *Onchus* wie bei Ohhesar vorkommen; beiden Localitäten ist auch der eigenthümliche *Lagarocrinus* Jäkel<sup>4)</sup>

---

1) Die wichtigsten Schriften über die Fauna der Eurypterenschichten von Rotziküll auf Oesel sind ausser der obengenannten Holm'schen Arbeit noch etwa folgende:

1854. Eichwald, Die Grauwackenschichten Liv- und Estlands. Bullet. Natural. Moscou T. XXVII, № 1.

1856. Pander, Monographie der fossilen Fische d. silurischen Systems der russisch-baltischen Gouvernements.

1858. Nieszkowski, D. Eurypterus remipes aus den obersilurischen Schichten der Insel Oesel. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. Ser. I, Bd. 2.

1858. Nieszkowski, Zusätze zur Monographie der Trilobiten der Ostseeprovinzen. Archiv für Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands. Ser. I, Bd. 2.

1866. F. Schmidt, Ueber Thyestes verrucosus Eichw. und Cephalaspis Schrenkii Pand. Verhandl. der Mineral. Gesellsch. S. Petersburg. Zweite Serie Bd. I.

1883. F. Schmidt, Die Crustaceenfauna der Eurypterenschichten von Rotziküll auf Oesel. Miscellanea silurica III. Mém. de l'acad. impér. St.-Petersbourg VII sér., T. 31, № 5.

1892. Rohon, Die obersilurischen Fische von Oesel. Mém. l'acad. impér. St.-Petersbourg. VII Sér. T. 38, № 13.

1893. Rohon, Zur Kenntniss d. Tremataspiden. Mélanges géol. et palaeontol. T. I, Lief. 2, p. 177.

1894. F. Schmidt, Ueber Cephalaspis Schrenkii Pand. Melang. géol. et palaeont. T. I, Lief. 2, p. 203.

2) Clifton J. Sarle, a new Eurypterid Fauna from the Base of the Salina of Western New York. Report of the New York State Palaeontologist p. 1030, 1902.

3) K. Grönvall, Öfversigt af Skånes yngre öfversiluriska bildningar. Sveriges Geologiska undersökning, Ser. C, № 170, p. 33, 35 (1897).

4) Ueber einen neuen Pentacrinoidentypus aus dem Obersilur. Zeitschrift der deutschen geolog. Gesellschaft. Jahrg. 1900, p. 480.



eigenthümlich. Das Beyrichiengestein ist auch unter den norddeutschen Geschieben weit verbreitet, während der Eurypterenkalk oder Dolomit nur ausnahmsweise gefunden ist.

### Erklärung der Tafel.

Fig. 1. Das aus zwei Stücken zusbmmengeklebte Hauptexemplar des *Stylonurus* (?) *Simonsoni*  
F. Schm. in halber Grösse.

- » 2. Die Gegenplatte des vordern Theiles in natürlicher Grösse.
- » 3. Das Ende des isoliert gefundenen grossen Fusses in halber Grösse.
- » 4, 4a. Vergrösserte Photographieen der Oberhaut der Leibesglieder in *c* auf Fig. 2.
- » 5. Vergrösserte Darstellung der Oberhaut von *a* auf Fig. 2.
- » 6. Vergrösserte Darstellung der Oberhaut von *b* in Fig. 2.







1.

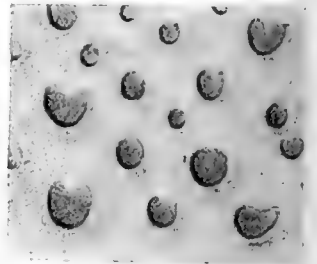
$\frac{1}{2}$ .



4.  $\frac{6}{1}$ .

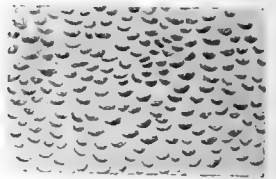


4 a.



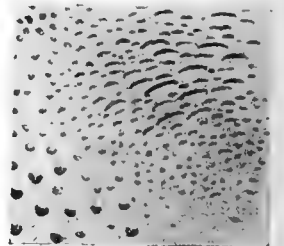
$\frac{7}{1}$ .

5.

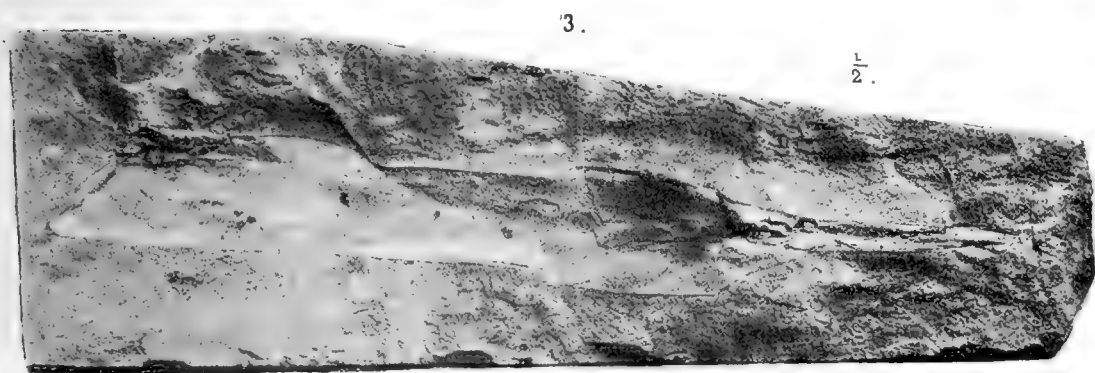
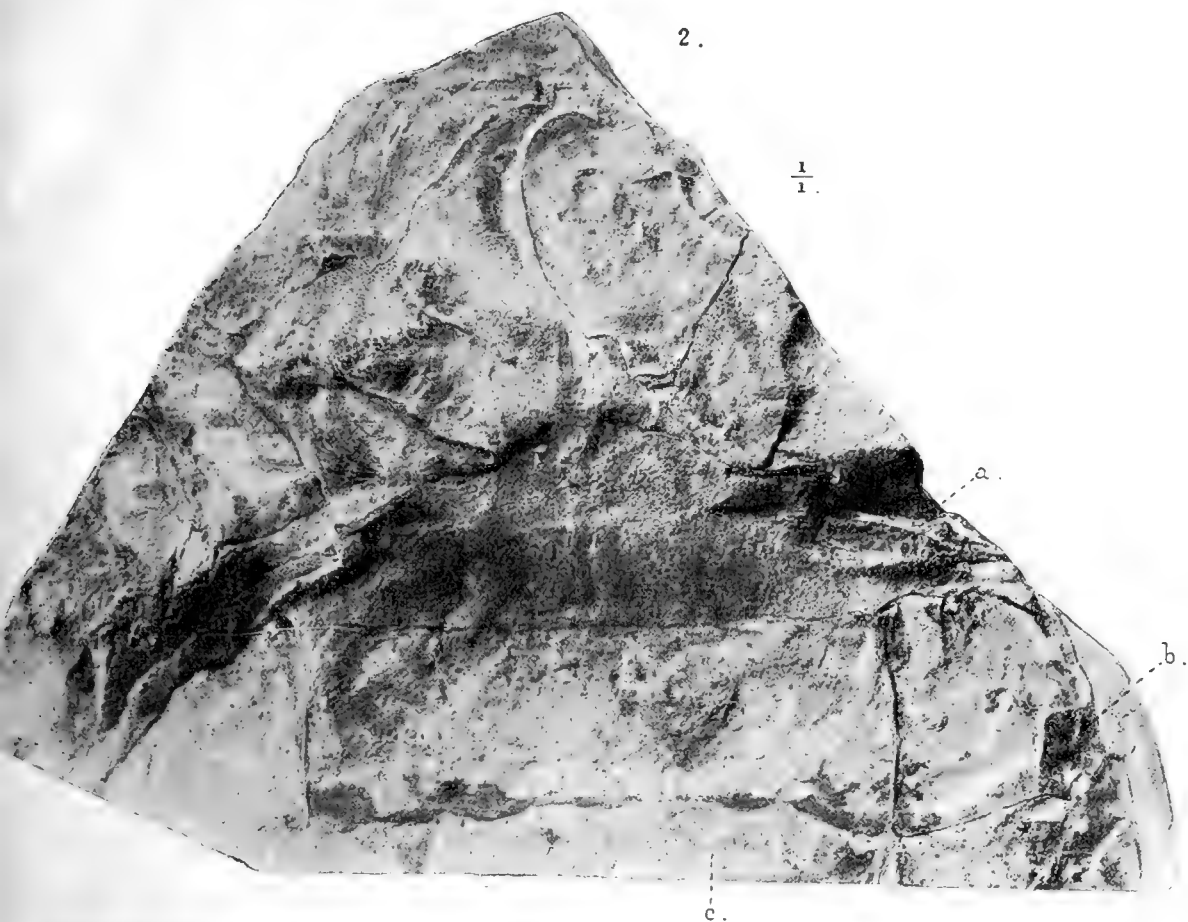


$\frac{10}{1}$ .

6.



$\frac{6}{1}$ .





1.

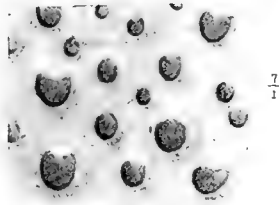
$\frac{1}{2}$ .



4.  $\frac{6}{1}$ .

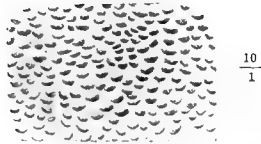


4 a.



$\frac{7}{1}$ .

5.



$\frac{10}{1}$ .

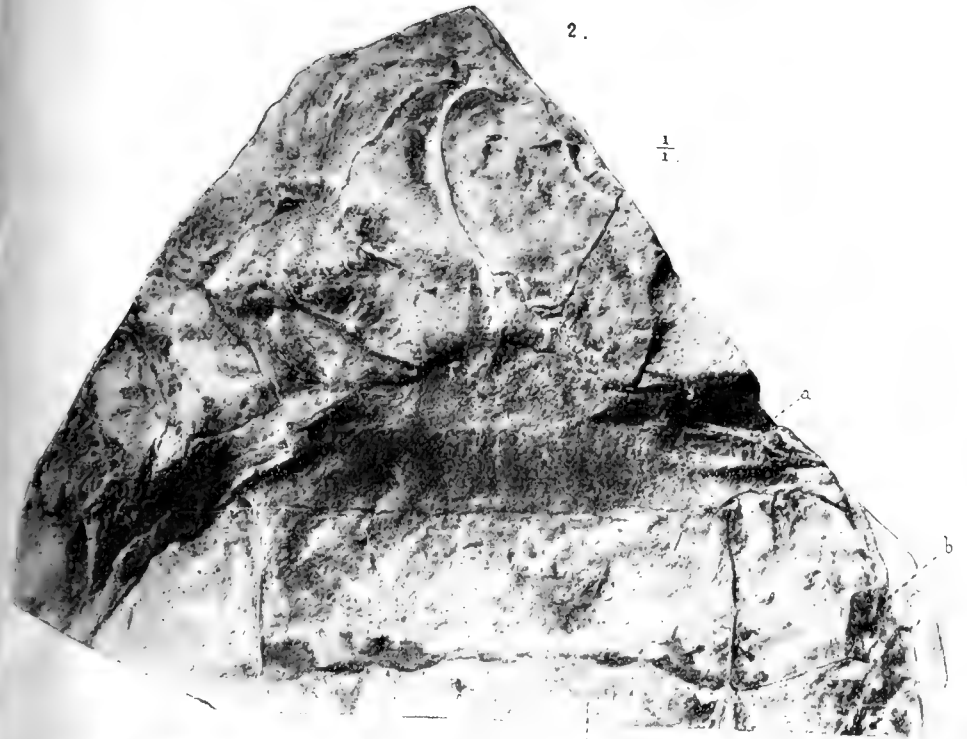
6.



$\frac{6}{1}$ .

2.

$\frac{1}{1}$ .



3.

$\frac{1}{2}$ .







## Быстро дѣйствующій водяной собиратель.

Д. А. Смирнова.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 7-го апрѣля 1904 г.).

Въ качествѣ «собирателей» («уравнителей потенциаловъ») для измѣренія силы электрическаго поля на аэростатахъ ни пламя свѣчи, ни (въ нѣкоторыхъ случаяхъ) радиоактивныя вещества не примѣнимы; употребленіе послѣднихъ не позволяло-бы одновременно измѣрять состояніе іонизаціи окружающаго воздуха, а близкое, временное даже, сосѣдство радія съ приборами, служащими для наблюденія іонизаціи атмосферы, портитъ ихъ уже непоправимо. Водяные «собиратели», съ которыми сдѣлано наибольшее число измѣреній на аэростатахъ, дѣйствуютъ медленно, даже при увеличенномъ количествѣ вытекающей воды, между тѣмъ на высотахъ, по особымъ соображеніямъ, важно именно сплнное дѣйствіе собирателей<sup>1)</sup>.

Весною прошлаго года примѣненъ мною къ той же цѣли пульверизирующий воду приборъ, какъ видоизмѣненіе собирателей съ водяною струей. Взятъ былъ обыкновенный, имѣющійся въ продажѣ, пульверизаторъ съ резиновой грушей, который даетъ струю очень мелкой водяной пыли. Пробы съ заряженнымъ предварительно электроскопомъ сразу дали хорошій результатъ, разряженіе электроскопа въ комнатѣ быстро доходило до полного опаденія листочковъ его. Чтобы установить предѣлы, до которыхъ можетъ достигать собственная электризація водяной струи при ея распыленіи струею воздуха, опытъ былъ повторенъ С. И. Савиновымъ и мною въ Константиновской Обсерваторіи въ Павловскѣ съ электрометромъ Маскара. Установка была такая, что одному вольту соотвѣтствовало отклоненіе бисквита на 2.7 мм. шкалы. Къ бисквиту была присоединена проволока отъ пузырька съ пульверизаторомъ. Изоляція его, а также изоляція ручной груши, достигнутая стеклянной трубкой, особо испытывалась. Пáры квадрантовъ были соединены съ концами баттарей въ 20 элементовъ, середина которой отведена была къ землѣ.

1) Въ послѣднее время, поэтому, для наблюденій на аэростатахъ силы электрическаго поля примѣнены Эбертомъ свѣже-амальгамированныя цинковыя поверхности, которыя обнаруживаютъ актиноэлектрическое дѣйствіе даже подъ вліяніемъ разсѣяннаго дневного свѣта, при условіи, правда, вполнѣ чистаго воздуха.

Оказалось, что зарядъ, сообщенный системѣ, быстро разсѣивался при дѣйствіи пульверизатора почти до нуля; окончательно, однако, электрометръ колебался въ небольшихъ предѣлахъ, чаще указывая на слабую положительную электризацію сосуда. Приводимъ *максимальныя* отклоненія электрометра въ послѣднемъ ряду наблюденій при указанныхъ его колебаніяхъ.

7.0 мм.	}	Въ среднемъ 4.5 мм., т. е. меньше 2 вольтъ.
3.5 »		
3.0 »		

Столь ничтожная собственная электризація «собирателя» для цѣлей измѣренія потенциаловъ въ воздухѣ можетъ быть совершенно пренебрежена. Прибавленіе къ водѣ спирта, необходимаго для примѣненія пульверизатора при низкихъ температурахъ, не мѣняло замѣтно дѣла.

Что касается быстроты дѣйствія такого «собирателя», то предварительные опыты показали, что бывшій въ дѣлѣ (на этотъ разъ металлическій) пульверизаторъ дѣйствовалъ, по крайней мѣрѣ въ комнатѣ, въ 3—4 раза скорѣе, чѣмъ пламя стеариновой свѣчи, и почти также, какъ 5 mgr. бромистаго радія, заключеннаго въ стеклянной трубкѣ и поднесеннаго къ оконечнику того же пульверизатора какъ можно ближе.

Опытъ велся съ лейденской банкой около 2500 абсол. эл.-ст. ед. емкости, соединенной съ электроскопомъ Экснера и пульверизаторомъ; послѣдній былъ вставленъ въ изолированный пузырекъ съ водой, ручная груша была изолирована отъ руки наблюдателя эбонитовой трубкой.

Къ тому же оконечнику пульверизатора подводилось пламя свѣчи, въ иныхъ опытахъ изолированной, въ иныхъ—прикрѣпленной къ самому пульверизатору; кромѣ того одинъ разъ къ оконечнику присоединялся острый конецъ проволоки, къ которой подносилось пламя свѣчи или трубка съ радіемъ. Система заряжалась положительнымъ зарядомъ до 150—200 вольтъ приблизительно, и дѣйствіе каждаго рода «собирателя» въ сторону разряженія системы продолжалось по 1 минутѣ. Паденіе напряженія измѣнялось по калиброванному электроскопу; контрольныя измѣренія показывали ничтожную потерю черезъ изоляторы.

Паденія въ вольтахъ при разныхъ собирателяхъ были слѣдующія:

пульверизація воды (среднее изъ 5 измѣреній)	39 ± 5	вольтъ въ 1 минуту.
свѣча	( « » 8 « ) 11 ± 1	» » » »
радій	( « » 3 « ) 40 ± 12	» » » »

Свѣча давала большое постоянство потери, пульверизаторъ измѣнялъ дѣйствіе, видимо, отъ напряженія струи воздуха, дѣйствіе радія замѣтно зависѣло отъ близости его къ оконечности «собирателя». Для лучшей сравнимости результатовъ трехъ родовъ уравнивателей потенциаловъ око-

нечникъ пульверизатора мы старались до нѣкоторой степени защитить отъ переменныхъ вѣшнихъ вліяній на распредѣленіе потенціала, соединяя съ землей листъ влажной бумаги, повѣшенный противъ пульверизатора.

По приближенному расчету электрической токъ, обусловленный дѣйствіемъ пульверизаціи воды, равнялся  $2 \times 10^{-9}$  ампера.

Другой разъ той же лейденской банкѣ сообщался по очереди положительный и отрицательный зарядъ, а работа пульверизатора регулировалась тѣмъ, что ручная груша его нажималась единообразно 60 разъ за минуту; разницы дѣйствія пульверизатора при томъ и другомъ знакѣ заряда изъ этихъ опытовъ не обнаружилось, и цифры получились почти тѣ же, что и въ первый разъ, именно:

потеря для положительнаго заряда — 36 вольтъ въ 1 минуту

» » отрицательнаго » — 37 » » » »

Свѣча по прежнему давала въ среднемъ 11 вольтъ въ минуту, для обоихъ знаковъ одинаково; вслѣдствіе большой сухости въ комнатѣ, на этотъ разъ труднѣе было избавиться отъ вредныхъ электрическихъ вліяній и колебанія въ результатахъ были гораздо значительнѣе.

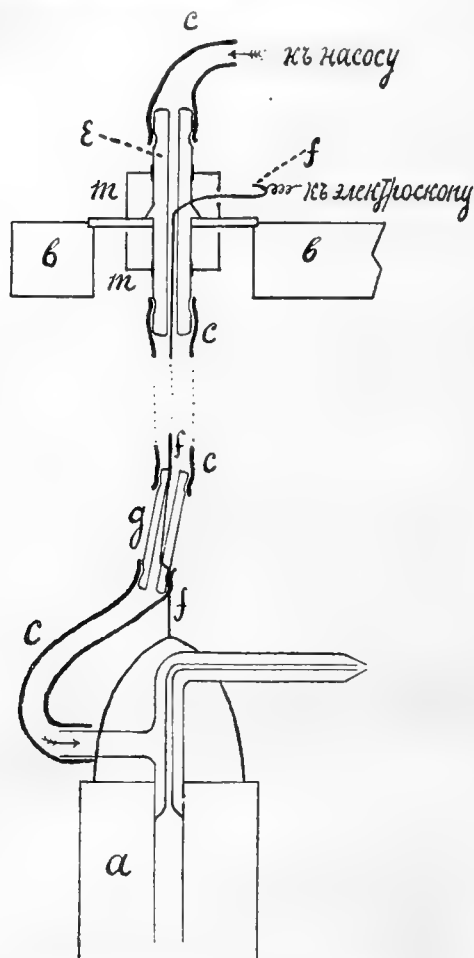
Большое превосходство дѣйствія пульверизатора передъ свѣчей указываетъ на выгоды примѣненія пульверизаторовъ для практическихъ цѣлей измѣренія разности потенциаловъ, такъ какъ, надо замѣтить, свѣча въ свою очередь считалась всегда почти идеальнымъ «собирателемъ», сравнительно съ водяной струей; отсутствіе же собственной электризаціи пульверизатора исключаетъ сомнѣнія въ томъ, что онъ будетъ принимать вполне потенциалъ окружающаго воздуха.

Въ дополненіе къ изложеннымъ выше результатамъ предварительнаго изслѣдованія можно указать на опыты Д. Томсона и, позднѣе, Himstedt'a<sup>1)</sup> относительно увеличенія іонизаціи воздуха, пропущеннаго черезъ воду; эти опыты, можетъ быть, объясняютъ отчасти быстрое дѣйствіе и, особенно, слабую собственную электризацію пульверизатора. Во всякомъ случаѣ это обстоятельство не вызываетъ опасеній, какъ при употребленіи радиоактивныхъ «собирателей», что іоны, образующіеся отъ пульверизаціи, будутъ возмущать нормальное электрическое состояніе воздуха, регистрируемое приборами Эльстера и Гейтеля, или Эберта.

Для электрическихъ наблюденій на аэростатахъ, организуемыхъ по инициативѣ и на средства военно-инженернаго вѣдомства, сдѣланы мною слѣдующія приспособленія, понятныя вполне изъ рисунка: воздухъ для двухъ пульверизаторовъ (изображенъ одинъ — лѣвый) передается внизъ къ сосудамъ  $\alpha$  посредствомъ каучуковыхъ трубокъ  $c$  (8 и 10 метровъ длиною),

1) Himstedt. «Über die Ionisierung der Luft durch Wasser». Drud. Ann. 12, 1903.

внутри которых идет медная проволока  $f$ ; назначение последней, во первых—поддерживать сосуды с водой и пульверизаторами и, во вторых—соединять их металлически с электроскопомъ, стоящимъ надъ бортомъ корзины аэростата.



Эбонитовыя трубки  $E$  на концахъ деревянной перекладины  $b$ , привязанной къ борту, изолируютъ проволоку  $f$ , и, кромѣ того, на нихъ надѣваются концы каучуковыхъ трубокъ  $c$ , идущихъ отъ ручного (велосипеднаго) насоса; этимъ насосомъ сухой воздухъ, т. е. прошедшій предварительно черезъ тройникъ съ хлористымъ кальціемъ, передается въ пульверизаторы. Сухость внутри длинныхъ каучуковыхъ трубокъ  $c$  важна потому, что не увеличиваетъ электроемкости системы, жертвуя же ничтожной долей напора, тѣмъ же воздухомъ можно хорошо осушать эбонитовыя трубки изоляторовъ  $E$ : въ стѣнкахъ ихъ можно сдѣлать очень тонкія отверстія, а снаружи трубки  $E$  покрыть медными крышечками  $т$ , защищающими изоляцію отъ вѣшней влаги

и даже дождя. Для измѣненія взаимнаго разстоянія двухъ собирателей, могутъ служить добавочныя колѣна трубки и проволоки, присоединяемыя къ трубкѣ  $g$  и нижнему концу проволоки  $f$ .

Описанные собиратели<sup>1)</sup> служили уже при двухъ полетахъ, снаряженныхъ С.-Петербургскимъ Учебнымъ Воздухоплавательнымъ Паркомъ для одновременныхъ наблюденій силы электрическаго поля и содержанія іоновъ, и оказались практически достаточно удобными. Сборка разныхъ частей прибора, которая по условіямъ полета дѣлалась уже послѣ подъема аэростата, сама по себѣ не казалась-бы вовсе затруднительной, если бы не приходи-

1) Нѣсколько иначе устроена была защита изоляторовъ.

лось разматывать и опускать внизъ длинныя трубки съ подвѣшеннымъ на нихъ сосудами *a*, а передъ спускомъ эти трубки снова сматывать.

Не касаясь здѣсь важнаго значенія, которое имѣетъ быстрота дѣйствія собирателей для сужденія о дѣйствительной силѣ поля земли на большихъ высотахъ, можно указать на практическія удобства описанныхъ собирателей, состоящія въ томъ, что при дѣйствіи ихъ листочки электроскопа быстро расходятся и рѣзко останавливаются въ крайнемъ ихъ положеніи.





# Berichtigung zu der Abhandlung „Über die elastische Nachwirkung bei Aneroid- Barographen“.

Von **Elmar Rosenthal**.

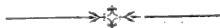
(Der Akademie vorgelegt am 21. April 1904.)

In einem Briefe vom 16. April 1904 macht mich Herr Dr. Chree in liebenswürdiger Weise darauf aufmerksam, dass in meiner Abhandlung «Über die elastische Nachwirkung bei Aneroid-Barographen» (Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pét. V<sup>e</sup> série, Bd. XIX, № 3, pg. 115—170) beim Citieren der von Chree gefundenen Werte der Function  $q$  ein Missverständniss obgewaltet hat. Da Chree das Argument  $r$  vom niedrigsten erreichten Druck anfangen lässt, so sind seine Zahlen (pg. 448—449 seiner Abhandlung) in umgekehrter Reihenfolge zu lesen und statt der auf pg. 136 meiner Arbeit gegebenen Tabelle ist folgende zu setzen.

$r$ (Rosenthal's Bezeichnung.)	$q$ (Rosenthal.)	$q$ (Chree.)
0.0	0.68	0.72
0.1	0.98	0.96
0.2	1.15	1.12
0.3	1.24	1.23
0.4	1.24	1.30
0.5	1.29	1.30
0.6	1.20	1.23
0.7	1.13	1.13
0.8	1.02	0.96
0.9	0.81	0.69
1.0	0.18	0.35

Wie man sieht, ist die Übereinstimmung beider Reihen vorzüglich und bedeutend besser, als ich angenommen hatte. Die etwas grössere Abweichung bei  $r = 1.0$  ist, wie es mir scheint, dem Einfluss der bei den Versuchen von Chree länger dauernden Ruhepause auf dem niedrigsten Druck zuzuschreiben, wie dies der Vergleich mit den von mir auf pg. 156 meiner Ab-

handlung erhaltenen Zahlen zeigt. Man wird also zu der Annahme geführt, dass die Function  $q$  in der Tat für alle Aneroide mit Vidi-Dosen dieselbe Form hat, was möglicherweise auf der Gleichartigkeit des verwendeten Metalles beruhen könnte.





## Ephéméride approchée de la comète Encke.

Par M. M. Kaminsky et Ocoulitsch.

(Présenté le 19 mai 1904).

Les éléments, donnés par M. Thonberg dans l'Astr. Nachr. (156, 207), sont pris comme base de calcul de l'éphéméride, après avoir corrigé l'anomalie moyenne de  $-4'24''$ . On a tenu compte des perturbations du premier ordre, produites par la planète Jupiter, durant la période 1901—1904, savoir:

$$\delta M = -2^{\circ} 8' 46''.11$$

$$\delta i = -0 18 2.50$$

$$\delta \Omega = -0 24 22.57$$

$$\delta \pi = +0 12 11.35$$

$$\delta \varphi = +0 7 38.12$$

$$\delta n = +1''.71995$$

Au moyen de ces perturbations nous avons déduit le système suivant des éléments, sur lesquels est fondée l'éphéméride.

Epoque et osculation 1904, Novembre 9.0, T. M. Berlin.

$$M = 341^{\circ} 3' 39''.64$$

$$\pi = 159 2 39.41$$

$$\Omega = 334 27 8.24$$

$$i = 12 35 37.32$$

$$\varphi = 57^{\circ} 54' 20''.51 - 2''.394 \tau$$

$$n = 1075''.66611 + 0''.069299 \tau$$

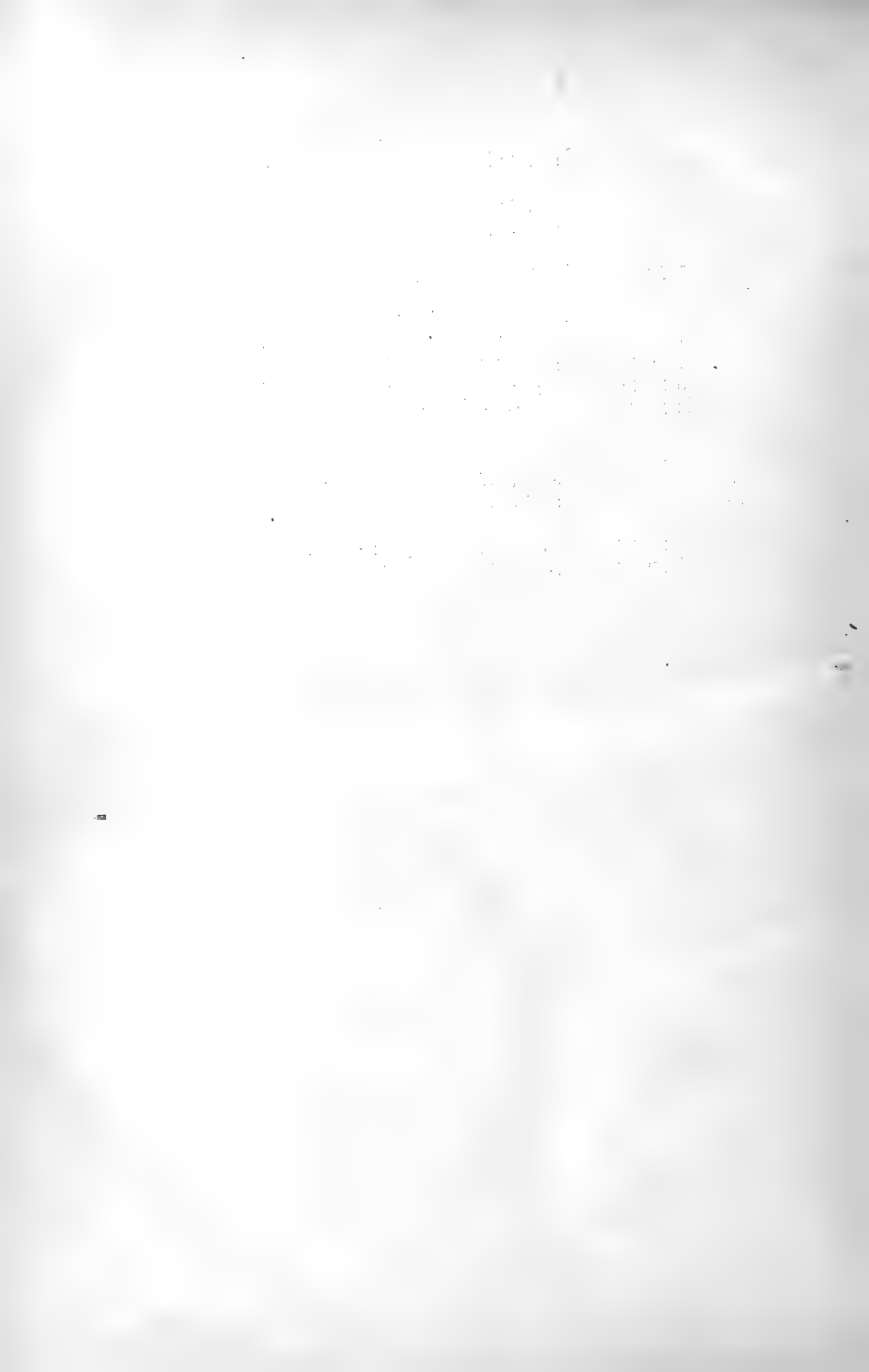
$$\lg a = 0.3455527$$

Ephéméride pour 0<sup>h</sup> T. M. Berlin.

1904		$\alpha$ appar.	$\delta$ appar.	$\lg r$	$\lg \Delta$	Temps d'aberr.
Août	1	1 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> 35 <sup>s</sup>	+19° 27' 3	0.3882	0.3223	17 <sup>m</sup> 27 <sup>s</sup>
	3	1 46 40	+19 44.3	0.3850	0.3130	17 5
	5	1 47 42	+20 1.4	0.3818	0.3035	16 43
	7	1 48 39	+20 18.5	0.3786	0.2937	16 21
	9	1 49 32	+20 35.7	0.3753	0.2838	15 58
	11	1 50 21	+20 52.9	0.3719	0.2737	15 36
	13	1 51 3	+21 10.2	0.3685	0.2634	15 14
	15	1 51 41	+21 27.5	0.3650	0.2528	14 52
	17	1 52 13	+21 45.0	0.3615	0.2421	14 30
	19	1 52 38	+22 2.4	0.3579	0.2312	14 9
	21	1 52 57	+22 19.8	0.3542	0.2201	13 48
	23	1 53 9	+22 37.4	0.3505	0.2087	13 27
	25	1 53 14	+22 55.1	0.3467	0.1970	13 5
	27	1 53 11	+23 12.7	0.3429	0.1852	12 44
	29	1 52 59	+23 30.4	0.3390	0.1732	12 23
Sept.	31	1 52 39	+23 48.2	0.3350	0.1609	12 2
	1	1 52 25	+23 56.9	0.3330	0.1547	11 52
	2	1 52 9	+24 5.7	0.3309	0.1485	11 42
	3	1 51 50	+24 14.5	0.3289	0.1422	11 32
	4	1 51 28	+24 23.4	0.3268	0.1358	11 22
	5	1 51 4	+24 32.3	0.3247	0.1294	11 12
	6	1 50 36	+24 41.2	0.3226	0.1229	11 2
	7	1 50 6	+24 50.0	0.3205	0.1163	10 52
	8	1 49 33	+24 58.9	0.3183	0.1097	10 42
	9	1 48 57	+25 7.6	0.3161	0.1031	10 32
	10	1 48 18	+25 16.3	0.3139	0.0964	10 22
	11	1 47 35	+25 25.1	0.3117	0.0896	10 12
	12	1 46 38	+25 33.8	0.3094	0.0828	10 3
	13	1 45 58	+25 42.5	0.3072	0.0759	9 53
	14	1 45 5	+26 51.1	0.3049	0.0690	9 44
	15	1 44 8	+25 59.5	0.3026	0.0621	9 35
	16	1 43 6	+26 8.0	0.3002	0.0551	9 26
	17	1 42 0	+26 16.3	0.2979	0.0480	9 17
	18	1 40 51	+26 24.6	0.2955	0.0409	9 8
	19	1 39 38	+26 32.8	0.2931	0.0338	8 59
	20	1 38 20	+26 40.9	0.2906	0.0266	8 50
	21	1 36 57	+26 48.8	0.2882	0.0194	8 41
	22	1 35 30	+26 56.6	0.2857	0.0121	8 33
	23	1 33 58	+27 4.3	0.2832	0.0048	8 24
	24	1 32 21	+27 11.8	0.2806	9.9974	8 16
	25	1 30 39	+27 19.1	0.2781	9.9900	8 7
	26	1 28 51	+27 26.2	0.2755	9.9826	7 59
	27	1 26 59	+27 33.1	0.2729	9.9752	7 51

1904	$\alpha$ appar.	$\delta$ appar.	$\lg r$	$\lg \Delta$	Temps d'aberr.
Sept. 28	1 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> 1 <sup>s</sup>	+27°39'8	0.2702	9.9677	7 <sup>m</sup> 43'
29	1 22 58	+27 46.3	0.2675	9.9602	7 35
30	1 20 49	+27 52.4	0.2648	9.9527	7 27
Oct. 1	1 18 33	+27 58.2	0.2621	9.9452	7 19
2	1 16 12	+28 3.5	0.2593	9.9377	7 12
3	1 13 44	+28 8.5	0.2565	9.9302	7 4
4	1 11 11	+28 13.2	0.2536	9.9226	6 57
5	1 8 31	+28 17.4	0.2508	9.9150	6 50
6	1 5 44	+28 21.2	0.2479	9.9076	6 43
7	1 2 51	+28 24.4	0.2450	9.9002	6 36
8	0 59 52	+28 27.0	0.2420	9.8927	6 29
9	0 56 47	+28 29.2	0.2390	9.8853	6 22
10	0 53 35	+28 30.7	0.2359	9.8779	6 16
11	0 50 16	+28 31.6	0.2328	9.8705	6 10
12	0 46 51	+28 31.7	0.2297	9.8632	6 4
13	0 43 20	+28 31.1	0.2265	9.8550	5 58
14	0 39 42	+28 29.6	0.2233	9.8489	5 52
15	0 35 57	+28 27.3	0.2201	9.8418	5 46
16	0 32 7	+28 24.2	0.2168	9.8350	5 41

Poulkovo, le 14 Juin 1904.



## Къ вопросу о годичной смѣнѣ Черноморскаго планктона у Севастополя.

(Очеркъ изъ области біономіи Чернаго моря).

Съ 1 табл. кривыхъ.

С. А. Зернова.

(Должено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 4-го апрѣля 1904 г.).

Предлагаемая ниже статья имѣетъ своей задачей нѣсколько пополнить тотъ пробѣлъ, который ощущается всѣми работающими и желающими работать на Севастопольской Біологической станціи, именно отсутствіе такихъ списковъ, по которымъ можно было бы видѣть время появленія и процвѣтанія отдѣльныхъ представителей морской фауны въ окрестностяхъ Севастополя.

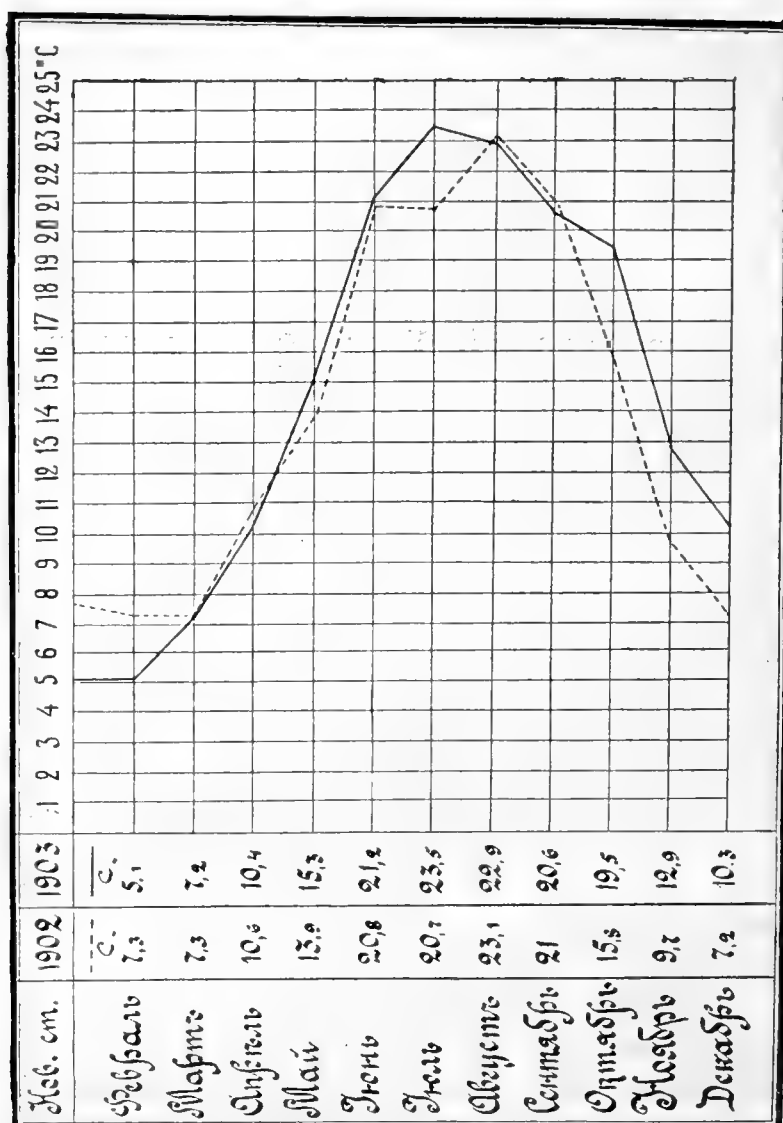
Для начала я печатаю годичную смѣну планктона, объекта наиболѣе мѣняющагося въ теченіе года, подобно рыбамъ, и намъ болѣе знакомаго.

Наблюденія надъ планктономъ обнимаютъ почти два года, съ марта 1902 по мартъ 1904 года. Въ 1902 году наблюденія дѣлались лишь отрывочно, въ 1903 правильные и обязательные ловы производились каждыя двѣ недѣли. Лѣтомъ 1903 года число наблюденій было больше. Гг. натуралисты, работавшіе на станціи, не разъ передавали мнѣ свои тѣ или другіе данныя о составѣ планктона.

Конечно, одинъ годъ правильныхъ наблюденій далеко не достаточный періодъ для изученія годичной смѣны Черноморскаго планктона. Но въ виду того, что имѣется не мало подтверждающихъ выводы свѣдѣній и за другой годъ, въ виду оказавшейся наличности существенной связи состава планктона съ температурой воды, а особенно въ виду почти полного отсутствія данныхъ по интересующему насъ вопросу, мы склонны считать приводимыя ниже свѣдѣнія въ достаточной степени интересными и характерными.

Печальная страница въ жизни Севастопольской Біологической станціи еще болѣе побуждаетъ насъ печатать эти свѣдѣнія какъ бы не были они

Рис. 1.

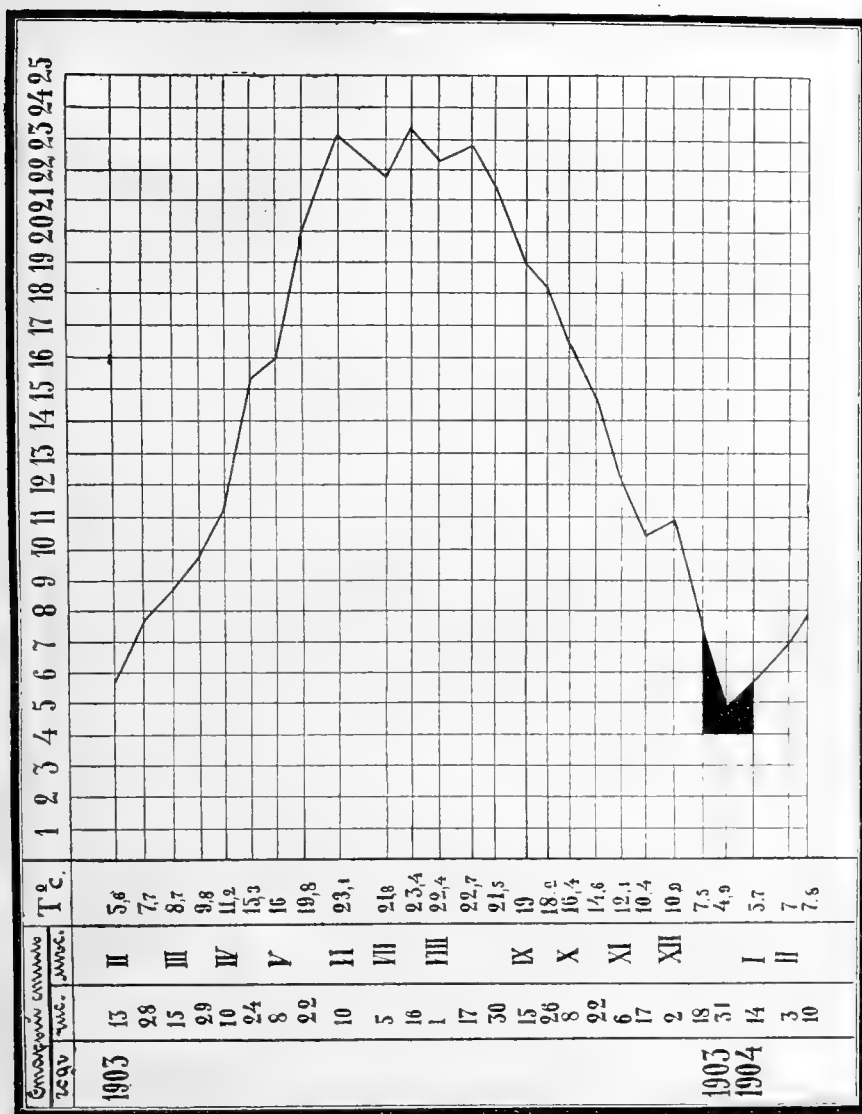


Годичный ход средней мѣсячной температуры воды на поверхности Чернаго моря у Севастополя, по даннымъ Главнаго Гидрографическаго Управленія.

..... 1902 годъ, ————— 1903 годъ.

первоначальны и не полны: десятилѣтнія записи покойной С. М. Переславцевой о времени появленія и исчезновенія животныхъ формъ у Севастополя, какъ теперь выясняется, навѣрно погибли безслѣдно. А. А. Остроумовъ (18) черезъ годъ прекратилъ правильныя наблюденія надъ смѣной планктона и не публиковалъ своихъ матеріаловъ. Въ 1902 г. намъ съ безвременно умершимъ И. Г. Кунницкимъ при поступленіи на

Рис. 2.



Кривая средних суточных температур на поверхности Черного моря у Севастополя въ дни произведенныхъ планктонныхъ лововъ, по даннымъ Главнаго Гидрографическаго управленія.

■ отмѣченъ періодъ ухода всего планктона въ болѣе глубокіе слои воды.

службу станцій снова пришлось столкнуться почти съ полнымъ отсутствіемъ матеріаловъ по данному вопросу.

Планктонные ловы производились обыкновенно днемъ по выходѣ изъ рейда противъ станціи обыкновенной Мюллеровской сѣткой. Сѣтка тяну-

лась всегда не только по поверхности моря, но и на нѣсколько сажень глубже съ привязаннымъ грузомъ; планктонъ былъ всегда достаточно обиленъ, даже въ самое холодное время года. Годичныя колебанія средней мѣсячной температуры воды за 1902 и 1903 гг. на поверхности Чернаго моря у Севастополя по даннымъ Главнаго Гидрографическаго Управленія Морского Министертства представлены нами на рис. 1. Средняя суточная температура во дни лововъ 1903 г. на рис. 2. За любезное разрѣшеніе воспользоваться этими данными считаю своимъ долгомъ искренне благодарить Г. Директора Маяковъ и Лоціи Чернаго и Азовскаго морей Г. К. Ланевскаго-Волка.

Разсматривая эти кривыя температуръ, мы не можемъ не обратить вниманія на то, что по крайней мѣрѣ для 1902 и 1903 гг. весеннее нагрѣваніе и осеннее охлажденіе воды происходятъ сравнительно очень быстро.

Нижеслѣдующая таблица 1, гдѣ представлена разниця между средними мѣсячными, наглядно это показываетъ.

Въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ н. ст. температура пзмѣняется крайне медленно; въ маѣ 1902 г. тоже. Въ маѣ 1903 г. приростъ температуры сравнительно съ апрѣлемъ уже  $4,9^{\circ}$  Ц. Въ іюнѣ приростъ за оба года уже  $6,9$  и  $5,9$ ; затѣмъ опять идетъ періодъ съ ровной температурой — іюль, августъ и сентябрь. Въ октябрѣ 1902 г. температура сразу падаетъ на  $5,2$ ; въ 1903 г. остается прежней. Въ ноябрѣ за оба года быстрое паденіе на  $6,1$  и  $6,6$ ; затѣмъ сравнительно ровная зимняя температура.

Какъ видно изъ таблицы, гдѣ приведены данныя еще за 3 года, такое быстрое охлажденіе и нагрѣваніе воды не всегда имѣетъ мѣсто. Такъ въ 1898 г. и то, и другое происходило очень медленно. Но для изслѣдуемаго періода такое положеніе вѣрно и поэтому представляется крайне затруднительнымъ отличать для планктона зиму, весну, лѣто и осень, какъ это дѣлаетъ Steuer, въ аналогичной работѣ для Триеста (33, 34, 35). Мы можемъ ясно характеризовать для 1903 года лишь планктонъ холодной и планктонъ теплой воды, которые довольно быстро переходятъ одинъ въ другой.

Планктонъ холодной воды отличается прежде всего массой *Chaetoceros* и *Synchaeta* и обиліемъ *Dinoflagellata* и *Tintinnioidea*, особенно въ періоды нагрѣванія и охлажденія воды.

Планктонъ теплой воды отличается обиліемъ личинокъ *Gastropoda* и *Lamellibranchiata*, различныхъ видовъ *Podon* и *Evadne*, *Auricularia*, и личинками краббовъ и креветокъ. Въ теплой водѣ при температурѣ выше  $20^{\circ}$  Ц. нѣтъ *Chaetoceros* и *Synchaeta*.

Всматриваясь въ свою таблицу, приводимую ниже, а также и въ таблицу Steuer'a за 4 года, мы убѣдимся, что невозможно болѣе детально



Т А Б Л И Ц А 1.

Н о в ы й с т и л ь.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1902 г.	1903 г.
Средняя t° Января.	6,0	4,8	7,3	7,8	5,1
» » Февраля сравнит. съ Январемъ .	<на 0,6	>на 0,5	<на 0,9	<на 0,3	≥
» » Марта » » Февралемъ	>на 1,8	>на 1,0	≥	≥	>на 2,1
» » Апрѣля » » Мартомъ .	>на 3,6	>на 2,5	>на 3,6	>на 3,3	>на 3,2
» » Мая » » Апрѣлемъ	>на 4	>на 4,8	>на 6,1	>на 3,3	>на 4,9
» » Юня » » Маемъ . .	>на 5,1	>на 4,2	>на 2,9	>на 6,9	>на 5,9
» » Юля » » Юнемъ . .	>на 2,1	>на 4,4	>на 4,6	>на 0,1	>на 2,3
» » Августа » » Юлемъ . .	<на 0,3	>на 0,7	<на 0,1	>на 2,4	<на 0,6
» » Сентября » » Августомъ	<на 1,5	<на 3,7	<на 3,3	<на 2,1	<на 2,3
» » Октября » » Сентяремъ	<на 4,4	<на 3,1	<на 3,0	<на 5,2	<на 1,1
» » Ноября » » Октябремъ	<на 5,8	<на 3,6	<на 5,7	<на 6,1	<на 6,6
» » Декабря » » Ноябрьемъ .	<на 2,7	<на 3,1	<на 5,1	<на 2,5	<на 2,6
» » Декабря . . . .	7.3	9.4	6.6	7.2	10.3

охарактеризовать времена года для планктона. Steuer, сдѣлавши попытку для одного года, потомъ уже ея не повторялъ. Всякое желаніе сгруппировать подрядъ нѣсколько мѣсяцевъ такъ, чтобы опредѣленные животныя встрѣчались только въ нихъ, оказывается совершенно не выполнимымъ, и можно говорить по крайней мѣрѣ для Севастополя и Триеста, лишь о томъ, что то, или другое животное живетъ и процвѣтаетъ при такихъ то условіяхъ; комбинація же этихъ условій необычайно различна, не совпадаетъ съ условіями для другихъ животныхъ, хотя и очень опредѣлена для каждаго вида.

*Chaetoceros* характеризуетъ зимній планктонъ, но въ юнѣ 1902 г. и въ Триестѣ, и въ Севастополѣ онъ встрѣчался въ очень большомъ колп-

чествѣ и при томъ только въ іюнѣ и въ теченіе холоднаго времени года. Приходится или іюнь отнести къ зимнимъ мѣсяцамъ, или же *Chaetoceros* не считать характерной формой для зимы; и то, и другое, конечно, не правильно. Дѣло въ томъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 г. (см. рис. 1) были необычайные для іюня холода въ Севастополѣ, а вѣроятно и въ Триестѣ. Подходящими условіями воспользовался *Chaetoceros* и достигъ пышнаго развитія. Уже одинъ этотъ примѣръ, кажется, доказываетъ довольно убѣдительно насколько трудно различать времена года въ водѣ; необходимо говорить лишь объ условіяхъ нахожденія тѣхъ или другихъ формъ, стараясь опредѣлять эти условія возможно точнѣе. Въ крайнихъ же предѣлахъ, конечно, зимній и лѣтній планктонъ отличаются совершенно ясно.

Другимъ не менѣе интереснымъ примѣромъ является ловъ 5 іюля 1903 года (см. таб. 2). Онъ невольно обратилъ на себя наше вниманіе необычайнымъ развитіемъ *Dinoflagellata* и *Tintinnoides*, формъ преимущественно болѣе холодной воды. Обращаясь къ температурнымъ даннымъ, мы находимъ, что температура воды, державшаяся раньше около 24° Ц., сразу упала 5 іюля до 21,8°; *Chaetoceros* правда не было, но и предѣльная температура его около 20°; подробнѣе объ этомъ говорится ниже, въ соответственныхъ мѣстахъ общаго обзора отдѣльныхъ представителей планктона. Подтвержденіе такихъ взглядовъ въ общей литературѣ мы находимъ у Johannes Walther'a (30) въ «Bionomie des Meeres»; онъ говоритъ: «основнымъ факторомъ распредѣленія морскихъ животныхъ является температура воды. Свѣтъ, давленіе, соленость и теченія являются подчиненными величинами и абсолютная высота температуры совершенно безразлична сравнительно съ амплитудой ея колебаній. Большинство морскихъ животныхъ требуютъ для своего существованія равномерной немѣняющейся температуры и усиленно размножаются даже при довольно низкой температурѣ. Напротивъ всякая быстрая переменѣ въ температурѣ вредно вліяетъ на животный міръ моря». И въ спеціальной черноморской литературѣ мы имѣемъ аналогичныя указанія А. А. Остроумова (18).

«Насколько существенны измѣненія, пишетъ онъ, вносимыя иногда въ поверхностный планктонъ глубинными пелагическими животными, можетъ показать одинъ простой и довольно обыкновенный случай. Нерѣдко лѣтомъ послѣ продолжительныхъ вѣтровъ, дующихъ отъ берега и сгоняющихъ въ море поверхностный нагрѣтый слой воды, къ берегамъ подступаетъ впаивая холодная вода, а вмѣстѣ съ нею появляются медузы, ребровики и пр., что живетъ въ это время обыкновенно на глубинѣ».

Насколько намъ извѣстно, А. А. Остроумовъ не имѣлъ возможности учесть ни одного изъ физическихъ факторовъ моря. Эта невозможность очевидно и принудила его прекратить правильные планктонные ловы послѣ

одного года наблюдений и не печатать своихъ данныхъ (18). Быстрыя перемены въ составѣ планктона онъ не могъ непосредственно связать съ быстрымъ паденіемъ температуры воды, каковую возможность имѣли мы. Онъ только предположительно, хотя и совершенно вѣрно, но безъ числовыхъ данныхъ, объяснялъ ихъ выступаніемъ холодной воды съ соотвѣтствующей фауной. Конечно «параллельныя наблюденія на глубинахъ необходимы для окончательныхъ выводовъ», но не менѣе интересно пзучить болѣе точно условія переменъ планктона у Севастополя и тѣмъ даже получить отчасти возможность предсказать составъ глубиннаго планктона.

Благодаря обилію тѣхъ или другихъ животныхъ, планктонъ и по наружному виду (безъ микроскопа) совершенно различенъ. Съ 13 февраля 1903 года и вплоть до 22 мая включительно планктонъ необычайно богатъ діатомеями, и осѣвъ, имѣетъ видъ тончайшей ваты (или даже студия), въ которую вкраплены животныя. Къ 10 іюня почти весь планктонъ состоитъ изъ однихъ животныхъ, растительной ваты нѣтъ; на днѣ пробирокъ, точно песокъ, осѣдаютъ личинки *Gastropoda* и *Lamellibranchiata*.

Въ планктонѣ 16 іюля они составляютъ чуть ли не половину всего лова; 15 сентября ихъ уже не такъ много, и 8 октября, особенно 22, они почти совершенно исчезаютъ. Съ 16 іюля въ планктонѣ ясно видно много *Sagittae*; 30 августа они переполняютъ весь ловъ и такъ идетъ 22 октября; съ 6 ноября *Sagittae* уже очень мало.

Въ ловѣ 17 ноября снова какъ весной видно вату (студень) изъ діатомей, количество которыхъ все увеличивается вплоть до 10 февраля 1904 года, когда закончено собираніе матеріала для настоящей замѣтки.

18 декабря 1903 года, когда температура воды понизилась до 7,5° Ц., весь планктонъ и животный, и растительный *опускается на дно*. При ловахъ 31 декабря и 14 января 1904 г. планктона почти совершенно не было на поверхности т. е. планктонъ въ морѣ держится ближе ко дну все время, пока температура воды на поверхности была 4,8° и 5,5°; но уже 3 февраля 1904 г. вода нагрѣлась до 7° планктонъ снова въ большомъ количествѣ былъ собранъ и на поверхности, и ниже. Снова повторяю, что для насъ несомнѣнно, что въ самое холодное время года у Севастополя планктонъ уходитъ ближе ко дну. Въ своемъ отчетѣ за 1891 годъ А. А. Остроумовъ (17) пишетъ: «Къ концу ноября, когда изъ планктона бухты совершенно исчезли встрѣчавшіеся прежде массы *Polyphemidae* и *Noctiluca* и значительно сократилось количество вылавливаемыхъ копеподъ, я впервые отыскалъ. . . . .; 6 декабря, когда *Auftrieb* уже по виѣшнему виду представлялся крайне скуднымъ и содержалъ главнымъ образомъ такую мелочь, какъ діатомовыя, перидиніевыя и *Tintinnoides*, я имѣлъ случай наблюдать. . . . .»

## ТАБЛИЦА 2.

Таблица годичной смѣны Черноморскаго планктона съ 13 февраля 1903 г. по 10 февраля 1904.

	13 февр.	28 »	15 март.	29 »	10 апр.	24 »	8 мая.	22 »	10 июня.	5 июля.	16 »	17 »	30 »	15 сент.	26 »	8 окт.	22 »	6 нояб.	17 »	2 дек.	18 »	31 »	14 янв.	3 февр.	10 »	Старый стиль.
1. <i>Synedra</i> sp. . . . .	+	+							+		+	+			cc					+		+				
2. <i>Rhabdonema adriaticum</i> . . . . .	с	с	+										г	г	+							г			+	
3. <i>Coscinodiscus</i> sp. . . . .	+	с				г	г		г	г	г	г	г	г	г	г			с	с	г	г			г	
4. <i>Rhizosolenia</i> sp. . . . .						г					+				+	с			с	+	+					
5. <i>Chaetoceros</i> sp. . . . .	с	с	с	+	с	с	с	с		с					с	с			с	с	с	с	с	с	с	с
6. <i>Prorocentrum micans</i> Ehb. g. . . . .									с						с					+						
7. <i>Peridinium divergens</i> Ehb. g. . . . .						г		+	с	с									с	г	г	г			+	
8. <i>Goniodoma acuminatum</i> Ehb. g. . . . .						г			г	г				г	г	г			с	с	г	г	с		+	
9. <i>Ceratium furca</i> Ehb. g. . . . .														г	г	г			с	с	с	с			+	
10. » <i>fusus</i> » . . . . .	+	+	+	+	+	+	+	+	с	г				г	г	г			с	с	г	г	с		+	
11. » <i>tripos</i> » . . . . .	+	+	+	+	+	+	+	+	с	г				г	г	г			с	с	г	г	с		+	
12. <i>Dinophysis</i> sp. . . . .																+			+						+	
13. <i>Tintinnopsis companula</i> Ehb. g. . . . .															г	с	г	г	г	с	+	г			г	
14. » <i>Davidovi</i> Dad. . . . .															г	с	г	г	г	с	+	г			г	
15. » <i>beroidea</i> » . . . . .															г	г			г	г		г			г	
16. <i>Cyttarocypris</i> sp. . . . .															+	+										
17. <i>Codonella lagenula</i> Cl. L. . . . .																										
18. » <i>sp.</i> . . . . .								+	с							с										
19. <i>Noctiluca miliaris</i> . . . . .									г	г	+	г	г	г	г	г			г	г	+	г	г		г	
20. <i>Cladonema radiatum</i> Duj. . . . .																										
21. <i>Lizzia</i> (Rathkea) sp. . . . .				с																				с	с	
22. <i>Hydromedusae</i> . . . . .				с																				с	с	
23. <i>Aurelia aurita</i> . . . . .				с																						
24. <i>Rhizostoma Cuvieri</i> Per. . . . .																										
25. <i>Ephyrae</i> . . . . .																										
26. <i>Pleurobranchia pileus</i> Fabr. . . . .																										
27. » <i>ova</i> . . . . .																										

27 авг. у берега.

— обознач., что животное несомн. было, но его нѣтъ въ изслѣд. образ. планкт.

27 XI





ТАБЛИЦА 2.  
Таблица годичной смѣны Черноморскаго планктона съ 13 февраля 1903 г. по 10 февраля 1904.

	13 февр.	15 март.	16 март.	19 март.	24 март.	8 мая.	32 "	10 июня.	5 июля.	16 "	17 "	30 "	26 севт.	8 окт.	22 "	6 нояб.	17 "	2 дек.	18 "	14 янв.	3 февр.	10 "	Старый стиль.
1. <i>Synedra</i> sp. . . . .	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10 "
2. <i>Rhabdonema adriaticum</i> . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
3. <i>Coscinodiscus</i> sp. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
4. <i>Rhizosolenia</i> sp. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
5. <i>Chaetoceros</i> sp. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
6. <i>Prorocentrum micans</i> Ehb. g. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
7. <i>Peridinium divergens</i> Ehb. g. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
8. <i>Goniodoma acuminatum</i> Ehb. g. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
9. <i>Ceratium furca</i> Ehb. g. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
10. " <i>trijos</i> " . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
11. " <i>trijos</i> " . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
12. <i>Dinophysis</i> sp. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
13. <i>Tintinnopsis companula</i> Ehb. g. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
14. " <i>Davidovi</i> Dad. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
15. " <i>berioidea</i> " . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
16. <i>Cyrtocorylis</i> sp. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
17. <i>Codonella lagenula</i> Cl. L. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
18. " <i>sp.</i> . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
19. <i>Noctiluca miliaris</i> . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
20. <i>Cladonema radiatum</i> Duj. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
21. <i>Lizzia (Rathkea)</i> sp. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
22. <i>Hydromedusae</i> . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
23. <i>Aurelia aurita</i> . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
24. <i>Rhizostoma Cuvieri</i> Per. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
25. <i>Ephyrae</i> . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
26. <i>Pleurobranchia pileus</i> Fabr. . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
27. " <i>ova</i> . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "
28. <i>Auricularia</i> . . . . .	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	10 "

4

29. <i>Sagittae</i> . . . . .	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

1) написанъ В. В. Залевскій. 2) найдена имъ же въ июлѣ. 3) опровергнута онъ же.

Мы думаемъ, что эта фраза подтверждаетъ наши наблюденія о бѣдности планктона зимою на поверхности Чернаго моря, но если бы А. А. Остроумовъ ловилъ и въ болѣе глубокихъ слояхъ, онъ навѣрно нашелъ бы и очень много копеподей.

На прилагаемой таблицѣ 2 (стр. 8, 9) нанесены всѣ данныя нашихъ наблюденій, на которыхъ основываются предыдущія разсужденія. На этой таблицѣ нахожденіе отдѣльныхъ формъ обозначено по схемѣ, принятой комиссіей по международному изслѣдованію морей:

сс — очень обыкновенно, массой

с — обыкновенно

+- — ни обыкновенно, ни рѣдко

г — рѣдко

гг — очень рѣдко.

Эти обозначенія въ нашей статьѣ, кромѣ крайнихъ: сс, +-, гг, необходимо принимать крайне условно, — за ними нѣтъ цифровыхъ данныхъ. По этой таблицѣ всякій можетъ судить о томъ, какія формы, когда и въ какомъ приблизительно количествѣ жили въ планктонѣ у Севастополя въ 1903 году; сопоставляя эти данныя съ данными температуры, мы можемъ судить приблизительно и о томъ, какихъ формъ можно ожидать и въ другіе года при тѣхъ же или другихъ условіяхъ температуры. Поэтому въ дальнейшемъ мы не будемъ описывать специально условій появленія и исчезновенія всѣхъ формъ, такъ какъ въ случаѣ нужды это легко сдѣлать изъ сопоставленія кривой температуръ (рис. 1, 2) съ таблицей 2 распределенія формъ, а остановимся лишь на болѣе интересныхъ.

### Болѣе подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ представителяхъ планктона.

*Chaetoceros*. Эта діатомея является вообще, какъ извѣстно, характерной формой для холодной воды. *Chaetoceros* въ колоссальномъ количествѣ встрѣчается въ планктонѣ арктическихъ водъ (31, 32).

Нахожденіе ея въ Черномъ морѣ у Севастополя совершенно совпадаетъ съ такой характеристикой. Въ 1903 году она громадными массами заполняла поверхность Чернаго моря у Севастополя исключительно въ холодное время года. Мы находили ее въ теченіе января, февраля, марта и апрѣля до 22 мая, т. е. когда температура воды была въ среднемъ 5° Ц., 5°, 7,2°, 10,4°; послѣдній разъ была найдена 22 мая, когда вода нагрѣлась почти до 20°; лѣтомъ ея не было, она исчезла и появилась снова 26 сентября при температурѣ воды 18,2° Ц. и жила октябрь, ноябрь и декабрь 1903 года и январь и февраль 1904 г., когда окончилсь наблюденія при



средней мѣсячной температурѣ 19,5°, 12,9°, 10,3° (дек. 1903 г. н. ст.); графически это изображено на рисункѣ 3.

Наблюденія Кори и Штейера въ Триестѣ за 4 года (33, 34, 35) совершенно совпадаютъ съ нашими данными. Не могу не обратить вниманія на одно крайне замѣчательное явленіе, доказывающее чрезвычайную чувствительность этого организма къ холодной водѣ, вѣрнѣе говоря его постоянное нахожденіе въ этой водѣ. Въ 1902 году у меня есть записъ, что *Chaetoceros* въ значительномъ количествѣ наблюдался въ планктонѣ Чернаго моря въ началѣ іюля. Такое нахожденіе мнѣ казалось совершенно непонятнымъ, но, обращаясь къ температурнымъ даннымъ, мы находимъ (см. рис. 1), что съ 21 іюня 1902 г. температура воды до тѣхъ поръ правильно повышавшаяся и дошедшая до 23° вмѣсто того, чтобы какъ всегда повышаться еще болѣе, стала понижаться, спустившись до 19,4° 30 іюня и дошла до прежнихъ 23° лишь 25 іюля; въ Севастополѣ въ силу исключительныхъ условій пришла вода ниже 20° Ц. и принесла съ собою своего постоянного, какъ мы можемъ думать, спутника *Chaetoceros*. Это исключительное пониженіе температуры воды въ концѣ іюня и началѣ іюля 1902 года очевидно было широкимъ и общимъ явленіемъ. Въ данныхъ Штейера мы какъ разъ находимъ, что въ іюнѣ н. с. 1902 г. было необычайное и совершенно исключительное развитіе *Chaetoceros*, чего Штейеръ не наблюдалъ за всѣ 4 года. Такое совпаденіе данныхъ для Триеста и Севастополя крайне замѣчательно, и мы несомнѣнно можемъ сказать съ полнымъ правомъ, что *Chaetoceros* бываетъ у Севастополя всегда при температурѣ воды ниже 20° Ц.

*Dinoflagellata* и *Tintinnoidea*. Въ Черномъ морѣ у Севастополя двѣ эти группы, какъ видно изъ таблицы 2 по своему массовому нахожденію являются особенно характерными для двухъ аналогичныхъ моментовъ въ состояніи моря: для времени весенняго поднятія температуры и для ея осенняго пониженія. Исключительное пониженіе температуры 5 іюня 1903 года (рис. 2), о которомъ мы уже говорили выше, принесло съ собою обиліе *Dinoflagellata* и *Tintinnoidea*. По даннымъ Штейера для Триеста количество этихъ животныхъ лѣтомъ тоже падаетъ, или они даже совершенно исчезаютъ.

*Aurelia aurita* Per. является какъ *Chaetoceros*, *Pleurobranchia* и *Synchaeta* у Севастополя осенью вмѣстѣ съ холодной водой. Весной 1903 г. она исчезла отъ нагрѣванія воды около 10 апрѣля при температурѣ 11,2° Ц.; осенью появилась снова при ея охлажденіи 6 ноября 12,1° Ц. Въ 1902 г. наблюдалась до конца апрѣля, появилась въ серединѣ ноября; ея эфирь ежегодно и правильно появляются въ акваріумѣ біологической станціи, гдѣ постоянно и массами живутъ сцифистомы. Въ 1902 году эфирь

явились въ акваріумѣ 31 октября и держались до января 1903 года; въ этомъ году они появились 21 ноября. Болѣе раннее появленіе въ 1902 году стоитъ вѣроятно въ связи съ болѣе раннимъ охлажденіемъ воды позапрошлой осенью (см. рис. 1). Наблюденія въ Триестѣ за 4 года съ 1899 по 1902 совершенно совпадаютъ между собой и съ нашими данными (см. рис. 4).

*Rhizostoma Cuvieri* Per. Въ противоположность *Aurelia* бываетъ у Севастополя лишь въ началѣ осенняго охлажденія воды или же при первомъ охлажденіи ея лѣтомъ; въ 1902 году наблюдалась въ іюлѣ до начала августа; въ 1903 году съ конца іюля до начала сентября. Болѣе раннее появленіе въ 1902 году стоитъ въ полной связи съ низкой температурой воды въ концѣ іюня и началѣ іюля 1902 года, о чемъ не разъ говорилось выше. Въ 1903 году весь іюль температура не была ниже  $22^{\circ}$ , лишь одинъ день была  $21,9^{\circ}$ ; съ 22 іюля вода съ  $24^{\circ}$  начинаетъ спадать до  $19,2^{\circ}$  Ц. 19 августа. Въ Триестѣ *Rhizostoma* бываетъ и въ холодное время года; въ Севастополѣ за 2 года намъ никогда не приходилось этого наблюдать (см. рис. 5).

*Pleurobranchia pileus Fabricius* въ самомъ Черномъ морѣ встрѣчается круглый годъ, лѣтомъ обыкновенно въ болѣе глубокихъ слояхъ, но у Севастополя регулярно бываетъ только въ холодное время года; осенью 1903 г. въ первый разъ была замѣчена 22 октября, когда вода впервые охлаждалась до  $14,6^{\circ}$  Ц. съ максимумом  $24,8^{\circ}$  Ц., затѣмъ она живетъ всю зиму и весну; весной 1903 года послѣдній разъ ихъ видѣли 24 апрѣля при температурѣ  $15,3^{\circ}$  Ц., вполне соответствующей температурѣ осенняго появленія  $14,6^{\circ}$  Ц. (см. рис. 5).

*Auricularia*. Эту рѣдкую въ Черномъ морѣ личинку, мы наблюдали 27 іюня 1902 года при температурѣ воды  $20^{\circ}$  Ц.; въ 1903 г. В. В. Заленскій и Т. Е. Темофеевъ наблюдали ее въ серединѣ и концѣ іюня при температурѣ отъ  $22^{\circ}$  до  $24^{\circ}$  Ц.

*Synchaeta*. Эта коловратка является частымъ спутникомъ *Chaetoceros*; въ 1903 году жила вмѣстѣ съ нею до конца мая; осенью появилась позже *Chaetoceros*, въ порядочномъ количествѣ 17 ноября; въ 1902 года жила весной точно также до конца мая, но осенью въ ноябрѣ уже была найдена массами около 20 числа; это вполне совпадаетъ съ тѣмъ, что въ 1902 году осеннее охлажденіе воды началось раньше, чѣмъ въ 1903 (см. кривую температуръ). Данные Штейера для Триеста аналогичны: коловратки, вѣроятно тоже *Synchaeta* въ январѣ и въ мартѣ 1902. Повидимому можно сказать, что *Synchaeta* живетъ у насъ съ начала года, пока температура не повысится до  $20^{\circ}$  Ц.; осенью появляется снова, при пониженіи температуры воды до  $10^{\circ}$  Ц. Почему такая разница въ условіяхъ весенняго исчезновенія и осенняго появленія мы еще себѣ не объясняемъ, но она совер-

шенно точно повторялась оба года. Въ 1902 году температура ниже  $11^{\circ}$  спустилась первый разъ перваго ноября и затѣмъ все падала; въ 1903 году тоже самое было лишь 15 ноября (см. рис. 7).

*Heteronereis*. Съ 20 марта 1903 года и въ теченіе недѣли позже, — рыбаки приносили намъ изъ подъ Стрѣлецкой бухты громадное количество *Heteronereis* длиной около полутора вершка, которыхъ они ловили на свѣтъ фонаря, употребляемомъ при лученіи рыбы; будучи помѣщены въ аквариумъ, *Heteronereis* откладывали массу яицъ, которыхъ можно было набирать по нѣсколько кубическихъ сантиметровъ, но сами жили не долго.

*Cladocera*. Въ Черномъ морѣ легко различаются 4 вида *Cladocera*: *Podon polyphemoides* Leuck., встрѣчающійся наиболѣе часто, *Podon Schoedleri* Czern.; *Podon intermedius* Lillj. форма новая для Чернаго моря и *Evadne spinifera* P. E. Müller. Въ общемъ всѣ они являются формами теплой воды (см. рис. 9). Наиболѣе эвритермической является *Podon polyphemoides*; впервые она была замѣчена нами 1 мая при температурѣ воды  $15,6^{\circ}$  Ц. (еще до 23 апрѣля температура воды не подымалась выше  $13,8^{\circ}$  Ц.), при соответствующей же температурѣ осенью 22 октября  $14,6^{\circ}$  Ц. впервые были найдены экземпляры *Pod. polyph.* съ зимними яйцами; форма эта встрѣчалась и позже, но уже въ количествѣ лишь нѣсколькихъ экземпляровъ. Въ промежуткѣ между этими крайними пунктами 1 и 17 августа ( $22,4^{\circ}$  и  $22,7^{\circ}$  Ц.) во время первыхъ признаковъ осенняго охлажденія воды *Pod. Metsch.* не была мною замѣчена. Мы думаемъ, что это не случайно, такъ какъ и въ наблюденіяхъ Штейера въ Триестѣ за 1901 и 1902 г. мы также видимъ какой то лѣтній перерывъ въ появленіи *Podon sp.*; въ 1901 г. іюль н. с., а въ 1902 г. часть іюня и іюля.

Гораздо позднѣе, 10 июня, при температурѣ воды  $23,1^{\circ}$  Ц. является *Evadne spinifera*, а за ней и *Podon Schoedleri* 5 іюля при температурѣ  $21,8^{\circ}$  Ц.; исчезаютъ они также раньше. Первые зимнія яйца *Podon Schoedleri* были найдены 15 сентября при температурѣ воды  $19^{\circ}$  Ц. Maximum появленія *Ev. sp.* и *Pod. Sch.* совпадаетъ какъ разъ съ тѣмъ временемъ, когда *Pod. polyph.* либо исчезаетъ, либо (что вѣрнѣе) отступаетъ на задній планъ. Нахожденіе *Ev. sp.* и *Pod. Sch.* въ теплой водѣ, развитой шипъ у первой и какъ бы раздутая яйцевая камера у второй невольно заставляють вспомнить о спеціальныхъ приспособленіяхъ для плаванія въ менѣе плотной лѣтней водѣ (теорія Оствальда и др.). *Podon intermedius* въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ былъ встрѣченъ 8 октября и 6 ноября при температурѣ  $16,4^{\circ}$  Ц. и  $12,1^{\circ}$  Ц.

Болѣе теплая весна 1902 года вызвала и болѣе раннее появленіе *Cladocera*, тогда они были замѣчены нами уже въ серединѣ марта. Массовое появленіе какихъ то *Podon* въ Триестѣ зимой въ декабрѣ, январѣ и

февралѣ въ 1899, 1901 и 1902 гг. остается для насъ непонятнымъ, мы думаемъ не будетъ ли это какой либо особый видъ; къ сожалѣнію всѣ *Podon* и *Evadne* у Штейера фигурируютъ вмѣстѣ — и его работы не снабжены температурными данными.

Въ заключеніе мы приведемъ для сравненія съ нашими данными нѣкоторые матеріалы, по статьѣ В. Н. Ульянина (24).

#### По В. Н. Ульянину.

*Noctiluca* ранней весной (въ апрѣлѣ и маѣ) встрѣчалась въ Севастопольской бухтѣ гораздо въ большемъ количествѣ чѣмъ въ послѣдующіе мѣсяцы.

*Aurelia aurita*. Во всѣхъ мѣстахъ находилась всего чаще весной и въ началѣ лѣта; въ болѣе поздніе мѣсяцы, ея ни разу не случилось видѣть.

*Rhizostoma Cuvieri* найдена въ сентябрѣ 1868 г. въ Керчен. прол. весной и въ болѣе ранніе лѣтніе мѣсяцы не попадалась ни разу.

*Pleurobranchia pileus*. (*Cydippe*) находилась всегда по одиночкѣ; въ Одесскомъ же рейдѣ, по словамъ Маркузена выплываетъ иногда въ большемъ количествѣ.

*Pilidium* въ іюлѣ.

*Distoma* на *Copepoda* и свободно въ іюнѣ.

*Actinotrocha* 1 разъ въ Новоросс. бухтѣ.

#### Наши данные.

Въ 1902 году *Noctiluca* было очень много особенно въ мартѣ, августѣ и ноябрѣ, но въ 1903 году при болѣе холодной веснѣ ея почти совершенно не было до іюля (см. таблицу); во всякомъ случаѣ всегда бываетъ въ большемъ количествѣ и осенью.

Кромѣ весны, какъ указано въ текстѣ, всегда бываетъ зимою и осенью.

Дѣйствительно бываетъ и у Севастополя лишь въ началѣ осенняго охлажденія воды или при внезапныхъ охлажденіяхъ воды лѣтомъ (см. текстъ).

Въ Севастополѣ бываетъ всегда въ большемъ количествѣ при холодной водѣ (см. текстъ).

Намъ онъ при ловахъ въ открытомъ морѣ не попадался.

Въ тоже время наблюдалась и нами.

Въ Севастополѣ въ 1903 году найдена В. В. Заленскимъ въ іюнѣ.

*Cyphonautes* въ большомъ количествѣ въ іюнѣ.

*Appendiculariae* очень много въ апрѣлѣ и маѣ въ Севастопольской бухтѣ; въ іюнѣ рѣже, въ іюлѣ почти не ловились вовсе.

Сев. Біолог. станція  
8 марта 1904 г.

Какъ видно по нашей таблицѣ живетъ и въ большемъ количествѣ съ конца мая и до ноября; совершенно тоже было и въ 1902 г.

Живетъ, можно сказать, почти круглый годъ; тоже и въ Триестѣ; въ громадномъ количествѣ бываетъ въ Севастополѣ и осенью.

### Списокъ литературы, гдѣ имѣются данныя по Черноморскому планктону.

1. Н. Андрусовъ. Біогеографическія замѣтки, стр. 1—49.—Запис. Новор. О-ва Ест. т. XVII. 1892, на стр. 41 есть замѣтка о пелагической флорѣ Чернаго моря.
2. — Проблемы дальнѣйшаго изученія Чернаго моря. Записки Имп. Ак. Н., т. I. СПб. 1894 (между прочимъ выставляется на видъ необходимость количественнаго изученія Черноморскаго планктона для рѣшенія вопроса о сѣроводородномъ броженіи).
3. Н. Бобрепкій. Къ исторіи развитія аннелидъ, стр. 1—13.—Записки Кіевск. О-ва Естеств. (описаны свободно-плавающія личинки червей въ Черномъ морѣ).
4. Б. Гейнemannъ. Нѣкоторыя данныя о фитопланктонѣ Чернаго моря. «Вѣстникъ Рыбпромъ». 1903 г., стр. 661-ая.—Въ списокъ кромѣ водорослей (12 вид.) вошли *Dinoflagellata* и *Tintinnopidea* — 12; впрочемъ послѣднихъ еще изъ списка Р. К. Минкевича для 1899 г. мы уже знаемъ 31 видъ.
5. Н. А. Гребницкій. Предварительное сообщеніе о сродствѣ фауны Чернаго моря. Запис. Новор. О-ва Ест. т. II, 1873—74. На стр. 221 данъ списокъ планктонныхъ *Phyllopora*, не вошедшій въ послѣдующую литературу по Черному морю.
6. — Карцинологическія замѣтки о фаунѣ Чернаго моря и его бассейна. Тамъ же, стр. 230—249. (Систематика *Soropoda*).
7. Влад. Караваяевъ. Матеріалы къ фаунѣ пелагическихъ ракообразныхъ Чернаго моря, табл. III—V; Записки Кіевского Общ. Ест. т. XIII. 1894.
8. — Матеріалы къ фаунѣ веслоногихъ (*Soropoda*) Чернаго моря, табл. I—III. — Записки Кіевского Общ. Ест. Обѣ работы посвящены систематической разработкѣ *Soropoda* и отчасти *Phyllopora*.
9. Н. Кричагинъ. Отчетъ о фаунистическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1872 г. по порученію Кіевского Общ. Ест. на восточн. берегахъ Чернаго моря, стр. 1—25.
10. — Матеріалы для фауны Восточнаго берега Чернаго моря, стр. 25—84. Записки Кіевск. Общ. Естеств., т. III, 1873. Въ первой статьѣ есть нѣкоторыя данныя по біологіи *Augelia* и вообще планктону; 2-ая посвящена систематикѣ *Soropoda*.
11. — Отчетъ объ экскурсіи на Св. берегъ Чернаго моря, совершенной по порученію Кіевск. Общ. Ест. лѣтомъ 1874. Запис. Кіевск. Общ. Ест., т. V, 1877 г., тр. 1—54, табл. I—V. Систематика *Soropoda*.
12. И. Мечниковъ. Замѣтки о пелагической фаунѣ Чернаго моря, стр. 267—270. Труды 1-го съѣзда Русск. Естеств. 1867—68. Преимущественно данныя по планктоннымъ личинкамъ.
13. Р. Минкевичъ. Краткій отчетъ о поѣздкѣ на Севастопольскую Біологическую станцію, лѣтомъ 1899 г. Труды Петерб. Общ. Ест., т. XXX, в. 1. Списокъ 14 видовъ *Dipo-*

flagellata и 17 видовъ Tintinnoidea изъ планктона Чернаго моря; тамъ же и вся литература по Черноморск. Protozoa.

14. Romuald Minkiewicz. Note sur le saison dimorphisme chez le *Ceratium furca*. Duj. de la mer Noire. Zool. Anzeig. 1900. № 627.

15. De-Nordmann. Essai d'une monographie de *Tergipes Edwardsii*. Ann. d. Sc. Nat. Trois. Ser. Zool. V. Paris. 1846. Описана и изображена личинка *Tergipes*, часто встрѣчающаяся въ планктонѣ Чернаго моря.

16. Остроумовъ. Предварительный отчетъ объ участіи въ Черноморской Экспедиціи 1891. Записки Новор. Общ. Ест., т. XVI, 1892, стр. 135—148. На стр. 139-ой имѣются нѣкоторыя данныя о вертикальномъ распредѣленіи планктона.

17. — Отчетъ о завѣдываніи морской Біологической станціей въ Севастополѣ съ Апр. по Дек. включ. 1891, стр. I—XVI. На стр. XVI, данныя о скудности зимняго планктона.

18. — Отчетъ о дѣятельности Біологической станціи въ Севастополѣ за двухлѣтіе, 1892—1893 г. Засѣданіе Физико-Мат. Отд. И. Ак. Наукъ. 10 Ноября 1893. О прекращеніи правильныхъ планктонныхъ улововъ въ Севастопольской бухтѣ и о вліяніи на планктонъ вѣтра съ берега.

19. A. Ostroumoff. Ein fliegender Copepode. Zool. Anz. XVII—1894, стр. 369; стр. 415.

20. N. Rathke. Beschreibung der *Oceania Blumenbachii*, einer bei Sebastopol gefundenen leuchtenden Meduse. Mém. prés. à l'Acad. Imp. d. sc. d. St. Pétersbourg par divers Savants, т. II. 1835.

21. — Zur Fauna der Krim, id., т. III. 1836. На стр. 141 есть данныя объ *Oceania*, *Aurelia* и *Rhizostoma*.

22. С. М. Переяславцева. Дополненіе къ фаунѣ Чернаго моря. Тр. Харьков. Общ. Исп. Пр., томъ XXV, 1890—1891. Данныя о *Synchaeta* и медузахъ.

23. В. К. Совинскій. Введеніе въ изученіе фауны Понто-Каспійско-Аральскаго морского бассейна, стр. 1—487+1—216. Кіевъ 1902.

24. В. Ульянинъ. О пелагической фаунѣ Чернаго моря. Изв. Общ. Люб. Ест. въ Москвѣ, т. VIII, вып. 1. 1870.

25. — тоже изложеніе. Изв. Общ. Люб. Ест. въ Москвѣ, т. LIV. 1888.

см. текстъ  
стр. 14.

26. — Матеріалы для фауны Чернаго моря, стр. 1—113, тамъ же т. IX, вып. 1. 1872.

27. М. М. Усовъ. Списокъ плавающихъ и сидячихъ оболочниковъ, найденныхъ въ Черномъ морѣ. Труды Пбг. Общ. Ест., т. VIII. 1877. 2 вида *Appendiculariae*.

28. Вл. Чернявскій. Матеріалы для сравнительной Зоографіи Понта. Труды 1-го съѣзда Русск. Естес. 1867—68. Пелагическіе Crustacea.

29. — Мегалоповидныя личинки краббовъ. Тр. Р. Энт. Общ. 1880, т. XI.

### Другія книги, на которыя есть ссылки въ текстѣ.

30. Johannes Walther. Bionomie des Meeres въ Anleitung in die Geologie als historische Wissenschaft. Jena, 1893—94.

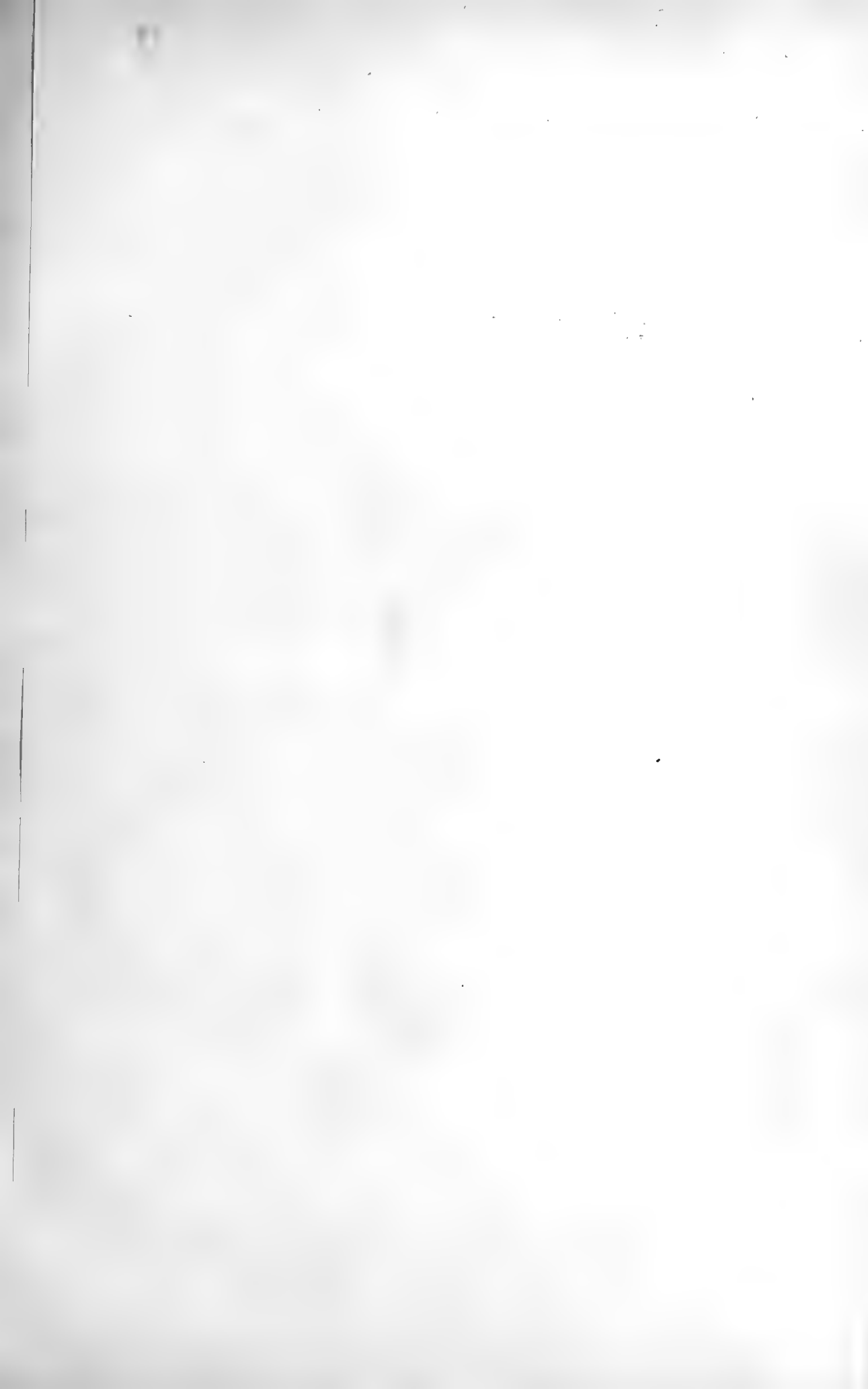
31. E. Haeckel. Plankton-Studien. Jena. 1890.

32. А. А. Лебединцевъ. Современныя международныя задачи гидро-химико-біологическаго изслѣдованія водоемовъ... Вѣстн. рыбопр. 1903. № 11.

33. C. J. Cori und A. Steuer. Beobachtungen über das Plankton des Triester Golfes in den Jahren 1899 und 1900. Zool. Anz. XXIV. 1901.

34. A. Steuer. idem. im Jahre 1901. Zool. Anz. XXV. 1902. № 671.

35. id. id. im Jahre 1902. Zool. Anz. XXVII. 1903. № 5.

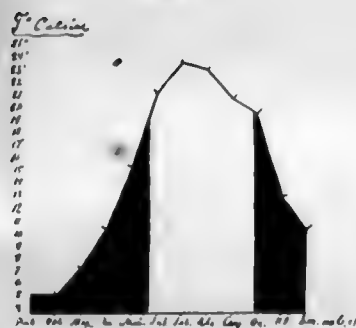






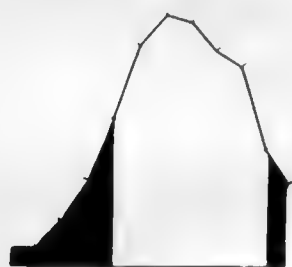
Кривая средних мѣсячныхъ температуръ воды на поверхности Чернаго моря у Севастополя въ 1903 г., съ отмѣткой сплошнымъ чернымъ полемъ времени процвѣтанія отдѣльных формъ планктона.

Рис. 3.



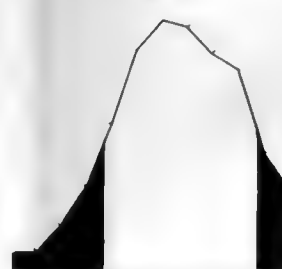
Chaetoceros.

Рис. 4.



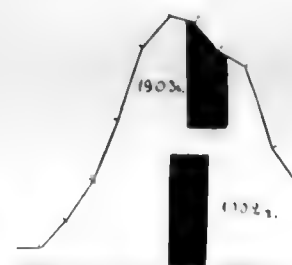
Aurelia.

Рис. 5.



Pleurobranchia.

Рис. 6.



Rhizostoma.

Рис. 7.



Synchaeta.

Рис. 8.



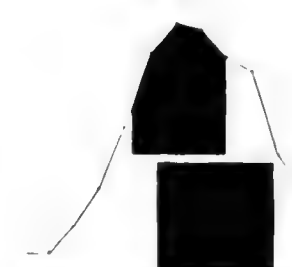
Sagittae maccanæ.

Рис. 9.



Cladocera.

Рис. 10.



Личинки  
Gastropoda  
(1903г. — 1902г.)

Личинки  
Lamellibranchiata  
(1903г. — 1902г.)



## Тератолого-конхіологическія замѣтки.

А. Борисяка.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 7 апрѣля 1904 г.).

... Quoique les circonstances fassent quelquefois varier les produits de la nature et celles des lois qui doivent être employées, c'est encore néanmoins par des lois de la nature que ces variations sont dirigées.

J. B. Lamarck, «Phil. zool.», t. 2, p. 465.

Въ моемъ распоряженіи находится нѣсколько уродливыхъ раковинъ пелециподъ (пластинчатожаберныхъ моллюсковъ), описаніе которыхъ, быть можетъ, будетъ не безынтереснымъ, такъ какъ, насколько мнѣ извѣстно, въ чрезвычайно скудной литературѣ о тератологическихкихъ случаяхъ въ области конхіологіи, посвященной при томъ преимущественно прѣсноводнымъ и наземнымъ гастроподамъ (Pulmonata), нѣтъ описанія аналогичныхъ явленій.

Приходится слышать мнѣніе, приписывающее тератологическимъ явленіямъ глубокій интересъ въ виду якобы того, что такія случайныя ненормальныя формы представляютъ аналогію внезапному появленію нормальныхъ новыхъ видовъ. Какъ бы мы ни были далеки отъ того, чтобы раздѣлять подобную мысль, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что въ ея основаніи лежитъ справедливое зерно: еще гораздо рельефнѣе, чѣмъ тѣ разновидности, которыя вызываются измѣненіями мѣстныхъ условій (тонко и толстостворчатая раковины у данной формы въ разныхъ частяхъ одного и того же бассейна и проч.), — уродливыя формы, какъ обусловленныя болѣе рѣзкимъ измѣненіемъ условій существованія, дѣлаютъ очевиднымъ тотъ фактъ, что такъ назыв. «видъ» не представляетъ собою чего то незыблемаго, самодовлѣющаго, а лишь форму равновѣсія извѣстнаго соче-

танія внутреннихъ и вѣшнихъ условій: имѣется случайное рѣзкое измѣненіе условій—во вѣшной ли средѣ или во внутренней организаціи—и «видъ» реагируетъ на эти измѣненія, давая уродливую форму<sup>1)</sup>; восстанавлиются нарушенныя условія, и восстанавливается нормальная форма вида. Однако здѣсь, очевидно, еще не можетъ быть рѣчи объ аналогіи съ новымъ видомъ, который будетъ отвѣчать новой постоянной комбинаціи вѣшнихъ и внутреннихъ условій и явится въ результатѣ отбора наиболѣе «совершенной» формы изъ цѣлой группы формъ.

Не имѣя возможности входить здѣсь въ сколько-нибудь подробную критику ученія гетерогенезиса<sup>2)</sup> и др., я тѣмъ не менѣе считалъ необходимымъ въ выше приведенныхъ немногихъ словахъ изложить свою точку зрѣнія на значеніе описываемаго матеріала.

## I.

Мой товарищъ, С. А. Зерновъ, завѣдующій севастопольской біологической станціей, передалъ мнѣ небольшую коллекцію маленькихъ (до 2-хъ мм. величиною) раковиннокъ, собранныхъ имъ при слѣдующихъ необыкновенныхъ условіяхъ.

Въ фильтрахъ упомянутой станціи, чрезъ которые доставляется вода въ акваріумы, одно время была неисправность, благодаря которой проходившая чрезъ нихъ вода оказывалась въ недостаточной степени освобожденной отъ своего населенія. Въ результатѣ получалось засореніе водопроводныхъ трубъ и въ частности тѣхъ крановъ, изъ которыхъ непосредственно поступаетъ вода въ акваріумы; при продуваніи этихъ крановъ изъ нихъ высыпалось обыкновенно нѣсколько засорявшихъ ихъ какъ бы песчинокъ, которыя и представляли собою упомянутыя выше раковинки.

При ближайшемъ разсмотрѣніи онѣ оказались частью нормальными, частью весьма своеобразно (но всегда одинаковымъ образомъ) измѣненными раковинками молодыхъ митилусовъ. Интересно, что ни въ одномъ случаѣ животное не сохранилось: очевидно, раковина попадала въ кранъ, послѣ того какъ моллюскъ, который былъ прикрѣпленъ присосомъ гдѣ нибудь выше крана въ водопроводной трубѣ, погибъ и окончательно разложился. Нѣкоторыя створки однако еще были соединены попарно связкой.

1) Anomalies — въ первомъ случаѣ — и Monstruosités — во второмъ, по терминологіи Фишера. См. P. Fischer, Quelques mots sur la Teratologie conchyliologique, — J. de Conch., 1859, p. 235.

2) С. Коржинскій, Гетерогенезизъ и эволюція, Зап. Н. Ак. II., (8), т. IX, № 2.

Нормальныя раковинки изъ этой коллекціи ни чѣмъ не отличаются отъ соотвѣствующихъ стадій развитія раковины митилуса, которыя мнѣ приходилось собирать въ открытомъ морѣ. Видъ ихъ, конечно, не можетъ быть еще опредѣленъ<sup>1)</sup>, и это тѣмъ болѣе относится къ уродливымъ формамъ.

Что касается послѣднихъ, то измѣненія въ ихъ формѣ сводятся главнымъ образомъ къ такъ назыв. пережимамъ: можно сказать, что эти уродливыя раковинки представляютъ сплошной рядъ рѣзкихъ пережимовъ. Кромѣ пережимовъ, онѣ обнаруживаютъ однако и нѣкоторыя другія интересныя особенности.

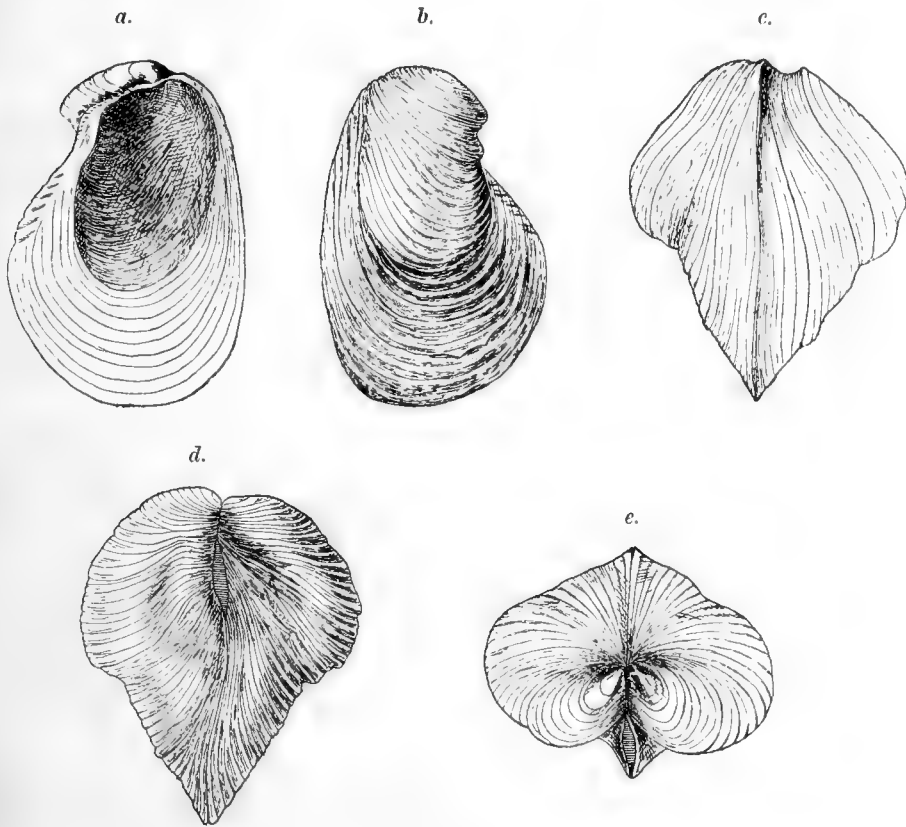


Рис. 1.

Самый крупный экземпляръ митилуса изъ водопроводной трубы: *a* — лѣвая створка съ внутренней стороны, *b* — съ наружной; *c* — цѣльная раковина спереди, *d* — сзади, *e* — сверху (связка заштрихована горизонтально). —  $\times 15$ . — Рисовано помощью camera lucida при увеличеніи въ 30 разъ.

Какъ было сказано, величина самыхъ крупныхъ экземпляровъ едва достигаетъ 2-хъ мм., большинство же меньше — около 1 — 1½ мм. На

1) Въ Черномъ морѣ, какъ извѣстно (см. А. Ostroumoff, Catalogue des Mollusques de la Mer Noire, Zool. Anz., 1893, № 422), обитаетъ три вида: *Mytilus edulis* Lin., *crispus* Cantr., *minimus* Poli.

вершинкѣ такой раковины наблюдается маленькій гладкій *prodissoconch* (рис. 1, *a* и *e*, см. также рис. 4), а затѣмъ идетъ собственно раковина, состоящая изъ весьма грубыхъ, неправильныхъ, concentрическихъ слоевъ наростанія, которые располагаются серіями: серія слоевъ, располагающихся болѣе полого (по отношенію къ идеальной или нормальной поверхности раковины), прерывается серіей болѣе круто внутрь раковины спускающихся слоевъ, образующихъ «пережимъ»; далѣе снова слѣдуетъ болѣе пологая и затѣмъ снова болѣе крутая серія и т. д.; круто расположенныя серіи обыкновенно болѣе короткія, чѣмъ пологія, но иногда и онѣ достигаютъ значительной величины. На самомъ большомъ экземплярѣ можно насчитать до семи пологихъ серій, прерываемыхъ пережимами (рис. 1, *d*).

Пережимы обусловливаютъ необыкновенную выпуклость раковины, такъ что ея толщина (разстояніе между серединами створокъ) почти равняется высотѣ (отъ макушекъ до задняго нижняго угла). Но кромѣ пережимовъ, своеобразный видъ ей придаетъ и другая особенность въ расположеніи слоевъ наростанія; именно, слои каждой отдѣльной серіи имѣютъ неодинаковое развитіе по окружности раковины.

Какъ извѣстно, въ нормальномъ случаѣ всякій слой наростанія раковины представляетъ узкую полоску, ограниченную двумя не concentрическими дугами; эти дуги пересѣкаются между собою впереди макушекъ раковины, гдѣ начинается слой, затѣмъ онѣ на нѣкоторое разстояніе (=высотѣ слоя) расходятся между собою и огибаютъ раковину по переднему, нижнему и заднему ея краю; позади макушекъ, у связки, полоса заканчивается, и ограничивающія ее дуги снова сходятся, а иногда и пересѣкаются между собою. Отъ измѣненія разстоянія между дугами вдоль окружности раковины зависитъ общая форма послѣдней: она можетъ быть правильной округлой при равномерномъ увеличеніи и, затѣмъ, уменьшеніи разстоянія между дугами, ограничивающими слои роста; затѣмъ она можетъ быть косой, т. е. вытянутой впередъ, внизъ или назадъ, когда наибольшее разстояніе между дугами принадлежитъ переднему, нижнему или заднему концу раковины. — Въ данномъ случаѣ слои наростанія часто не доходятъ по



Рис. 2.

Одинъ изъ мелкихъ экземпляровъ, правая створка, видъ съ трехъ сторонъ. —  $\times 25$ . —  
Рисовано при увеличеніи въ 50 разъ.

окружности раковины до указанныхъ выше нормальныхъ конечныхъ ихъ пунктовъ, вслѣдствіе чего получается такое строеніе, что слои одной серіи какъ бы выходятъ изъ подъ слоевъ предыдущей, а не окружаютъ ихъ равномерно; кромѣ того дуги, ограничивающія слои, имѣютъ неправильную форму, и иногда слои утоньшаются и образуютъ изгибъ, свидѣтельствующій какъ бы о сокращеніи края мантии животнаго въ данномъ мѣстѣ (рис. 2, *a* и *c*). Неравномѣрный ростъ слоевъ отдѣльныхъ серій по окружности раковины имѣетъ слѣдствіемъ то, что отдѣльныя части раковины, раздѣленныя между собою пережимами, являются какъ бы повернутыми одна относительно другой: у экземпляра, изображеннаго на рис. 1, первые слои каждой послѣдующей серіи не доходятъ обыкновенно въ началѣ до задняго края раковины (*b* и *d*), и потому общая форма раковины получаетъ такой видъ, какъ будто ея макушка повернута относительно остальной раковины по направлению къ замочному краю (рис. 1, *a*, *b* и *e*).

Вслѣдствіе неправильнаго роста слоевъ, разрѣзъ раковины не лежитъ въ одной плоскости, а является волнистымъ (рис. 1, *d*), но тѣмъ не менѣе эта волнистость на обѣихъ створкахъ имѣетъ одинаковый характеръ, такъ что онѣ совершенно плотно прилегаютъ другъ къ другу, оставляя небольшіе вырѣзы на мѣстѣ, гдѣ помѣщалась (наружная) связка (рис. 1, *d* и *e*), и для выхода биссуса (*c*).

Измѣненія касаются также замка<sup>1)</sup> раковины, какъ первичныхъ зубчиковъ, или *provinculum*'а, который оказывается разорваннымъ на нѣсколько частей (рис. 3), такъ и зачаточныхъ зубныхъ пластинокъ, которыя также уже наблюдаются: эти подслѣднія иногда правильно расположены (рис. 1, *a*), иногда же онѣ укорочены — такъ что вмѣсто нихъ имѣется рядъ бугорковъ (рис. 4, *b*), или же положеніе ихъ совершенно своеобразно, такъ какъ онѣ оказываются повернутыми на 90° противъ нормальнаго (рис. 2 и 3).



Рис. 3.  
Замокъ створки, изображенной на рис. 2, увеличенный въ 35 разъ.

Наконецъ необходимо еще сказать, что всѣ раковины нашей коллекціи, какъ нормальныя, такъ и ненормальныя прозрачны. Врядъ ли эту прозрачность можно отнести на счетъ разрушенія раковины, уничтоженія ея наружнаго эпидермическаго слоя и проч., такъ какъ у нѣкоторыхъ экземпляровъ, какъ было сказано, была сохранена еще связка; вѣриѣе, мнѣ кажется, будетъ предположить, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ случаемъ альбинизма, вызваннымъ отсутствіемъ свѣта въ той средѣ, гдѣ эти мол-

1) Уродливыя измѣненія замка наблюдаются и у нормальныхъ раковинъ пелециподъ, см. M. C. Recluz—Des anomalies chez les mollusques, J. de Conch., 1859, p. 223.

люски обитали. Гистологически изслѣдовать такіе крохотные объекты я не рѣшился, въ виду того, что и на болѣе крупныхъ экземплярахъ такіа изслѣдованія удаются съ трудомъ.

Какова же причина, вызвавшая столь рѣзкое изуродованіе раковины? — Какъ извѣстно, отдѣльные пережимы на раковинахъ нѣкоторыхъ пелециподъ не представляютъ большой рѣдкости, и если они не являются результатомъ механическихъ условій — напр., защемленія раковины между



Рис. 4.

Замокъ лѣвой (а) и правой (b) створкъ одного изъ митилусовъ изъ водопроводной трубы,  $\times 35$  разъ. — Рисовано при увеличеніи 70 разъ.

каменьями, — то обыкновенно приписываются временнымъ ослабленіямъ аддуктора вслѣдствіе болѣзненного состоянія животнаго. «Dans ce cas, говорить по этому поводу Cailliaud<sup>1)</sup>, le besoin qu'éprouve le Mollusque de se clôturer l'obligerait à joindre les bords de la coquille par l'ogmentation de son test qu'il secrète et prolonge également sur chaque valve en formant un coude brusque et rapide jusqu'au points de contact». Въ данномъ случаѣ такое объясненіе появленія цѣлаго ряда пережимовъ на раковинѣ, однако, врядъ ли приложимо, такъ какъ въ нашей коллекціи наряду съ уродливыми формами находятся и совершенно нормальныя, а вѣроятно было бы предположить, что разъ въ водопроводѣ существовали такіа условія, которыя вызывали сильное болѣзненное состояніе однѣхъ формъ, то эти же условія должны были дѣйствовать и на остальные. Такимъ образомъ существованіе измѣненій въ состояніи самого животнаго представляется сомнительнымъ, и приходится обратиться къ условіямъ внѣшней среды.

Послѣднія, дѣйствительно, представляютъ значительное отклоненіе отъ нормальныхъ, и это отклоненіе, кромѣ отсутствія свѣта, выражается въ томъ, что вода въ водопроводныхъ трубахъ періодически приводится въ быстрое движеніе и при томъ всегда лишь по одному опредѣленному направленію. Невольно напрашивается такая мысль: если внутри трубы по ея стѣнкамъ въ различныхъ положеніяхъ укрѣпились биссусами молодые митилусы, то тѣ изъ нихъ, которые сидятъ противъ теченія макушками, т. е. замкнутой частью раковины, не испытываютъ на себѣ его вліянія; тогда какъ распо-

1) J. de Conch., 1859, p. 227.



ложенные въ обратномъ направленіи, выставяющіе противъ теченія свою заднюю открытую часть, претерпѣваютъ весьма рѣзкое воздѣйствіе струи воды, пожалуй, аналогичное ослабленію аддуктора отъ болѣзненнаго состоянія животнаго; и не только при этихъ условіяхъ, т. е. при сильномъ втеканіи воды внутрь раковины, должна относительно уменьшаться сила аддукторовъ, но и края мантии могли загоняться струею воды внутрь — и все это могло вызывать и пережимы и неправильную, грубую форму самихъ слоевъ наростанія; а такъ какъ вся раковина могла слегка поворачиваться на бисусѣ подѣ влияніемъ той же струи воды, то положеніе мантии не всегда одинаковымъ образомъ измѣнялось — и отсюда, быть можетъ, происходило упомянутое выше закручиваніе створокъ.

Естественнѣе всего, конечно, было обратиться за подтвержденіемъ такого предположенія къ самимъ трубамъ, вскрыть ихъ и осмотрѣть расположеніе на ихъ стѣнкахъ митилусовъ. Это и было сдѣлано, но къ сожалѣнію не дало никакихъ результатовъ: было вскрыто нѣсколько сажений водопроводныхъ трубъ, но потому ли, что это было сдѣлано не сразу послѣ выемки трубъ (трубы смѣнялись въ мое отсутствіе), или потому что митилусы обитали въ болѣе верхнихъ частяхъ водопровода (вскрыты были лишь ближайшія части къ упомянутымъ кранамъ), — но только на стѣнкахъ ихъ вовсе митилусовъ не оказалось.

Тѣмъ не менѣе данное выше объясненіе представляется мнѣ и наиболѣе естественнымъ и наиболѣе простымъ, и при томъ освѣщающимъ большее количество фактовъ — именно, и пережимы, и закручиваніе створокъ, — чѣмъ предположеніе ослабленія аддукторовъ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія животнаго; на немъ, во всякомъ случаѣ, приходится остановиться, пока не будетъ найдено лучшее.

Быть можетъ здѣсь уместно будетъ упомянуть, что случаи воздѣйствія текучей воды на раковину уже были указаны въ литературѣ, хотя описанныя измѣненія выражались и совершенно инымъ образомъ; именно, у *Unionid*'ъ, которыя зарываются въ плъ, пдѣ противъ теченія рѣки, наблюдается загнѣваніе внизъ задняго, т. е. выставяющагося надъ поверхностью дна конца раковины, какъ будто бы этотъ конецъ отклоняется силою теченія; безъ сомнѣнія, механизмъ этого явленія также сводится на давленіе, которое производитъ текущая вода на задній край мантии животнаго <sup>1)</sup>.

Тѣмъ же С. А. Зерновымъ мнѣ передано большое количество взрослых *Mytilus edulis* Lin., собранныхъ имъ вдоль праваго берега Южпой бухты въ Севастополѣ, и обнаруживающихъ на первый взглядъ тѣже измѣненія въ формѣ раковины, какъ упомянутыя крохотныя формы пзъ

1) См. статьи г. Рябинина въ Тр. Харьк. О. Исп. Ир.

водопровода: именно, раковины ихъ несутъ иногда по нѣскольку рѣзко выраженныхъ пережимовъ, и являются поэтому необыкновенно сильно вздутыми; однако онѣ никогда не обнаруживаютъ упомянутаго закручиванія створокъ. Врядъ ли можно сомнѣваться, что въ данномъ случаѣ мы дѣйствительно имѣемъ дѣло съ результатомъ періодическихъ заболѣвацій животныхъ вслѣдствіе, напр., выпусканія различныхъ ядовитыхъ жидкихъ продуктовъ изъ расположенныхъ на берегу морскихъ мастерскихъ. Отсутствіе скручиванія створокъ въ этомъ случаѣ дастъ какъ бы косвенное подтвержденіе высказанному выше предположенію о причинѣ уродливости водопроводныхъ формъ.

## II.

Проф. А. А. Остроумовъ былъ такъ любезенъ, что сохранилъ для меня интересный экземпляръ раковины *Mytilus edulis* Lin., который попалъ ему при драгировкахъ нынѣшнимъ лѣтомъ (1903) въ севастопольской бухтѣ. Этотъ экземпляръ отличается необыкновенной вздутостью раковины, широко разставленными макушками и нѣсколько несимметричными створками (рис. 5).

Въ описанномъ выше случаѣ, согласно принятому объясненію, специфическія внѣшнія условія вызвали измѣненія въ формѣ раковины. Въ данномъ случаѣ внѣшнія условія оставались нормальными, но была деформирована сама раковина и при дальнѣйшемъ своемъ ростѣ должна была реагировать на эту деформацию.

Деформация состояла въ уничтоженіи связки<sup>1)</sup>, которая сохранилась лишь на заднемъ своемъ концѣ; по всѣмъ вѣроятіямъ связка была уничтожена первоначально вполнѣ, и задняя ея часть<sup>2)</sup> была восстановлена животнымъ позднѣе, — по крайней мѣрѣ въ пользу такого предположенія говоритъ то, что створки нѣсколько сдвинуты другъ относительно друга (правая немного повернута относительно лѣвой по направленію, обратному движенію часовой стрѣлки), что не могло бы, кажется, случиться, еслибы была цѣла хотя часть связки.

Съ уничтоженіемъ передней части связки, раковина перестала быть плотно сомкнутой у макушекъ, и слои нарастанія могли начинаться (см. выше) уже не впереди макушекъ, а далеко назади ихъ<sup>3)</sup>, что дѣйствительно

1) Быть можетъ рукой человѣка, такъ какъ въ Севастополѣ митилусы употребляются въ пищу, причемъ, чтобы вскрыть раковину, предварительно разрѣзають ножомъ связку.

2) Именно въ этой своей части связка, какъ извѣстно, растетъ, т. е. находится въ связи съ выделяющею ее частью эпанчеваго спинного валика — такъ назыв. «связочной железой».

3) Ср. F. Bernard, Note sur le developpement et la morphologie de la coquille chez les Lamellibranches, Bull. Soc. Geol. France, t. XXIV.

и наблюдается на нашемъ экземплярѣ (рис. 5); причемъ позади макушекъ та часть епанчи, которая обычно отлагаетъ «губчатую» массу связочной нимфы, стала отлагать при измѣнившихся условіяхъ нормальную раковину, — по крайней мѣрѣ на внутренней сторонѣ створки отчетливо видно выклиниваніе по направленію къ макушкамъ желтой полоски связочной нимфы, смѣняющейся ближе къ паружному краю перламутровымъ слоемъ.

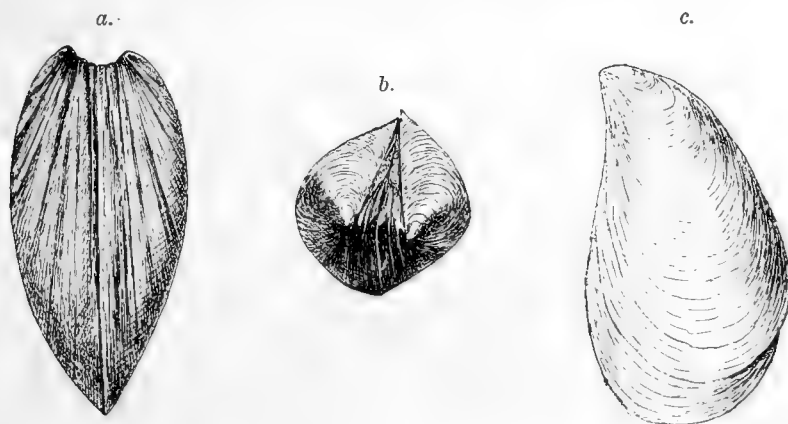


Рис. 5.

Уродливая раковина *M. edulis* Lin., уменьш. вдвое: *a* — видъ раковины спереди, *b* — сверху, *c* — со стороны лѣвой створки.

Вдоль средней части связки, однако, губчатая нимфа уже сохранилась, она имѣетъ только неправильную, волнистую форму, тогда какъ подъ самой задней частью связки ея нѣтъ; здѣсь наблюдается небольшой зубовидный выступъ въ правой створкѣ (не имѣющій никакого отношенія къ настоящимъ зубамъ пелециподъ), входящій въ соответствующее углубленіе лѣвой; возможно, что это новообразованіе было обусловлено перемѣщеніемъ связочной железы влѣво при описанной выше деформациі раковины.

Описанное наростаніе раковины подъ макушками обусловило необыкновенное вздутіе створокъ и широко разставленные макушки (рис. 5, *a* и *b*), тогда какъ упомянутый выше поворотъ створокъ другъ относительно друга обусловилъ ихъ несимметричность: задняя часть лѣвой створки оказалась наружу, такъ какъ задній край ея передвинулся назадъ относительно задняго же края правой (рис. 5, *b*), и новые слои, т. е. отлагавшіеся послѣ деформациі, въ этомъ мѣстѣ должны были не достигать самого края створки; на рис. 5, *c* хорошо видно, какъ они выходятъ изъ подъ болѣе широкихъ слоевъ, отложившихся до деформациі. Въ то же время соответствующіе слои передняго края правой створки должны были загигаться внутрь, и такимъ образомъ передняя часть у правой створки оказалась

болѣе выпуклой, чѣмъ у лѣвой, а задняя часть у послѣдней болѣе выпуклой, чѣмъ у правой, какъ это видно на рис. 5, 6.

На внутренней сторонѣ раковины въ расположеніи мышечныхъ отпечатковъ и проч. никакихъ измѣненій не наблюдается.

15 декабря 1903 г., г. Севастополь.



## Sur la grande période de l'activité solaire.

Par A. HANSKY.

Avec 2 planches.

(Présenté le 21 avril 1904.)

L'existence d'une périodicité dans les grandeurs des maxima des taches solaires a été remarquée par plusieurs astronomes.

Secchi («Le Soleil». T. I, p. 184) donne pour cette période  $55\frac{1}{2}$  ans.

Young l'a trouvée égale à 60 ans.

D'après les observations plus récentes on peut démontrer qu'elle est plus longue — 72 ans environ.

En effet, si l'on examine les nombres relatifs des taches solaires donnés par Wolfer dans son article: «Über den Inhalt der № 91—93 der „Astron. Mitteilungen“» (Astr. Nachr. № 3872-73) et surtout les courbes qui accompagnent cet article, on remarque que les grandeurs des maxima sont très différentes et que leurs variation est périodique.

Pour préciser plus exactement cette période prenons les différences entre les nombres relatifs annuels (pour les maxima ainsi que pour les minima) et les moyennes de ces nombres pour l'époque de 1749 à 1893.

Nous obtiendrons ainsi la table suivante:

M a x i m a.			M i n i m a.		
Dates.	Nombres relatifs.	Diff.	Dates.	Nombres relatifs.	Diff.
1750	83.1	—13.3	1755	9.3	+1.9
1761	80.2	—16.2	1766	14.2	+6.8
1769	103.4	+ 7.0	1775	8.8	+1.4
1778	151.3	+59.4	1784	10.3	+2.9
1788	133.3	+36.9	1798	4.6	—2.8
1804	46.8	—49.6	1810	0.0	—7.4
1816	46.1	—50.3	1823	2.6	—4.8
1830	67.2	—29.2	1833	9.4	+2.0
1837	137.0	+40.6	1843	13.2	+5.8
1848	125.0	+28.6	1856	5.2	—2.2
1860	94.8	— 1.6	1867	8.8	+1.4
1870	131.8	+35.4	1878	3.9	—3.5
1883	65.4	—31.0	1889	6.3	—1.1
1893	83.7	—12.7			
Moyenne	96.4		Moyenne	7.4	

Construisons maintenant d'après ces valeurs des courbes (Fig. 1). Nous voyons d'après ces courbes que la périodicité est assez régulière.

En effet, les maxima maximorum de l'activité solaire ont été en 1778 et 1847; donc la valeur de la période est de 69 ans.

Les minima maximorum ont été en 1815 et 1888; période — 73 ans.

Les maxima minimorum ont été en 1769 et 1844; période — 75 ans.

Les minima minimorum ont été en 1813 et 1883; période — 70 ans.

La moyenne de ces quatre valeurs est de 72 ans.

Ici, comme dans la périodicité ordinaire des taches solaires, les intervalles entre les maxima et les minima suivants sont plus longs que ceux entre les minima et les maxima.

Pour les premiers la moyenne est de 40.2 ans et pour les seconds de 31.5 ans.

En examinant de plus près ces courbes nous remarquons sur l'une ainsi que sur l'autre qu'il y a depuis 1860 une interruption dans la régularité de leurs marches. Après cette époque les courbes s'élèvent d'une valeur assez considérable.

Il me semble que la quantité des taches solaires observées depuis 1860 est devenue plus grande à cause de l'application de la photographie à ce genre d'observations — ce procédé nous donnant la possibilité d'enregistrer des taches, qui échappaient avant à cause de leurs petitesse aux observations visuelles.

En effet si nous transportons les trois derniers points de ces courbes jusqu'au niveau des minima précédents nous obtiendrons pour les courbes une marche plus régulière (Fig. 2) sans que la durée de la période varie.

Encore un fait important, qui confirme les résultats précédents est à mentionner: les deux courbes, celle des maxima et des minima sont presque parallèles.

Dans les données de Wolfer sur les longueurs des intervalles entre les maxima et les minima des taches solaires existe aussi une périodicité, mais il est assez difficile de la préciser.

En prenant, comme plus haut, les différences entre les longueurs de ces intervalles et leurs moyennes, nous obtenons la table suivante:

M a x i m a.				M i n i m a.				Moyennes des max. et des min.			
Epoques.	Interv.	Diff.	Epoques moyennes.	Epoques.	Interv.	Diff.	Epoques moyennes.	Epoques.	Diff. moyennes.	Diff. égalisées.	
1750.3				1745.0				1753.0	+0.40		
1761.5	11.2	-0.1	1755.9	1755.2	10.2	+0.9	1750.1	1763.2	+1.35	+1.34	
1769.7	8.2	+2.9	1765.6	1766.5	11.3	-0.2	1760.8	1772.5	+2.25	+1.87	
1778.4	8.7	+2.4	1774.0	1775.5	9.0	+2.1	1771.0	1781.7	+1.65	+0.32	
1788.1	9.7	+1.4	1783.2	1784.7	9.2	+1.9	1780.1	1794.1	-4.25	-1.87	
1805.2	17.1	-6.0	1796.7	1798.3	13.6	-2.5	1791.5	1807.6	-0.65	-1.89	
1816.4	11.2	-0.1	1810.8	1810.6	12.3	-1.2	1804.5	1820.0	-2.00	-0.62	
1829.9	13.5	-2.4	1823.1	1823.3	12.7	-1.6	1817.0	1831.1	+2.15	+0.79	
1837.2	7.3	+3.8	1833.5	1833.9	10.6	+0.5	1828.6	1840.7	+0.85	+0.67	
1848.1	10.9	+0.2	1842.6	1843.5	9.6	+1.5	1838.7	1851.9	-1.15	-0.30	
1860.1	12.0	-0.9	1854.1	1856.0	12.5	-1.4	1849.7	1863.5	+0.25	-0.51	
1870.6	10.5	+0.6	1865.3	1867.2	11.2	-0.1	1861.6	1875.1	-1.40	-0.47	
1883.9	13.3	-2.2	1877.2	1878.9	11.7	-0.6	1873.0	1886.6	+0.65		
1894.1	10.2	+0.9	1889.0	1889.6	10.7	+0.4	1884.2				
Moyenne 11.1				Moyenne 11.1							

11\*\*

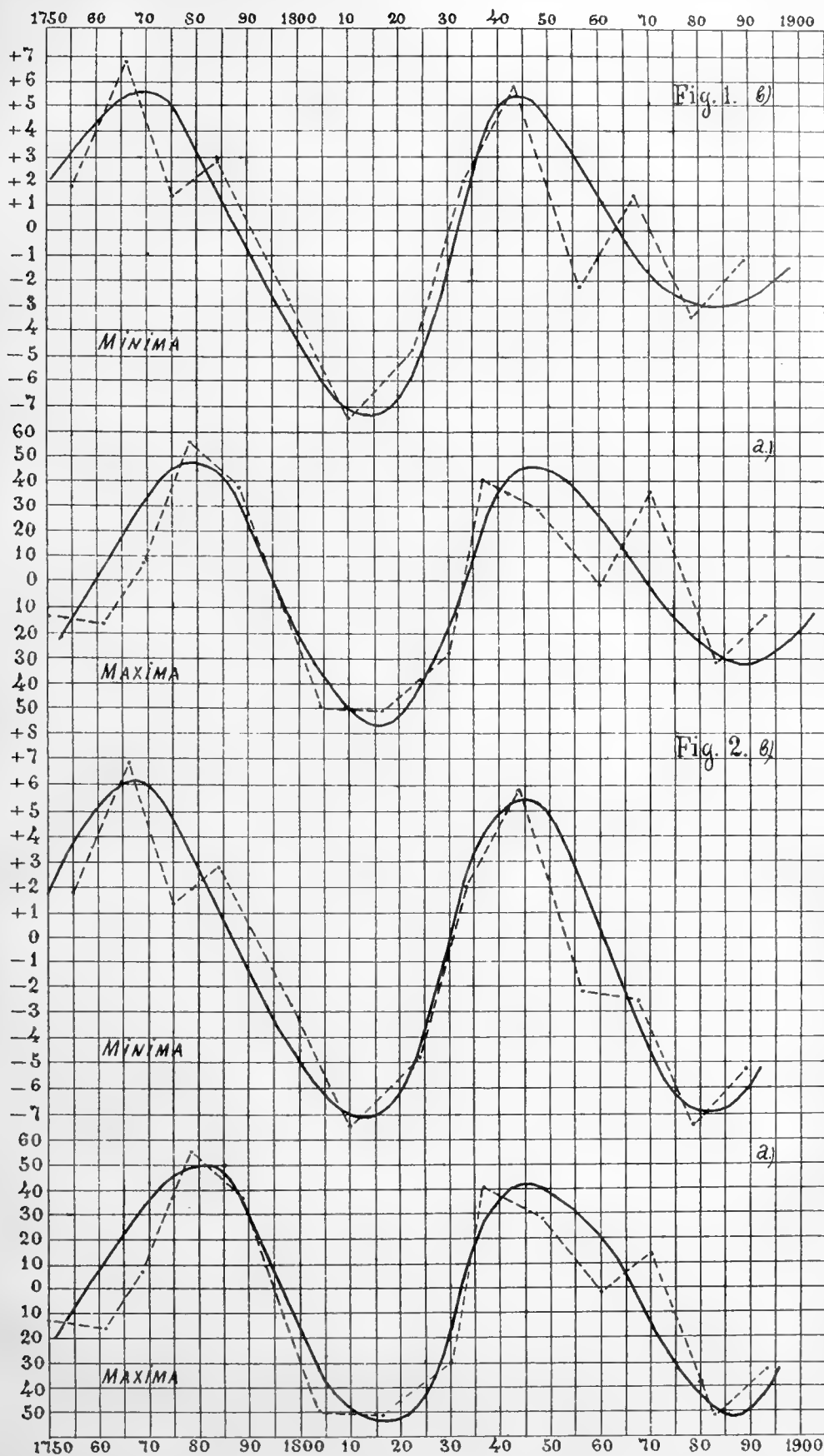
3

Sur cette table nous voyons que les différences (colonnes 3 et 7) ont une marche qui devient encore plus évidente si nous prenons les moyennes des différences correspondant aux maxima et aux minima (colonne 10). Pour égaliser encore davantage les sinuosités de la courbe (Fig. 3, ligne pointillée) prenons les moyennes des grandeurs des trois intervalles consécutifs en attribuant le poids double à la valeur du milieu; nous obtenons ainsi les différences données dans la colonne 11; celles sont représentées sur la fig. 3 par la ligne ininterrompue.

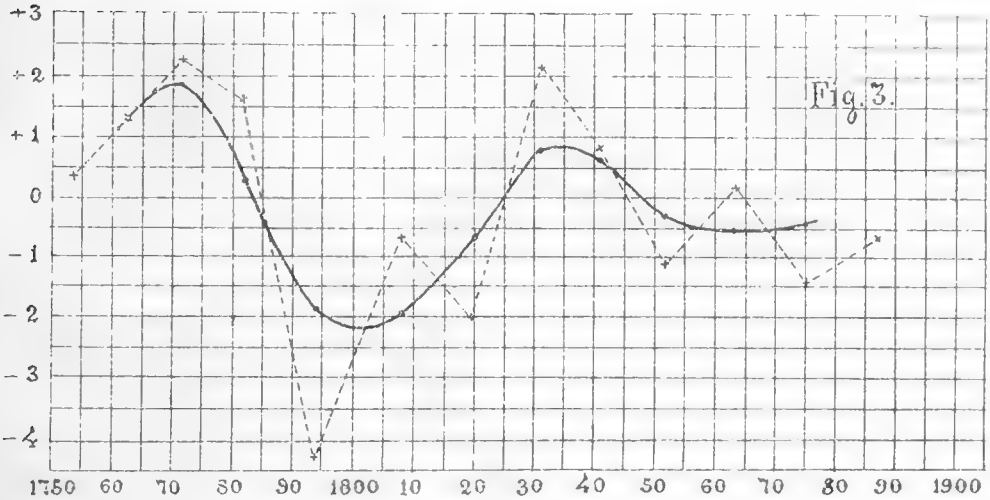
La dernière courbe a une marche assez régulière avec la période de 67 ans environ, c'est à dire presque la même que celle de l'activité solaire. Ainsi les intervalles entre les maxima et les minima des taches deviennent plus courts pendant l'activité maximale du Soleil et vice versa.













## Отчеты о работахъ Русской Полярной Экспедиціи, находящейся подъ начальствомъ барона Толля.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 21-го апрѣля 1904 г.).

### VII.

#### Предварительный отчетъ начальника экспедиціи на землю Беннеттъ для оказанія помощи барону Толлю.

Согласно полученному мною отъ Коммисіи для снаряженія Русской Полярной Экспедиціи въ январѣ мѣсяцѣ 1903 г. предложенію приступить къ организаціи шлюпочной партіи, я 17 января выѣхалъ въ Архангельскъ и Мезень для найма 6 поморовъ-тюленепромышленниковъ и осмотра мезенскихъ промысловыхъ вельботовъ. По прибытіи въ Мезень мнѣ удалось найти 6 человекъ поморовъ, бывшихъ участниковъ Шпицбергенской экспедиціи академика Ѳ. Н. Чернышева, но вельботы, употребляемые промышленниками для ледяного плаванія, я призналъ неудобными въ смыслѣ возможной доставки ихъ на берега Ледовитаго океана въ остающійся у меня въ распоряженіи короткій срокъ. Я призналъ возможнымъ доставить на Ново-Сибирскіе острова одинъ изъ китобойныхъ вельботовъ шхуны «Заря», зимующей въ бухтѣ Тикси, и для скорѣйшей подготовки снаряженія экспедиціи въ Казачьемъ на Янѣ, являющемся отходнымъ пунктомъ моего предпріятія на Ново-Сибирскіе острова, телеграммой изъ Архангельска пригласилъ принять участіе въ порученномъ мнѣ дѣлѣ завѣдующаго городскимъ музеемъ въ Якутскѣ Павла Васильевича Оленина.

Кромѣ 6 человекъ поморовъ еще ранѣе дали согласіе на свое участіе бывший боцманъ шхуны «Заря» Бѣгичевъ и старшій рулевой боцманмать Желѣзниковъ.

Вернувшись изъ Мезени 5 февраля, я отправилъ команду и грузы экспедиціи, а 9 числа выѣхалъ самъ въ Иркутскъ. Къ 7 марта я со всѣми

грузами и людьми прибылъ въ Якутскъ. Для сокращенія времени проѣзда по дорогамъ къ сѣверу отъ Якутска, обладающимъ крайне недостаточными средствами для передвиженія, я отправилъ еще изъ Иркутска двухъ человекъ поморовъ обратно въ Мезень, оставивъ только 6 человекъ вельботной команды. Далѣе я оставилъ въ Якутскѣ часть консервовъ, уменьшивъ свои запасы до трехмѣсячныхъ. Отправивъ тремя партіями людей и грузы изъ Якутска, я выѣхалъ 18 марта въ Верхоянскъ. Помощникъ мой П. В. Оленинъ уѣхалъ еще раньше изъ Якутска въ Казачье. 4 апрѣля я пріѣхалъ въ Казачье, а къ 11 числу пришла послѣдняя партія съ моими грузами и людьми. Получивъ 12 числа извѣщеніе о затрудненіяхъ по доставкѣ 40-пудового вельбота изъ Тикси въ Казачье на разстояніи около 420 верстъ, я немедленно выѣхалъ самъ на одной партіи, но вельбота на пути уже не встрѣтилъ. 21 апрѣля вельботъ былъ уже въ Казачьемъ, а 22 явился туда и я. Благодаря энергіи П. В. Оленина и Бѣгичева была пріобрѣтена 161 собака, нарты и другія принадлежности для санныхъ переходовъ на острова. 28 апрѣля, послѣ окончанія найма якутовъ, промышленниковъ и отправки впередъ вельбота и грузовъ, я оставилъ Казачье и 4 мая прибылъ въ Аджергайдакъ на берегу Ледовитаго океана.

5 мая я вышелъ въ море, направляясь мимо Св. Носа на S-й берегъ Большого Ляховскаго острова, въ составѣ одного помощника, 6 человекъ вельботной команды и 9 каюровъ-якутовъ и тунгусовъ при 10 нартахъ и вельботѣ, поставленномъ на двѣ нарты, со 161 собакой. Неуловъ рыбы на Янѣ поставилъ мое предпріятіе въ очень серьезныя условія: у меня не было корма для собакъ, и еще въ Казачьемъ мнѣ пришлось кормить собакъ оленями, сберегая ограниченные запасы рыбы для перехода на острова. Не смотря на запасы провіанта всего на 3 мѣсяца и почти полное отсутствіе научнаго снаряженія, 161 собаки было недостаточно. Тѣмъ не менѣе пріобрѣсти большее количество ихъ было невозможно, такъ какъ и безъ того ихъ пришлось закупать даже на Индигиркѣ. Къ недостатку корма присоединились и тяжелыя условія для перехода моремъ, такъ какъ время было позднее и днемъ уже начиналось таяніе. На Большомъ Ляховскомъ островѣ у меня кончились запасы рыбы для собакъ и пришлось обратиться къ охотѣ на оленей, а при случаѣ кормить собакъ консервами. Энергія моихъ спутниковъ обусловила успѣшную охоту и я прошелъ до Ванькина стана на NW берегу Большого Ляховскаго острова, откуда предполагалъ идти на Оаддеевскій островъ и Новую Сибирь.

При существующихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ я рѣшилъ идти черезъ Малый Ляховскій островъ на островъ Котельный, признавъ длинный переходъ моремъ, гдѣ я не могъ рассчитывать на охоту, невозможнымъ. Въ виду облегченія грузовъ, успѣвшихъ на кормъ собакамъ, я счелъ

нужнымъ ограничить число лѣтующихъ на Ново-Сибирскихъ островахъ до minimum'a, а потому отправилъ съ Малаго Ляховскаго острова 4 якутовъ съ двумя нартами и 30 собаками обратно на материкъ, самъ же продолжалъ идти далѣе. 23 мая я пришелъ со всѣми грузами и вельботомъ на Михайловъ станъ въ 8 верстахъ къ W отъ Медвѣжьяго мыса, который представляетъ S пунктъ острова Котельнаго. На другой день началось сильное таяніе, корма для собакъ у меня не было, охота была неудовлетворительна, такъ какъ оленей на югѣ Котельнаго оказалось очень мало. Убивъ 50 собакъ, я отправилъ помощника моего П. В. Оленина и Бѣгичева съ оставшимися 80 собаками въ Нерпалахъ, рассчитывая на запасы, оставленные въ этомъ мѣстѣ «Зарей», а самъ съ вельботомъ и вельботной командой остался на Михайловомъ станѣ, признавъ дальнѣйшее движеніе на собакахъ невозможнымъ. Черезъ день вскрылись и разошлись тундренныя рѣчки, образовались забереги; мы принялись за охоту на оленей и птицъ для экономіи нашихъ ограниченныхъ запасовъ провизіи. 11 іюня вернулись изъ Нерпалаха Оленинъ и Бѣгичевъ, привеза часть запасовъ и ничтожное количество сухой рыбы. Большая часть склада была еще ранѣ использована и увезена боцманматомъ Тыстовымъ партіи инженера Бруснева, ничего не знавшаго тогда о моемъ предпріятіи.

Въ виду сохраненія собакъ для осенняго возвращенія на материкъ я немедленно отослалъ трехъ каюровъ съ 40 собаками лѣтовать по западному берегу острова, а своего помощника Оленина съ остальными двумя людьми и собаками отправилъ на юго-восточный берегъ, избравъ для складочнаго мѣста ихъ запасовъ и осенняго пребыванія Елисеѣвскій станъ по О-ю сторону Медвѣжьяго мыса, въ 20 верстахъ отъ Михайлова стана. Самъ я съ 6 людьми вельботной команды остался на Михайловомъ станѣ, рѣшивъ ждать вскрытія моря и тогда идти на вельботѣ по S-ю сторону земли Бунге и Оаддеевскаго острова въ Благовѣщенскій проливъ, перейти его и выйти къ мысу Высокому Новой Сибири для дальнѣйшаго слѣдованія на землю Беннетта.

Лѣто, начавшееся съ конца мая, до первыхъ чиселъ іюля было теплое, не смотря на свѣжіе вѣтры и туманы; таяніе было очень энергичное: ледъ разрушался очень быстро и давалъ надежды на скорое взламываніе. Мы занимались передѣлкой вельбота для предстоящаго плаванія, при дѣлали къ нему полозья для движенія по льду, испытывали его въ образовавшихся трещинахъ и полыньяхъ, не забывая въ то же время и охоту. Последняя давала намъ достаточное количество свѣжаго оленьяго мяса и птицы; нѣкоторое подспорье принесла и рыбная ловля въ устьяхъ тундренныхъ рѣчекъ, въ которыхъ мы ловили крупную кэту или гольцовъ изъ рода *Salmo*.

Съ нашими ограниченными средствами научныхъ работъ производить мы почти не могли; я велъ обычныя метеорологическія наблюденія, дѣлалъ астрономическія опредѣленія для вывода широты и долготы стана и для опредѣленія поправки хронометровъ, занимался сборомъ посттретичныхъ остатковъ млекопитающихъ и дѣлалъ наблюденія надъ льдомъ и явленіями, связанными съ ледянымъ покровомъ у береговъ. Мой помощникъ П. В. Оленинъ, располагавшій также очень скудными средствами, занимался согласно моей инструкціи ботаническими и зоологическими работами.

8 іюля въ ледяномъ покровѣ началось движеніе и я сдѣлалъ попытку выйти въ море, но, дойдя до Медвѣжьяго мыса, вернулся обратно на Михайловъ станъ: съ высоты мыса было видно, что море къ востоку было покрыто сплошнымъ льдомъ; не было даже забереговъ, такъ какъ двинувшійся покровъ вышелъ на берега. Только 18 іюля при крѣпкомъ NW вѣтрѣ, въ порывахъ доходившемъ до степени шторма (20 м.), я вышелъ въ море и добрался къ вечеру частью подъ парусами, а частью тягой по льду до Елисеѣвскаго стана. На другой день я продолжалъ идти вдоль береговъ Котельнаго и Земли Бунге на востокъ подъ парусами, мѣстами выходя на ледъ и перетаскивая вельботъ черезъ массы стоящаго льда. Тяжелая шлюпка, вмѣстѣ съ грузомъ вѣсившая около 75 пудовъ, не разъ заставляла насъ вспоминать переходъ съ материка, который мы всѣ сдѣлали, не выходя изъ ламокъ и сравнительно съ которымъ теперешній казался довольно легкимъ и удобнымъ; тѣмъ не менѣе мы подвигались впередъ довольно успѣшно. Два обстоятельства крайне осложняли нашу работу: снѣгъ, шедшій огромными массами каждый день съ 19 по 26-е іюля, и крайняя отдаленность береговъ Земли Бунге и Фаддеевскаго острова, не позволявшая шлюпкѣ подойти ближе 2—3-хъ кабельтовыхъ къ берегу и принуждавшая насъ перебираться для отдыха по водѣ, перетаскивать палатку и провизію, что было крайне неудобно при отрицательныхъ температурахъ воды и воздуха и очень ограниченныхъ запасахъ бѣлья и одежды (2 смѣны). Это же обстоятельство въ связи со свѣжей погодой заставляло насъ останавливаться и ночевать на стамухахъ, гигантскимъ валомъ опоясывающихъ эти берега и отбивающихъ мелководную прибрежную полосу воды, гдѣ приходилось испытывать удобства при напорѣ ледяныхъ массъ со стороны моря и рисковать потерей шлюпки. 26 іюля верстахъ въ 12 къ S отъ Песцоваго мыса Фаддеевскаго острова я встрѣтился съ боцманматомъ Толстовымъ, лѣтовавшимъ съ тремя якутами-промышленниками въ ожиданіи прихода на этотъ островъ барона Толля. 28 іюля я добрался до Благовѣщенскаго мыса, съ высотъ котораго Ледовитый океанъ и проливъ представлялись въ предѣлахъ горизонта покрытыми рѣдкимъ, проходимымъ льдомъ, но измѣнившійся вѣтеръ и густой туманъ пзвѣстили насъ о приближеніи массы льда: 29 іюля мы



встрѣтили проливъ, покрытый густымъ, мощнымъ, хотя и очень раздробленнымъ, льдомъ. Мелководный проливъ, имѣющій въ этой части всего 25—27 верстъ и обладающій только узкимъ фарватеромъ съ судоходными глубинами, лежащимъ вблизи Новой Сибири, представилъ значительныя трудности для перехода. Стремительныя приливныя и отливныя теченія до 3—3½ узловъ, несущія массы мощнаго льда, дробящіяся о многочисленныя стамухи и тороса, стоящіе на мели на 5-саженной глубинѣ, разрушающія ихъ и вновь громоздящія торосы, дѣлаютъ переходъ этимъ проливомъ очень серьезнымъ. 18 часовъ почти непрерывной физической работы затратили мы за эти 25 верстъ, перебираясь по быстро движущемуся льду, переплывая внезапно открывавшіеся каналы и полыньи, нѣсколько разъ вытягиваясь на стамухи, чтобы избѣжать ледяного напора. 30 іюля я присталъ къ мысу Высокому около знака, поставленнаго барономъ Толлемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 г. при уходѣ на сѣверъ. Тутъ я посѣтилъ инженера М. И. Бруснева, лѣтовавшаго съ двумя промышленниками на станѣ Бирули, пополнилъ охотой на оленей свои запасы и 2 августа въ 6-мъ часу вечера оставилъ мысъ Высокій и ушелъ въ открытое море, взявъ курсъ на мысъ Эмма острова Беннетта. Мы шли греблей, ставя гдѣ возможно паруса, почти цѣлыя сутки съ короткими остановками на мощныхъ льдинахъ для ѣды и отдыха.

Море было очень чисто ото льда и къ вечеру 3-го августа я былъ поставленъ въ затрудненіе найти надежную льдину для ночевки. Пришлось вытянуться на старую полуразрушенную льдину и поставить на ней палатку. Ночью поднялся свѣжій S-й вѣтеръ, льдину разломало и мы едва не лишились вельбота. На другой день, 4 августа, я продолжалъ идти подъ парусами, ничего не видя за туманомъ. Только въ половинѣ второго часа дня поднявшійся наконецъ туманъ открылъ намъ прямо по курсу скалы и обрывъ S-ваго берега острова Беннетта вблизи мыса Эмма. Пройдя массы довольно рѣдкаго мощнаго льда безъ особыхъ затрудненій, я въ 5 ч. вечера присталъ къ берегу острова. Еще не вышли мы изъ вельбота, какъ Желѣзниковъ, стоявшій съ крюкомъ на бакѣ, досталъ лежащій у уровня воды блестящій предметъ, оказавшійся крышкой отъ алюминіеваго котелка, которые находились въ партіи барона Толля. Выйдя на берегъ мы сейчасъ же нашли небольшой кернъ съ лежащей подъ нимъ медвѣжьей шкурой, вблизи котораго видѣлись слѣды стоянки: обугленные куски плавника, оленьи и птичьи кости, пустые патроны, сломанные черенки охотничьихъ ножей, отрѣзанные бронзовые наконечники палаточныхъ кольшковъ и т. п. Фактъ пребыванія барона Толля былъ установленъ такимъ образомъ сразу. Вытянувъ вельботъ и переночевавъ, я съ Бѣгичевымъ и поморомъ Рогачевымъ пошелъ на другой день на мысъ Эмма,

гдѣ по условію долженъ былъ находиться знакъ барона Толля. Намъ пришлось перебираться черезъ внутреннее плато острова, покрытое фирномъ, такъ какъ берегъ во многихъ мѣстахъ совершенно недоступенъ и представляетъ изъ себя отвѣсные обрывы въ нѣсколько сотъ футовъ высоты (высота плато около 900 футъ). Приближаясь къ мысу Эмма, мы нашли въ двухъ мѣстахъ слѣды пребыванія партіи барона Толля: остатки костра, рубленное бревно плавника, оленья рога со слѣдами топора и обрывки второй медвѣжьей шкуры, вѣроятно съѣденной другимъ медвѣдемъ. На мысѣ Эмма, на розсыпи на высотѣ около 60' надъ моремъ мы увидѣли kernъ съ воткнутымъ однолопастнымъ байдарочнымъ весломъ высотой около  $3\frac{1}{2}$ —4'; у подножія его лежала бутылка съ тремя записками. Первая извѣщала о благополучномъ прибытіи партіи барона Толля на островъ 21 іюля 1902 года; вторая содержала планъ и указаніе какъ найти жилище барона; третья записка Зеберга поясняла вторую и указывала на перемѣну мѣста постройки поварни.

Извѣщенія объ оставленіи острова не было, а потому послѣ двухъ часовъ отдыха я вмѣстѣ съ Бѣгичевымъ и Иньковымъ (Рогачевъ ушибъ себѣ ногу) пошелъ назадъ къ поварнѣ барона Толля. Перебравшись черезъ два ледника, изъ которыхъ одинъ былъ шириною болѣе одной версты, мы прошли къ низкой части острова, гдѣ на берегу лежало много плавника. Мы нашли здѣсь двѣ песцовыя пасти и 4 ящичка съ геологическими коллекціями. Пройдя возвышенный полуостровъ въ SO-й части острова, который я назвалъ именемъ академика Чернышева, мы увидѣли небольшую поварню и черезъ нѣсколько минутъ были у нея. Поварня оказалась пустой и до половины наполненной снѣгомъ, смерзшимся въ твердую ледяную массу, изъ подъ которой торчалъ кусокъ дерева и куча камней отъ разобраннаго камина.

На полкахъ мы нашли анеометръ Фуса, ящикъ съ мелкими геологическими образцами, которые я взялъ съ собою, и жестянку приблизительно съ 40 снаряженными дробовыми патронами, Nautical Almanac, чистыя записныя книжки, нѣсколько листовъ астрономіи Цингера, пустыя жестянки изъ подъ пороха и консервовъ, отвертку и нѣсколько пустыхъ сткланокъ. На оронахъ маленькой поварни около 10' въ поперечникѣ, лежала шкурка медвѣженка, лѣтняя обувь барона Толля и Зеберга, обрывки платья, берданка безъ затвора и кожанная португеза для геологическаго молотка со сломаннымъ складнымъ футомъ. Окончивъ осмотръ, мы приступили къ разламыванію льда и скоро нашли подъ кучей камней обшитый парусиной ящикъ съ кругомъ Пистора, въ которомъ лежалъ четвертый и послѣдній документъ, адресованный на имя Президента Академіи Наукъ, на двухъ языкахъ, русскомъ и нѣмецкомъ, и содержащій краткое извѣщеніе о пере-

ходѣ партіи барона съ Новой Сибири на Беннеттъ, краткое описаніе острова Беннетта, оказавшагося небольшимъ скалистымъ островкомъ около 40 верстъ въ окружности, и извѣщеніе объ уходѣ партіи барона Толля съ 14—20 дневнымъ запасомъ провизіи на югъ 26 октября 1902 г. Продолжая ломать ледъ и разбирать камни, мы вынули испорченный фотографическій аппаратъ, совершенно изломанный инклинаторъ Краузе и ящикъ съ нетронутыми фотографическими пластинками. Больше ничего не было. Снаружи около поварни стоялъ столбъ безъ надписи со сброшенной изломанной самодѣльной будкой для термометровъ, валялись куски рубленнаго дерева и нѣсколько жестянокъ изъ-подъ консервовъ, одна изъ которыхъ была наполнена топленнымъ медвѣжьимъ жиромъ. Взявъ документъ, кругъ Пистора и жестянку съ геологическими образцами, я отправился на мѣсто стоянки, куда и пришелъ къ 6 ч. утра 6 августа. Придя къ палаткѣ, я сейчасъ же послалъ трехъ человекъ къ поварнѣ еще разъ осмотрѣть все и хорошенько взломать ледъ, чтобы убѣдиться, что тамъ ничего болѣе не осталось. На обратномъ пути люди должны были взять часть геологическихъ коллекцій, которую я наканунѣ отобралъ изъ оставленныхъ барономъ ящиковъ. Къ вечеру посланные вернулись, не принеся ничего новаго. Я рѣшилъ оставить Беннеттъ при первой возможности, считая дальнѣйшіе поиски не оправдывающими риска поздняго возвращенія на Котельный: въ первыхъ конецъ августа надо считать концомъ шлюпочнаго плаванія, вторыхъ запасы провизіи, равно какъ и ограниченное количество платья и патроновъ, не позволяли мнѣ задерживаться на Новой Сибири или Оаддеевскомъ. Островъ Беннетта представился мнѣ почти во всей своей окружности; я видѣлъ, что это небольшой островокъ, съ любого конца котораго можно въ теченіе дня дойти до поварни, и признаю невозможнымъ, чтобы кто-либо изъ партіи барона, высадившись на берегъ этого острова и будучи живымъ, не дошелъ бы до этой поварни.

На другой день, 7 августа, я оставилъ Беннеттъ, сложивъ около мѣста стоянки большой кернъ, на которомъ оставилъ доску съ датами посѣщеній острова мною и барономъ Толлемъ. Переходъ до Новой Сибири я сдѣлалъ также въ теченіе приблизительно 2-хъ сутокъ, но уже при совершенно иныхъ условіяхъ.

Въ морѣ было очень много льда, погоды стояли подъ конецъ очень свѣжія, хотя присутствіе льда и не давало образоваться большой волнѣ. Опасаясь войти въ туманъ и во льду въ Благовѣщенскій проливъ, я вышелъ восточнѣ мыса Высокаго къ мысу Вознесенія, куда и пришелъ ночью 9-го числа. 11 августа я пришелъ на станъ Бирули, гдѣ отдыхалъ три дня, и 14-го числа ушелъ черезъ проливъ на Благовѣщенскій мысъ. Употребивъ на переходъ пролива болѣе двухъ сутокъ, я 16-го числа высадился на

Оаддеевскомъ островѣ на S-ю сторону Благовѣщенскаго мыса, гдѣ встрѣтился согласно условію съ боцманомъ Толстовымъ. Переночевавъ на 18-ое августа и принявъ въ вѣлѣбѣ Толстова, я продолжалъ идти вдоль береговъ Оаддеевскаго острова на югъ. 20-го числа выпалъ густой снѣгъ, уже не стаявшій; морозъ до  $-2^{\circ}$  стоялъ также и въ теченіе дня. Море покрывалось саломъ и новымъ льдомъ. Съ большими затрудненіями прошли мы Оаддеевскій островъ, гдѣ я уже рассчитывалъ остаться до осени, и 27-го августа благополучно высадился на Михайловомъ станѣ острова Котельнаго. Мой помощникъ уже былъ на Елисеѣвской поварнѣ, а черезъ нѣсколько дней вернулись и трое промышленниковъ, лѣтовавшихъ на W-мъ берегу Котельнаго; обѣ партіи прекрасно выполнили свое назначеніе и прокормили охотой 80 собакъ.

Мы расширили и приспособили для зимы свои поварни, заготовили запасы дровъ и продолжали охоту на оленей, осенью собирающихся въ ожиданіи возможнаго перехода моремъ въ южной части острова. Въ концѣ сентября я предпринялъ небольшую санныю поѣздку на Малокатынь-Тасъ и перенесъ термометръ, установленный экспедиціей Воллосовича на одномъ изъ отроговъ, на самую высшую точку этого массива. П. В. Оленинъ ѣздилъ въ это время осмотрѣть устья рѣкъ Глубокой и Балыктаха для выясненія взаимнаго положенія этихъ рѣкъ и характера ихъ низовьевъ. 25 сентября море у берега покрылось льдомъ, но 7 октября крѣпкимъ вѣтромъ весь ледъ взломало и унесло въ море, которое представлялось совершенно чистымъ ото льда. 12 октября море у береговъ снова покрылось льдомъ, а 14-го я съ Оленинымъ уѣхалъ на двухъ нартахъ въ Нерпалахъ; пройти далѣе на сѣверъ мнѣ не удалось, такъ какъ въ Нерпалахъ уже не было оленей, и пришлось вернуться назадъ. Крѣпкіе вѣтра позволили оставить островъ только 16 ноября: ранѣе море не становилось, да и теперь мы шли мѣстами по очень тонкому льду, пересѣкая новыя трещины, указывавшія на движеніе ледяного покрова. Во второй половинѣ ноября настали штили, температура упала до  $-46^{\circ}$ — $-47^{\circ}$  C. 26-го ноября мы пришли въ Аджергайдакъ, гдѣ насъ встрѣтилъ улусный голова Алексѣй Томскій съ посланными А. Д. Палякомъ оленями и провизіей. 1 декабря я прибылъ въ Казачье, а къ 7 числу пришла и вторая партія, вышедшая съ Елисеѣвскаго стана 18-го ноября. 10-го декабря я послалъ Бѣгичева нарочнымъ съ телеграммами въ Якутскъ, затѣмъ отправилъ всѣхъ людей и грузы и 20-го декабря выѣхалъ самъ. Морозы въ это время доходили въ Казачьемъ до  $-55^{\circ}$ , а въ Верхоянскѣ, гдѣ я былъ въ первыхъ числахъ января, падали ниже  $-60^{\circ}$ . 26-го января я пріѣхалъ въ Якутскъ, и на другой день уже получились тревожныя извѣстія съ Дальняго Востока. 28-го января было получено извѣстіе объ объявленіи войны и я, испросивъ разрѣшеніе

Великаго Князя Константина Константиновича отправиться на эскадру Тихаго Океана, сдать окончаніе дѣлъ экспедиціи въ Якутскѣ своему помощнику Павлу Васильевичу Ленину. 3-го февраля выѣхалъ въ Иркутскъ, куда и прибылъ со всей командой 26-го февраля. 2-го марта я отправилъ подъ командой Желѣзникова четырехъ поморовъ въ С.-Петербургъ, а самъ остался съ Бѣгичевымъ, пожелавшимъ также ѣхать со мной въ Портъ-Артуръ, въ Иркутскѣ. 9 марта я и Бѣгичевъ уѣзжаемъ въ Портъ-Артуръ.

Иркутскъ, 9 Марта 1904 года.

Лейтенантъ Колчакъ.

## VIII.

## Краткій отчетъ барона Э. В. Толля

за время съ 25. V — 7. VI по 26. X — 8. XI. 1902 г.

Съ двумя таблицами факсимиле документовъ.

Прошу представить настоящий документъ Президенту Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ.

Въ сопровожденіи астронома Ф. Г. Зеберга и двухъ промышленниковъ, тунгуза Николая Дьяконова и якута Василя Горохова, я отправился 25/V — 7/VI изъ зимней гавани «Зари» (губы Нерпичьей острова Котельнаго). Мы шли по сѣвернымъ берегамъ острововъ Котельнаго и Оаддеевскаго къ мысу Высокому о-ва Новой Сибири. 31/VI — 13/VII взяли курсъ на о-въ Беннетта. Ледъ былъ въ довольно разрушенномъ состояніи. 12/25 VII въ разстояніи 3 миль отъ мыса Высокаго ледъ былъ окончательно разломанъ вѣтромъ. Приготовляясь къ плаванію на байдарахъ, мы убили здѣсь послѣднихъ собакъ. Отсюда насъ несло на льдинѣ нашего лагеря въ теченіе  $4\frac{1}{2}$  сутокъ 48 миль по курсу. Замѣтивъ затѣмъ удаленіе нашей льдины на 10 миль къ югу, оставили ее 18/31 VII. Проплывъ благополучно на двухъ байдарахъ оставшіяся 23 мили до острова Беннетта, 21/VII — 3/VIII высадились у мыса Эмма.

По съемкѣ астронома Зеберга, опредѣлившаго сверхъ того здѣсь, какъ и по пути, магнитные элементы, — всего въ 10 пунктахъ, — о-въ Беннетта представляетъ плоскогорье не выше 1500 футовъ. По геологическому строенію о-въ Беннетта является продолженіемъ Средне-Сибирскаго плоскогорья, сложеннаго и здѣсь изъ древнѣйшихъ осадочныхъ породъ (кэмбрійскихъ), прорѣзанныхъ изверженіями базальтовъ. Мѣстами сохранились подъ потоками базальтовъ флещы бураго угля съ остатками древней растительности, именно хвойныхъ. Въ долинахъ острова изрѣдка лежатъ вымытыя кости мамонтовъ и другихъ четвертичныхъ животныхъ (*Bos* sp.).

Нынѣ живущимъ обитателемъ о-ва Беннетта, кромѣ *блага медведя* и временнаго гостя *моржа*, оказался *олень*; стадо въ 30 головъ водилось по скалистымъ пастбищамъ острова. Мы питались его мясомъ и шили себѣ

необходимую для зимняго обратнаго пути обувь и одежду. Слѣдующія птицы жили на этомъ островѣ: 2 вида *гагз*, одинъ видъ *куликовз*, *снигирь*, 5 видовъ *чаекз* и между ними *розовая*.

Пролетными птицами явились: *орелъ*, летѣвшій съ S на N, *соколъ* — съ N на S и *гуси*, пролетѣвшіе стаями съ N на S. Вслѣдствіе тумановъ, земли, откуда пролетали эти птицы, такъ же не было видно, какъ и во время прошлой навигаціи земли Санникова.

Мы оставимъ здѣсь слѣдующіе инструменты: кругъ Пистора и Мартенса съ горизонтомъ, инклинаторъ Краузе, анемометръ, фотографическій аппаратъ «Нора» и нѣкоторые др.

Отправимся сегодня на югъ. Провизіи имѣемъ на 14—20 дней. Всѣ здоровы. 76° 38' с. ш., 149° 42' в. д.

Бар. Э. Толль.

Губа Павла Кеппена о-ва Беннетта 26/X — 8/XI 1902 г.».

«Es wird gebeten, dieses Dokument dem Präsidenten der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Petersburg zuzustellen.

In Begleitung des Astronomen F. Seeberg und zweier Jäger, des Tungusen N. Djakonow und des Jakuten Wassili Gorochow, verliessen wir den 23. Mai (5. Juni) den Winterhafen der «Sarja» (Seehundsbai der Insel Kotelny). Entlang der Nordküste der Inseln Kotelny und Fadejew marschierten wir zum Hohen Kap der Insel Neu-Sibirien. Von dort nahm ich am 30. Juni (13. Juli) den Kurs zur Bennett-Insel. Die Eisdecke befand sich in vorgeschrittenem Zustande der Auflösung. Am 12. (25) Juli — es war 3 Seemeilen vom Hohen Kap — wurde die Eisdecke vom Sturm völlig zer schlagen. Da wir uns jetzt auf ausschliessliches Kanoefahren vorbereiteten, töteten wir hier die letzten Hunde. Auf unserer Lagerscholle wurden wir im Laufe von 4½ Tagen 48 Seemeilen getrieben, und zwar in unserem Kurse. Nachdem wir bemerkt hatten, dass die Scholle um 10 Seemeilen nach Süden zurückgetrieben war, verliessen wir dieselbe am 18. (31) Juli. Die übriggebliebenen 23 Seemeilen legten wir glücklich in den beiden Kanoes zurück und landeten am 21. Juli (3. August) beim Kap Emma.

Die Bennet-Insel ist, wie die topographische Aufnahme F. Seebergs ergibt, nicht grösser als 200 Quadrat-Kilometer. Hier sowohl, als auch unterwegs, sind von Seeberg die magnetischen Elemente und zwar an 10 Punkten bestimmt worden. Die grösste Höhe der Bennett-Insel übersteigt nicht 1500 Fuss. Ihrem geologischen Bau nach erscheint sie als Fortsetzung des mittelsibirischen Tafellandes. Sie ist nämlich aus cambrischen

Schiefern aufgebaut, die von Basalten durchsetzt und überdeckt werden. An einigen Stellen sind unter den Basalten Braunkohlenflötze gelagert, im Zusammenhang mit welchen Baumreste (Koniferen) erhalten sind. In den Tälern der Insel finden sich vereinzelt die Reste quartärer Säugetiere [des Mammut und Moschusochsen(?)]. Als heute lebender Bewohner der Insel erwies sich das *Renntier*. Ein Rudel von 30 Köpfen lebte auf den felsigen Weiden. Wir haben uns von Renntieren genährt und die zur Rückkehr notwendigen Schuhe und Kleider aus ihren Fellen genäht.

Folgende Vogelarten leben auf der Insel: 5 Mövenarten, darunter die *Rhodostethia Rossii*, die letztere ausschliesslich in jungen Exemplaren, 2 Arten *Uria*, 1 *Phalaropus*, 1 *Plectrophanes*. Als Durchzügler erschienen: der Seeadler (*Haliaeetus leucocephalus*), er flog von Süd nach Nord, der Wanderfalke (*Falco peregrinus*), er kam aus Nord und flog nach Süd, und Gänseschwärme,

Infolge unklaren Horizontes konnte ein Land, von wo diese Vögel kamen, ebensowenig gesichtet werden, wie das Ssannikow-Land während der Schifffahrt des vorigen Jahres.

Wir lassen hier folgende Instrumente zurück: ein Kreis von Pistor und Martens nebst Horizont und Inclinator von Krause, 1 Anemometer, 1 photographischer Apparat.

Heute treten wir unseren Rückmarsch nach Süden an. Unsere Reisekost reicht für 14—20 Tage. Alle sind gesund.

Baron E. v. Toll.

Paul Köppenbai, Bennet-Insel, 26. Oktober (8. November) 76° 38' und 149° 42'»



## IX.

## Отчетъ начальника экспедиціи на Ново-Сибирскіе острова для оказанія помощи барону Толлю.

Съ маршрутной картой.

Весною 1902 года, отправляясь на островъ Беннеттъ, начальникъ Русской Полярной Экспедиціи баронъ Э. В. Толль оставилъ на «Зарѣ» на мое имя письмо, въ которомъ просилъ меня на тотъ случай, если «Зарѣ» не удастся снять его съ острова Беннеттъ и если самъ онъ не придетъ осенью въ Казачье отправить весною ему на встрѣчу на Новую Сибирь нѣсколько нартъ собакъ съ запасомъ провизіи, одежды и всего необходимаго. Въ этомъ же письмѣ онъ просилъ меня выслать въ февралѣ мѣсяцѣ двѣ нарты съ проводниками на Новую Сибирь за г. Бялыницкимъ-Бирулей въ томъ случаѣ, если послѣдній не будетъ снятъ «Зарей» и не придетъ самъ въ Казачье къ Новому году. Письмо это я получилъ въ концѣ августа 1902 года по прибытіи экспедиціи во главѣ съ лейтенантомъ Матисеномъ въ бухту Тикси, гдѣ я ожидалъ «Зарю» по порученію барона Толля. Здѣсь-же я узналъ, что «Зарѣ» не удалось снять ни партію барона Толля, ни партію Бялыницкаго-Бирули. Такимъ образомъ мнѣ предстояло организовать посылку партій промышленниковъ за оставшимися на островахъ членами экспедиціи и ихъ рабочими.

Переговоривъ объ этомъ дѣлѣ съ лейтенантомъ Матисеномъ и получивъ отъ него часть необходимыхъ средствъ, а также право воспользоваться оставшимися отъ экспедиціи на «Зарѣ» собаками и нѣкоторыми припасами, я отправился въ Казачье, чтобы заранѣе подготовить все предпріятіе. Подготовиться заранѣе къ поѣздкѣ на Новую Сибирь нужно было уже потому, что на самостоятельное возвращеніе оставшихся была лишь слабая надежда, а снарядить все предпріятіе въ теченіе короткаго времени, послѣ того, когда окончательно выяснилось-бы, что баронъ Толль самъ не вернется, обошлось-бы, какъ мнѣ было извѣстно, чрезвычайно дорого, такъ какъ кулаки-торговцы, держащіе все мѣстное населеніе въ кабалѣ, не преминули-бы воспользоваться этимъ и удесятрили-бы на все и безъ того высокія цѣны.

Достать необходимое количество собакъ въ Казачьемъ не представляло особеннаго затрудненія, но зато затрудненіе встрѣтилось при заготовкѣ собачьяго корма. Обычный собачій кормъ въ этихъ мѣстахъ — рыба сельдь, по-якутски кондюбей. На мѣстѣ собакъ кормятъ мерзлой рыбой, а въ дальнюю дорогу берутъ обыкновенно сушеную рыбу, такъ называемую юколу и хагемасъ.

Въ рыболовный сезонъ 1902 года уловъ рыбы въ низовьяхъ рѣки Яны былъ небывало плохъ; населенію, которое тоже питается почти исключительно рыбой, грозила голодовка, или, по крайней мѣрѣ, недоѣданіе. При такихъ условіяхъ нечего было и думать прокормить такое огромное количество собакъ, какое мнѣ было нужно, мѣстной рыбою. Объѣхавъ почти всю дельту Яны, я могъ купить лишь ничтожное количество рыбы (около 20 пудовъ юколы и нѣсколько тысячъ сельдей). Сначала была еще надежда получить рыбу съ низовьевъ р. Индигирки, но скоро оттуда получилось извѣстіе, что тамъ тоже былъ плохой уловъ рыбы. Въ низовьяхъ Лены былъ хорошій ловъ, но тамъ вся рыба еще лѣтомъ на пароходахъ увозится вверхъ по рѣкѣ. Такимъ образомъ, нужно было изыскивать другіе способы кормленія собакъ, — способы совершенно неизвѣстные въ этихъ мѣстахъ, такъ какъ здѣсь при недостаткѣ корма ограничиваются тѣмъ, что убиваютъ всѣхъ лишнихъ собакъ. Я остановился на оленьемъ мясѣ и мукѣ. Мнѣ удалось сравнительно дешево купить необходимое количество оленей и ржаной муки. Варено изъ мяса и муки — отличный кормъ для собакъ, и они ѣдятъ его также охотно, какъ и обычную свою пищу — рыбу; разница только въ томъ, что кормъ этотъ обходится значительно дороже. Къ сожалѣнію этимъ способомъ можно кормить собакъ только на мѣстѣ, для дороги же онъ совершенно не пригоденъ, такъ какъ въ дорогѣ нѣтъ возможности варить всегда для собакъ пищу, да къ тому-же для дороги кормъ этотъ слишкомъ тяжелъ.

Такъ какъ того количества сухой рыбы, какое мнѣ удалось купить, было слишкомъ недостаточно для всей дороги, то я рѣшилъ пополнить этотъ недостатокъ, взявъ недостающее количество рыбы съ «Зари», гдѣ она оставалась безъ всякаго употребленія. Помимо этого въ моемъ распоряженіи находился большой складъ сухой рыбы на островѣ Котельномъ, устроенный лейтенантомъ Матисеномъ.

На случай самостоятельнаго возвращенія на материкъ оставшихся на островахъ членовъ экспедиціи я еще въ октябрѣ послалъ на Чай-поварню (у Св. Носа) запасъ провизіи и необходимую мѣховую одежду и поручилъ тунгусу Василию Протодьяконову (Джергели) съ сыномъ жить въ поварнѣ Айджергайдахъ съ тѣмъ, чтобы онъ въ случаѣ возвращенія кого-либо съ острововъ доставлялъ ихъ на оленяхъ до перваго жилья, Моксуновки, откуда

уже безпрепятственно можно ѣхать въ Казачье на перекладныхъ. Объ этомъ распоряженіи меня, между прочимъ, просилъ и баронъ Толль въ своемъ письмѣ.

Въ виду того, что партія барона Толля могла переправиться съ Беннетта на Новую Сибирь или Оаддеевъ островъ еще осенью и тамъ ждать помощи съ материка, я назначилъ отъѣздъ изъ Казачьяго на самое раннее время, а именно на средину января. Время это для поѣздки на острова представляетъ большія неудобства, такъ какъ тогда дни бываютъ очень короткими, а холода пастолько сильны, что собаки лишь съ трудомъ могутъ бѣжать, да и то имъ почти всѣмъ необходимо подвязывать набрюшники изъ оленьей кожи.

Приѣздъ въ Казачье г-на Бялыницкаго-Бирули измѣнилъ этотъ планъ. Г. Бялыницкій-Бируля привезъ извѣстіе, что Толля нѣтъ на Новой Сибири. Ѣхать на острова такъ рано не представлялось необходимымъ, такъ какъ, если бы кто-либо изъ партіи барона Толля и пришелъ на Новую Сибирь послѣ отъѣзда отсюда г. Бялыницкаго-Бирули, то имѣющагося тамъ склада провизіи хватило бы на долго. Въ складѣ на Новой Сибири, устроенномъ г. Воллосовичемъ, зарыто 6 ящиковъ консервовъ и кромѣ того послѣ Бялыницкаго-Бирули въ его домѣ оставалось 15 тушъ оленьяго мяса и много разныхъ консервовъ. Въ виду этого я отложилъ свой отъѣздъ на острова до 11 февраля.

15 января я получилъ въ Казачьемъ телеграмму отъ академика Ф. Б. Шмидта. Въ телеграммѣ этой мнѣ поручалось устроить лѣтовку промышленниковъ на двухъ островахъ Новой Сибири и Котельномъ. Ранѣе я самъ предполагалъ устроить лѣтовку на Новой Сибири и Оаддеевскомъ островѣ. Изъ всѣхъ острововъ на Котельный менѣе всего можно было ожидать прибытія Толля, къ тому-же на этомъ островѣ былъ оставленъ такой запасъ пищи, что если бы партія Толля и прибыла туда, она была бы тамъ совершенно обезпечена. Въ виду этого я рѣшилъ устроить лѣтовку только на Новой Сибири и на Оаддеевскомъ островѣ, на Котельный же послать отдѣльную партію только для осмотра острова: одинъ разъ ранней весною, другой разъ въ маѣ и, наконецъ, третій разъ въ сентябрѣ.

Для устройства лѣтовки на двухъ островахъ мнѣ необходимо было шесть человекъ и 5 партъ собакъ. Въ моемъ распоряженіи уже былъ одинъ человекъ, участникъ Русской Полярной Экспедиціи матросъ Толстовъ, оставшійся для этой цѣли по своему желанію послѣ окончанія экспедиціи. Мнѣ оставалось взять еще 5 человекъ промышленниковъ-ипородцевъ. Ивородцы: якуты Николай Гулимовъ и Егоръ Гулимовъ, ламутъ Алексѣй Гороховъ и юкагиры Семенъ Брабанскій и Кононъ Томскій согласились поѣхать на острова и остаться тамъ, если потребуется, на

лѣтовку. Всѣ они уже раньше состояли на службѣ въ Русской Полярной Экспедиціи и зарекомендовали себя какъ хорошіе и трудолюбивые работники, опытные проводники и прекрасные промышленники - охотники.

Въ началѣ февраля все было готово къ отъѣзду. Собаки были хорошо откормлены для дальней дороги, погода — благопріятная. 11 февраля мы выѣхали изъ Казачьяго на пяти нартахъ по 13 собакъ въ каждой. Нарты наши были сильно перегружены, около 35 пудовъ на каждую. Обыкновенно на нарту кладется по 25 пуд., но такъ какъ мы должны были везти съ собою не только собачій кормъ на всю дорогу, но и необходимый запасъ пищи и одежды на 11 человѣкъ (7 — насъ и 4 человѣка партіи Толля), то мы принуждены были перейти черезъ эту норму. Но и этого количества груза по расчетамъ не могло хватить на десять мѣсяцевъ, которые намъ предстояло прожить на островахъ въ случаѣ, если мы не найдемъ тамъ партіи Толля. За недостающимъ количествомъ провіанта я рѣшилъ послать по приѣздѣ на Новую Сибирь двѣ нарты въ Казачье и одну нарту на островъ Котельный, гдѣ въ Нерпалахѣ былъ оставленъ Русской Полярной Экспедиціей большой запасъ пищи.

Изъ всего взятаго нами количества груза бѣльшая часть, около 100 пуд., приходилась на долю собачьяго корма и лишь около 60 пуд. на долю провизіи и разныхъ вещей для людей. Но помимо того собачьяго корма, который мы везли съ собою, у насъ вездѣ по дорогѣ до самаго послѣдняго пункта на материкѣ были запасы корма, такъ что мы могли проѣхать почти половину дороги, не расходуя собачьяго корма съ нашихъ нартъ.

Сначала наше путешествіе шло легко. Правда, нарты наши, какъ уже сказано, были перегружены, но собаки у насъ были хорошіе и еще неустоленные, такъ что мы безъ труда могли дѣлать небольшіе переѣзды верстъ въ сорокъ. Такъ какъ сначала нашъ путь лежалъ по населеннымъ мѣстамъ (отъ Казачьяго до Моксуновки), то на ночевки мы могли останавливаться у людей и слѣдовательно не имѣли нужды тащить съ собою запасъ дровъ. Погода намъ благопріятствовала: при выѣздѣ изъ Казачьяго 11 февраля было всего — 14°, что для тамошнихъ мѣстъ можно признать оттепелью; во всю дорогу до Айджергайдаха температура ни разу не опускалась до —40° С. Сильныхъ вѣтровъ тоже не было. Единственное препятствіе быстрому передвиженію представлялъ свѣже выпавшій снѣгъ. Такой снѣгъ, не будучи спрессованъ вѣтромъ, очень рыхлъ и, набиваясь между пальцами собакъ, сильно мѣшаетъ имъ бѣжать. При каждой остановкѣ собаки ложатся и начинаютъ выгрызать набившійся у нихъ между пальцами снѣгъ, иногда они стараются сдѣлать это даже на бѣгу, при чемъ псарапываютъ себѣ ноги до крови. Вообще ѣзда по рыхлому снѣгу очень затруд-

нительна, особенно если снѣгъ глубокій, такъ какъ тогда п нарта, и собаки глубоко погружаются въ снѣгъ.

Мы дѣлали небольшіе переѣзды, верстъ тридцать — сорокъ. Это собственно обычная скорость передвиженія при дальней дорогѣ и сильно нагруженныхъ нартахъ. Послѣ трехъ — четырехъ переѣздовъ мы устранивали дневки, чтобы въ началѣ дороги не слишкомъ утомлять собакъ. Мѣстное населеніе (якуты и тунгусы) встрѣчало насъ чрезвычайно радушно. Всѣ интересовались судьбою барона Толля и его спутниковъ. Имя барона Толля пользуется большою популярностью въ тундрѣ. Всѣ высказывали сожалѣніе по поводу его печальной участи; почти никто изъ инородцевъ уже не рассчитывалъ увидѣть его живымъ.

Начиная съ Айджергайдаха, куда мы прибыли 19 февраля и гдѣ мы пробыли два дня, погода измѣнилась къ худшему: температура опустилась ниже — 40°, а въ первый же переѣздъ отъ Айджергайдаха насъ у стана Горохова на берегу Эбеляхской губы застигла пурга. Правда, температура при этомъ нѣсколько повысилась, но все-же держалась ниже — 30°, что при сильномъ вѣтрѣ представляло почти неодолимое препятствіе къ передвиженію. У стана Горохова мы «пролежали», какъ выражаются мѣстные жители, болѣе сутокъ, пережидая пургу. Впрочемъ, и въ буквальномъ смыслѣ слова мы почти все время лежали, такъ какъ поварня, до которой мы добрались, настолько низка и тѣсна, что въ ней даже сидѣть можно лишь согнувшись, а такъ какъ въ ней къ тому-же нѣтъ комелька, а огонь раскладывается прямо на полу посрединѣ, то дымъ не позволяетъ сидѣть даже и въ такомъ положеніи.

9 марта пурга продолжалась, но сидѣніе или, вѣрнѣе, лежаніе въ дымной поварнѣ было такъ неприятно, что мы рѣшили двинуться дальше. Намъ предстояло теперь переѣхать перевалъ Св. Носъ къ послѣдней поварнѣ на материкѣ — такъ называемой Чай-поварнѣ, изъ которой ѣдутъ уже по льду въ море.

Перевалъ Св. Носъ, хотя не очень высокъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно крутъ, такъ что наши собаки лишь съ трудомъ да и то при постоянной помощи людей могли втащить на него тяжелыя нарты. Къ тому-же по склонамъ хребта во многихъ мѣстахъ снѣгъ совершенно сдуло вѣтромъ и намъ приходилось тащить наши нарты по голымъ камнямъ. Люди все время шли въ лямкахъ, а во многихъ мѣстахъ всѣ люди вмѣстѣ должны были по очереди вытаскивать нарты за нартой на крутизну.

Хорошо устроенная собачья нарта, даже сильно нагруженная, легко идетъ по твердому снѣжному покрову, потому что нижняя поверхность полозьевъ у такой нарты ежедневно покрывается тонкимъ слоемъ льда, а это въ сильной степени уменьшаетъ треніе полозьевъ о снѣгъ. Операция следс-

нѣнія» полозьевъ производится слѣдующимъ образомъ. Нарта перевертывается вверхъ полозьями; затѣмъ ящикъ, мокая кусокъ оленьей кожи съ шерстью въ воду, проводить имъ по поверхности то одного, то другого полоза; вода при этомъ растекается тонкимъ слоемъ по всей поверхности полоза и быстро замерзаетъ. Промазавъ полозья водою нѣсколько разъ, можно достигнуть того, что поверхность ихъ покроется слоемъ льда въ 3 — 4<sup>мм</sup> толщиною, чего при хорошей дорогѣ будетъ вполне достаточно на одинъ или даже на два переѣзда. Само собою разумѣется, что не ко всякому дереву ледъ пристаётъ такъ плотно: для этого нужно мягкое вязкое дерево; обыкновенно употребляется береза. Промышленники высоко цѣнятъ березовыя полозья и, такъ какъ на сѣверѣ береза не растетъ, они покупаютъ ихъ иногда очень дорого у купцовъ, которые привозятъ ихъ изъ Якутска. Такіе полозья передъ поѣздкой въ теченіе нѣсколькихъ дней нужно вымочить въ прѣсной водѣ, тогда ледъ хорошо пристаётъ къ нимъ и образуетъ съ ними какъ-бы одно цѣлое. Леденить такимъ образомъ полозья можно лишь при низкой температурѣ. Весною при — 5° операція эта хотя и удаётся, но ледъ очень быстро стирается. Точно также ледъ быстро стирается и на льду, покрытомъ солью, а также на голой землѣ и особенно на камняхъ. Какъ только ледъ отстанетъ отъ полозьевъ или какъ только онъ загрязнится отъ собачьихъ экскрементовъ, тащить нарту становится вдвое тяжелѣе. Понятна поэтому та заботливость, съ какою проводники охраняютъ полозья отъ всего, что имъ можетъ повредить. Завидѣвъ издали камень, проталину или собачьи экскременты, проводникъ быстро соскакиваетъ съ нарты и сильнымъ движеніемъ лѣвой руки, которой онъ всегда держится за дугу, прикрѣпленную къ передней части нарты, отталкиваетъ ее въ сторону. Узкая и длинная нарта легко повинуется такому толчку. Къ сожалѣнію препятствія эти не всегда возможно объѣхать. Такъ и было съ нами при подъемѣ на переваль Св. Носъ. Уже въ самомъ началѣ подъема на голыхъ камняхъ ледъ отсталъ отъ полозьевъ и намъ лишь съ трудомъ удалось втащить наши нарты на переваль. Намъ сильно мѣшало еще и дувшій намъ навстрѣчу вѣтеръ. Зато на восточной сторонѣ хребта вѣтра почти не было и весь склонъ былъ покрытъ твердымъ снѣжнымъ покровомъ, такъ что мы безъ особеннаго труда добрались до берега моря у такъ называемой Чай-поварни.

Чай-поварня вовсе не заслуживаетъ такого заманчиваго названія. Правда, названіе это происходитъ не отъ русскаго слова «чай», а отъ якутскаго «чай» или «чайдахъ-тасъ», т. е. галька или мелкій булыжникъ (поварня названа такъ потому, что ручей, у котораго она стоитъ и который беретъ начало изъ хребта Св. Носъ, течетъ по руслу, состоящему изъ гальки), но все-же по созвучію названіе это напоминаетъ чаепитіе въ теплѣ

и при уютной обстановкѣ—чаепитіе, о которомъ всегда мечтаетъ промерзшій и утомленный путникъ при концѣ дороги. Къ сожалѣнію ничего этого, т. е. ни тепла, ни уютной обстановки путникъ въ Чай-поварнѣ не находитъ. Непріятное разочарованіе начинается съ самаго же приѣзда. Прежде всего поварню нужно отрыть, такъ какъ вся она занесена снѣгомъ — работа не легкая, потому что снѣгъ слежался; затѣмъ ее нужно очистить внутри отъ снѣга, который не смотря на то, что при отъѣздѣ всѣ отверстія тщательно закрываются, все-же набивается черезъ щели въ довольно большомъ количествѣ. Наконецъ, поварня открыта и очищена. Это довольно обширный четырехугольный срубъ безъ оконъ, съ большимъ очагомъ въ видѣ алтаря посрединѣ и съ большимъ отверстіемъ въ потолокъ надъ очагомъ для выхода дыма. Обыкновенно дымъ мало выходитъ черезъ это отверстіе, а предпочитаетъ разстилаться по всему зданію, выѣдая глаза у проѣзжающихъ. Въ поварнѣ всего одна нара, на которой можетъ помѣститься два человѣка, остальные должны размѣщаться на полу, гдѣ хотя и нѣтъ дыму, но за то нѣтъ и тепла, такъ какъ очагъ устроенъ слишкомъ высоко и тепло не достигаешь пола. Въ концѣ концовъ чаепитіе все-таки устраивается, и чай пьется, если и не съ такими удобствами, какъ въ другихъ мѣстахъ, зато не съ меньшимъ аппетитомъ.

Утромъ 10 марта была пурга, начавшаяся еще ночью; но такъ такъ было не очень холодно, всего —  $27^{\circ}$ , а въ поварнѣ слишкомъ дымно, то мы рѣшили ѣхать дальше. Вѣтеръ былъ сильный и впереди почти ничего не было видно, но неизмѣнно держаться разъ взятаго направленія было легко, такъ какъ, опредѣливъ заранѣе съ какой стороны дуетъ вѣтеръ, опытный проводникъ уже не собьется съ дороги, конечно, если за это время не перемѣнится вѣтеръ, что опять таки легко замѣтить, если время отъ времени справляться съ компасомъ.

Море было торосистое, хотя тороса были не очень большіе въ видѣ безпорядочно нагроможденныхъ льдинъ толщиною въ 10—20 см. Свободныхъ отъ торосовъ полей почти не было. Вѣтеръ все усиливался, и было очень холодно. При каждой остановкѣ собаки сейчасъ-же ложились, зарываясь въ снѣгъ. Почти всѣмъ собакамъ принуждены были подвязать набрюшники изъ оленьей кожи, такъ какъ иначе у нихъ мерзнетъ кожа на животѣ, гдѣ шерсть рѣже, чѣмъ на спинѣ. Не смотря на спльное желаніе, добраться до Лихова острова намъ не удалось, и мы остановились ночевать въ проливѣ Лаптева, проѣхавъ на этотъ разъ всего верстъ сорокъ отъ Чай-поварни. По счастью мы захватили съ собою съ берега на одну ночевку дровъ. На утро пурга еще болѣе усилилась и температура стояла ниже —  $30^{\circ}$ . Стоять противъ вѣтра съ открытымъ лицомъ было почти невозможно: щеки и носъ бѣлѣли почти мгновенно. Тѣмъ не менѣе ѣхать было нужно, такъ какъ на



вторую почевку на льду у насъ не было дровъ. Мы лишь съ трудомъ могли растолкать собакъ, которыя въ обыкновенное время, какъ только замѣтятъ сборы въ дорогу, начинаютъ лаемъ, воемъ, визгомъ и прыганьемъ обнаруживать крайнее нетерпѣніе, а теперь лежали засыпанныя снѣгомъ, не обнаруживая никакого желанія идти дальше. Нѣкоторыя собаки даже мало обращали вниманія на обычныя мѣры строгости, т. е. на битье палкой и, какъ только проводникъ отворачивался отъ нихъ, сейчасъ снова ложились, зарываясь въ снѣгъ.

На второй половинѣ дороги въ проливѣ Лаптева тороса были значительно больше, свободныхъ отъ нихъ пространствъ еще меньше. Здѣсь тороса также состояли изъ безпорядочно нагроможденныхъ глыбъ свѣжаго, т. е. не перелѣтовавшаго, льда толщиною 30 — 40 см. Къ вечеру пурга стихла; мы выбрались, наконецъ, изъ торосовъ на совершенно гладкое ледяное поле, тянувшееся вдоль Ляхова острова полосой шириною около 7 верстъ. Это была очевидно береговая полоса, успѣвшая промерзнуть на большую глубину въ тихую погоду. Снѣга на этой полосѣ вовсе не было, ледъ былъ покрытъ только слоемъ соли, по которой нарту тащить также трудно, какъ по голому песку. Только когда уже совсѣмъ за вечерѣло, мы подъѣхали къ Малому Зимовью на Большомъ Ляховскомъ о-вѣ. Я ѣхалъ съ однимъ проводникомъ впереди. Вдругъ проводникъ мой радостно вскрикиваетъ: «есть люди барона». Онъ увидалъ у поварни собаку, а такъ какъ собака безъ людей не могла сюда забѣжать, другихъ же людей, кромѣ партіи барона Толля, здѣсь не могло быть, то онъ и подумалъ, что вернулся баронъ. Мы быстрѣе погнались своихъ собакъ, но вскорѣ насъ постигло разочарованіе. «Собака», завидѣвъ насъ, поспѣшно скрылась. Это былъ волкъ. У поварни мы замѣтили много волчьихъ слѣдовъ.

На Большомъ Ляховскомъ о-вѣ мы должны были раздѣлиться на двѣ партіи, такъ какъ отсюда я хотѣлъ послать одну партію промышленниковъ для осмотра береговъ Котельнаго о-ва. Въ такъ называемомъ Маломъ Зимовьѣ, гдѣ имѣется сносная поварня, мы устроили дневку, чтобы на свободѣ распредѣлить вещи, предназначаемыя на разные острова. Впрочемъ, такъ какъ все предназначалось для лѣтовки на Новой Сибири и Өаддеевскомъ о-вѣ, то распредѣленіе вещей состояло въ томъ, что мы уложили всѣ наши вещи на три нарты, отправлявшіяся на Новую Сибирь, партія же, отправлявшаяся на Котельный, поѣхала почти на пустыхъ нартахъ, такъ какъ на Котельномъ въ большомъ складѣ въ Нерпалахѣ она имѣла болѣе, чѣмъ достаточный запасъ провизіи, какъ для людей, такъ и для собакъ. Отъ Малаго Зимовья мы сдѣлали еще одинъ переѣздъ вмѣстѣ до такъ называемаго Большого Зимовья на западномъ берегу о-ва. Отсюда 1-го марта одна партія, состоявшая изъ матроса Толстова и инородцевъ Конона



Томскаго и Семена Брабанскаго отправилась черезъ Малый Ляховъ островъ на Котельный, я же съ остальными промышленниками поѣхалъ вдоль берега острова до Ванькина мыса, откуда мы должны были повернуть въ море прямо къ Оаддеевскому острову. Партіи, отправившейся на Котельный островъ, я поручилъ объѣхать западный, сѣверный и сѣверо-восточный берегъ острова, переѣхать затѣмъ на Оаддеевскій и вдоль сѣверо-восточнаго берега Оаддеевскаго пріѣхать на Новою Сибирь.

Еще на материкѣ, начиная съ Моксуновки, т. е. приблизительно съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кончается жилье, намъ все чаще и чаще стали попадаться небольшія стада (головъ 5 — 8) сѣверныхъ оленей, почти исключительно самокъ, направлявшіяся на острова. Особенно много оленей мы видѣли во время переѣзда отъ стана Горохова до Чай-поварни, т. е. въ горахъ Св. Носъ. Къ сожалѣнію намъ не удалось убить здѣсь ни одного оленя. Вообще при ѣздѣ на собакахъ охота на оленей сильно затрудняется, такъ какъ собаки при видѣ оленей, не смотря на усталость, поднимаютъ такой вой и гамъ, что олени, еще издали услышавъ ихъ, убѣгаютъ. Если-же при благопріятномъ вѣтрѣ олени и не слышатъ собачьяго лая и не убѣгутъ, то собаки сами вмѣстѣ съ нартой и сѣдоками побѣгутъ къ нимъ, и ничто не въ состояніи ихъ удержать. Оленей удается убить только въ томъ случаѣ, если люди замѣтятъ ихъ ранѣе собакъ, тогда собакъ можно привязать прочно къ какой нибудь кочкѣ или баджераху, послѣ чего можно уже подходить къ оленямъ по всѣмъ правиламъ охотничьяго искусства, т. е. съ подвѣтряной стороны, пригнувшись и даже ползкомъ. При благопріятныхъ условіяхъ опытный промышленникъ подходитъ къ оленямъ иногда шаговъ на 20—30. Стрѣлять въ оленей болѣе, чѣмъ за сто шаговъ или набѣгу тунгусъ не станетъ. Впрочемъ, въ послѣднее время подъ вліяніемъ экспедиціи, снабдившей многихъ хорошими ружьями и большимъ запасомъ патроновъ, даже тунгусы стали стрѣлять наудачу и издадека.

На Ванькиномъ мысу мы устроили дневку для охоты; намъ нужно было запасти провизіи для собакъ на случай возвращенія весною. Охота была не очень удачна. Оленей на островѣ было еще мало; большими массами они скопляются на Ляховскихъ островахъ нѣсколько позднѣе. Мы убили всего три оленя, изъ которыхъ на обратную дорогу оставили только одного.

Теперь намъ предстоялъ большой морской переѣздъ по льду отъ мыса Ванькина на Большомъ Ляховскомъ о-вѣ на островъ Оаддеевскій. Переѣздъ этотъ составляетъ приблизительно 170 верстъ. Мы рассчитывали сдѣлать его въ три дня и запаслись въ соотвѣтствующемъ количествѣ дровами. Нарты наши и безъ того были перегружены, такъ какъ мы взяли съ собою грузъ съ нартъ, отправленныхъ на Котельный, что въ общемъ

было больше того, что мы израсходовали за дорогу до Ляховскаго о-ва. Такимъ образомъ, у насъ получилось около 35 пудовъ на нарту; прибавить къ этому еще необходимое количество дровъ (на одну почевку нужно около  $1\frac{1}{2}$  пуда) — было нельзя: собаки не повезли-бы; поэтому мы принуждены были оставить здѣсь часть вещей въ расчетѣ взять ихъ послѣ.

Погода была хорошая. Правда, было холодно, температура все время держалась ниже  $-30^{\circ}$ , но за то было совершенно тихо, а при тихой погодѣ даже болѣе низкая температура почти не ощущается, конечно, если быть соответствующимъ образомъ одѣтымъ.

Море представляло совершенно гладкое поле. Только изрѣдка поперекъ нашего пути попадались вдоль трещинъ гряды торосовъ, но тороса эти образовались по видимому еще ранней осенью и были такъ плотно засыпаны, что не представляли препятствія къ передвиженію. Къ тому-же гряды эти были не очень широки, всего 10—15 м. шириною. Вообще такія гряды, тянущіяся иногда на большія разстоянія, образуются, какъ мнѣ приходилось наблюдать, при движеніи въ тихую погоду одного ледяного поля вдоль другого неподвижнаго, при чемъ края полей вдоль раздѣляющей ихъ трещины давятъ другъ на друга и трутся, а получающіеся при этомъ обломки, величина которыхъ находится въ зависимости отъ толщины льда, нагромождаются на поляхъ въ видѣ почти прямолинейныхъ хребтовъ. Иногда высота такихъ хребтовъ достигаетъ до 8". Обыкновенно граница, раздѣляющая два такихъ поля — неподвижное и движущееся, — почти не замѣтна. Странное впечатлѣніе производитъ видъ такого поля съ хребтомъ торосовъ посрединѣ, когда одна половина поля движется: стоишь какъ будто на твердой почвѣ и видишь какъ отдѣльно стоящія льдины медленно движутся навстрѣчу. Если гряда еще не успѣла достигнуть большой величины или если трещина въ томъ мѣстѣ, гдѣ вы стоите, совершенно прямолинейна, то почти не слышно даже шума отъ взламыванія льда. Въ полумракѣ зимняго полярнаго дня можно перейти съ неподвижнаго поля на движущееся, совершенно не замѣтивъ этого. Впрочемъ и само движеніе бываетъ иногда настолько медленно (нѣсколько сантиметровъ въ часъ), что его можно замѣтить только по сдвигу слѣдовъ отъ нарты у трещины.

Теперь мы ѣхали въ такое время года когда солнце стояло достаточно высоко надъ горизонтомъ, а холода были настолько сильны, что море въ томъ мѣстѣ, гдѣ мы ѣхали, было совершенно сковано льдомъ и мы чувствовали подъ ногами такую же твердую почву, какъ на материкѣ.

Не смотря на благопріятную погоду, мы подвигались не очень быстро, всего верстъ 30—40 въ одинъ переѣздъ. Впрочемъ, это обычная скорость при разѣздахъ по островамъ на сильно нагруженныхъ нартахъ. Правда,

собаки способны дѣлать переѣздъ въ 100 и даже въ 150 верстъ (мнѣ извѣстны случаи, когда съ Котельнаго въ Казачье—около 700 в. — доѣзжали въ 4 дня), но послѣ этого имъ нужно дать большой отдыхъ и вообще этого нельзя рекомендовать въ томъ случаѣ, когда собакамъ предстоитъ постоянная работа въ теченіе долгаго времени.

Въ теченіе трехъ первыхъ дней при ясной солнечной погодѣ мы постоянно видѣли сзади насъ камень Коврижку, при чемъ форма вершины горы постоянно мѣнялась, то дѣлалась плоской, то въ видѣ двухъ конусовъ съ общей вершиной и плоскимъ верхнимъ основаніемъ. Возлѣ солнца постоянно были вѣнды, столбы и ложныя солнца чрезвычайно сложной формы. По якутскимъ примѣтамъ круги вокругъ солнца предвѣщаютъ сильную пургу, и мои спутники сильно опасались, что пурга задержитъ насъ на льду. Это было, тѣмъ болѣе не пріятно, что мы взяли съ собою дровъ только на четыре ночи. Сначала мы взяли было про запасъ больше дровъ, но были принуждены уменьшить запасъ, такъ какъ было слишкомъ тяжело. Впрочемъ, торосовъ по дорогѣ не было и я надѣялся безъ труда добраться до Оаддеевскаго о-ва. Попадавшіяся изрѣдка гряды торосовъ и отдѣльно стоящія огромныя ледяныя глыбы стараго льда нисколько не затрудняли пути. Напротивъ, большія ледяныя глыбы оказывали намъ даже нѣкоторую услугу. Возлѣ нихъ всегда скопляются большіе сугробы снѣга, въ которыхъ всегда можно прочно укрѣпить столбъ для привязи собакъ; на ровномъ ледяномъ полѣ привязать собакъ очень трудно, а не привязывать нельзя, такъ какъ они, не смотря на усталость, могутъ убѣжать вмѣстѣ съ нартой, если мимо пробѣжитъ олень или песецъ или пролетитъ куропатка.

5-го марта утромъ температура опустилась ниже—40°, давленіе воздуха стало быстро падать и вмѣстѣ съ этимъ поднялся западный вѣтеръ. Мы выѣхали съ мѣста ночевки, когда вѣтеръ былъ слабъ, тѣмъ не менѣе при такой низкой температурѣ онъ сильно давалъ себя чувствовать какъ людямъ, такъ и собакамъ. Къ вечеру поднялась настоящая пурга и, хотя при этомъ температура повысилась до —35°, вѣтеръ былъ такъ силенъ, что ѣхать было положительно невозможно: собаки отказывались идти. Къ тому-же мы вѣхали въ торосистое мѣсто и тороса, состоявшіе изъ безпорядочно торчавшихъ льдинъ, были хотя и небольшіе, но всеже сильно затрудняли дорогу. Искать лучшаго проѣзда въ пургу, когда ничего не видно, конечно нельзя. Нужно было остановиться и ждать. Разставить въ такую пургу урасу (тунгусскую палатку), не смотря на ея удобство и приспособленность къ мѣстнымъ условіямъ, задача не легкая. Сначала ставятъ остовъ урасы изъ палокъ въ видѣ конуса: три палки связаны между собою при вершинѣ конуса, остальные просто приставляются къ нимъ. Это сдѣлать

не трудно, нѣкоторое искусство нужно только, чтобы прикрыть этотъ остовъ тремя ровдужными (грубая замша) полотнами, такъ какъ на вѣтру эти полотна трудно удержать. У вершины конуса оставляется отверстіе для выхода дыма и край этого отверстія съ навѣтренной стороны дѣлается нѣсколько выше, что увеличиваетъ тягу и мѣшаетъ вгонять дымъ внутрь урасы. Дверь дѣлается съ подвѣтренной стороны. Различныя системы палатокъ со складнымъ остовомъ и кольями для привязыванія палатки къ землѣ мало пригодны въ этихъ мѣстахъ. На морозѣ и при вѣтрѣ трудно вложить одну мѣдную оправу въ другую, а колья совершенно нельзя вбить ни въ ледъ, ни въ мерзлую почву. Къ тому-же при данной вмѣстимости такая палатка имѣетъ слишкомъ большую боковую поверхность, направленную къ направленію вѣтра, такъ что даже не очень сильный вѣтеръ можетъ опрокинуть палатку, когда она плохо привязана. Коническая форма урасы со многими точками опоры, напротивъ, имѣетъ сравнительно небольшую боковую поверхность и такъ какъ вѣтеръ встрѣчаетъ эту поверхность подъ тупымъ угломъ, то онъ какъ-бы придавливаетъ урасу къ землѣ, благодаря чему она можетъ выдержать сильный вѣтеръ, не будучи вовсе привязана къ землѣ. Если такую урасу хорошо обсыпать снѣгомъ и если внутри развести небольшой огонекъ, то въ ней бываетъ очень тепло и уютно, особенно когда снаружи свирѣпствуетъ пурга при  $-40^{\circ}$ . Правда, въ такой урасѣ иногда бываетъ нѣсколько дымно, но это уже такое неудобство, съ которымъ приходится мириться. Къ сожалѣнію, теперь мы могли развести огонь лишь въ ограниченномъ количествѣ такъ какъ запасъ нашихъ дровъ почти истощился.

Пурга продолжалась всю ночь, и утромъ 6 марта, хотя стало нѣсколько теплѣе, о поѣздкѣ нечего было и думать. Весь этотъ день мы буквально пролежали въ постеляхъ. Дровъ у насъ оставалось такъ мало, что мы должны были экономить и разводить огонь исключительно для варки пищи, а такъ какъ сидѣть безъ огня было очень холодно, то мы и принуждены были лежать въ постеляхъ. Но не смотря на такую экономію, запасъ дровъ приходилъ къ концу, и утромъ 7 марта, хотя пурга продолжалась съ прежнею силою, а температура снова опустилась ниже точки замерзанія ртути, мы вынуждены были собираться въ дорогу, такъ какъ иначе мы рисковали сжечь на этомъ мѣстѣ послѣднее дерево и остаться среди океана безъ огня. Собираться въ дорогу въ пургу, да еще при морозѣ выше  $-40^{\circ}$  ужасная работа. Просто удивляешься, какъ рабочіе-промышленники могутъ все уложить и увязать; у непривычнаго человѣка руки сейчасъ-же коченѣютъ и пальцы отказываются повиноваться. Большого усилія намъ стоило поднять собакъ. Жалко было смотрѣть, какъ они жмутся и визжать отъ холода. Почти всѣмъ собакамъ подвязали набрюш-

ники, но и это мало помогало; при малѣйшей остановкѣ онѣ свертываются клубкомъ и ложатся, а встаютъ не прежде, какъ только послѣ усиленнаго попуканія. Куда дѣвается та нервная нетерпѣливость, съ какою онѣ въ обыкновенное время рвутся въ дорогу. Даже самыя ретивыя собаки въ такой холодъ и пургу не обнаруживаютъ ни малѣйшаго желанія идти. На наше несчастье мѣсто было торосистое; хотя тороса были и не очень большіе и въ хорошую погоду не представили бы затрудненія, теперь мы лишь съ трудомъ могли подвигаться впередъ. Движеніе сильно затруднялось главнымъ образомъ тѣмъ, что ледъ на полозьяхъ нашихъ нартъ отсталъ, а въ это утро мы не могли его подновить, такъ какъ по недостатку дровъ не могли натаять для этого воды. Послѣ шестичасового переѣзда мы такъ выбились изъ силъ, что принуждены были остановиться на ночевку, проѣхавъ всего верстъ 20. Дровъ у насъ не было. Для приготовленія ужина мы раскололи ящики изъ подъ вещей. Пурга продолжалась съ одинаковою силой и при такой же низкой температурѣ (свыше — 40°) всю ночь и только къ утру нѣсколько ослабѣла. Намъ во чтобы то ни стало нужно было подледянить полозья, иначе мы не могли бы доѣхать. Скрѣпя сердце, утромъ 8 марта мои проводники вынули изъ нартъ все дерево, безъ котораго какъ-нибудь можно было обойтись, чтобы натаять воды для ледянія нартъ. Мы надѣялись въ этотъ день добраться до земли. Но надежда наша не оправдалась. Сдѣлавъ большой переѣздъ верстъ въ 40, мы все-таки до земли не добрались и принуждены были заночевать на льду еще разъ. Люди страшно устали. Для приготовленія пищи сожгли все, что можно было сжечь: топоры, рукоятки лопатокъ, палки изъ урасы и проч. Къ счастью пурга стихла и, хотя температура по прежнему держалась свыше — 40°, мы уже не испытывали такого холода какъ раньше, сидя въ нашей урасѣ безъ огня.

Только утромъ 9 марта, отѣхавъ верстъ 10 отъ мѣста послѣдней ночевки на льду, мы увидѣли берега Оаддеевскаго острова, куда и доѣхали къ вечеру, проведя, такимъ образомъ, на льду, вмѣсто предполагаемыхъ трехъ дней, цѣлыхъ шесть. Отчасти мы сами были виноваты въ этомъ, избравъ не обычную дорогу съ Большаго Ляховскаго острова на отмель между Котельнымъ и Оаддеевскимъ островами, а потомъ уже на этотъ послѣдній островъ, а болѣе прямую дорогу — прямо съ Ляховскаго на Оаддеевскій, что, хотя и сократило разстояніе, но удлиннило морской переѣздъ.

Отъ южнаго берега Оаддеевскаго острова до Новой Сибиріи намъ оставалось сдѣлать еще два переѣзда. Сначала мы ѣхали вдоль берега до склада Русской Полярной Экспедиціи, а затѣмъ уже повернули въ Благовѣщенскій проливъ. Мы вездѣ внимательно осматривали берегъ Оаддеевскаго острова, но никакихъ признаковъ прибытія на этотъ островъ людей

изъ партіи Толля не замѣтили. Мы заночевали въ Благовѣщенскомъ проливѣ. Торосовъ здѣсь вовсе не было, только изрѣдка попадались отдѣльно стоящія огромныя ледяныя глыбы (стамухи), очевидно сидѣвшія на мели, такъ какъ вокругъ нихъ замѣтны приливныя трещины и складки. Нѣкоторые изъ этихъ глыбъ достигали въ высоту 8<sup>м</sup> и состояли изъ прѣснаго льда.

Только 11 марта вечеромъ, т. е. ровно черезъ мѣсяцъ послѣ выѣзда изъ Казачьяго, мы достигли до стана Бирули на Новой Сибири. Домъ былъ запертъ и никакихъ признаковъ возвращенія сюда партіи Толля не было.

Въ домѣ мы нашли большой запасъ пищи, главнымъ образомъ оленьяго мяса, оставшійся отъ партіи г. Бялыницкаго-Бирули. Это намъ было очень кстати, такъ какъ запасъ собачьяго корма за дорогу сильно уменьшился, а надежды на скорую охоту на оленей у насъ не было. Послѣ Большого Ляховскаго острова мы уже не встрѣчали оленей, и на льду слѣдовъ ихъ было мало. Очевидно олени еще не пришли ни на Оаддеевскій островъ, ни на Новую Сибирь. На Оаддеевскомъ мы видѣли только слѣды трехъ волковъ и ни одного оленьяго слѣда. Песцовыхъ слѣдовъ по дорогѣ и на островахъ тоже было мало. У поварнина Большомъ Ляховскомъ мы нашли одного дохлаго песца. *Бѣлыхъ куропатокъ* мы вездѣ встрѣчали много и съ успѣхомъ охотились на нихъ по дорогѣ на всѣхъ промежуточныхъ островахъ и даже на льду. На льду у большихъ стамухъ всегда много слѣдовъ куропатокъ и признаковъ ночевокъ ихъ на вершинѣ ледяной глыбы. Очевидно въ это время куропатки большими массами переселялись на острова.

Подъѣзжая къ Новой Сибири, мы замѣтили недалеко отъ острова на сѣверѣ узкую полосу черныхъ облаковъ невысоко надъ горизонтомъ. Облака эти имѣли своеобразную форму кучевыхъ тучъ, расположенныхъ въ рядъ. По нимъ безошибочно можно опредѣлить присутствіе открытаго пространства воды. Давъ небольшой отдыхъ собакамъ, я 16 марта отправился на одной нартѣ въ сопровожденіи якута Николая Гулимова на сѣверъ. Сначала мы ѣхали вдоль берега до мыса Высокаго, который находится отъ стана Бирули приблизительно въ 30 верстахъ. На мысѣ Высокомъ у крутого обрыва мы замѣтили деревянный столбъ съ пустой жестяной банкой наверху. Здѣсь на берегу было много пустыхъ жестянокъ изъ подъ консервовъ, очагъ и изодранный спальный мѣшокъ. Это была стоянка барона Толля передъ отправленіемъ на Беннеттъ. У столба стояла шведская банка съ привязанной къ ней дощечкой съ надписью «для писемъ». Очевидно Толль ожидалъ, что «Заря» подойдетъ прежде всего къ этому мѣсту и оставитъ для него здѣсь письмо, если ей не удастся пробраться къ Беннетту. Внутри банки была записка Толля слѣдующаго содержанія: «Складъ (депо) находится въ 30 верстахъ къ SO отсюда, около 4 версты

дальше — амбаръ. Въ послѣднемъ уложены коллекціи (4 ящика), ящикъ съ фотографическими пластинками, 1 ящикъ съ барографомъ и тренога. Кромѣ того двѣ медвѣжьи шкуры. Коллекціи мокры, если онѣ здѣсь останутся, онѣ потеряны. Мы пришли сюда 21/VI — 4/VII вечеромъ. Отправляемся дальше 30/VI — 12/VII днемъ. Все благополучно. Толль. 29/VI — 11/VI 1902 года. Мысъ Высокій. Новая Сибирь.  $75^{\circ} 34' 39''$  ф и  $146^{\circ} 48''$  л.

Отъ мыса Высокаго мы поѣхали прямо въ море по направленію NNO. Море въ этомъ мѣстѣ замерзло совершенно ровно; не считая узкой полосы торосовъ, беспорядочно нагроможденныхъ вдоль крутого берега мыса Высокаго, море, насколько можно было видѣть, представляло совершенно ровное снѣжное поле. Только тамъ и сямъ на этомъ полѣ возвышались отдѣльно стоявшія ледяныя глыбы (стамухи), достигавшія въ высоту до 10 м. Глыбы эти изъ прѣснаго льда. Такъ какъ онѣ стоятъ совершенно особнякомъ, то онѣ нисколько не препятствуютъ движенію. Многія изъ этихъ глыбъ стояли, вѣроятно, на днѣ моря, что видно изъ того, что окружающее ихъ ледяное поле не примерзло къ нимъ и у самой глыбы нѣсколько изогнуто подъ вліяніемъ приливовъ. Сугробы снѣга возлѣ такихъ стамухъ пропитаны морской водой; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вода выступала на поверхность окружающаго льда и, не смотря на низкую температуру воздуха ( $-30^{\circ}$ ), не замерзала. У одной изъ такихъ стамухъ верстахъ въ пятнадцати отъ берега Новой Сибири мы остановились на почевку. Нигдѣ въ морѣ на сѣверъ отъ Новой Сибири оленьихъ слѣдовъ мы не видѣли. Слѣды песцовъ и куропатокъ попадались намъ здѣсь довольно часто; у мѣста ночевки мы убили пару куропатокъ, сидѣвшихъ на льду.

На слѣдующій день мы отправились далѣе. Проѣхавъ верстъ десять, мы встрѣтили первую гряду торосовъ, тянувшуюся по направленію съ запада на востокъ. Судя по туману, поднимавшемуся на сѣверѣ, мы заключили, что полынья была близко отъ насъ. За первой грядой торосовъ, высота которой была 6 м, ледъ уже не былъ такъ гладокъ, какъ ранѣе; тамъ и сямъ начали попадаться беспорядочно нагроможденные другъ на друга льдины, ровныя поля становились все рѣже и рѣже. Пробиравшись сквозь тороса становилось все труднѣе и труднѣе. Во многихъ мѣстахъ дорогу приходилось продѣлывать топоромъ. Наконецъ, верстахъ въ 30 отъ мыса Высокаго мы встрѣтили такую гряду торосовъ, сквозь которую едва-ли можно было пробраться, такъ она была высока (14 м) и состояла изъ такихъ же огромныхъ глыбъ льда. Непроходимости этой гряды торосовъ способствовало еще то обстоятельство, что она образовалась недавно и лишь слегка была запорошена снѣгомъ. Впрочемъ, намъ незачѣмъ было перебираться на другую сторону этой гряды. Съ вершины ея верстахъ въ двухъ отъ насъ мы увидѣли открытую полынью тянувшуюся по направленію съ запада на



востокъ. Пространство между грядой торосовъ и полыньей было покрыто свѣже-образовавшимся льдомъ, вовсе не покрытымъ снѣгомъ. Полынья въ томъ мѣстѣ, гдѣ мы къ ней подошли, была не очень широка, около 3—5 верстъ. Сквозь туманъ, поднимавшійся отъ воды, мы видѣли тороса на противоположной сторонѣ полыни. Впрочемъ трудно рѣшить, былъ ли это противоположный берегъ полыни или лишь плавающая на ней льдина съ торосами. Въ длину, т. е. съ запада на востокъ, полынья тянулась на не-обозримыя пространства. По поднимавшемуся отъ воды густому туману направленіе ея можно было далеко прослѣдить какъ на западъ, такъ и на востокъ отъ насъ, при чемъ на востокъ она, повидимому, загибалась къ югу. Невысоко надъ горизонтомъ поднимавшійся отъ полыни туманъ скоплялся въ длинныя тучи грязно-сѣраго цвѣта.

Намъ не оставалось ничего другого, какъ вернуться къ стану и ждать, ждать пока баронъ Толль со своею партіей не вернется самъ. Ранѣе конца мая мы не могли рассчитывать на его возвращеніе, такъ какъ перебраться черезъ открытую полынью въ байдарахъ при такихъ холодахъ, какіе стояли теперь, намъ казалось невозможнымъ. Такимъ образомъ лѣтовка на Новой Сибири являлась для насъ во всякомъ случаѣ неизбежной и къ ней нужно было готовиться. Запасъ собачьяго корма истощался, а въблизи стана оленей вовсе не было. Пока мы видѣли на Новой Сибири всего одного оленя у мыса Высокаго. Олень этотъ по всей вѣроятности здѣсь зимовалъ; это я заключаю изъ того, что по дорогѣ на Новую Сибирь мы не видѣли оленьихъ слѣдовъ.

На Новой Сибири барономъ Толлемъ и г. Бялыницкимъ-Бирুলей были оставлены коллекціи. Коллекціи эти нужно было отправить на материкъ. Кромѣ того изъ Казачьяго нужно было доставить дополнительный запасъ провизіи для лѣтовки на островахъ. 21 марта я снарядилъ двѣ нарты съ двумя промышленниками — Алексѣемъ Гороховымъ и Егоромъ Гулимовымъ — на материкъ, а самъ съ одной нартой и проводникомъ Николаемъ Гулимовымъ остался на Новой Сибири. Эти двѣ нарты должны были отвезти въ Казачье коллекціи и привезти оттуда провизію; кромѣ того онѣ же должны были захватить съ Ванькина мыса на Большомъ Ляховскомъ островѣ оставленныя нами ранѣе вещи. Нарты эти по моимъ расчетамъ должны были вернуться на Новую Сибирь въ концѣ апрѣля; приблизительно въ это же время должна была пріѣхать сюда и партія, отправленная мною для осмотра береговъ Котельнаго острова.

Оставшись на Новой Сибири, я занялся устройствомъ складовъ пищи на сѣверномъ берегу о-ва. Устройство складовъ мнѣ казалось необходимымъ въ виду того, что партія барона Толля, возвращаясь съ о-ва Беннеттъ, могла быть отнесена льдомъ въ сторону и пристать къ берегу гдѣ-нибудь



значительно восточнѣе или западнѣе мыса Высокаго. Да и самъ мысъ Высокій находился отъ нашего жилья за 30 верстъ — разстояніе, которое люди, утомленные трудной дорогой, не могутъ пройти быстро. Склады я устроилъ въ трехъ мѣстахъ на мысахъ Высокомъ, Плоскомъ и Пестромъ. Нѣсколько позже три такихъ склада устроилъ Толстовъ на Оаддеевскомъ островѣ на мысахъ Благовѣщенскомъ и Нерпичьемъ и посредиѣ между ними. Склады эти состояли изъ небольшого количества консервовъ, котораго могло бы хватить для четырехъ человѣкъ дней на 5—6. Консервы были уложены въ деревянные ящики, а ящики высоко привязаны къ столбу, врытому въ землю на крутомъ берегу моря.

У стана Бирули оленей почти не было, а такъ какъ запасы собачьяго корма, привезенные нами изъ Казачьяго, а также мясо, найденное нами на станѣ, истощались, то намъ нужно было изыскивать средства для прокормленія собакъ. Поѣздка на охоту верстъ за 10—15 отъ стана не увѣнчалась успѣхомъ, — оленей не было. Предполагая, что олени при перекочевкахъ съ материка должны прежде всего попадать на южный и юго-восточный берегъ Новой Сибири, мы отправились туда. Поѣхали мы моремъ вдоль берега; море вездѣ было безъ торосовъ и поэтому представляло прекрасную дорогу. На протяженіи приблизительно десяти верстъ отъ стана Бирули берегъ круто спускается къ морю. Высота обрыва около 8<sup>м</sup>. Затѣмъ берегъ постепенно понижается и у мыса Рожина большая низменность, едва возвышающаяся надъ уровнемъ, далеко вдается въ море. Судя по тому, что вездѣ на этой низменности встрѣчаются древніе стволы деревьевъ (плавникъ), можно заключить, что низменность эта прежде заливалась моремъ. Ширина этой низменности отъ моря до крутого берега возвышенности около 4 верстъ. Берега Новой Сибири находятся въ настоящее время въ періодѣ поднятія. Доказательствомъ этого могутъ служить устья всѣхъ рѣкъ. Тамъ далеко отъ берега моря можно находить древній плавникъ на такой высотѣ надъ уровнемъ моря, до какой теперь уже никогда не достигаетъ вода. Начиная отъ мыса Рожина, юго-восточный берегъ снова обрывомъ опускается въ море, и высота этого обрыва все увеличивается по мѣрѣ приближенія къ такъ называемымъ Деревяннымъ горамъ. Въ обрывахъ здѣсь вездѣ виденъ материковый ледъ. Въ двухъ мѣстахъ на берегу моря мы встрѣтили старые домики, устроенные прежними промышленниками. Домики довольно хорошо сохранились, не смотря на то, что промышленники перестали посѣщать этотъ островъ уже около 40 лѣтъ. У домовъ много обрѣзковъ мамонтовой кости, корыто для собакъ, оленины рога и проч. У одного дома я нашелъ даже остатокъ оленьяго оѣдла, изъ чего можно заключить, что прежніе промышленники пріѣзжали сюда не только на собакахъ, но приводили съ собою и оленей. Это тѣмъ болѣе удивило

насть, что теперь даже на Котельный островъ, который отдѣляется отъ материка сравнительно неширокими проливами, олени доходятъ лишь съ трудомъ, а на Оаддеевскій островъ изъ всѣхъ взятыхъ оленей живыми доходятъ лишь четвертая часть, а иногда и ни одного.

У Деревянныхъ горъ мы увидѣли на льду въ морѣ много оленьихъ слѣдовъ, а затѣмъ на берегу и самихъ оленей. Очевидно олени, переходя съ материка на Новую Сибирь, пристають здѣсь. Песцовыхъ слѣдовъ здѣсь тоже было много и мы видѣли нѣсколько штукъ песцовъ, одного, между прочимъ, такъ называемаго голубого. Мы рѣшили здѣсь поохотиться, чтобы пополнить запасъ нашей провизіи.

«Деревянные горы» едва-ли заслуживаютъ названія горъ, такъ какъ высота ихъ настолько незначительна, что со стороны острова онѣ почти не замѣтны, особенно зимой, когда все покрыто снѣгомъ. Высота ихъ по моему опредѣленію всего 80<sup>м</sup> надъ уровнемъ моря. Зато со стороны моря онѣ могутъ быть видны издалика, такъ какъ береговой обрывъ въ этомъ мѣстѣ имѣетъ въ высоту 40<sup>м</sup>. Горы эти представляютъ изъ себя небольшую цѣпь, тянущуюся почти съ запада на востокъ и имѣющую въ длину около 25 верстъ. Наиболѣе замѣтны три вершины, изъ которыхъ самая высокая имѣетъ всего 80<sup>м</sup> надъ уровнемъ моря и отстоитъ отъ берегового обрыва всего на какихъ-нибудь 100 сажень. Вообще вся эта цѣпь стоитъ такъ близко къ берегу и такъ узка, что въ относительно недалекомъ будущемъ она совершенно будетъ размыта моремъ. Но если эти горы не заслуживаютъ названія горъ, то онѣ совершенно справедливо названы «Деревянными», такъ какъ вездѣ изъ обрывовъ торчатъ стволы обуглившагося дерева; кусками такого дерева усыяна вся отмель на берегу моря, да и самый третичный уголь, одинъ слой котораго имѣетъ въ толщину 1½<sup>м</sup>, а другой 3<sup>м</sup>, состоитъ изъ скопленія древесныхъ стволовъ. Даже подстилающіе уголь песчанники переполнены растительными остатками и въ нихъ попадаются толстыя вѣтви обуглившагося дерева. Дерево это настолько хорошо сохранилось, что нѣкоторые куски его годились бы даже для подѣлокъ. Неудивительно поэтому, что первые путешественники, посѣтившіе этотъ островъ, приняли это скопленіе третичныхъ древесныхъ остатковъ за скопленія древняго плавника, тѣмъ болѣе, что и теперь можно встрѣтить стволы плавника, выброшенные морскимъ прибоемъ на довольно значительную высоту подъ уровнемъ моря.

Охота у Деревянныхъ горъ была довольно удачна и мы могли вернуться домой съ достаточнымъ запасомъ мяса. Правда мясо было очень худое, такъ какъ мы убивали оленей (исключительно самокъ), только-что пришедшихъ съ материка и отошавшихъ отъ дальней дороги.

Теперь мнѣ предстояло еще осмотрѣть сѣверо-западный берегъ Оаддеевскаго о-ва, куда, конечно, тоже могла пристать партія барона Толля при своемъ возвращеніи съ острова Беннеттъ. 11 апрѣля я выѣхалъ изъ стана Бирули на Оаддеевскій островъ прямо къ мысу Благовѣщенья. Пролитъ въ этомъ мѣстѣ имѣетъ въ ширину около 30 верстъ. Такъ какъ торосовъ здѣсь не было, мы переѣхали его довольно скоро. Береговой обрывъ у мыса Благовѣщенья имѣетъ въ высоту около 20<sup>м</sup>. На югъ отъ мыса берегъ быстро понижается и у устья р. Большой переходитъ въ большую песчаную низменность, на которой также какъ и на мысѣ Рожина много торчащаго изъ песка древняго плавника. Низменность эта тянется почти вплоть до мыса Песцоваго, а въ глубь острова почти на 10 верстъ. Весь сѣверо-западный берегъ Оаддеевскаго о-ва очень высокъ и замѣтно повышается на западъ отъ мыса Благовѣщенья, достигая у мыса Нерпичьяго 40<sup>м</sup> въ высоту. Не считая одного маленькаго ручья, стекающаго съ этого высокаго берега въ море, весь берегъ отъ мыса Благовѣщенья до мыса Нерпичьяго не имѣетъ стока въ море и ручьи текутъ съ него внутрь острова въ рѣку Большую. Никакой замѣтной горной цѣпи, какъ она показана на нѣкоторыхъ картахъ, здѣсь нѣтъ, только тамъ и сямъ можно видѣть едва примѣтные холмики, состоящіе изъ скопленія мелкихъ валуновъ. Берегъ состоитъ изъ слоистыхъ пестрыхъ песковъ и глинъ, прикрытыхъ сверху валунной глиной съ остатками торфяниковъ. Среди валуновъ попадаются истертые раковины и кусочки обугливагося дерева. Величина нѣкоторыхъ валуновъ достигаетъ 50 см.

Вдоль берега мы нигдѣ не встрѣчали никакихъ слѣдовъ отъ проѣзда здѣсь партіи Толля весною 1901 года. Очевидно они не приставали на ночевки къ берегу, такъ какъ въ то время, когда они ѣхали здѣсь (іюнь мѣсяцъ), у береговъ должно было быть много воды.

За мысомъ Нерпичьимъ берегъ постепенно понижается и у стрѣлки Анжу переходитъ въ низменность. Самый берегъ здѣсь уже не обрывистый, а пологій и усыянъ безчисленнымъ количествомъ баджераховъ. Берега стрѣлки Анжу тоже низки и изрѣзаны оврагами и баджерахами. У самаго начала стрѣлки мы встрѣтили станъ Анжу. Домъ еще цѣлъ, но внутри совершенно занесенъ снѣгомъ, превратившимся въ сплошной кусокъ льда.

Отъ стана Анжу мы поѣхали поперекъ острова къ устью рѣки Большой, съ цѣлю поохотиться внутри острова на оленей. Внутри острова вездѣ попадаются характерные для здѣшнихъ четвертичныхъ отложеній баджерахи. Долина рѣки Большой очень широка, со многими озерами. Нѣкоторыя озера имѣютъ въ ширину около 10 верстъ. Вездѣ внутри острова мы встрѣчали песковъ. Песковые слѣды попадались на каждомъ шагѣ. Песцы, вѣроятно, только недавно пришли сюда въ такомъ количествѣ, такъ

какъ ранѣе, проѣзжая этотъ островъ, мы вовсе не видѣли слѣдовъ. Оленей было еще мало, а тѣ, что намъ попадались, были исключительно самки. Все-же намъ посчастливилось убить нѣсколькихъ штукъ и мы могли вернуться домой на Новую Сибирь съ запасомъ провизіи. При переѣздѣ 16 апрѣля черезъ Благовѣщенскій проливъ мы увидѣли свѣжіе слѣды медвѣдя, шедшаго къ югу.

20 апрѣля на Новую Сибирь пріѣхала партія промышленниковъ, посланная мною ранѣе на Котельный. Промышленники пробыли на Котельномъ около 2 недѣль и 3-го апрѣля двинулись далѣе. Они объѣхали весь западный, сѣверный и сѣверо-восточный берегъ Котельнаго, переѣхали затѣмъ на стрѣлку Анжу и вдоль берега стрѣлки, а затѣмъ вдоль самого острова проѣхали къ мысу Благовѣщенья, откуда переѣхали на Новую Сибирь. Нигдѣ на всемъ этомъ побережьи они не встрѣтили никакихъ слѣдовъ прібытія туда партіи барона Толля. Не было даже слѣдовъ отъ проѣзда этой партіи весною на Новую Сибирь. Очевидно тогда у береговъ было много воды и они предпочитали останавливаться на ночевки на льду. Только у устья р. Пшеничиной, т. е. недалеко отъ Нерпичьей губы, они нашли пологья и чумъ (большой куль), оставленные партіей Толля весною 1902 года. Возвращаясь съ Котельнаго промышленники убили на сѣверномъ берегу острова семь оленей и одного медвѣдя; кромѣ того одного медвѣдя они убили на Оаддеевскомъ островѣ.

Рабочіе, вернувшіеся съ Котельнаго острова, привезли оттуда нѣсколько провизіи, главнымъ образомъ для собакъ, но такъ какъ теперь лѣтовка на островахъ была для насъ неизбѣжна, то этого количества намъ было мало. Главнымъ образомъ у насъ было мало сухарей (въ Казачьемъ мы не могли достать ихъ въ достаточномъ количествѣ), поэтому я рѣшилъ еще разъ послать людей на Котельный, гдѣ въ складѣ въ Нерпалахѣ было оставлено болѣе 40 пуд. сухарей. Послать туда рабочихъ я рѣшилъ какъ можно позже, въ надеждѣ, что можетъ быть на Котельный какъ-нибудь и пріѣдетъ партія барона Толля, хотя, конечно, ее менѣе всего можно было ожидать на этомъ островѣ. На Котельномъ я оставилъ записку съ извѣщеніемъ, что осенью (въ сентябрѣ) съ Оаддеевскаго острова туда пріѣдутъ люди. Записка эта была оставлена на тотъ случай, если Толль придетъ туда лѣтомъ и чтобы онъ зналъ, что осенью на Котельномъ будутъ люди.

1-го мая двое промышленниковъ, Николай Гулимовъ и Семень Брабанскій, отправились на одной партіи на Котельный островъ, а 2 мая на Новую Сибирь возвратились промышленники Алексѣй Гороховъ и Егоръ Гулимовъ, посланные мною въ Казачье съ коллекціями. Съ ними я получилъ изъ Казачьяго извѣстіе объ экспедиціи лейтенанта Колчака. Отъ г. Колчака я получилъ письмо, въ которомъ онъ просилъ меня выслать

ему на подмогу къ 10 мая на южный берегъ Оаддеевскаго острова нѣсколько нартъ собакъ.

Я не могъ ожидать прибытія партіи Колчака на Оаддеевскій островъ къ 10-му мая, такъ какъ зналъ, что только 13 апрѣля Колчакъ, получивъ извѣстіе съ «Зари» о томъ, что вельбота доставить нельзя, самъ отправился туда; добраться же отъ Тикси до Оаддеевскаго острова менѣе, чѣмъ въ мѣсяцъ, особенно весною, когда ледъ уже не держится на полозьяхъ, было невозможно. Въ виду этого я послалъ на Оаддеевскій островъ двѣ нарты собакъ нѣсколько позже назначеннаго срока, поручивъ людямъ жить на южномъ берегу о-ва въ ожиданіи прибытія Колчака. Въ концѣ мая г. Колчака еще не было, и я заключилъ, что онъ уже не пріѣдетъ, такъ какъ въ это время началась такая таль, что по льду можно было ѣздить лишь съ трудомъ даже съ пустой нартою. Ожидать г. Колчака дольше было бесполезно, да и невозможно, такъ какъ въ это время ходъ оленей съ материка на острова уже почти закончился и олени съ южнаго берега удалились внутрь острова; безъ оленей же намъ невозможно было бы прокормить собакъ. Въ виду этого, 26 мая я отправился съ Новой Сибири на Оаддеевскій островъ, чтобы окончательно раздѣлить рабочихъ на двѣ партіи, изъ которыхъ одна должна была лѣтовать со мною на Новой Сибири, а другая съ Толстовымъ на Оаддеевскомъ островѣ. Когда мы выѣзжали съ Новой Сибири, здѣсь была еще настоящая зима. Правда температура была довольно высока и иногда въ полдень поднималась даже до 2°, но все было еще окутано бѣлымъ саваномъ, а русла рѣкъ были совершенно заполнены снѣгомъ, который и не думалъ еще таять. Изъ птицъ, если не считать *бѣлой куропатки* и *совы*, которыя живутъ здѣсь, вѣроятно, постоянно, такъ какъ мы встрѣчали ихъ ранней весною и поздно осенью, прилетѣли только по-дорожники — *Plectrophanes nivalis* 20 апрѣля и *Plectrophanes lapponicus* 25 мая, а изъ болотныхъ *Strepsilas interpres* и *Calidris arenaria*, но всѣ еще въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ. Не то было на Оаддеевскомъ островѣ. Островъ былъ совершенно обнаженъ. Снѣгъ оставался лишь въ руслахъ рѣкъ и оврагахъ, но и здѣсь онъ представлялъ изъ себя кашеобразную массу, пропитанную водою. На льду вдоль берега у устьевъ рѣкъ и ручьевъ уже начинала скопляться вода. Птицъ здѣсь было тоже больше. Въ лужахъ воды, образовавшихся на льду вдоль береговъ, плавали большія стада *гагъ* (*Somateria spectabilis*) и *морянокъ* (*Harelda glacialis*); 26 мая массами появились *кулики* (*Tringa canutus*), *крачки* (*Sterna macrura*) и *по-морники* (*Stercorarius*).

Такую разницу въ состояніи снѣжнаго покрова двухъ близко лежащихъ другъ отъ друга острововъ я объясняю различнымъ составомъ верхняго слоя почвы. Въ то время какъ почва Новой Сибири почти на всемъ

пространствѣ острова состоитъ изъ вязкой глины, которая при высыханіи образуетъ твердую какъ камень массу, почва Оаддеевскаго острова, по крайней мѣрѣ въ той части его, гдѣ я бывалъ, т. е. вдоль всего южнаго и восточнаго побережья, состоитъ изъ сильно песчанистой глины съ небольшими валунчиками. Такая почва при высыханіи легко поддается дѣйствію вѣтра, который разноситъ во всѣ стороны массу пыли со всѣхъ обнаженій почвы (овраговъ, баджераховъ и проч.). Песчаная пыль въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно покрываетъ снѣжный покровъ или, смѣшавшись со снѣгомъ, сообщаетъ ему грязный цвѣтъ. Благодаря своему темному цвѣту, снѣгъ этотъ поглощаетъ много тепла и скоро начинаетъ таять. Еще ранней весною, т. е. въ самомъ началѣ мая, когда средняя температура дня не превышаетъ  $-4^{\circ}$ ,  $-5^{\circ}$ , а максимумъ едва достигаетъ  $-2^{\circ}$ , смѣшанный съ пылью снѣгъ начинаетъ таять и со всѣхъ черныхъ обрывовъ стекаютъ грязные ручейки. Снѣгъ грязный даже на льду у береговъ острова и тоже рано начинаетъ таять, образуя во льду лужи талой воды.

Лишь съ трудомъ по такому льду, усыпанному лужами, иногда довольно глубокими, могли мы пробраться къ зимовью Дыроватому на южномъ берегу острова, гдѣ ожидали прибытія Колчака посланные мною рабочіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мы принуждены были брести выше колѣнъ по водѣ и тащить наши нарты. У зимовья Дыроватаго дѣла обстояли довольно печально. Оленей по близости его вовсе не было, ѣхать же далеко внутрь острова по грязи, при чемъ пришлось бы переѣзжать черезъ глубокіе овраги, засыпанные снѣгомъ, насквозь пропитаннымъ водою, было бы очень трудно. Собакъ было не чѣмъ кормить и онѣ были отпущены на свободу и предоставлены своей судьбѣ. Къ счастью въ этомъ году на островахъ было очень много лемминговъ, переселившихся весною массами съ материка, и собаки довольно удачно охотились на нихъ. Правда, онѣ ѣдятъ лемминговъ не очень охотно, но когда нѣтъ другой пищи, довольствуются и этой. Люди, которые въ надеждѣ на удачную охоту на оленей не запаслись мясомъ, довольствовались куропатками и куликами, которыхъ тоже было много въ этомъ году.

Между тѣмъ весна все болѣе и болѣе вступала въ свои права. 28 мая температура въ полдень поднялась уже до  $-2,5^{\circ}$  и пошелъ первый дождь. Остававшійся еще въ глубокихъ мѣстахъ снѣгъ окончательно превратился въ полужидкую массу, черезъ которую уже никакъ нельзя было переправляться. Надежды на прибытіе г. Колчака не было никакой; я рѣшилъ, что онъ либо проѣхалъ на Котельный, либо былъ застигнутъ весенней распутицей на Ляховскихъ островахъ или даже на материкѣ. Намъ нужно было уѣхать изъ этого мѣста, гдѣ намъ грозила голодовка, пока было еще возможно передвиженіе по льду. 29 мая я съ партіей рабочихъ, которые

должны были лѣтовать на Оаддеевскомъ островѣ, отправился къ складу Русской Полярной Экспедиціи, гдѣ у насъ былъ сдѣланъ амбарчикъ и сложенъ запасъ провизіи. Двухъ рабочихъ, которые должны были лѣтовать со мною на Новой Сибири, я оставилъ въ зимовьѣ Дыроватомъ ожидать Колчака до 4-го іюня, послѣ чего они должны были переѣхать на Новую Сибирь.

Отъ склада Русской Полярной Экспедиціи я отправился на Новую Сибирь, а Толстовъ съ промышленниками Конономъ Томскимъ, Семеномъ Брабанскимъ и Егоромъ Гулимовымъ остались ожидать возвращенія партіи барона Толля на Оаддеевскомъ островѣ. У нихъ было двѣ нарты собакъ и запасъ провизіи для людей. Собакъ должны были кормить продуктами охоты. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ двое изъ нихъ въ томъ случаѣ, если бы г. Колчакъ не пріѣхалъ, должны были еще разъ поѣхать на Котельный черезъ землю Бунге, которая отдѣляется отъ Оаддеевскаго о-ва узкимъ проливомъ, замерзающимъ въ самомъ началѣ сентября.

30 мая я въ сопровожденіи одного рабочаго, который, проводивъ меня, долженъ былъ вернуться на Оаддеевскій островъ, отправился на Новую Сибирь. Переѣздъ былъ очень трудный. Всѣ рѣки Оаддеевскаго острова потекли. Вдоль берега широкой полосой на льду стояла вода и даже далеко отъ берега во льду вездѣ были лужи воды, а сугробы снѣга у торосовъ насквозь были пропитаны водой. Намъ лишь съ трудомъ удалось переѣхать полосу воды вдоль острова. Во многихъ мѣстахъ собаки переправлялись вплавь, и тогда они, конечно, не могли тащить нарты, приходилось брести самимъ по водѣ и помогать имъ. Всѣ наши вещи промокли и на насъ самихъ не было сухой нитки. Температура держалась около нуля и сильный пронизывающій вѣтеръ прямо леденилъ насъ. Только по мѣрѣ приближенія къ Новой Сибири количество лужъ во льду и величина ихъ начали постепенно убывать, и у береговъ этого острова мы снова встрѣтились съ настоящей зимой. Островъ былъ покрытъ снѣгомъ, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чернѣли отдѣльныя проталины. Ни лужъ во льду, ни воды вдоль береговъ не было. Рѣки были еще мертвы. Даже птицъ здѣсь почти не было. Кулики (*Strepsilas interpreps*, *Tringa canutus*, *Phalaropus*) уже прилетѣли, но гагъ еще не было.

Провожавшій меня промышленникъ на другой день уѣхалъ и я остался одинъ на Новой Сибири. Весна постепенно начинала вступать въ свои права. Птицы начали разбиваться на пары, въ образовавшихся на землѣ лужахъ закипѣла жизнь и стало возможнымъ заняться коллектированіемъ. Оставленные мною на Оаддеевскомъ островѣ у зимовья Дароватаго промышленники, Николай Гулимовъ и Алексѣй Гороховъ, пріѣхали на Новую Сибирь только 5 іюня. На Оаддеевскомъ островѣ имъ не удалось



убить ни одного оленя. Сами они питались куропатками, а собакамъ предложили охотиться за леммингами. Далѣе 4-го іюня они уже не могли оставаться на Оаддеевскомъ островѣ, такъ какъ иначе совсѣмъ могли бы тамъ остаться, да и ожидать Колчака было уже нечего, такъ какъ по такой дорогѣ ѣзда съ тяжелымъ грузомъ невозможна. И теперь они лишь съ трудомъ переправились черезъ забереги у Оаддеевскаго острова. Въ проливѣ имъ посчастливилось убить одного медвѣдя, мясо котораго они привезли на Новую Сибирь.

На Новой Сибири въ это время снѣгъ еще держался, но сдѣлался уже мокрымъ; забереговъ и лужъ на льду еще почти не было. Оленей у стана Бирули не было вовсе и мы должны были покинуть этотъ негостепріимный берегъ, гдѣ наши собаки погибли бы съ голоду. Мы рѣшили отправиться на югъ, гдѣ, какъ мы видѣли ранѣе, оленей было много. Для переѣзда до Деревянныхъ горъ мы хотѣли воспользоваться еще зимней дорогой по льду; поэтому мы рѣшили выѣхать къ 8 іюня, такъ какъ и здѣсь къ этому времени рѣки уже начали вскрываться и угрожали сдѣлать ледъ непроходимымъ. Въ поварнѣ я оставилъ записку для барона Толля и г. Колчака съ извѣщеніемъ, что къ августу вернусь. Конечно здѣсь для нихъ было оставлено все необходимое.

Для лѣтнихъ разѣздовъ нарты устраиваются другія. Такъ какъ лѣтомъ приходится ѣхать по голой землѣ, то полозья изъ мягкаго березоваго дерева уже не годны, они слишкомъ скоро истирались бы. Для лѣтнихъ полозьевъ среди плавника выбирается такое лиственничное дерево, наружнѣе годовыя кольца котораго тонки. Верхній слой такой лиственницы чрезвычайно твердъ и полозья, устроенные изъ такого дерева, настолько прочны, что, отполировавшись о землю, скользятъ по ней довольно легко и не скоро истираются. Къ сожалѣнію такое дерево (по-якутски «киль-насъ») встрѣчается на островахъ очень рѣдко и на поиски за нимъ промышленники отправляются иногда очень далеко. Сама нарта тоже устраивается иначе, чѣмъ зимняя; она меньше, главнымъ образомъ короче зимней и потому легче ея. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно, такъ какъ лѣтомъ нарту приходится тащить по голой землѣ.

Устройство лѣтнихъ нартъ заняло у насъ немного времени, такъ что 8 іюня мы могли тронуться въ путь. Отъ стана мы поѣхали по льду. Снѣгъ на льду уже растаялъ и вода стекла въ трещины. Единственное затрудненіе для передвиженія представляли только большія лужи, образовавшіяся во льду. Эти лужи бываютъ иногда настолько глубоки, что ихъ не во всякомъ мѣстѣ можно переѣхать. Кромѣ того переправа со льда на берегъ не всегда возможна, такъ какъ вдоль берега подъ вліяніемъ рѣчной воды образовались полыньи, которыя у устьевъ рѣкъ настолько широки и глубоки,



что на нартахъ ихъ переѣхать нельзя. Но такъ какъ передвиженіе по льду въ нѣсколько разъ легче передвиженія по грязи, то мы и рѣшили ѣхать моремъ до послѣдней возможности.

У Рожина мыса мы встрѣтили первыхъ оленей и отсюда уже начали кормить собакъ исключительно продуктами охоты. Здѣсь же на отмели, на которой много небольшихъ озеръ, было много птицы: *gag*, *Somateria spectabilis* и изрѣдка *Somateria fischeri*, и черныхъ казарокъ. *Gann* и *гуси* уже начали гнѣздиться, и 10 іюня мы уже находили гнѣзда *гусей*, *gag* и *чаекъ* съ нѣсколькими яйцами.

13 іюня мы доѣхали до Деревянныхъ горъ. Это былъ послѣдній переѣздъ по льду. Дальше ѣхать уже было нельзя, такъ какъ ледъ пришелъ въ такое состояніе, что ѣзда по немъ не только представляла трудности, но и сдѣлалась опасной. У Деревянныхъ горъ мы едва могли переправиться со льда на берегъ. Впрочемъ, теперь намъ незачѣмъ было ѣхать по льду. Олени стали попадаться здѣсь чаще, а такъ какъ наша задача состояла въ охотѣ на оленей для прокормленія собакъ, то мы и должны были выбраться теперь на берегъ. Но жить на берегу въ одномъ мѣстѣ нельзя, такъ какъ въ этомъ случаѣ нельзя было бы промыслить много оленей, а для нашихъ собакъ ихъ требовалось много, по крайней мѣрѣ по два оленя въ день. Въ виду этого мы и должны были постоянно перекочевывать съ мѣста на мѣсто въ зависимости отъ того, гдѣ есть олени.

Передвиженіе на нартахъ по голой землѣ представляетъ большія трудности. Хотя для кочевки стараются ограничиться только самыми необходимыми вещами, тѣмъ не мѣнѣе груза всегда набирается порядочно, особенно когда нужно ѣхать далеко внутрь острова и брать съ собою большой запасъ дровъ. По голой землѣ даже слабо нагруженную нарту собаки не могутъ тащить безъ помощи людей. Люди все время должны помогать собакамъ лямками. Въ виду этого передвиженіе, конечно, не можетъ быть очень быстрымъ. Въ одинъ переѣздъ дѣлаютъ обыкновенно версты четыре, пять и самое большее десять, — послѣднее только въ томъ случаѣ, когда дорога проходитъ по мокрымъ долинамъ, покрытымъ травою. По травѣ нарты скользятъ значительно легче. Конечно при такой трудной дорогѣ, намъ необходимы были частыя дневки. Обыкновенно во время дневокъ промышленники уходили на охоту, а на другой день мы ѣхали къ убитымъ наканунѣ оленямъ и устраивали тамъ стоянку. Перевозить оленье мясо было бы слишкомъ тяжело, поэтому оленей стараются убить не далеко отъ мѣста стоянки или не далеко отъ направленія, по которому рассчитываютъ ѣхать. Оставшееся мясо мы зарывали въ землю про запасъ на зиму. Направленіе для нашихъ кочевокъ мы выбрали вдоль рѣки Большой до устья и оттуда къ стану Бирули. Къ стану Бирули мы должны были прибыть къ

августу, такъ какъ къ этому времени сюда могли прибыть баронъ Толль и г. Колчакъ.

Вездѣ внутри острова мы встрѣчали много дохлыхъ *песцовъ*. Очевидно зимою на нихъ былъ падежъ. Промышленники опасались, какъ-бы отъ песцовъ не заразились и собаки. Мы встрѣчали много и живыхъ песцовъ, и песцовыхъ норъ съ щенками. За молодыми песцами ухаживаетъ и самка, и самецъ. Нору они устраиваютъ на баджерахъ, и выходы изъ норы устроены во всѣ стороны. При нападеніи отецъ и мать храбро защищаютъ дѣтей. Въ концѣ іюня молодые песцы уже прекрасно бѣгали и старики выводили ихъ уже на промыселъ. Въ это время около песцовыхъ норъ можно было находить много трунниковъ молодыхъ, еще голыхъ *лемминговъ*.

18 іюня въ Деревянныхъ горахъ одинъ изъ моихъ промышленниковъ видѣлъ какое-то животное, по рассказамъ очень похожее на *рассомоху*, шкурку которой онъ видѣлъ ранѣе. Къ сожалѣнію ему не удалось убить его.

Оленей въ общемъ было немного и они держались главнымъ образомъ въ долинѣ р. Большой. Иногда намъ удавалось убить въ одинъ день штукъ до десяти, и тогда собаки наши наѣдались до отвала, за то въ другое время имъ приходилось поститься по-нѣскольку дней. Удивительно выносливые животныя собаки: оставаясь два и даже три дня безъ пищи, онѣ еще въ состояніи тащить тяжелую нарту по голой землѣ!

Какъ уже сказано, оленей было не очень много и, поэтому, охота не всегда была удачна. За все лѣто, съ 8 іюня по 23 іюля, мы убили всего 52 оленя. Конечно, изъ такого количества мы почти ничего не могли оставить на осень.

Птицъ вообще на Новой Сибири мало и мѣста гнѣздованій мы встрѣтили только на мысѣ Рожинѣ. Но и здѣсь гнѣздъ было мало, главнымъ образомъ *черной казарки*. На Новой Сибири удивительно мало *чаекъ*. Я нашелъ всего два чайчьихъ гнѣзда на мысѣ Рожинѣ; за все же лѣто я едва-ли видѣлъ болѣе десяти *чаекъ*, главнымъ образомъ *Larus glaucus*. Линяющихъ *черныхъ казарокъ* мы встрѣчали въ срединѣ іюля огромными стадами въ долинѣ р. Большой и не далеко отъ устья р. Вознесенья, гдѣ находится много озеръ. Въ послѣднемъ мѣстѣ мы нашли 13 іюля огромныя стада *черныхъ казарокъ*, уже совершенно неспособныхъ летать. Это было намъ очень кстати, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ мы въ теченіе нѣсколькихъ дней вовсе не встрѣчали оленей и наши собаки начали голодать. Охота на линяющихъ гусей чрезвычайно проста: для этого нужно только имѣть лодку или байдарку, чтобы выгонять гусей со середины озера, куда они собираются, завидѣвъ опасность. На материкѣ якуты ловятъ обыкновенно гусей особо устроенными неводами или стрѣляютъ въ нихъ просто изъ луковъ. Остатки

такого невода и стрѣль, принадлежащіе прежнимъ промышленникамъ, мы нашли и здѣсь. Очевидно въ старину сюда пріѣзжали промышленники съ байдарами (вѣтками) и прочими доспѣхами гусиной охоты. У насъ не было вѣтки и потому мы принуждены были стрѣлять съ берега. Такая стрѣльба была не очень успѣшна, такъ какъ гуси держались въ срединѣ озера. Впрочемъ, мы скоро замѣтили, что озеро не очень глубоко, и измѣнили планъ охоты. Бродя съ собаками по поясъ въ водѣ, мы загнали гусей въ уголъ озера и здѣсь начали стрѣлять въ нихъ уже на близкомъ разстояніи. Въ сущности это была уже не охота, а настоящая бойня. Гуси сидѣли на водѣ такъ густо, что однимъ выстрѣломъ можно было убить штукъ двадцать. Въ среднемъ у насъ пришлось на одинъ выстрѣль шесть гусей. Раненыхъ гусей доканчивали собаки. Къ сожалѣнію мы скоро разстрѣляли всѣ патроны и принуждены были прекратить такую прибыльную охоту. Всего мы убили около 400 штукъ гусей, что доставило пищи нашимъ собакамъ болѣе, чѣмъ на недѣлю. И все это количество пищи мы добыли въ теченіе какого-нибудь часа! Будь у насъ больше дрови, мы могли бы настрѣлять несмѣтныя количества гусей. Впрочемъ, такая охота не могла продолжаться долго. Ледяная вода, по которой нужно было бродить (въ воздухѣ было — 2°) и на которую сначала въ пылу охоты не обращали вниманія, скоро даетъ себя чувствовать. Добытыхъ на этотъ разъ гусей мы закопали въ землю съ тѣмъ, чтобы воспользоваться ими осенью.

Во все время пребыванія на островахъ и въ дорогѣ я производилъ метеорологическія наблюденія, отмѣчая температуру воздуха, его давленіе (по anerоиду), направленіе и силу вѣтра. Наблюденія эти производились три раза въ сутки въ установленные сроки; когда въ пути нельзя было сдѣлать наблюденіе въ опредѣленное время, отсчеты производились въ другіе часы, но зато болѣе часто.

Колебанія температуры въ это лѣто были очень значительны: въ то время какъ въ началѣ іюля жара иногда достигала 13° (такихъ теплыхъ дней островитяне не помнятъ), въ концѣ іюля насъ застигла настоящая зима. Выпалъ глубокій снѣгъ и температура опустилась до—2°. Мы были въ это время на берегу губы Вознесенья, сравнительно недалеко отъ нашего дома. Намъ очень хотѣлось посмотреть, что дѣлается дома, не вернулся ли баронъ Толль, не пріѣхалъ ли г. Колчакъ. Мы рѣшили воспользоваться снѣжнымъ покровомъ и доѣхать налегкѣ домой. Зимняя дорога была настолько хороша, что мы не только не принуждены были помогать собакамъ, но даже съ большимъ комфортомъ могли сидѣть на нартахъ и ѣхать со скоростью 6 верстъ въ часъ. И это было всего 21 іюля (ст. ст.). Конечно такая дорога не могла держаться долго, и уже на второй день снѣгъ почти

растаялъ, но мы были уже близко отъ дома, такъ что намъ это было почти безразлично.

22 іюля мы приѣхали домой къ стану Бирули. Здѣсь все было также пусто, какъ и раньше. Ни баронъ Толль, ни Колчакъ не пришли. Море въ Благовѣщенскомъ проливѣ было еще покрыто льдомъ и ледъ не былъ даже разбитъ. Ранѣе (17-го іюля) я видѣлъ на берегу губы Вознесенья, что море очистилось тамъ у восточнаго берега отъ льда и ледъ держался только у западнаго берега до самаго мыса Высокаго и далѣе на сѣверъ.

По мѣрѣ приближенія къ дому олени стали попадаться намъ все рѣже и рѣже и наконецъ совсѣмъ исчезли. Жить дома съ такимъ количествомъ собакъ въ теченіе долгаго времени было совершенно невозможно; съ другой стороны нельзя было оставить домъ совершенно пустымъ, такъ какъ въ это время могъ придти г. Колчакъ. Въ виду этого я послалъ своихъ промышленниковъ на охоту на 10 дней къ Деревяннымъ горамъ, самъ же остался дома одинъ. Надежды на возвращеніе Толля у меня въ это время не было уже никакой. Если бы онъ могъ вернуться съ острова Беннетта, то, конечно, вернулся бы ранѣе.

За послѣдніе дни іюля мѣсяца ледъ въ Благовѣщенскомъ проливѣ совершенно разбило вѣтромъ, и хотя въ среднѣй пролива держались еще густыя массы разбитаго льда, но они не были сплошными, а прерывались открытыми пространствами воды. Вдоль береговъ верстъ на 5 совершенно не было льда, если не считать довольно рѣдкихъ отдѣльныхъ льдинъ, стоящихъ на мели.

31 іюля приѣхалъ на Новую Сибирь г. Колчакъ со своими помощниками. Съ Котельнаго острова они выѣхали на вельботѣ 18-го іюля и все время ѣхали вдоль берега. По дорогѣ они заѣзжали на Оаддеевскій островъ, гдѣ видѣли лѣтовавшихъ тамъ моихъ промышленниковъ. Съ Оаддеевскаго острова г. Колчакъ выѣхалъ 29 іюля. Переездъ черезъ Благовѣщенскій проливъ длился 25 часовъ, при чемъ они выѣхали не къ стану Бирули, какъ хотѣли, а къ мысу Высокому, куда ихъ отнесло теченіемъ. Съ мыса Высокаго они проѣхали ко мнѣ вдоль берега. Партія г. Колчака пробыла у меня всего одинъ день. Имъ нужно было спѣшить пользоваться благоприятной погодой. Я могъ пополнить запасъ ихъ провизіи, такъ какъ у меня было всего вдоволь, за то они привезли мнѣ цѣлую тушу медвѣжьяго мяса (медвѣдя они убили на мысѣ Высокомъ), что было очень кстати для нашихъ собакъ, особенно въ виду почти полного отсутствія оленей вблизи нашего дома.

1 августа я проводилъ г. Колчака въ дальнѣйшую дорогу, обѣщавъ ему выѣхать на встрѣчу къ мысу Высокому около 20 августа.

9 августа вернулись съ охоты мои рабочіе. Они охотились довольно удачно у Деревянныхъ горъ, гдѣ и зарыли въ землю порядочный запасъ оленьяго мяса; но въблизи дома они совершенно не видѣли оленей, такъ что пріѣхали домой съ пустыми нартами. Медвѣжье мясо, привезенное г. Колчакомъ, намъ очень пригодилось. Сначала рабочіе мои отказывались вѣрить тому, что г. Колчакъ пріѣзжалъ на Новую Сибирь и уѣхалъ далѣе, такъ имъ казалась невѣроятной возможность путешествія на лодкѣ по Ледовитому океану. 11 августа прибыла къ намъ партія г. Колчака съ острова Беннеттъ. Мы не ожидали такого быстрого возвращенія. На этотъ разъ г. Колчакъ пробылъ у насъ три дня, такъ какъ теперь ему спѣшить было некуда. Мы проводили его 14 августа. Съ нимъ я поручилъ партіи моихъ рабочихъ, оставшейся лѣтовать на Оаддеевскомъ островѣ, не ѣздить осенью на Котельный, какъ я распорядился раньше, а ожидать моего возвращенія съ Новой Сибири.

Отъ г. Колчака я узналъ, что баронъ Толль вмѣстѣ со всѣми людьми покинулъ островъ Беннеттъ еще 26 октября 1902 г. Конечно, въ такое время года, при тѣхъ средствахъ передвиженія и при томъ запасѣ провизіи, какими располагалъ баронъ Толль, едва-ли возможно было сдѣлать переходъ отъ острова Беннеттъ къ Новой Сибири. Если несчастье постигло партію барона Толля гдѣ-либо въблизи Новосибирскихъ береговъ, то теченіемъ и вѣтромъ могло бы выбросить на берегъ какіе-либо предметы, бывшіе съ ними. Мнѣ предстояло, поэтому, осмотрѣть берега Новой Сибири еще разъ. Западный и сѣверный берегъ я осмотрѣлъ уже раньше, но это было зпмой, когда подъ снѣгомъ трудно что-либо увидѣть; поэтому я рѣшилъ теперь объѣхать вдоль береговъ кругомъ всего острова.

Зимняя дорога еще не установилась въ концѣ августа, но почва начинала уже подмерзать и земли была покрыта тонкимъ слоемъ снѣга. При такихъ условіяхъ дорога не могла быть очень трудной, и я рассчитывалъ объѣхать весь островъ менѣе, чѣмъ въ мѣсяцъ. За это время мы рассчитывали не только прокормить продуктами охоты нашихъ собакъ, но и сдѣлать нѣкоторый запасъ мяса гдѣ-нибудь не очень далеко отъ дома. Въ виду этой послѣдней цѣли мы начали нашъ объѣздъ съ юга, гдѣ, какъ намъ было извѣстно, скорѣе всего можно было добыть оленей про запасъ.

Изъ стана Бирули мы выѣхали 23 августа. Хотя дорога и была относительно легкая, мы все-же не могли ѣхать быстро, такъ какъ везли съ собой запасъ собачьяго корма и кромѣ того часто устраивали стоянки для охоты за оленями. Мы вездѣ держались у береговъ моря, чтобы имѣть возможность осматривать ихъ. У западнаго и юго-западнаго берега острова льда не было вовсе, только далеко въ проливѣ на западъ и югъ видны были массы разбитаго льда.

У мыса Рожина на отмели мы нашли огромную корабельную мачту, окованную желѣзомъ; здѣсь же недалеко на пескѣ былъ небольшой глухой боченокъ съ вырѣзанными на немъ инициалами «В. W.»

У Деревянныхъ горъ мы остановились на нѣсколько дней поохотиться. Охота была удачна, и мы могли пополнить наши лѣтніе запасы, которые почти всѣ были разорены песцами. Теперь почва начинала уже подмерзать и мы надѣялись, что запасы наши уцѣлѣютъ. Здѣсь же намъ удалось убить медвѣдя — перваго на Новой Сибири въ этомъ году. До сихъ поръ мы не видѣли на Новой Сибири ни одного медвѣдя и рѣшили было, что ихъ здѣсь не бываетъ. Впослѣдствіи мы должны были измѣнить это мнѣніе, такъ какъ, начиная съ 1-го сентября, мы на каждомъ шагѣ встрѣчали медвѣжьи слѣды и почти каждый день видѣли медвѣдей, а иногда и по нѣсколько штукъ въ день. При желаніи мы могли бы убить ихъ много, но такъ какъ въ это время мы были далеко отъ нашего дома и не могли увезти съ собой ни мяса, ни шкуры, то старались избѣгать встрѣчи съ ними и стрѣляли только тогда, когда медвѣди сами подходили къ намъ, что они дѣлаютъ очень рѣдко, такъ какъ, завидѣвъ опасность, предпочитаютъ уходить. Къ такому отношенію къ охотѣ на медвѣдей насъ побуждало еще то, что охота на одного медвѣдя, на котораго мы печально наѣхали, когда онъ лежалъ на снѣгу, стояла намъ нѣсколько дорого: онъ изранилъ у насъ четырехъ собакъ и такъ сильно, что онѣ долго не могли работать, а одну мы все время до самаго дома принуждены были возить на нартѣ. Къ тому же охота на медвѣдя отнимаетъ много времени. Якуты и тунгусы считаютъ нужнымъ не только снять съ него шкуру, но и разрѣзать на части всю тушу и зарыть ее въ землю, хотя бы мясомъ и не предполагалась воспользоваться. Все это они дѣлаютъ для того, чтобы медвѣдь не могъ впослѣдствіи какъ-нибудь встать и повредить имъ за причиненную обиду. Обязательно должны быть отрѣзаны отъ туловища голова и ноги, позвоночный хребетъ перерѣзанъ на части; внутренности должны быть вынуты и изрѣзаны, сердце разрѣзано на 4 части, глаза вырѣзаны; уши затыкаются землею и въ довершеніе всего пастъ связывается ниткой. Только продѣлавъ всю эту операцію, которая, конечно, требуетъ много времени, мясо зарываютъ въ землю. Все это дѣлается въ глубокомъ молчаніи — говорить можно только въ случаѣ крайней необходимости, да и то только шопотомъ.

Такое обиліе медвѣдей на юго-восточномъ, сѣверномъ и восточномъ берегу острова я объясняю тѣмъ, что у этихъ береговъ въ концѣ августа и началѣ сентября не было льда и медвѣди принуждены были жить на землѣ. На югъ отъ Новой Сибири вдали былъ виденъ разбитый ледъ, что же касается сѣвера и сѣверо-востока, то тамъ море было совершенно открыто. 11 сентября съ высокаго мыса Каменнаго передъ нами во всѣ

стороны разстилось совершенно открытое море, не видно было даже отдѣльно плавающихъ льдинъ. Погода была ясная и мы далеко могли видѣть. Температура держалась около  $-10^{\circ}$ , но море, конечно, еще не замерзло; только у береговъ начинало образовываться «сало».

На всей восточной половинѣ острова мы вовсе не встрѣчали оленей, не было даже ихъ слѣдовъ. Вообще изъ объѣзда острова я вынесъ такое убѣжденіе, что олени здѣсь держатся главнымъ образомъ въ среднѣй части острова въ долинѣ рѣки Большой, не заходя на востокъ далѣе р. Надежной, а на западъ лишь рѣдко доходя до берега Благовѣщенскаго пролива. Откочевываютъ они на материкъ съ южнаго берега, гдѣ въ концѣ августа собираются большими стадами. Вообще же на Новой Сибири оленей мало; по мнѣнію моихъ спутниковъ-инородцевъ, опытныхъ промышленниковъ, много разъ лѣтовавшихъ на островахъ, ихъ было здѣсь не болѣе тысячи.

Отъ Каменнаго мыса мы повернули на западъ, держась все время вдоль берега. И здѣсь съ высоты мысовъ Рябого и Пестраго передъ нами открывалось также совершенно свободное отъ льда море. Только теперь у береговъ оно начало уже замерзать.

18 сентября мы приѣхали къ нашему дому, употребивъ такимъ образомъ на круговой объѣздъ острова почти мѣсяцъ. Нигдѣ никакихъ признаковъ, указывающихъ на прибытіе сюда кого-либо изъ партіи Толля, найдено не было.

За исключеніемъ небольшого участка у Деревянныхъ горъ, гдѣ на поверхность выступаютъ третичныя образованія, берега Новой Сибири состоятъ изъ четвертичныхъ отложеній, главное мѣсто среди которыхъ занимаетъ материковый ледъ. Выходы материковаго льда можно наблюдать на всѣхъ береговыхъ обрывахъ, а также во многихъ мѣстахъ и внутри острова. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ледяныя скалы мощностью въ нѣсколько метровъ тянутся непрерывно на протяженіи двухъ—трехъ верстъ. Особенно грандіознаго развитія достигаютъ отложенія материковаго льда на востокъ отъ Деревянныхъ горъ. Толщина ледяного слоя достигаетъ здѣсь иногда 10—15<sup>м</sup> надъ уровнемъ моря. Какъ глубоко идетъ ледъ подъ уровень моря судить трудно. Море постоянно подмываетъ эти ледяныя скалы и отъ нихъ отваливаются огромныя глыбы льда, лишь слегка прикрытыя глиной. У мыса Высокаго во время отлива можно наблюдать ледяное морское дно, служащее продолженіемъ льда въ береговомъ обрывѣ.

Замѣчательно, что во многихъ мѣстахъ непосредственно на материковомъ льду залегаютъ глины, содержащія морскія раковины.

Мысъ Каменный, гдѣ, судя по названію, я ожидалъ встрѣтить отложенія болѣе древнихъ каменныхъ породъ, оказался сложеннымъ изъ слоистыхъ глинъ, содержащихъ раковины *Joldia arctica*. Только сверху глина



эта прикрита валунистыми образованиями и рѣчными наносами. Среди валуновъ иногда попадаются довольно большіе (болѣе 1<sup>м</sup>). Рядъ холмиковъ, тянущихся вдоль мыса и состоящихъ изъ мелкихъ и крупныхъ валуновъ, вѣроятно далъ поводъ назвать этотъ мысъ Каменнымъ.

Растительность четвертичнаго періода Новой Сибири, судя по остаткамъ, находимымъ въ торфяникахъ, была значительно богаче современной и напоминала, вѣроятно, растительность современной тундры въ устьяхъ Яны.

Среди четвертичныхъ отложений Новой Сибири очень рѣдко встрѣчаются кости крупныхъ млекопитающихъ и кости эти очень плохо сохранились. Устьянскіе промышленники, лѣтовавшіе со мною, были сильно разочарованы этимъ островомъ. Основываясь на сохранившихся отъ прежнихъ промышленниковъ легендахъ, они надѣялись найти здѣсь неистощимыя богатства мамонтовой кости, на самомъ же дѣлѣ за два послѣдніе года имъ удалось собрать всего 30 пуд. клыковъ, да и то не очень хорошо сохранившихся, тогда какъ партія, лѣтовавшая на Оаддеевскомъ островѣ, въ одинъ годъ набрала болѣе 40 пудовъ превосходной кости. Въ одномъ мѣстѣ при отрытіи мамонтова клыка мы наткнулись на совершенно сгнившее мясо мамонта. Здѣсь же было много шерсти, перемѣшанной съ глиной и издававшей сильное зловоніе. Мы рассчитывали найти здѣсь цѣлаго мамонта, но прокопавшись у этого мѣста почти два дня, кромѣ одного клыка съ отбитымъ концомъ и куска совершенно сгнившаго хобота, ничего не нашли.

Лѣто въ этомъ году было чрезвычайно жаркое и дождливое. Промышленники не запомнятъ такого лѣта и они сравнивали его съ лѣтомъ гдѣ-нибудь у Устьянска. Въ двадцатыхъ числахъ іюля были проливные дожди съ громомъ и молніей, при чемъ громъ былъ такой сильный, какого я ранѣе никогда не слышалъ за полярнымъ кругомъ. Мои спутники во всю жизнь никогда не слыхали такого грома и теперь очень его боялись. Послѣдній дождь я наблюдалъ 7 сентября по старому стилю. Земля окончательно покрылась снѣгомъ 8 сентября, а почва промерзла 10 сентября; тогда же окончательно замерзли и рѣки.

Вотъ среднія температуры по мѣсяцамъ (новаго стиля) на Новой Сибири въ 1903 г.: апрѣль — 22,5; май — 7,2; іюнь 0,2; іюль 2,8; августъ 0,6; сентябрь — 3,0; октябрь — 11,7; ноябрь — 19,4.

Начиная съ конца августа, островъ началъ постепенно пустѣть. Прежде всего отлетѣли кулики (*Tringa canutus*) — около 15 августа, затѣмъ усы. Плавунчики (*Phalaropus*) отлетѣли въ самомъ началѣ сентября, но отдѣльные экземпляры наблюдались даже 18 сентября. Дольше всѣхъ птицъ держались поморники: послѣднихъ мы видѣли 19 сентября.

Уже въ августѣ мясцѣ олени стали скопляться на южномъ берегу. Въ самомъ началѣ ноября они стали перебираться на Оаддеевскій



островъ, гдѣ лѣтовавшіе тамъ промышленники удачно охотились за ними до 8 ноября, послѣ чего ходъ оленей съ Новой Сибири прекратился. Олени Оаддеевскаго острова ушли значительно ранѣе на югъ черезъ землю Бунге.

Меня удивляло, какими путями олени могли перебираться съ Новой Сибири на Оаддеевскій островъ. Еще съ конца октября мы стали время отъ времени выѣзжать въ море, слѣдить за его замерзаніемъ. Береговая полоса льда была не шире 7 верстъ, далѣе шло открытое море съ плавающими по нему льдинами. Судя по чернымъ тучамъ, можно было замѣтить полыньи по всѣмъ направленіямъ. На западъ и на сѣверъ отъ Новой Сибири полынья была совсѣмъ близко, не далѣе 5 верстъ. Тѣмъ не менѣе олени переходили. Вѣроятно полыньи не соединяются между собою, а между ними остаются перешейки льда, хотя и не прочнаго, но все-же такого, по которому олени могутъ перебираться съ острова на островъ. Конечно, при этомъ ихъ много пропадаетъ. Быть можетъ такимъ же образомъ олени перебираются съ Новой Сибири и Оаддеевскаго острововъ на Беннеттъ и обратно. Возможно, что въ прошломъ году олени на островѣ Беннеттъ, напуганные прибытіемъ туда партіи барона Толля, ушли оттуда на ледъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, иначе было бы непонятно, какимъ образомъ промышленники, бывшіе съ барономъ Толлемъ, не добыли мяса. Въ этомъ году партія Колчака не видѣла ни одного оленя, хотя и прошла поперекъ острова. Правда, они видѣли на отмели «свѣжіе» слѣды оленей, но на островахъ слѣды сохраняютъ свою свѣжесть очень долго, такъ что прошлогодніе слѣды можно легко принять за свѣжіе.

Изъ наблюденій надъ замерзаніемъ моря у береговъ Новой Сибири я вынесъ убѣжденіе, что плаваніе по нему въ октябрѣ и ноябрѣ невозможно. Въ густомъ туманѣ, который всегда стоитъ надъ полыньей, рѣшительно ничего не видно. Тамъ, гдѣ къ полыньѣ можно подойти по толстому береговому льду, видно, что вода покрыта сверху массой ледяныхъ кристалловъ, «саломъ», такъ что представляетъ изъ себя полужидкую массу, по которой не пойдетъ даже самая легкая байдарка. Во многихъ мѣстахъ ледъ у полыньи утончается постепенно, такъ что къ самой водѣ подойти нельзя — ледъ не выдерживаетъ тяжести, но въ тоже время онъ достаточно твердъ, чтобы при столкновеніи пробить байдарку. Даже по толстому торосистому льду недалеко отъ полыньи ходить опасно. Во многихъ мѣстахъ небольшія пространства между торосами лишь слегка затянуты льдомъ и засыпаны снѣгомъ. Снѣгъ у полыньи снизу вездѣ пропитанъ водою, такъ что подойти къ полыньѣ, не промочивъ ногъ, невозможно. Самые берега полыньи никогда не остаются постоянными: ледъ здѣсь слабъ и разбивается даже при небольшомъ вѣтрѣ. Если принять во вниманіе все это, если прибавить къ тому же, что у барона Толля и его спутниковъ было ограниченное количество пищи, что у нихъ не было вовсе запасной перемѣны одежды, а та одежда,

которая была, должна была быть въ самомъ жалкомъ видѣ, что у нихъ не могло быть, наконецъ, дровъ и керосина, чтобы развести огонь для варки пищи и приготовления воды, если принять во вниманіе все это, то легко представить себѣ ту печальную участь, которая неизбѣжно должна была постигнуть отважныхъ путешественниковъ....

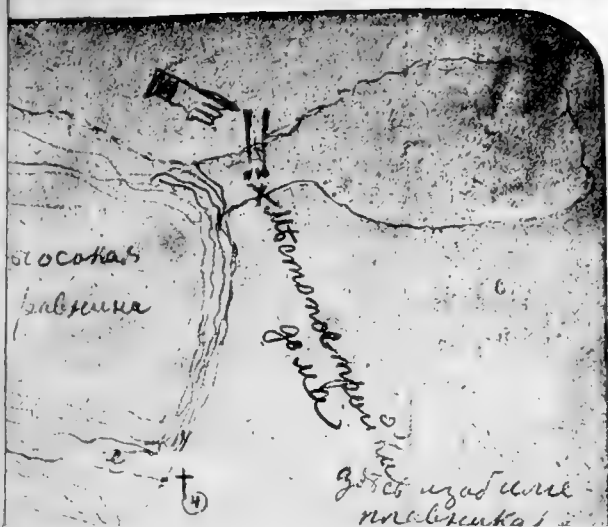
18 ноября Благовѣщенскій проливъ по тому направленію, по которому намъ предстояло возвращаться, замерзъ. Мы выѣхали посмотрѣть дорогу. Верстахъ въ десяти отъ берега начинался еще непокрытый снѣгомъ ледъ. Толщина его была около 1 см. Мы переждали еще 3 дня и 21 ноября тронулись въ путь. Верстъ тридцать намъ пришлось ѣхать по недавно замерзшему льду; во многихъ мѣстахъ толщина его не превышала 1 см. Безъ всякаго сожалѣнія оставили мы пустынные берега Новой Сибири, гдѣ провели ровно 8 мѣсяцевъ. Намъ нужно было спѣшить проѣхать какъ можно быстрѣе пространство свѣжаго льда, такъ какъ его легко могло взломать вѣтромъ. Верстахъ въ трехъ къ сѣверу отъ нашей дороги чернѣла закутанная въ непроницаемый туманъ полынья. Только выѣхавъ на торосистый старый ледъ, прилегающій къ берегу Оаддеевскаго острова, мы могли заночевать. На другой день, 22 ноября мы благополучно добрались до зимовья Дыроватаго на Оаддеевскомъ островѣ, гдѣ насъ ожидали наши товарищи.

24 ноября мы покинули Оаддеевскій островъ. Ёхали мы на трехъ нартахъ. Море было свободно отъ торосовъ. Переночевавъ два раза на льду, мы пріѣхали 26 на Большой Ляховъ островъ. Здѣсь по слѣдамъ мы узнали о проѣздѣ партіи Колчака. 29-го ноября мы благополучно прибыли на материкъ, а 6-го декабря были уже въ Казачьемъ.

С.-Петербургъ, 27 апрѣля 1904 г.

М. Брусневъ.







Для изучения насъ.

Полудень 26 августа 1902.

На юго-восточномъ берегу.

1. Прямая гора въ видъ зуба въ мѣстѣ вершины отъ моря. До рѣки а за этой горой можно идти берегомъ. Потомъ съдвинуть 2. скелетный скелетъ въ песчаной полосѣ и восточнѣе сообщеніе къ рѣкѣ. Возможно только пройти внутреннею тропкою, куда рѣка впадаетъ по долине. Рѣка а 3. Изобразить долину дикую въ 1/2 версты вѣдъ берега и пещеры въ 1/2 вѣды замѣненной вѣдъ чѣмъ сѣмъ. Крѣпость рѣки въ 5 и 6

4. Рѣка гора не была найдена 2

5. Вѣдъ между горами 4 и 6. Пространіе береговой скалы изъ 6 около вѣды.

8. Гора на сѣверномъ склѣ (сѣверномъ полѣ) спускающійся въ восточнѣе горы (7) мѣстѣ внутри острова, до самаго моря а обрѣзанный далее выдвигается въ него и обрѣзанный мѣстѣ. Круги въ 1 вѣдѣ.

9. Рѣка а въ мѣстѣ вѣды. Рѣка а въ мѣстѣ вѣды. Рѣка а въ мѣстѣ вѣды.

10. Широкая долина и глубокая въ мѣстѣ вѣды. Рѣка а въ мѣстѣ вѣды.

11. Поворотный полуостровъ и т. д.

Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.

Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.

Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.

Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.

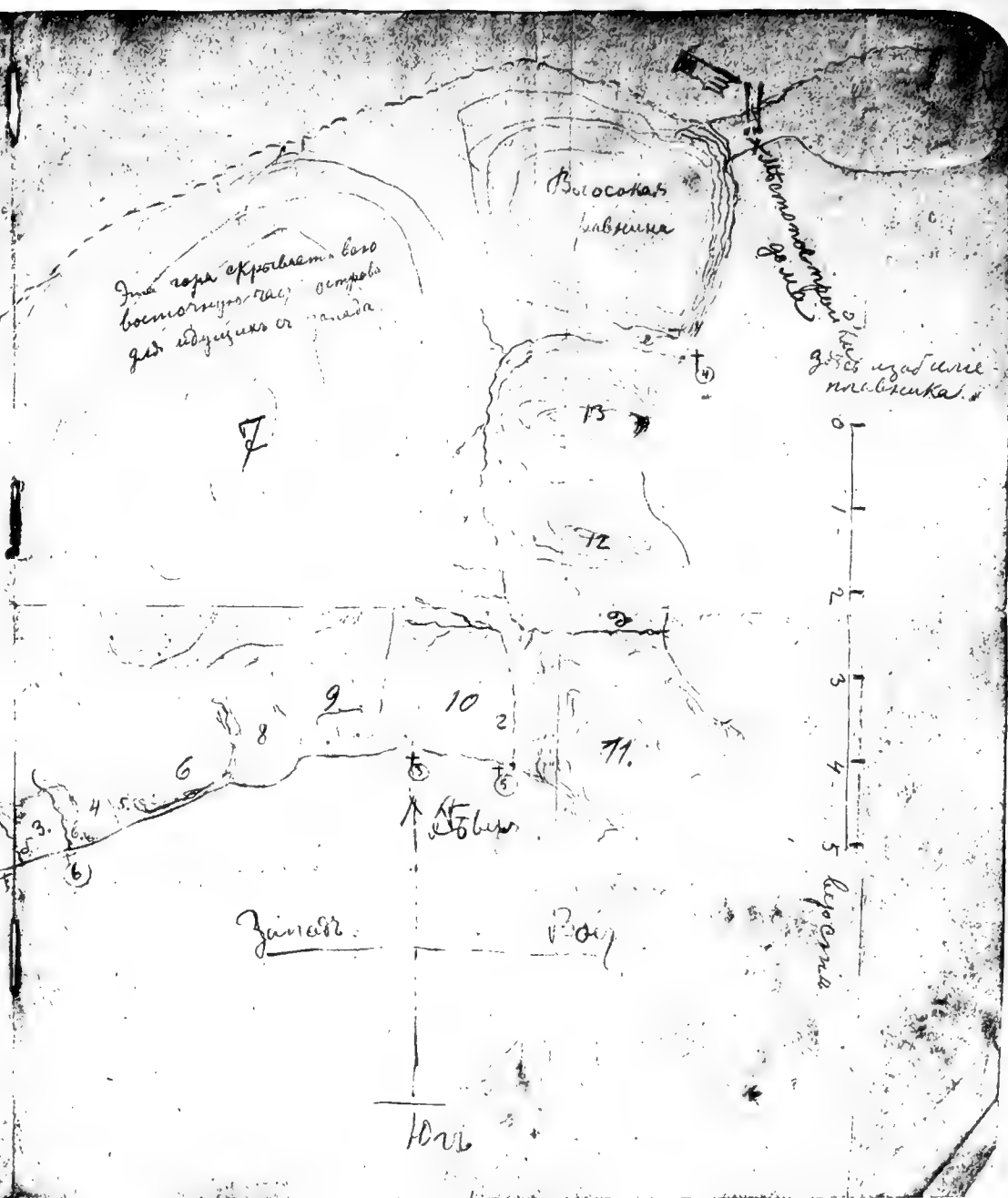
Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.

Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.

Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.

Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.

Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды. Или а въ мѣстѣ вѣды.



21 июля благополучно дошли на байдарках. Отправились сюда по восточному берегу къ сѣверу. Вода бурная и въ насъ пострадала въ 7 августа были на 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 19



149

Präsidenten der













(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg.  
1904. Mai. T. XX, № 5).

## Observations des petites planètes et des comètes 1902,d et 1903,a,

faites au réfracteur de 15 pouces de l'Observatoire de Poulkovo en 1903.

Par A. Sokolov.

(Présenté le 19 mai 1904.)

1903 | T.M. Poulk. |  $\Delta\alpha$  |  $\Delta\delta$  | Cmp. | Gr. |  $\alpha$  app. | Par. |  $\delta$  app. | Par. | R. au l. app. | \*

### (423) Diotima.

Janv.12 <sup>1)</sup>	7 <sup>h</sup> 49 <sup>m</sup> 13 <sup>s</sup>	+0 <sup>m</sup> 4 <sup>s</sup> 80	-0 <sup>m</sup> 56 <sup>s</sup> 6	12.6		6 <sup>h</sup> 28 <sup>m</sup> 48 <sup>s</sup> 69	9.418 <sub>n</sub>	+31°35' 6"3	0.691	+2 <sup>s</sup> 17	-9" 7	1
18	7 58 19	-0 24.67	-4 51.0	28.4	11.2	6 23 34.60	9.345 <sub>n</sub>	+31 46 39.7	0.452	+2.19	- 9.0	2

### (334) Chicago.

Janv.19 <sup>2)</sup>	9 27 52	+0 54.43	-0 42.3	42.4		7 10 1.83	-0.05	+19 51 10.6	+2.0	+2.02	-12.3	3
-----------------------	---------	----------	---------	------	--	-----------	-------	-------------	------	-------	-------	---

### (360) 1893 N.

Janv.31	12 14 51	+2 10.71	-2 41.7	28.4	11	8 54 53.87	6.53 <sub>n</sub>	+16 26 4.7	0.778	+2.01	-15.1	4
Févr. 3	12 3 40	-1 30.95	+3 13.5	28.4		8 52 28.99	7.57	+17 5 27.1	0.774	+1.99	-15.1	5
13 <sup>3)</sup>	12 32 0	-0 42.02	-1 43.3	28.6		8 44 30.85	9.021	+18 19 53.7	0.768	+2.10	-15.0	6
15	11 5 30	-1 51.03	+0 22.4	28.4		8 43 5.90	7.19	+18 33 23.0	0.760	+2.09	-15.0	7
22	10 29 57	+1 48.76	+2 6.4	28.4	11.4	8 38 29.37	7.48 <sub>n</sub>	+19 18 43.8	0.754	+2.08	-14.6	8
26	9 24 18	-0 17.98	-3 23.6	28.4		8 36 17.45	8.834 <sub>n</sub>	+19 41 48.9	0.753	+2.07	-14.4	9
Mars 2 <sup>4)</sup>	10 58 25	+0 12.79	-3 32.8	14.4		8 34 23.08	8.925	+20 3 27.3	0.752	+2.02	-14.0	10

### (108) Hecuba.

Févr.22	12 20 27	+1 59.23	+3 32.4	28.3	11.5	9 18 22.06	+0.05	+19 12 58.3	+3.0	+2.11	-15.4	11
»	»	-1 17.09	+3 12.7	28.3		9 18 22.12	+0.05	+19 13 0.9	+3.0	+2.11	-15.4	12

1) Planète très faible; voile de nuage.  
très faible.

2) Planète faible.

3) Images inquiètes.

4) Planète

1903 | T. M. Poulk. |  $\Delta\alpha$  |  $\Delta\delta$  | Cmp. | Gr. |  $\alpha$  app. | Par. |  $\delta$  app. | Par. | R. au l. app. | \*

## (24) Themis.

Mars 14	10 <sup>h</sup> 53 <sup>m</sup> 41 <sup>s</sup>	+1 <sup>m</sup> 1 <sup>s</sup> 73	+0' 1" 5	21.4	11 <sup>h</sup> 14 <sup>m</sup> 59 <sup>s</sup> 55	-0.04	+ 5° 49' 12" 9	+4.1	+2' 16	-15" 7	13
15	11 24 23	+0 15.31	+4 38.1	21.4	11 14 13.13	-0.02	+ 5 53 49.6	+4.0	+2.16	-15.6	13
18 <sup>1)</sup>	10 1 20	+1 -8.18	-1 49.8	28.4	11 12 1.31	-0.06	+ 6 6 50.8	+4.0	+2.16	-15.7	14
"	"	-0 52.79	-3 4.4	28.4	11 12 1.36	-0.06	+ 6 6 49.1	+4.0	+2.17	-15.7	15
29 <sup>1)</sup>	11 37 34	+0 6.83	+3 41.7	16.8	11 4 33.88	+0.04	+ 6 49 43.5	+3.9	+2.13	-15.6	16

## (79) Eurynome.

Mars 15 <sup>1)</sup>	12 9 52	+0 58.77	+0 42.2	28.4	10 0 19.36	+0.08	+ 6 29 17.6	+4.4	+2.08	-16.7	17
-----------------------	---------	----------	---------	------	------------	-------	-------------	------	-------	-------	----

## (121) Hermione.

Mars 17 <sup>1)</sup>	11 8 40	+1 37.77	-1 32.4	28.4	12 36 27.36	-0.05	+ 6 36 11.4	+2.4	+2.12	-13.5	18
18	10 56 45	+0 33.76	-0 37.4	28.4	12 35 49.57	-0.05	+ 6 41 28.6	+2.4	+2.13	-13.5	19

## (29) Amphitrite.

Mars 18 <sup>1)</sup>	11 38 16	-1 4.94	-3 5.0	28.4	13 8 37.22	-0.09	- 9 54 34.3	+4.7	+2.27	-10.4	20
-----------------------	----------	---------	--------	------	------------	-------	-------------	------	-------	-------	----

## (241) Germania.

Mars 21	11 33 43	+0 59.91	+3 12.9	28.4	11.7 10 42 48.82	+0.02	+ 0 4 46.9	+3.2	+2.17	-17.1	21
25	11 26 55	-0 49.67	-2 20.2	28.4	10 40 15.57	+0.03	+ 0 22 55.2	+3.2	+2.16	-17.1	22
29 <sup>1)</sup>	12 42 0	+2 35.27	+2 47.8	28.4	10 37 53.21	+0.07	+ 0 40 46.8	+3.1	+2.10	-17.2	23

## (90) Antiope.

Mars 21	12 23 18	-0 43 35	-1 41.9	28.4	10 53 47.92	+0.04	+10 25 5.1	+2.7	+2.14	-15.6	24
25 <sup>2)</sup>	12 16 17	+0 22 53	+1 8.4	28.4	10 51 10.60	+0.05	+10 39 19.7	+2.6	+2.12	-15.5	25

## (247) Eukrate.

Mars 21	12 56 31	+0 14.49	-4 16.6	12.4	10 59 13.98	+0.08	+16 42 14.6	+3.3	+2.13	-14.8	26
29 <sup>1)</sup>	11 1 47	-1 9.58	-4 22.8	28.4	10 51 22.69	+0.02	+16 12 18.6	+3.1	+2.08	-14.2	27
"	"	-1 49.46	+0 58.8	28.4	10 51 22.70	+0.02	+16 12 18.2	+3.1	+2.08	-14.2	28

## (6) Hebe.

Avr. 15	11 26 9	+1 58.83	+1 23.4	28.4	13 42 27.46	-0.03	+10 50 1.0	+3.4	+2.27	-10.1	29
---------	---------	----------	---------	------	-------------	-------	------------	------	-------	-------	----

## (364) Isara.

Avr. 17	12 20 57	+1 49.34	+2 0.3	28.4	12 11 21.41	9.036	+ 9 21 1.0	0.833	+2.19	-12.8	30
21 <sup>3)</sup>	11 40 5	-0 18.65	—	4—	12 8 36.96	9.042	—	—	+2.18	—	31

1) Le vent fait trembler le réfracteur.

2) Planète faible.

3) Voile de nuage, planète faible.

1903 | T. M. Poulk. |  $\Delta\alpha$  |  $\Delta\delta$  | Cmp. | Gr. |  $\alpha$  app. | Par. |  $\delta$  app. | Par. | R. au l. app. | \*

## (71) Niobe.

Oct. 9	11 <sup>h</sup> 21 <sup>m</sup> 40 <sup>s</sup>	+0 <sup>m</sup> 32 <sup>s</sup> 72	+0' 1" 9	28.4		1 <sup>h</sup> 43 <sup>m</sup> 48 <sup>s</sup> 57	-0 <sup>s</sup> 05	+44° 34' 21" 3	+1" 3	+5 <sup>s</sup> 14	+13" 9	32
20	7 33 21	+0 8.70	-1 6.3	16.4		1 31 40.69	-0.15	+44 26 31.3	+1.7	+5.21	+18.0	33
21	7 14 54	+0 56.69	-1 59.7	42.4		1 30 33.03	-0.16	+44 24 6.7	+1.7	+5.21	+18.4	34
»	7 27 7	-0 59.57	-3 32.5	42.4		1 30 32.43	-0.16	+44 24 5.3	+1.7	+5.22	+18.2	33
»	15 1 6	+0 34.23	—	42.4		1 30 10.57	+0.14	—	—	+5.21	—	34
22	6 59 12	-0 30.49	-0 25.5	42.3		1 29 25.32	-0.16	+44 21 23.9	+1.8	+5.22	+18.6	35
»	7 1 20	+0 20.53	+0 14.0	42.4		1 29 25.19	-0.16	+44 21 23.6	+1.8	+5.21	+18.7	36
25 <sup>1)</sup>	6 59 39	+0 30.97	-1 6.3	42.4	11.7	1 26 1.2	-0.16	+44 11 39—	+1.7	+5.22	+19.7	37
Nov. 8	7 59 2	+1 45.83	+1 47.5	42.4		1 11 23.93	-0.07	+42 56 1.1	+1.2	+5.03	+24.5	38

## (362) Havnia.

Oct. 20	10 16 33	+2 7.38	-2 26.1	28.4	11	0 19 27.28	8.252 <sub>n</sub>	- 1 31 2.0	0.887	+3.64	+22.6	39
21	10 36 17	+1 19.40	-3 12.7	28.4		0 18 39.29	8.272	- 1 31 48.6	0.887	+3.63	+22.6	39

## (393) Lampetia.

Oct. 20	11 1 20	-1 7.98	-1 28.6	28.4	10	0 30 56.70	8.481	+11 28 47.0	0.815	+3.86	+23.3	40
21	8 6 31	-0 2.27	-1 58.7	12.6		0 30 29.02	9.260 <sub>n</sub>	+11 17 1.7	0.827	+3.85	+23.4	41

## (420) Bertholda.

Nov. 8	10 52 10	-1 4.70	+3 34.4	28.4	12.5	1 35 56.28	8.500	+15 29 21.5	0.786	+4.15	+19.4	42
--------	----------	---------	---------	------	------	------------	-------	-------------	-------	-------	-------	----

## (371) Bohemia.

Nov. 8	12 4 27	+0 36.70	+2 13.6	28.4		2 25 38.65	8.817	24 50 49.5	0.703	+4.58	+15.1	43
27	8 4 18	-0 33.88	+1 40.7	28.4	12.2	2 10 50.03	9.152 <sub>n</sub>	22 52 51.0	0.733	+4.50	+17.6	44

## (28) Bellona.

Nov. 27	8 48 1	+0 35.72	-1 11.2	28.4	10.1	2 52 17.03	9.107 <sub>n</sub>	+ 1 20 40.0	0.874	+4.05	+10.5	45
---------	--------	----------	---------	------	------	------------	--------------------	-------------	-------	-------	-------	----

## (374) Burgundia.

Nov. 27	10 31 58	-0 33.60	+3 41.5	28.4	11.9	4 24 37.71	9.076 <sub>n</sub>	+15 32 37.4	0.792	+4.56	+ 2.8	46
Déc. 14	8 54 25	+0 50.32	+0 43.1	28.4	12.2	4 9 51.70	9.137 <sub>n</sub>	+14 23 32.5	0.802	+4.63	+ 3.2	47
20 <sup>2)</sup>	7 56 6	-0 14.05	+2 48.4	12.3		4 5 22.93	9.232 <sub>n</sub>	+14 4 23.8	0.816	+4.64	+ 3.2	48

## (350) Ornamenta.

Nov. 27	11 25 9	+0 4.12	-5 5.9	12.4	12.0	5 0 3.87	8.969 <sub>n</sub>	+ 8 43 19.3	0.834	+4.34	- 5.0	49
Déc. 14	11 41 12	-0 44.21	+3 45.2	28.4		4 42 30.81	8.568	+10 51 24.4	0.820	+4.57	- 1.0	50

1) Planète faible.

2) Voile de nuage; planète à peine visible, observation incertaine.

1903 | T. M. Poulk. |  $\Delta\alpha$  |  $\Delta\delta$  | Comp. | Gr. |  $\alpha$  app. | Par. |  $\delta$  app. | Par. | R. au l. app. | \*

## (53) Kalypso.

Nov. 27	$12^h 36^m 41^s$	$-0^m 0^s.09$	$+5'27''.7$	12.4	10.6	$5^h 1^m 25^s.62$	-0.00	$+13^{\circ}36' 9''.9$	$+5''.6$	$+4''.47$	$-2''0.51$
Déc. 11 <sup>1)</sup>	8 26 50	-1 52.98	-2 37.2	28.4		4 48 35.80	-0.19	+13 25 52.9	+5.9	+4.65	-1.5 52
12	7 35 6	+1 15.44	-3 28.0	28.4	10.5	4 47 41.39	-0.23	+13 25 59.4	+6.0	+4.65	-1.1 53
14	10 54 16	-0 43.51	-2 46.5	28.4		4 45 42.45	-0.03	+13 26 40.8	+5.6	+4.66	-1.2 53
15	8 7 59	+0 22.65	-4 6.7	28.4		4 44 54.50	-0.19	+13 27 8.0	+5.9	+4.66	-1.1 54

## (198) Ampella.

Nov. 27	13 26 5	-0 2.16	-3 16.0	14.4	10.5	5 9 4.0	+0.05	+27 34 32	+3.8	+4.97	-4.0 55
Déc. 11 <sup>1)</sup>	7 30 24	-0 27.80	-3 38.9	28.4		4 53 16.50	-0.23	+26 23 6.7	+4.6	+5.12	-1.5 56
12 <sup>1)</sup>	5 31 11	-0 9.30	-0 24.6	28.4		4 52 15.06	-0.26	+25 55 59.0	+5.4	+5.11	-1.3 57
»	14 25 44	-0 34.88	-3 2.9	28.2		4 51 49.98	+0.18	+25 53 20.7	+4.3	+5.11	-1.3 57
14	5 18 53	-1 4.39	+1 23.0	42.4		4 50 4.24	-0.26	+25 41 45.1	+5.3	+5.11	-1.2 59
»	5 30 17	-3 38.92	—	14—		4 50 3.71	-0.26	—	—	+5.11	— 58
»	5 42 2	—	+1 16.7	-2		—	—	+25 41 38.8	+5.2	—	-1.2 59
»	5 42 2	—	+2 3.9	-2		—	—	+25 41 39.9	+5.2	—	-1.5 58
»	13 38 8	-1 27.13	-1 6.2	42.2		4 49 41.50	+0.15	+25 39 16.0	+4.1	+5.11	-1.1 59
15	5 4 43	+0 10.40	+0 26.3	42.4		4 49 0.62	-0.26	+25 34 39.4	+5.3	+5.11	-0.9 60

## (271) Penthesilea.

Déc. 11 <sup>2)</sup>	11 8 42	-0 2.13	-5 5.4	12.4	13	3 47 41.86	8.741	+25 33 52.2	0.693	+5.00	+7.1 61
12	11 21 45	+0 0.73	-0 20.1	8.4	13	3 46 55.12	8.903	+25 30 41.0	0.696	+4.99	+7.2 62

## (487) Venetia.

Déc. 12	8 24 51	+2 42.37	+0 10.7	28.4	11.0	4 25 45.80	-0.13	+9 56 58.2	+4.5	+4.52	+1.3 64
14	8 2 59	-0 50.02	-0 45.3	28.4	10.9	4 23 57.54	-0.13	+10 2 23.8	+4.5	+4.52	+0.9 65

## (42) Isis.

Déc. 12	12 55 27	+0 12.92	-2 11.4	28.4	11.2	7 6 14.71	-0.01	+25 15 5.9	+2.7	+4.77	-17.3 66
---------	----------	----------	---------	------	------	-----------	-------	------------	------	-------	----------

## (65) Cybele.

Déc. 15	11 0 53	+1 5.16	-3 1.2	28.4	11.6	6 23 35.89	-0.05	+19 2 11.4	+2.1	+4.78	-12.1 67
---------	---------	---------	--------	------	------	------------	-------	------------	------	-------	----------

## (26) Proserpina.

Déc. 20	10 45 19	-1 3.16	+2 23.8	28.4	10.5	7 30 26.34	-0.12	+26 21 38.2	+2.9	+4.87	-20.3 68
---------	----------	---------	---------	------	------	------------	-------	-------------	------	-------	----------

## (345) Tercidina.

Déc. 20	11 40 52	+1 33.21	-4 31.3	28.4		7 20 54.74	-0.11	+6 15 32.8	+5.6	+4.41	-16.5 69
---------	----------	----------	---------	------	--	------------	-------	------------	------	-------	----------

1) Image mauvaise.

2) Images mauvaise, planète très faible.



1903 | T. M. Pouk. |  $\Delta\alpha$  |  $\Delta\delta$  | Cmp. | Gr. |  $\alpha$  app. | Par. |  $\delta$  app. | Par. | R. au l. app. | \*

## ♂ 1902, d.

Janv. 18 <sup>1)</sup>	10 <sup>h</sup> 29 <sup>m</sup> 48 <sup>s</sup>	-1 <sup>m</sup> 38 <sup>s</sup> 31	—	14—	6 <sup>h</sup> 50 <sup>m</sup> 13 <sup>s</sup> 32	8.621 <sub>n</sub>	—	—	+1.93	—	70
»	10 37 15	—	+0 <sup>m</sup> 31 <sup>s</sup> 8	— 1	—	—	+ 9 <sup>o</sup> 12' 52" 2	0 <sup>m</sup> 831	—	-12.6	70
19 <sup>2)</sup>	8 8 2	+0 18.59	—	8—	6 49 35.48	9.305 <sub>n</sub>	—	—	+1.93	—	71
»	8 12 26	—	-1 23.8	— 8	—	—	+ 9 30 31.0	0.842	—	-12.6	71
» 3)	11 14 27	+0 13.28	—	16—	6 49 30.17	8.353	—	—	+1.93	—	71
»	11 10 39	—	+1 0.2	— 6	—	—	+ 9 32 57.0	0.830	—	-12.6	71
20 <sup>4)</sup>	10 3 36	+0 56.60	-2 37.5	42.6	6 48 51.26	8.793 <sub>n</sub>	+ 9 51 57.1	0.826	+1.93	-12.7	72
31 <sup>5)</sup>	11 4 57	-2 47.22	+1 9.7	28.4	6 42 11.78	8.912	+13 32 26.9	0.804	+1.95	-12.5	73
Févr. 15	8 27 54	-0 38.35	+6 29.3	42.6	6 37 1.88	8.624 <sub>n</sub>	+18 20 43.1	0.763	+1.86	-11.5	74
»	8 55 4	-0 3.47	—	24—	6 37 1.64	7.67 <sub>n</sub>	—	—	+1.86	—	75
» 6)	9 5 18	—	-6 32.1	— 4	—	—	+18 21 15.2	0.762	—	-11.4	75
22 <sup>7)</sup>	9 23 32	-0 20.54	+3 50.9	12.6	6 36 30.92	8.861	+20 27 2.6	0.747	+1.80	-10.9	76
Mars 2 <sup>8)</sup>	9 41 8	+0 2.65	+5 1.0	16.8	6 37 33.83	9.137	+22 40 20.0	0.734	+1.68	-10.0	77
3	9 28 16	-1 17.38	—	14—	6 37 48.97	9.099	—	—	+1.68	—	78
15 <sup>9)</sup>	10 1 8	-0 6.87	-0 41.9	16.6	6 43 0.31	9.341	+25 51 4.8	0.729	+1.52	- 8.8	79
Avr. 17 <sup>10)</sup>	10 43 35	+0 25.01	-3 10.4	8.6	7 14 58.44	9.530	+31 35 8.9	0.771	+1.04	- 6.9	81
21 <sup>10)</sup>	10 22 52	+0 23.16	—	12—	7 20 16.93	9.527	—	—	+1.00	—	82
»	10 18 43	—	-1 0.5	— 6	—	—	+32 4 9.4	0.759	—	- 6.7	82

## ♂ 1903, a.

Janv. 25 <sup>11)</sup>	7 20 13	+4 11.85	+0 24.9	12.2	23 4 14.64	9.439	+ 3 42 54.2	0.872	-0.30	+ 2.7	83
Févr. 3	6 4 0	-1 18.03	+0 51.0	42.4	23 15 36.30	9.386	+ 6 10 43.7	0.861	-0.28	+ 1.9	84
18	6 48 12	+1 37.01	-0 23.3	42.4	23 39 31.13	9.464	+11 12 29.9	0.857	-0.23	+ 1.1	85
22	6 37 32	+1 43.48	-4 12.3	42.4	23 46 57.61	9.465	+12 42 22.3	0.853	-0.21	+ 0.8	86
»	6 37 33	+0 53.93	+1 43.4	42.4	23 46 57.61	9.465	+12 42 22.3	0.853	-0.20	+ 0.7	87
Mars 3	7 17 8	+1 56.47	—	42—	0 5 5.25	9.488	—	—	-0.19	—	88
»	7 17 56	—	-2 7.7	— 4	—	—	+15 59 49.7	0.860	—	+ 0.0	88
»	7 25 57	-3 42.62	—	28—	0 5 6.07	9.488	—	—	-0.17	—	89
»	7 17 18	—	-2 41.5	— 3	—	—	+15 59 48.6	0.860	—	- 0.1	89
Mars 11	7 12 52	-0 28.49	—	24—	0 20 5.86	9.491	—	—	-0.13	—	90
»	7 0 33	—	-3 52.7	— 4	—	—	+17 23 39.9	0.856	—	- 0.6	90
»	7 12 52	-0 52.56	—	24—	0 20 5.86	9.491	—	—	-0.13	—	91
»	6 59 20	—	-3 7.1	— 4	—	—	17 23 40.1	0.856	—	- 0.7	91
15	7 52 6	+5 31.67	—	7—	0 25 5.95	9.476	—	—	-0.15	—	92
»	7 52 6	+4 57.67	—	7—	0 25 6.07	9.476	—	—	-0.15	—	93
17 <sup>12)</sup>	7 35 39	-0 44.56	—	28—	0 26 27.90	9.478	—	—	-0.15	—	94
»	7 36 24	—	-5 32.1	— 5	—	—	+15 5 52.5	0.865	—	- 1.6	94

1) Observation interrompue par des nuages. 2) Comète faible, voile de nuage. 3) Comète à peine visible. 4) Comète faible. 5) Comète faible. 6) Observation interrompue par des nuages. 7) Comète faible. 8) Comète très faible. 9) Comète à peine visible; observation difficile. 10) Comète à peine visible. 11) Observation incertaine. 12)  $Z > 81^\circ$ .

## Positions moyennes des étoiles de comparaison pour 1903.0.

*	Autorité.	Gr.	$\alpha$	$\delta$
1	AG. Leiden	2700	9.0	$6^h 28^m 41^s.72$ $+31^\circ 36' 12''.6$
2	"	2641	8.8	$6 23 57.08$ $+31 51 39.7$
3	Berlin A.	2710	8.4	$7 9 5.88$ $+19 52 5.2$
4	"	3611	9.1	$8 52 41.15$ $+16 29 1.5$
5	"	3620	8.9	$8 53 57.95$ $+17 2 28.7$
6	"	3544	7.1	$8 45 10.77$ $+18 21 52.0$ Mouv. pr.
7	"	3540	9.0	$8 44 54.84$ $+18 33 15.6$
8	"	3479	8.2	$8 36 38.53$ $+19 16 52.0$
9	"	3478	8.4	$8 36 33.36$ $+19 45 26.9$
10 {	" Anhang	75	7.1	$8 34 8.24$ $+20 7 14.2$ Mouv. pr.
	Berlin B.	3475	7.6	$8.31$ $13.9$
11	" A.	3780	7.8	$9 16 20.72$ $+19 9 41.3$ Mouv. pr.
12	" "	3797	8.8	$9 19 37.10$ $+19 10 3.6$
13	Leipzig II	5761	8.9	$11 13 55.66$ $+ 5 49 27.1$
14	"	5750	8.9	$11 10 50.97$ $+ 6 8 56.3$
15	"	5756	8.8	$11 12 51.98$ $+ 6 10 9.2$
16	"	5707	9.5	$11 4 24.92$ $+ 6 46 17.4$
17	"	5351	8.8	$9 59 18.51$ $+ 6 28 52.1$
18	"	6191	9.4	$12 34 47.47$ $+ 6 37 57.3$
19	"	6193	9.4	$12 35 13.68$ $+ 6 42 19.5$
20	Radcliffe (3).	3443	7.6	$13 9 39.89$ $- 9 51 18.9$ Mouv. pr.
21	AG. Nikolajew	3123	9.0	$10 41 46.74$ $+ 0 1 51.1$
22	"	3118	9.0	$10 41 3.08$ $+ 0 25 32.5$
23	"	3100	9.0	$10 35 15.84$ $+ 0 38 16.2$
24	Leipzig I	4167	7.4	$10 54 29.13$ $+10 27 2.6$
25	"	4151	8.6	$10 50 45.95$ $+10 38 26.8$
26	Berlin A.	4343	8.5	$10 58 57.36$ $+16 46 46.0$
27	"	4308	8.0	$10 52 30.19$ $+16 16 55.6$
28	"	4313	9.1	$10 53 10.08$ $+16 11 33.6$
29	Leipzig I	4924	6.6	$13 40 26.36$ $+10 48 47.7$
30	" II	6050	8.4	$12 9 29.88$ $+ 9 19 13.5$
31	"	6046	8.4	$12 8 53.43$ $+ 9 30 45.4$
32	Bonn	1542	8.4	$1 43 10.71$ $+44 34 5.5$
33	Rapportée à * 34		11	$1 31 26.78$ $+44 27 19.6$
34	AG. Bonn	1330	8.5	$1 29 31.13$ $+44 25 48.0$
35	"	1337	8.9	$1 29 50.59$ $+44 21 30.8$
36	Rapportée à * 35		11	$1 28 59.45$ $+44 20 50.9$
37	Anonyma		11	$1 25 25.0$ $+44 12 26$
38	AG. Bonn	1041	9.2	$1 9 33.07$ $+42 53 49.1$
39	Nikolajew	50	9.0	$0 17 16.26$ $- 1 28 53.5$
40	Leipzig I	153	8.8	$0 32 0.82$ $+11 29 52.3$
41	"	145	8.2	$0 30 27.44$ $+11 18 37.0$
42	Berlin A.	488	8.8	$1 36 56.83$ $+15 25 27.7$

*	Autorité.		Gr.	$\alpha$	$\delta$
43	AG. Berlin B.	752	6.4	2 <sup>h</sup> 24 <sup>m</sup> 57 <sup>s</sup> .37	+24°48' 20".8
44	»	691	8.7	2 11 19.41	+22 50 52.7
45	Albany	834	9.2	2 51 37.26	+ 1 21 40.7
46	Berlin A.	1202	6.2	4 25 6.75	+15 28 53.1 Mouv. pr.
47	Leipzig I	1243	8.7	4 8 56.75	+14 22 46.2
48	»	1225	8.9	4 5 32.34	+14 1 32.2
49	» »	1977	8.2	4 59 55.41	+ 8 48 30.2
50	»	1884	8.7	4 43 10.45	+10 47 40.2
51	»	1508	8.6	5 1 21.06	+13 30 44.2
52	»	1423	8.1	4 50 24.13	+13 28 31.6
53	»	1397	6.6	4 46 21.30	+13 29 28.5
54	»	1391	7.7	4 44 27.19	+13 31 15.8
55	Anonyma.		10.5	5 9 1.2	+27 37 52
56	AG. Cambridge (E.)	2249	8.5	4 53 39.18	+26 6 17.1
57	»	2242	8.4	4 52 19.25	+25 56 24.9
58	»	2247	8.7	4 53 37.52	+25 39 36.5
59	Rapportée { à * 58			4 51 3.46	+25 40 23.3
»	{ à * 60			3.58	— } 3 <sup>h</sup> 52
60	AG. Cambridge (E.)	2216	9.2	4 48 45.11	+25 34 14.0
61	»	1901	8.3	3 47 38.99	+25 38 50.5
62	Rapportée à * 63		11	3 46 49.40	+25 30 53.9
63	AG. Cambridge (E)	1903	8.5	3 47 41.56	+25 26 29.4
64	Leipzig II	1641	var.	4 22 58.91	+ 9 56 46.2
65	»	1650	7.4	4 24 43.04	+10 3 8.2
66	Cambridge (E.)	3798	9.0	7 5 57.02	+25 17 34.6
67	Berlin A.	2162	9.1	6 22 25.95	+19 5 24.7
68	Cambridge (E.)	4076	9.4	7 31 24.63	+26 19 34.7
69	Leipzig II	3794	8.3	7 19 17.12	+ 6 20 20.6
70	»	3374	8.5	6 51 49.47	+ 9 12 33.0
71	»	3321	8.4	6 49 14.96	+ 9 32 7.4
72	»	3305	8.7	6 47 52.73	+ 9 54 47.3
73	»	2525	6.5	6 44 57.05	+13 31 29.7
74	Berlin A.	2344	7.5	6 37 38.37	+18 14 25.3
75	»	2336	9.2	6 37 3.25	+18 27 58.7
76	» B.	2539	9.1	6 36 49.66	+20 23 22.6
77	»	2545	9.0	6 37 29.50	+22 35 29.0
78	»	2564	7.2	6 39 4.67	+22 56 9.4
79	Rapportée à * 81		10.5	6 43 5.66	+25 51 55.5
80	AG. Cambridge (E)	3496	9.0	6 41 38.90	+25 48 27.2
81	Leiden	3081	8.7	7 14 32.39	+31 38 26.2
82	»	3128	7.2	7 19 52.77	+32 5 16.6
83	Albany	7966	7.7	23 0 3.09	+ 3 42 26.6
84	Leipzig II	11617	9.0	23 16 54.61	+ 6 9 50.8
85	» I	9409	8.9	23 37 54.35	+11 12 52.1
86	»	9456	8.7	23 45 14.34	+12 46 33.8

*	Autorité.	Gr.	$\alpha$	$\delta$
87	Rapportée à * 87	9.6	23 <sup>h</sup> 46 <sup>m</sup> 3 <sup>s</sup> .88	+12°40' 38".2
88	AG. Berlin A.	11	9.1 0 3 8.97	+16 1 57.4
89	»	34	8.7 0 8 48.86	+16 2 30.2
90	Rapportée à * 91	9.5	0 20 34.48	+17 27 33.2
91	AG. Berlin A.	94	9.2 0 20 58.55	+17 26 47.9
92	»	85	8.3 0 19 34.43	+16 26 33.6
93	»	89	8.0 0 20 8.55	+16 27 21.1 Mouv. pr.
94	Leipzig I	126	8.5 0 27 12.61	+15 11 26.2

### Comparaison des observations avec les éphémérides.

O—C.

1903 (334) Chicago.  
(Eph.-C. 1902 № 53.)

Jan. 19. +1<sup>s</sup>.68 —52".2

(108) Hecuba.  
(B. J. 1905.)

Févr. 22 +3<sup>s</sup>.80 —17".2  
» » +3.86 —14.6

(24) Themis.  
(B. J. 1905.)

Mars 14 —0<sup>s</sup>.22 —0".3  
15 —0.21 —0.4  
18 —0.41 +1.5  
» —0.36 —0.2  
29 (—0.12 —0.8)

(79) Eurynome.  
(B. J. 1905.)

Mars 15 (—0<sup>s</sup>.09 +0".9)

(121) Hermione.  
(B. J. 1905.)

Mars 17 +5<sup>s</sup>.93 —93".4  
18 +6.14 —94.0

(29) Amphitrite.  
(Eph.-C. 1903 № 65.)

Mars 18 (—6<sup>s</sup>.31 +46".1)

(241) Germania.  
(B. J. 1905.)

Mars 21 —0<sup>s</sup>.08 +1".6  
25 +0.02 —0.6

(90) Antiope.  
(B. J. 1905.)

Mars 21 —10<sup>s</sup>.75 +62".5  
25 (—10.20 +61.6

(247) Eukrate.  
(B. J. 1905.)

Mars 21 —0<sup>s</sup>.14 +0".8  
29 (+0.01 +2.9)  
» (+0.02 +1.5)

(71) Niobe.  
(B. J. 1905.)

Oct. 20 —16<sup>s</sup>.60 —93".1  
21 —16.59 —94.2  
» —16.62 —94.3  
» —16.58 —  
22 —16.60 —96.3  
» —16.62 —96.4  
Nov. 8 —15.93 105.0

(28) Bellona.  
(B. J. 1905.)

Nov. 27 +6<sup>m</sup>30<sup>s</sup>.48 +23<sup>s</sup>52".0

## (53) Kalypso.

(B. J. 1905.)

Nov.	27	+40 <sup>s</sup> .16	+100 <sup>''</sup> .2
Déc.	11	+43.87	+114.7
	12	+43.92	+115.3
	14	+44.17	+117.2
	15	+44.51	+118.0

## (198) Ampella.

(B. J. 1905.)

Déc.	11	+22 <sup>s</sup> .64	—27 <sup>''</sup> .4
	12	+22.51	—31.3
	»	+22.50	—31.2
	14	+22.50	—27.3
	»	—	—26.8 } *59
	»	+22.56	—27.8
	»	+22.48	—25.7 *60
	15	+22.51	—25.0

## (487) Venetia.

(Eph.-C. 1903 № 86.)

Déc.	12	+2 <sup>m</sup> 16 <sup>s</sup> .53	+11 <sup>'</sup> 34 <sup>''</sup> .9
	14	+2 17.56	+11 33.4

## (42) Isis.

(B. J. 1905.)

Déc.	12	(+15 <sup>s</sup> .88	—1 <sup>''</sup> .9)
------	----	-----------------------	----------------------

## (65) Cybelle.

(B. J. 1905.)

Déc.	15	—12 <sup>s</sup> .99	+2 <sup>''</sup> .7
------	----	----------------------	---------------------

## (26) Proserpina.

(B. J. 1905.)

Déc.	20	—66 <sup>s</sup> .76	+127 <sup>''</sup> .6
------	----	----------------------	-----------------------

## (345) Tercidina.

(B. J. 1905.)

Déc.	20	+1 <sup>s</sup> .50	—5 <sup>''</sup> .6
------	----	---------------------	---------------------





**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

---

ТОМЪ XX. 1904.

---

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

---

**BULLETIN**  
DE  
**L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES**  
DE  
**ST.-PÉTERSBOURG.**

---

V<sup>e</sup> SERIE. TOME XX. 1904.

---

CLASSE HISTORICO-PHILOLOGIQUE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1904. ST.-PÉTERSBOURG.

## СОДЕРЖАНИЕ. — CONTENU.

---

Извлеченія изъ протоколовъ. [Extraits des procès-verbaux]. . . . .	01—0X
В. И. Срезневскій. Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 году. [V. Sreznevski. Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie Impériale des Sciences en 1903.] . . . . .	01—0250

---

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.  
Мартъ 1905 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.

---

Типографія Императорской Академіи Наукъ.  
Вас. Остр., 9 линія, № 12.



## ИЗВЛЕЧЕНІЯ

### ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

#### ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНИЕ 4-ГО ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ В. В. Радловъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Григорьевъ принесъ въ даръ Музею Антропологии и Этнографіи имени Императора Петра Великаго большую коллекцію предметовъ изъ аинскаго быта, собранную имъ на о. Исо въ 1880 году и временно хранившуюся въ Географическомъ Обществѣ, кромѣ того, интересное собраніе японскихъ вещей, среди которыхъ особенно цѣнны картины на шелку, изображающія сцены изъ аинскаго быта.

Положено выразить отъ имени Конференціи А. В. Григорьеву благодарность.

Академикъ В. В. Радловъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ Музей Антропологии и Этнографіи имени Императора Петра Великаго въ январѣ мѣсяцѣ сего года поступили слѣдующія коллекціи: 1) отъ приватъ-доцента С.-Петербургскаго Университета Андрея Дмитриевича Руднева—собраніе даосскихъ геніевъ, вырѣзанныхъ изъ картона и оклеенныхъ атласомъ, и 2) отъ Миклаха Александровича Елачича—предметы буддйскаго богослуженія.

Положено выразить жертвователямъ благодарность отъ имени Академіи.

Вице-Президентъ, академикъ П. В. Никитинъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что изданіе „Liber Syntipae“, предпринятое В. К. Ернштедтомъ, оставлено имъ въ такомъ положеніи: 3½ листа напечатаны начисто, 1½ листа набраны, сверстаны и въ двухъ корректурахъ исправлены покойнымъ издателемъ, ½ листа набрано, остальной текстъ, примѣрно листа 2, подготовленъ, но не обработанъ окончательно. Весь касающійся

изданія матеріалъ, какой нашелся въ бумагахъ покойнаго академика, передать академику П. В. Никитину его вдовой, и академикъ П. В. Никитинъ, продержавъ еще одну корректуру той части изданія, которая была уже сверстана, а вскорѣ надѣясь покончить исправленіе и той, которая не сверстана, просилъ Отдѣленіе разрѣшить ему эти части текста, по достаточномъ исправленіи, напечатать начисто.

Отдѣленіе приняло предложеніе Вице-Президента, академика П. В. Никитина съ благодарностью.

Академикъ В. В. Радловъ доложилъ нижеслѣдующее:

„Корреспондентъ Музея Антропологін и Этнографін имени Императора Петра Великаго, профессоръ Гансъ Майеръ въ Лейпцигѣ, германскій подданный, уже неоднократно выказывавшій горячій интересъ къ научнымъ дѣламъ Музея, предложилъ снарядить на свой счетъ экспедицію на три года въ Полинезію съ младшимъ этнографомъ Музея Б. Адлеромъ во главѣ, для пополненія коллекцій Музея. Нынѣ, въ виду отказа г. Адлера по болѣзни отъ участія въ экспедиціи, профессоръ Майеръ выразилъ желаніе предоставить ассигнованныя имъ на экспедицію средства въ распоряженіе Музея на удовлетвореніе научныхъ и другихъ текущихъ его нуждъ и вмѣстѣ съ тѣмъ препроводить мнѣ свой первый годичный взносъ этой суммы—5000 рублей, каковые мною переданы подъ расписку Казначея въ депозитъ Музея, о чемъ имѣю честь доложить Отдѣленію“.

---

ЗАСѢДАНІЕ 18 ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ К. Г. Залеманъ представилъ Отдѣленію продолженіе „Описи Азіатскаго Музея“ (Musei Asiaticii Petropolitani Notitiae IV, V, VI), содержащее въ себѣ: списокъ тибетскихъ изданій, напечатанныхъ въ Лхасѣ и привезенныхъ г. Цибиковымъ, указатель къ новому изданію большой китайской Энциклопедіи и опись рукописей и автографовъ покойнаго академика Маріа Ивановича Броссе.

Положено напечатать опись въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ К. Г. Залеманъ представилъ Отдѣленію записку, подъ заглавіемъ: „Ein bruchstück manichaeischen Schrifttums im Asiatischen Museum“ (Отрывокъ манихейской письменности въ Азіатскомъ Музеѣ).

Статья эта вызвана сдѣлавшимся только что извѣстнымъ въ печати открытіемъ доктора Ф. Мюллера, помощника директора при Королевскомъ Этнографическомъ Музеѣ въ Берлинѣ. Ему удалось прочесть отрывки съ сирійскими письменами загадочнаго вида, привезенные докторомъ Грюнведемъ изъ недавней его поѣздки въ Турфанъ. Оказалось, что эти памятники написаны на средне-персидскомъ языкѣ, относятся къ

IX-му вѣку по Р. Х. и принадлежать сектѣ манихейцевъ, возникшей въ III-мъ столѣтіи въ государствѣ Сасанидовъ, но скоро подвергшейся преслѣдоваію со стороны парсійскаго духовенства и скрывавшейся дальше на востокъ среди тюркскихъ племенъ. Письменность ихъ погибла.

Совершенно такой же листъ — съ одной стороны съ сирійскими, съ другой съ китайскими письменами—хранится въ Азіатскомъ Музеѣ. Онъ, вмѣстѣ съ другими отрывками индійскими и уйгурскими, былъ привезенъ В. И. Роборовскимъ изъ экспедиціи въ тѣ же края 1893—95 гг., но прочесть его не могъ никто изъ нашихъ востоковѣдовъ. Нынѣ же, по дешифровке алфавита г. Мюллеромъ, этотъ текстъ совершенно свободно читается. Онъ составленъ также на средне-персидскомъ языкѣ и содержитъ оглавленіе — вѣроятно, изъ полной нѣкогда рукописи, — въ которомъ исчисляются названія манихейскихъ сочиненій или главъ таковыхъ, свѣдѣнія о которыхъ сохранились у арабскихъ христіанскихъ писателей. Это придаетъ нашему отрывку великое научное значеніе, увеличивающееся еще тѣмъ, что здѣсь встрѣчаются подлинныя имена нѣкоторыхъ манихейскихъ вѣроучителей, извѣстныхъ до сихъ поръ только въ греческой и арабской передѣлкѣ. Наконецъ, языкъ всѣхъ этихъ памятниковъ, не смотря на ихъ отрывочность, даетъ драгоцѣннѣйшія указанія на развитіе персидскаго языка въ эпоху, когда отъ него не дошли до насъ тексты, написанныя фонетически: какъ извѣстно, такъ называемыя пехлевійскія книги написаны отчасти идеограммами.

Всѣ эти соображенія академикъ К. Г. Залеманъ изложилъ въ представляемой статьѣ и просилъ разрѣшенія приложить къ ней факсимиле.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

---

#### ЗАСѢДАНІЕ 3-ГО МАРТА 1904 ГОДА.

Академикъ В. В. Радловъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ Музей Антропологии и Этнографіи имени Императора Петра Великаго поступили въ февралѣ текущаго года двѣ этнографическія коллекціи изъ Китая отъ полковника Александра Васильевича Вережагина.

Положено выразить жертвователю благодарность Академіи, а книги, присланныя съ этими коллекціями, передать въ Азіатскій Музей.

Академикъ К. Г. Залеманъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что старшій врачъ Симферопольскаго мѣстнаго лазарета, докторъ Коріандеръ принесъ въ даръ Азіатскому Музею весьма цѣнную въ научномъ отношеніи коллекцію абиссинскихъ рукописей (9 номеровъ), большею частью на пергаменѣ, и картинъ (9 номеровъ).

Въ письмѣ отъ 8 января 1904 года онъ пишетъ слѣдующее:

„Въ бытность мою въ Абиссиніи, въ качествѣ врача при госпиталѣ Императорской Россійской Миссіи, я приобрѣлъ тамъ нѣсколько абиссинскихъ рукописей и картинъ абиссинской живописи.

„Предметы эти я желалъ-бы выслать въ Музей и прошу на это разрѣшенія.

„Рукописи слѣдующія:

9. 13.

„1) Аргановъ — славословіе Пресвятой Дѣвы.

„2) Удасы — славословіе Господа Бога.

„3) Керіалось — пастырскія посланія Александрійскаго патріарха Кирілла.

„4) Гѣдла кѣдусъ Фикиторъ — житіе египетскаго св. мученика Виктора.

„5) Гѣдла Манфасъ Кедусъ — житіе шоанскаго святого, по преданію, — одного изъ первоучителей христіанства.

„6) Свертокъ въ видѣ длиннаго листа — кладется вдоль покойника въ могилу.

„Во всѣхъ книгахъ тщательно выскоблены всѣ указанія, по чьему приказу и для какой церкви или обители переписана данная рукопись. Это — воровской приемъ; продажа книгъ изъ церквей и монастырей запрещена.

„Картины всѣ того формата, въ какомъ ихъ прибываютъ къ наружнымъ стѣнамъ алтаря въ абиссинскихъ церквахъ.

„1 и 2. а) Богоматерь, кормящая младенца Иисуса; б) Спаситель, полагающій притчу о верблюдѣ и игольномъ ушкѣ. 3, 4 и 5. а) Св. Георгій Побѣдоносецъ, убивающій дракона. Скачетъ съ запада на востокъ; въ абиссинское стремя вдѣтъ большой палецъ ноги, какъ у туземцевъ. Конскій уборъ и копье — абиссинскіе. б) Слева: абүна Тѣкла - Хайманотъ, основателя монастыря въ Дебра-Либаносъ. в) Справа: абүна Манфасъ Кедусъ, основателя обители на горѣ Зокуалла, въ 80 верстахъ къ югу отъ Аддисъ-Абобы. Оба эти святые весьма чтятся въ Шоѣ и имѣютъ свои особые праздники ежемѣсячно (5-го — Манфасъ-Кедуса или Аббѣ, 28-го — Текла-Хайманотъ). 6 и 7. а) Св. абүна Арагави при помощи змія лѣзетъ на крутую гору Дамо въ Тигріе, гдѣ основываетъ обитель Дебра-Дамо. б) Св. абүна Эвивъ погибаетъ мученическою смертію. 8) Св. абүна Самуэль изъ Уольдеббы, пожелавшій отправиться въ Іерусалимъ, ѣдетъ туда на львѣ. 9) Битва подъ Адудей. Слева вверху подъ зонтикомъ на мулѣ ѣдетъ Менеликъ, сзади и впереди — его личная охрана; ниже — пушки и абиссинскіе пушкарі въ красныхъ колпакахъ. Всѣ офицеры въ пестрыхъ шелковыхъ рубахахъ и почетныхъ накидкахъ (лемдъ) и съ почетными, разукрашенными щитами. Абиссинцы всѣ нарисованы такъ, чтобы видны были оба глаза на лицахъ — признакъ правовѣрія; итальянцы всѣ въ профиль — признакъ грѣшниковъ и еретиковъ.

„Написи на картинахъ такъ и полагаются.

„Всѣ эти картины написаны алакай Зе-Еліасомъ. Зе-Еліасъ и его братъ Зе-Ясусъ состоятъ при Менеликѣ для иконописи въ церквахъ“.

Далѣе, въ письмѣ отъ 14 февраля за № 127 сказано:

„При семъ высылаю обѣщанныя книги и картины въ трехъ послѣ-

кахъ. Въмѣстѣ съ рукописями высылаю: 7) одинъ современный, повидному, списокъ краткой хронологіи абиссинской исторіи и 8) другой меньшій—еще болѣе краткій: послѣдній написанъ въ 1902 году; авторъ — алака Лемлемъ—нынѣ умеръ, состоялъ сотрудникомъ при Mondon Vidailhet въ бытность послѣдняго въ Абиссиніи. Затѣмъ приложены: 9) абиссинскія письма, какъ образцы письменныхъ сношеній туземцевъ”.

Другой ртину за № 9 (Битва подъ Адудей) академикъ К. Г. Залеманъ предложилъ Отдѣленію передать въ Музей по Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго.

Академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что о. П. Пирлингъ, возвративъ съ благодарностью копію съ рукописи „*Varia Spectantia ad Moscoviam*“ (прот. зас. 7 января с. г., § 11), составилъ, по его просьбѣ, краткую записку о ея значеніи, слѣдующаго содержанія:

„Сборникъ „*Varia Spectantia ad Moscoviam et Moscovitas-collecta anno 1710*“ составленъ болѣею частью изъ документовъ архива Пропанды и такъ называемаго *Segretaria di Stato*. Документы этого послѣдняго архива, за приводимые годы, находятся теперь въ Ватиканскомъ архивѣ. Слѣдующіе документы уже давно напечатаны: №№ 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 35, 40, 41, 42, 47, 49, 54, 74, 80, 89, 101, 104, 106. Можетъ быть уже изданы еще нѣкоторые другіе. Вообще, сборникъ не содержитъ ничего выдающагося или даже цѣльнаго по какому-либо опредѣленному вопросу. Всего интереснѣе документы о переговорахъ Дзялынскаго въ 1704 году и о посольствѣ Куракина въ Римъ въ 1707 году. Однакожъ и этотъ отдѣлъ не отличается полнотою. Между прочимъ, не достаетъ сюда относящихся депешъ польскаго нунція. Въ виду того, что Краковская Академія будетъ печатать полное собраніе этихъ депешъ, было бы неудобно печатать отрывочныя свѣдѣнія. Въ частности, можно замѣтить, что № 16 есть записка австрійскаго агента Курца; № 17 — отрывокъ изъ доклада кардинала Петручи (*Archivi di Propaganda, Acta 1699, t. 18. p. 242*); № 111 относится приблизительно къ 1742 году“.

Въ виду того, что Отдѣленіе постановило издавать „Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ итальянскихъ архивовъ“, и принимая во вниманіе авторитетное мнѣніе о. П. Пирлинга, академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій счелъ бы достаточнымъ напечатать въ одномъ изъ выпусковъ „Сборника“ описаніе „*Varia*“ съ краткими регестами его документовъ и съ нѣкоторыми извлеченіями изъ нихъ, и предложилъ бы поручить составленіе регестъ и извлеченій ученому корреспонденту Отдѣленія въ Римѣ.

Одобрено.

ЗАСѢДАНІЕ 14 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Академикъ К. Г. Залеманъ представилъ Отдѣленію письмо къ нему профессора Н. Я. Марра, слѣдующаго содержанія:

„Прилагаемый при семъ трудъ К. І. Костанянца, магистранта факультета восточныхъ языковъ, нынѣ ректора Эчмиадзинской Духовной Академіи,—результатъ многолѣтнихъ разысканій, указатель или справочная книга по всѣмъ изданнымъ армянскимъ надписямъ. Цѣль автора была дать полностью армянскій „ономастиконъ“ по надписямъ, извѣстнымъ въ печати, почему въ трудѣ имѣемъ, послѣ указателя мѣстонахожденій надписей въ алфавитномъ порядкѣ, извлеченія изъ всѣхъ надписей со *всѣми* безъ исключенія собственными именами въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и затѣмъ указатели собственныхъ именъ, личныхъ и географическихъ, встрѣчающихся въ извѣстныхъ пока въ печати надписяхъ. Извлеченія изъ надписей обнимаютъ время съ VI-го вѣка по XIX-ый. Громадное большинство ихъ датировано, и онѣ расположены въ хронологическомъ порядкѣ по годамъ. Недатированныя надписи приводятся въ алфавитномъ порядкѣ названій ихъ мѣстонахожденій (городовъ, селеній, монастырей, церквей и т. п.). Извлеченія не ограничиваются однако собственными именами, а захватываютъ существенныя части, иногда почти всю надпись, но всегда начало, дату и основное содержаніе съ точнымъ указаніемъ изданія или изданій, гдѣ данная надпись напечатана. Потому получается прекрасное пособие для предпринятаго мною въ прошломъ году дѣла провѣрки извѣстныхъ и собиранія новыхъ армянскихъ надписей въ цѣляхъ подготовки будущаго Corpus'a. Съ участіемъ немногихъ преданныхъ дѣлу лицъ, въ прошломъ году задумано изданіе собранія армянскихъ и грузинскихъ надписей, и въ маѣ прошлаго года, въ числѣ очередныхъ работъ, было признано на совѣщаніи наиболѣе насущнымъ составленіе указателей армянскихъ и грузинскихъ надписей (изданныхъ). Трудъ г. Костанянца съ избыткомъ отвѣчаетъ на этотъ запросъ, хотя онъ и задуманъ въ иныхъ цѣляхъ, и я надѣюсь, что возможно скорое появленіе его въ печати послужитъ успѣху предпринятаго нами начинанія по армяно-грузинской эпиграфикѣ. Потому то и рѣшаюсь я безпеконтъ Васъ и прошу Императорскую Академію Наукъ, если можно, напечатать эпиграфическую работу Костанянца безъ всякихъ сокращеній. Я съ своей стороны готовъ держать корректуру и по отпечатаніи всего труда снабдить его небольшимъ предисловіемъ. Авторъ озаглавилъ свою работу „Вимакан тарегир“, т. е. „Каменные мѣтописи“. Армянскій текстъ, быть можетъ, и обошелся бы этимъ заглавіемъ, кстати и не кажушимся на армянскомъ языкѣ претенціознымъ или искусственнымъ, но русское заглавіе я очень просилъ бы принять слѣдующее: „Матеріалы по армянской и грузинской эпиграфикѣ. Книга I. Указатель къ печатнымъ армянскимъ надписямъ, составилъ К. І. Костанянецъ“.

Положено напечатать эту работу отдѣльною книгою in 8°, подъ заглавіемъ: „Матеріалы по армянской и грузинской эпиграфикѣ. Книга I. Указатель къ печатнымъ армянскимъ надписямъ“ (Matériaux pour l'épi-

graphique arménienne et géorgienne. Livre I. Table analytique des inscriptions arméniennes imprimées, par C. Costanianz), въ количествѣ 450 экземпляровъ, изъ коихъ 150 авторскихъ.

Академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій читалъ нижеслѣдующее:

„Однимъ изъ самыхъ талантливыхъ и образованныхъ русскихъ юристовъ XVIII столѣтія былъ, конечно, профессоръ Московскаго Университета Десницкій. „Полный науки и Англіи“, онъ въ теченіе 1768 — 1781 гг. напечаталъ нѣсколько сочиненій, въ которыхъ обнаружилъ отрицательное отношеніе къ отвлеченнымъ рационалистическимъ ученіямъ о естественномъ правѣ и придерживался историческаго метода. Въ настоящее время, благодаря счастливой случайности, довольно скромный списокъ извѣстныхъ намъ сочиненій Десницкаго можно пополнить новымъ его разсужденіемъ, которое ученому хранителю Московскаго Отдѣленія Дворцоваго Архива А. И. Успенскому удалось разыскать въ бумагахъ этого хранилища. Десницкій вернулся изъ Глазговскаго университета въ Москву въ тотъ самый годъ, когда Коммиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія приступила къ своимъ работамъ, а въ началѣ слѣдующаго года онъ, „стараясь воспѣшествовать толккимъ трудамъ“ императрицы Екатерины II, „всепоподанійше предложилъ ея совершеннѣйшему разсужденію свое мнѣніе о учрежденіи въ Россійской имперіи законодательной, судительной и наказательной власти“ (1768 г.). Въ своемъ сочиненіи Десницкій попытался приравнить теорію раздѣленія властей къ „возвышающемуся Россійскому монаршему состоянію“. Авторъ „представленія“, очевидно, находился подъ сильнымъ вліяніемъ англійскихъ порядковъ и теоріи Монтескье о раздѣленіи властей: въ Великобританіи, пишетъ Десницкій, „нынѣ законы въ великомъ совершенствѣ“; согласно „Духу законовъ“ онъ особенно рѣзко обособляетъ законодательную власть отъ „судительной“, но, вопреки ученію Монтескье, не выдѣляетъ исполнительную власть, лишь отчасти касаясь ея въ своихъ разсужденіяхъ о „наказательной“ и „гражданской“ власти. Хотя, по мнѣнію нашего писателя, „законодательной власти въ Россійской имперіи никто, кромѣ Монарховъ, въ полномъ значеніи не можетъ имѣть, однако позванные на такую должность Монархами персоны могутъ и въ законодательной власти имѣть столько участія, сколько и нынѣ Правительствующему Сенату дозволяется“... Сенатъ, по проекту Десницкаго, состоитъ изъ 600—800 персонъ, которыя, съ соизволенія Монарховъ, выбираются изъ „земельныхъ владѣльцевъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, сверхъ сего изъ купеческихъ и художественныхъ людей и, наконецъ, изъ духовныхъ и училищныхъ мѣстъ“ съ соблюденіемъ извѣстнаго ценза. Это учрежденіе составляетъ узаконенія и рѣшаетъ дѣла, „какія Монархъ заблагоразсудитъ приказать составить и рѣшить,.... что учинивъ, ожидать отъ него на всякое указаніе и рѣшеніе конечное повелѣніе“; такимъ образомъ ничто не можетъ быть издаваемо во всенародное извѣстіе и не должно имѣть силы указа, пока не получитъ себѣ на то Монаршаго изволенія и подтвержденія. Взгляды Десницкаго на „власть судительную“ также заслуживаютъ вниманія: онъ требуетъ полной независимости судебной власти и учрежденія суда

присяжныхъ; начало состязательности въ процессѣ и гласность суда кажутся ему также желательными. — Меньшею цѣльностью отличаются замѣчанія Десницкаго касательно „наказательной“ и „гражданской“ власти, почему я и не буду останавливаться здѣсь на ихъ характеристикѣ.

„Представленіе Десницкаго объ учрежденіи „законодательной, судительной и наказательной власти въ Россійской имперіи“ (Proposition du professeur Desnitzki sur l'institution en Russie de pouvoirs législatif, judiciaire et pénal) имѣетъ, какъ видно, весьма важное научное значеніе для изученія исторіи русскаго правовѣдѣнія XVIII вѣка въ его отношеніяхъ къ русской жизни того времени.

„Въ виду вышесказаннаго я считалъ бы весьма желательнымъ напечатать это сочиненіе Десницкаго въ изданіяхъ Академіи“.

Положено напечатать „Представленіе профессора Десницкаго объ учрежденіи „законодательной, судительной и наказательной власти въ Россійской Имперіи“ (Proposition du professeur Desnitzki sur l'institution en Russie de pouvoirs législatif, judiciaire et pénal) въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

---

ЗАСѢДАНІЕ 28 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Собранію доложено, что 16 апрѣля с. г. скончался генералъ отъ инфантеріи Г. А. Лееръ, съ 1887 года состоявшій членомъ-корреспондентомъ Академіи Наукъ по разряду историческихъ и политическихъ наукъ.

Вслѣдъ за тѣмъ академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій читалъ нижеслѣдующее:

„Недавно скончавшійся генералъ отъ инфантеріи Г. А. Лееръ давно уже пользовался заслуженною славой одного изъ лучшихъ нашихъ теоретиковъ и историковъ военнаго дѣла. Извѣстный авторъ „опыта критико-историческаго изслѣдованія законовъ искусства веденія войны“ посвятилъ свою научную дѣятельность преимущественно разработкѣ военныхъ дисциплинъ — стратегіи и тактики; но, стараясь привести теорію военныхъ дѣла къ простѣйшей ея формѣ выраженія: къ нѣсколькимъ основнымъ истинамъ и къ самымъ широкимъ обобщеніямъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ индивидуализировалъ ихъ въ возможно широкихъ размѣрахъ путемъ военно-историческихъ изслѣдованій; военная исторія, по его мнѣнію, спасаетъ теоретика военнаго дѣла отъ безусловныхъ выводовъ и системы; она предостерегаетъ его отъ одностороннихъ заключеній и вызываетъ въ немъ самое внимательное отношеніе къ обстановкѣ, главной повелительницѣ на войнѣ. Благодаря такой широкой точкѣ зрѣнія, Г. А. Лееръ, даже въ своихъ трудахъ по стратегіи, предпочиталъ сочетать „теоретическій методъ“ съ историческимъ и удѣлялъ въ нихъ большое мѣсто исторіи; того же направленія онъ держался и при редактированіи обширной „Энциклопедіи военной и морскихъ наукъ“, въ которой онъ помѣстилъ нѣсколько своихъ статей, и въ болѣе спеціальныхъ историческихъ работахъ, на-



примѣръ, въ характеристикѣ „Петра Великаго, какъ полководца“. Весьма полезный для историковъ „Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней“ выходилъ также подъ общей редакціей Г. А. Леера: самъ онъ принималъ дѣятельное участіе въ составленіи „Обзора“ и помѣстилъ въ немъ нѣсколько цѣнныхъ монографій по исторіи войнъ 1805, 1806—1807 и 1812 гг.; въ нихъ можно найти вполне научное и ясное изложеніе „важнѣйшихъ событій, съ освѣщающими ихъ идеями, руководящими мотивами дѣятелей и съ нѣкоторой критической оцѣнкой ихъ“. Съ обширными познаніями въ области исторіи и теоріи военного дѣла Г. А. Лееръ соединялъ благотворное стремленіе способствовать развитію и распространенію высшаго военного образованія въ нашей арміи. Ученыя и педагогическія заслуги Г. А. Леера, давно уже признанныя современниками, вызовутъ благодарное воспоминаніе и въ потомствѣ“.

Академикъ К. Г. Залеманъ представилъ обращенное къ нему письмо Николая Петровича Штибера, слѣдующаго содержанія:

„Изъ статьи, покойнаго нынѣ, этнографа и путешественника А. В. Елисѣева, подъ заглавіемъ: „О матеріалахъ для изученія цыганъ, собранныхъ М. И. Кунавинымъ“, помѣщенной въ „Извѣстіяхъ“ Императорскаго Географическаго Общества за 1881 годъ (т. XVII, вып. V), я узналъ, что собиратель этихъ матеріаловъ Михаилъ Ивановичъ Кунавинъ, врачъ по профессіи [род. въ 1820 г.], посѣтилъ въ теченіе 35 лѣтъ цыганскіе таборы Россіи, Германіи, Австріи, Италіи, Испаніи, Англіи, Турціи, Арменіи, Ирана, при чемъ собралъ огромный матеріалъ, состоящій изъ 123 сказокъ, 80 преданій и сказаній, 62 пѣсенъ и болѣе 120 различныхъ мелкихъ произведеній цыганской поэзіи.

„Затѣмъ, при моемъ свиданіи съ А. В. Елисѣевымъ, въ годъ его кончины, я узналъ отъ него, что онъ познакомился лѣтомъ въ Старой Руссѣ съ Кунавинымъ, который посвятилъ его въ содержаніе собраннаго имъ матеріала. Хотя Кунавинъ и обѣщалъ Елисѣеву — какъ сообщилъ мнѣ послѣдній — доставить ему въ скоромъ времени собранный имъ матеріалъ, но, по какимъ-то причинамъ, не привелъ въ исполненіе своего обѣщанія. Не имѣя въ своемъ распоряженіи названныхъ коллекцій и не встречаясь болѣе съ Кунавинымъ, Елисѣевъ опубликовалъ лишь о содержаніи означеннаго матеріала на основаніи полученныхъ имъ отъ собирателя свѣдѣній по этому предмету.

„Кунавинъ, по сообщенію А. В. Елисѣева, проживалъ въ то время большую часть года въ Полтавѣ. Такимъ образомъ весь собранный М. И. Кунавинымъ матеріалъ, могущій, по моему мнѣнію, служить цѣннымъ вкладомъ въ науку, остается до настоящаго времени въ полной неувѣстности.

„Занимаясь въ теченіе болѣе десяти лѣтъ собираніемъ свѣдѣній, касающихся изученія цыганъ, и убѣдившись по опыту, что частному лицу затруднительно и почти невозможно найти матеріалъ, собранный Кунавинымъ, позволяю себѣ обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Вашему Превосходительству, не признаете ли Вы возможнымъ взять на себя трудъ изыскать какой либо путь къ открытію собраннаго М. И. Кунави-

нымъ матеріала для изученія цыганъ, напримѣръ, хотя бы посредствомъ обращенія отъ имени Императорской Академіи Наукъ, какъ первенствующаго ученаго учрежденія въ Россіи, къ Полтавскому и другимъ начальникамъ губерній Россійской Имперіи съ просьбою поставить въ извѣстность Академію относительно мѣстожителства Кунавина—а въ случаѣ его смерти, его наслѣдниковъ,—или опубликованія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о приглашеніи лицъ, въ распоряженіи которыхъ имѣется означенный матеріалъ, сообщить о томъ Императорской Академіи Наукъ“.

Положено обратиться съ официальными запросами къ Полтавскому и другимъ губернаторамъ для выясненія вопроса о томъ, гдѣ находится М. И. Кунавинъ или его наслѣдники.

Отъ имени академика В. В. Радлова доведено до свѣдѣнія Отдѣленія, что извѣстный путешественникъ по Южной Америкѣ докторъ Германъ Майеръ и путешественникъ Оскаръ Менгельбиръ извѣстили его, что собранныя ими среди различныхъ южно-американскихъ народовъ коллекціи они жертвуютъ въ Музей Антропологій и Этнографіи имени Императора Петра Великаго, съ тѣмъ, чтобы послѣдній командировалъ кого-нибудь для пріема и упаковки коллекцій, хранящихся въ Аахенѣ, при чемъ расходъ по поѣздкѣ командированнаго лица и по упаковке беретъ на себя докторъ Майеръ. Въ виду этого академикъ В. В. Радловъ просилъ разрѣшенія командировать на три недѣли младшаго этнографа Музея надворнаго совѣтника Б. Ф. Адлера въ Германію, въ г. Аахенъ, для пріема и доставленія означенной коллекціи.

Одобрено.

---

#### ЗАСѢДАНІЕ 12 мая 1904 года.

Вице-Президентъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Анна Гавриловна Зенковичъ пожертвовала Библіотекѣ Академіи большое собраніе книгъ на англійскомъ языкѣ, принадлежавшее покойной камеръ-фрейлинѣ графинѣ Александрѣ Андреевнѣ Толстой.

Положено благодарить жертвовательницу отъ имени Академіи Наукъ.

Отъ имени академика В. В. Радлова доложено Отдѣленію его ходатайство о разрѣшеніи печатанія XII тома „Образцовъ Народной Литературы Тюркскихъ племенъ“ (Versuch eines Wörterbuchs der Türk-Dialecte. XII), содержащаго тексты разговорнаго языка образованнаго общества турокъ Малой Азіи, состоящіе изъ транскрибированнаго и переведеннаго, подъ наблюденіемъ академика В. В. Радлова, И. Спаеарисомъ романа Тамаша јы Дунја, изданнаго по оригиналу, напечатанному греческимъ алфавитомъ.

Разрѣшено.



**СВѢДѢНІЯ О РУКОПИСЯХЪ, ПЕЧАТНЫХЪ ИЗДАНІЯХЪ И ДРУГИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ,  
ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ РУКОПИСНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ БИБЛІОТЕКИ ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АКАДЕМІИ НАУКЪ ВЪ 1903 ГОДУ.**

(Доложено въ засѣданіи общаго собранія 10-го января 1904 года).

Рукописное отдѣленіе библіотеки Императорской Академіи наукъ въ 1903 отчетномъ году, какъ и въ 1902 году, обогащалось, преимущественно благодаря содѣйствію и средствамъ отдѣленія русскаго языка и словесности. Помимо неоднократныхъ мелкихъ покупокъ отдѣленіе русскаго языка и словесности приобрѣло въ истекшемъ году рукописи, собранныя въ 1902 году на сѣверѣ Россіи Н. Е. Опчуковымъ, дало тому же лицу сумму на приобретеніе рукописей во время его поѣздки лѣтомъ 1903 года въ Архангельскую губернію (эти рукописи еще не поступили въ библіотеку), командировало нижеподписавшагося въ Олонецкій край спеціально для собиранія рукописей (благодаря этой поѣздкѣ отдѣленіе обогатилось болѣе чѣмъ 240 рукописями XV—XIX вв., 31 старопечатною книгою, 4 лубочными изданіями и 1 изданіемъ времени Петра Великаго). Наконецъ, отдѣленіе русскаго языка и словесности предоставило библіотекѣ цѣнный архивъ бывшей Россійской академіи, давъ въ то же время возможность сдѣлать его опись безъ затраты библіотечныхъ силъ и денегъ.

Изъ приношеній частныхъ лицъ въ рукописное отдѣленіе выдѣляются: принесенная въ даръ Ѳ. А. Витбергомъ его обширная коллекція рукописей и бумагъ XVII—XIX вв. и позднѣйшихъ лубочныхъ изданій, хромофотографій, литографій и гравюръ (96 рукописей, 141 отдѣльное изданіе и болѣе полуторы тысячи вырѣзокъ изъ иллюстрированныхъ изданій XIX в. по опредѣленнымъ вопросамъ); собраніе бумагъ Н. Н. Страхова отъ И. П. Матченка (заключающее въ себѣ между прочимъ коллекцію писемъ Ѳ. М. Достоевскаго, Аполлона Григорьева и др.); небольшое, но цѣнное для библіотеки собраніе бумагъ Пушкина отъ П. Н. Тургенева — первые въ академической библіотекѣ автографы Пушкина (вслѣдъ за этимъ собраніемъ по-

ступило нѣсколько другихъ его же автографовъ); продолженіе переданной въ 1900 году коллекціи рукописей и печатныхъ изданій А. И. Яцпмирскаго (20 томовъ рукописей XV—XIX вв. и книгъ церковной печати). Принося упомянутымъ жертвователямъ глубокую признательность, бібліотека считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность также слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ, способствовавшимъ обогащенію рукописнаго отдѣленія: Олонецкому губернскому статистическому комитету, общему архиву главнаго штаба, администраціи вологодскаго домака Петра Великаго, А. А. Автономову, А. И. Александрову, В. Бончъ-Бруевичу, С. К. Буличу, Э. А. Вольтеру, А. Георгіевскому, К. Я. Гроту, П. А. Дилакторскому, о. П. Дмитріеву, И. Е. Евсѣеву, Б. А. Еловскому, Я. С. Елпидинскому, К. Г. Залеману, Д. А. Зиксу, П. А. Иваницкой, барону Мейендорфу, В. П. Никитину, С. О. Ольденбургу, о. Д. В. Островскому, В. Н. Перетцу, Н. А. Петровскому, А. В. Петрову, С. И. Покровскому, А. Н. Пыпину, о. В. Ржацовскому, В. И. Саятову, А. И. Соболевскому, Б. И. Срезневскому, М. М. Стасюлевичу, В. И. Успенскому, К. Ф. Филимонову, Д. И. Чернышеву, о. І. Щеголеву и П. Е. Щеголеву.

Рукописи расположены въ общемъ хронологическомъ порядкѣ; въ особыя группы выдѣлены коллекціи О. А. Витберга и бумаги Н. Н. Страхова. Вслѣдъ за перечнемъ рукописей помѣщены свѣдѣнія о поступившихъ въ бібліотеку печатныхъ изданій и пр. Опись рукописей, привезенныхъ изъ путешествія по Олонецкому краю, составитъ приложение къ настоящей книжкѣ.

Большую и дѣятельную помощь составителю настоящаго отчета оказали — при описаніи старопечатныхъ книгъ Л. И. Срезневская, при описаніи рукописей А. А. Шиловъ. Опись архива Россійской академіи и указатель къ ней, ниже печатающійся, составлены О. И. Покровскимъ.

В. Срезневскій.

1. ОТРЫВКИ АЗБУЧНАГО ПАТЕРИКА съ приложеніемъ Повѣстей блаженныхъ отецъ конца XV в. Въ четвертку, на 105-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 22 и 23 строки, на бумагѣ; филигранны: 1) большая узкая тіара (очень близка къ № 1353 атласа Н. П. Лихачева, взятому изъ рукописи 1497—98 гг.) и 2) бычачья голова съ большимъ крестомъ между рогами, пять разъ обвитымъ змѣею (близка къ № 1278 того же атласа изъ рукописи 1498 г.).

Письмо рукописи полууставное, одного почерка; заглавія и начальныя буквы киноварныя. На поляхъ рукописи помѣтки XVII в. зри и заглавія частей статей. Правописаніе русское: различіе ѡ отъ ѣ почти исключи-

тельно по ихъ мѣсту (а послѣ согласныхъ, гъ въ началѣ слоговъ), отсутствіе ж, употребленіе, но не частое, гласныхъ въ плавныхъ сочетаніяхъ, иногда ж вм. жд; средне-болгаризмы перѣдка: они выражаются въ употребленіи не іотированнаго а вслѣдъ за гласными (но не постоянно) и въ особенностяхъ въ положеніи глухихъ въ плавныхъ сочетаніяхъ. Въ отношеніи особенностей письма можно отмѣтить преимущественное употребленіе ѣ передъ ѣ въ значеніи ѣ, и є (пзрѣдка ѣ) въ значеніи ѣ; ѣ и су употребляются равномерно; ѣ пишется квадратное и въ видѣ ѣ; ѣ вм. и ставится нерѣдко передъ согласными.

Рукопись очень неполная: недостаетъ начала, конца и нѣсколькихъ тетрадей между лл. 12 и 13, 43 и 44, 58 и 59, 74 и 75. Недостающія заглавія приводимъ по Оглавленію Макаріевскихъ четій-миней арх. Іосифа (въ Макарьевскихъ минеяхъ азбучный патерикъ помѣщенъ подь 31 декабря, лл. 838 и сл., подь заглавіемъ «Житіа блаженныхъ и святыхъ отецъ» на стл. 296 и слѣд., «Повѣсти блаженныхъ отецъ» — тамъ же, с. 305).

л. 1. Знаменіе аввы Іоанна Колова. Начин. словами: ...са клеветати на ближнаго и гдѣ емоу... (см. Оглавленіе Макар. чет.-мин., с. 299, л. 855).

л. 8. ѡ авѣѣ іоаннѣ кирикескимъ. Нач.: гдѣаше авѣа іоаннъ кирикескинъ, иже бѣ и ѡдменъ въ ранѣѣхъ кратѣи ...

л. 10. ѡ авѣѣ исидорѣ. Нач.: гдѣаше авѣа исидоръ, тако четиридесатъ лѣтъ имамъ ...

л. 11 об. ѡ авѣѣ ісаацѣ белкии. Нач.: Гдѣахъ ѡ авѣѣ аполо, тако имаше ѹченика именемъ ісаакъ ... Окончаніе утрачено.

л. 13. О Евлогіи пресвитерѣ. Нач. словами: ...зсѣта гвѣтиса сѣтвори подоваѣт же всакомоу чѣкѣ хотащемоу са сѣти ... (Мак. мин.-ч., л. 860).

л. 14. ѡ авѣѣ иоуліанѣ. Нач.: Гдѣахъ ѡ авѣѣ иоуліанѣ, тако седмъ-десатъ лѣтъ сѣтвори къ пещерѣ малѣ...

л. 14 об. Знаменіе како ѡ авѣѣ касіанѣ. Нач.: Повѣда намъ авѣа касіанъ, тако вѣше нѣкто старецъ ...

л. 15. Безъ заглавія. Нач.: Старецъ нѣкто сѣдаше въ киновѣи ...

л. 15 об. Безъ заглавія. Нач.: Братъ рече авѣѣ кронію: рзци ми слово ...

л. 17. Безъ заглавія. Нач.: Бѣспросиша авѣу кирила александраскаго ѡ помыслѣхъ бл҃днихъ ...

л. 17 об. знаменіе людѣѣ ѡ авѣѣ логгінѣ. Нач.: Авѣа логгинъ, единою ѡзловивъса, гдѣаше...

л. 19 об. ѡ авѣѣ лотѣ. Нач.: Прѣнде нѣкто ѿ старецъ къ авѣѣ лотѣ ...

л. 20 об. знаменіе мыслите ѡ авѣѣ марцѣ белкомъ. Нач.: Повѣда намъ бл҃женни пафн҃тїе, крѣпкаго сего оу҃чнкъ...

л. 23. ѿ абѣѣ макаріи егуптѣскомъ. Нач.: Иже ѿ двоиухъ сиухъ блаженѣиихъ мѣжа ...

л. 33. ѿ абѣѣ макаріи црѣбгражданинѣ. Нач.: Другаго же макаріа гражданина презвѣтера сѣца ...

л. 42 об. ѿ абѣѣ мѡyseю египѣпѣ. Нач.: Мѡysi нѣкто сице нарицаемъ инокъ, египѣцъ родомъ чуждъ ... Окончаніе утрачено.

л. 44. О совершеніи. Нач. словами: ... тѣмъ же къ сѣбѣхъ гдѣ бѣ сего ... (Мак. мин.-ч., л. 876).

л. 45 об. ѿ вѣстанціи на ныбрани плотаскон. Нач.: Рече абѣа пиминъ, яко же мечникъ црѣвѣ прѣстонѣ смѣ ...

л. 46 об. ѿ еже никого же шѣжати. Нач.: Слыша иногда презвѣтеръ ѿ ближнаго ...

л. 51 об. ѿ еже трезкано молитисѣ. Нач.: Братъ въпроси абѣѣ пимина ...

л. 51 об. ѿ смѣренон мѣдрости. Нач.: Рече абѣа пиминъ: сего ради въ мнѡга искоушенїа въпадаемъ ...

л. 53. ѿ любви. Нач.: Братъ въпроси абѣѣ пимина, гдѣ: шѣрѣтохъ мѣсто ...

л. 54. ѿ житїи добродѣтели абѣа памѣа. Нач.: Рече абѣа пиминъ ѿ абѣѣ памѣѣ ...

л. 56 об. ѿ абѣѣ пафисѣи. Нач.: Баше нѣкто братъ въ скитѣ съ абѣѣ пафисѣемъ ... Окончаніе утрачено.

Конецъ азбучнаго патерика недостаетъ; далѣе идутъ «Повѣсти блаженныхъ отецъ».

л. 59. Яко странноприимати подобаетъ. Нач. словами: ... чиняется аще ли насыпаеши и погибаетъ ... (Мак. мин.-ч., л. 928).

л. 64. ѿ послѣшанїи. слово дї. Нач.: Повѣда намъ нѣкто ѿ оцѣ, яко нѣкто философъ ...

л. 74. ѿ смиреномѣдрїи. слѣдѣ. Нач.: Гдѣхъ старци, яко вънеца вѣтъ инокъ смиреномѣдрїе ... Окончанїя нѣтъ.

л. 75. О Павлѣ простомъ, Аммонѣ и Арсѣѣ. Нач. словами: ... възыде на верхъ преысокъ и вѣщаши ѿ всѣхъ горъ пѣстыня ... (Мак. мин.-ч., л. 941).

л. 78. прїѣзнаго ѡца нѣшего стефана фивейскаго о ѡрекшихъсѣ мира и ѣже въ мирѣ заповѣди. Нач.: Первое оукѡ не имѣи привлеченїа съ женами ...

л. 79. того же заповѣди къ хотѣщимъ спастисѣ. Нач.: Прѣже всего тревѣмъ цѣломѣдрїа на всѣхъ чѣ ...

л. 88 об. Ѧтѣ сїмѣшна новаго вѣслова наказанїе и преданїе ѿ началожителствѣ къ иночаскомъ притекшїи житїю. Нач.: Братїе и ѡци, всѣхъ чѣкъ, ниже сѣма мира и ѣже въ мирѣ ...

л. 99 об. ꙗѣ великыи съ" око црковное василіе постническая скола  
оученіа съ настоящими симъ посланіемъ назнамена истинниѣше стго и  
великаго василіа запрещеніа иноку". Нач.: Аще кто, зѣвастеѡ тѣломъ,  
не радитѡ ѡ мѣтѣѡ...

л. 105 об. правила того же стго василіа ѡ инокиняѣ. Нач.: Клавшѡа-  
са какоюю либо клятвою да ѡмѣнитѡ... Окончаніе утеряно; послѣдніа  
слова: Иже на не сѣѡѡ тѣ сестрѣ глѡѡѡ что разѡмомъ...

Рукопись доставлена изъ Каргопольскаго уѣзда (Олонецкой губ.).

32. 16. 12.

2. МИНЕЯ СЛУЖЕБНАЯ ЗА ІЮЛЬ МѢСЯЦЪ конца XV в. съ  
добавленіями середины XVI в. Рукопись въ четвертку, на 313-ти листахъ,  
въ одинъ столбецъ по 22 и 23 строки; на бумагѣ; филигранны: 1) буква В,  
украшенная короной на стержнѣ (сходной въ атласѣ Н. П. Лихачева пѣтъ),  
2) крестообразная розетка на стержнѣ (сходной въ атласѣ Лихачева пѣтъ),  
3) голова быка съ высокимъ крестомъ, перевитымъ змѣею (ср. № 1270  
атласа Лихачева); листы 303 — 313 безъ филигранны.

Письмо полууставное пяти почерковъ: 1) лл. 1, 124 — 176,  
2) 2—6, 8—86, 177—302, 3) 7, 111—123, 4) 87—110, 5) 303—  
313. Заглавія и начальныя буквы кинноварныя. Правописаніе русское съ  
употребленіемъ гласныхъ въ плавныхъ сочетаніяхъ (кромѣ 5-го почерка,  
изрѣдка 3-го и очень рѣдко 2-го), съ неразличеніемъ а и ѡ (а за глас-  
ными вм. ѡ встрѣчается чаще другихъ во 2-мъ и 5-мъ почеркахъ);  
во 2-мъ почеркѣ изрѣдка попадаетъ замѣна ѣ посредствомъ и (принигохъ,  
покозкити, долготерпимые). Для обозначенія іотациі е во всѣхъ почеркахъ  
употребляется є, въ 5-мъ и ѡ, въ 1-мъ, 2-мъ и 4-мъ также є и ѡ (въ  
этихъ почеркахъ употребляющіяся безъ различія и для обозначенія неіотп-  
рованного ѡ); въ 3-мъ и 5-мъ ѡ не встрѣчается; ѡ и ѡу во всѣхъ почеркахъ  
употребляются наравнѣ; въ 4-мъ почеркѣ можно отмѣтить частое употре-  
бленіе ѡ.

Рукопись при переплетѣ перебита; листы должны слѣдовать въ такомъ  
порядкѣ: 124 — 176, 1, 177 — 313, 3 — 6, 2, 8 — 123. Недостаѣтъ нѣ-  
сколькихъ тетрадей въ началѣ, между лл. 167 и 168 вырванъ листъ. На  
лл. 124 — 126 сохранился отрывокъ вкладной XVII в.: ... тоѣ цркви  
дмитрія дѡдѡкъ тараска ѡѡдѡроѡ по ѡго петрѡхннѣ велѡннѣ... Переплетъ  
досчатый, крытый тисненою кожей, новый.

Рукопись начинается слѣдующими словами окончанія службы св. Іоа-  
кнѡу (л. 124): ...дмѡи и'равомъ, в'сѣвлѡжене... (3 іюля); см. Служ. минею, изд.  
1646 г., л. 19; оканчивается слѣдующими словами службы св. Живот-  
ворящему кресту (л. 123 об.): Ёго же водоузи смѣтѡ поста(вленныи)

(31 іюля); см. въ той же минеѣ л. 282 об. Изъ службъ отмѣтимъ службы русскимъ святымъ: л. 42—свв. Борису и Глѣбу (24 іюля) и л. 241 об.—св. кн. Владимиру (15 іюля). Обѣ службы помѣщены не въ полномъ видѣ и не отдѣльно, а въ соединеніи со службами святымъ того же дня: служба свв. Борису и Глѣбу соединена со службою муч. Юстинѣ, а служба св. Владимиру со службою свв. муч. Кярику и Улитѣ.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 86.

3. МИНЕЯ СЛУЖЕБНАЯ ЗА МАРТЪ МѢСЯЦЪ начала XVI в. Въ четвертку, на 255-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 22 строки, на бумагѣ; филигрань: три горы небольшого размѣра съ крестомъ надъ средней (близко подходитъ къ № 1175 атласа Н. П. Лихачева).

Почеркъ полууставный одной руки; заглавія и начальныя буквы кинноварныя; первая строка заглавія писана простою вязью подъ узкой кинноварной заставкой. Правописаніе рукописи русское — съ гласными въ плавныхъ сочетаніяхъ, съ различеніемъ *а* и *я* только по мѣсту въ слогахъ; единственный средне-болгаризмъ — отсутствіе іотация *а* вслѣдъ за гласною проводится непоследовательно; іотация *е* выражается и *є* и *ѣ*, звукъ *у* — только *оу*.

На л. 255 безымянное послѣсловіе: Слава свершителю коу, свершающагому всакшоу дѣлоу <sup>ѣ</sup>х стронителю, ѡ немъ же начинаемъ и кончаемъ. аминъ. При переплетѣ рукопись перебита, листы должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ: лл. 1—63, 72—95 об., 64—71, 96—255 об. Нѣкоторые листы въ началѣ и концѣ подклеены, на нѣкоторыхъ есть приписки XVIII в. богослужебнаго характера. Переплетъ досчатый, крытый кожей.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 84.

4. ПРОЛОГЪ ЗА ОБѢ ПОЛОВИНЫ ГОДА, составленный изъ двухъ рукописей послѣдней и первой четвертей XVI в. Въ листъ, на 548 листахъ (1-я рукопись — лл. 1—302, 2-я — лл. 303—548), въ два столбца по 29 и 28 строкъ, на бумагѣ; филигрань 1-й рукописи: 1) узкая голова быка съ высокимъ, обвитымъ змѣею крестомъ и подвѣской внизу (въ атласѣ Н. П. Лихачева не отмѣчена), 2) вепрь (нѣсколько сходна съ № 1867 того же атласа); филигрань 2-й рукописи: гладкій кувшинчикъ средней величины съ одной ручкой и коронкой, увѣнчанной розеткой, вмѣсто крышки (нѣсколько подходитъ къ № 1680 атласа Н. П. Лихачева).

Письмо полууставное, въ первой части двухъ почерковъ: 1) лл. 1—179 и 202—302, 2) лл. 180—202, во второй части — одного. Заглавія и начальныя буквы кинноварныя. Правописаніе обѣихъ частей русское — съ гласными въ плавныхъ сочетаніяхъ, смѣшеніемъ *я* и *а* (послѣдній пре-



имущественно за согласными), употребленіемъ ѡ и ю вслѣдъ за шипящими и полногласіемъ (напр. о сороциниѣ л. 129, похоронаѣ л. 209). Русскія особенности встрѣчаются чаще въ первой части, но въ ней же попадаются и остатки средне-болгаризмовъ и употребляется ѡ; изъ русскихъ ея особенностей можно отмѣтить написаніе оуласъ вм. класъ, георгѣи наравѣ съ георгѣи; въ ней же встрѣтился, можетъ быть, случайный, примѣръ аканья: похаранаѣ (л. 209 об.). Для обозначенія іотациі е въ обѣихъ частяхъ употребляется ѡ.

Рукопись неполная: въ первой части недостаетъ начала, окончанія и листовъ между лл. 28 и 29, 40 и 41, 102 и 103, 132 и 133, 195 и 196, 210 и 211, 288 и 289, во второй — начала и окончанія. Во второй рукописи отмѣтимъ записи владѣльцевъ: 1) лл. 376—390: сѣя книга, глаголемая приѡ Стефана миханюка сѣа летѣноба, а пописана неѡ андрѣекъ сѣзъ скрѣка деревѣи чернѣоба; 2) л. 399 об. (другимъ почеркомъ) лѣта зрѣѡ гѡ агѣуста дѣ дна по гѣрѣу цѣрѣу... и съ края цѣрѣу гѣрѣу и великѡу кнѣзю алеѣѣю миханювнѣю бѣса белкиѣа и малыѣа и бѣлыѣа роснѣа самѡдержаѣѣ; 3) лл. 430 об. — 445 об. (третьимъ почеркомъ): сѣя книга... вѣдѣна прѣсвятѣа бѣгородниѣа цѣркованаго дѣачека Степана миханюка сѣа летѣноба, а пописана ѡ самѣзъ; далѣе на лл. 452—484 об. — рядъ мужскихъ именъ и вслѣдъ за ними на л. 485—487 приписка пѣпысыбаѣа кѡка Стефанѡвѣ сѣзъ летѣнобѣ, а велѣла микѣшка григорѣѣ. На л. 519 и 523—524 об. три изрѣченія, писанныя первымъ почеркомъ (Ивана Скрипки) не ѣтѣ мѣтѣнѣа, кто много мѣтѣни дѣѣ, тѣѣ мѣтѣ, кто никого не ѡвидѣѣ, — не зрѣѣа вѣнѣрѣлаѣ не ѣдѣѣ, а мѣдѣзъ ѡмѣ не ѣѣпѣѣ, — умнаго ѣчити, аки нѣѣа клѣде копѣти: прѣж мало коды, а почѣѣа и рѣки потѣкѣѣ. — Переплеть рукописи досчатѣй, крытѣй кожей, новѣй.

Первая рукопись начинается житіемъ муч. Никиты (15-го сентября), кончается житіемъ Тарасія, архіепископа Константинопольскаго (25 февраля); вторая начинается житіемъ св. Трофима (16 марта) и кончается житіемъ Христофора мниха (30 августа). Житій русскихъ святѣхъ въ прологѣ нѣтъ.

Рукопись принесена въ даръ В. И. Успенскимъ.

32. 17. 2.

5. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ ЗА ІЮНЬ МѢСЯЦЪ первой половины XVI в. Въ четвертку, на 105-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 20-ти строкъ, на бумагѣ; филигрань: буква Р съ раздвоенною оконечностью; небольшая, съ розеткой сверху (ср. въ атласѣ Н. П. Лихачева № 1554).

Рукопись писана полууставомъ; заглавія (вязь) и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское — съ гласными въ плавныхъ сочетаніяхъ,

смѣшеніемъ ѣ и ѡ (послѣдній стоитъ и въ началѣ слоговъ); изъ средне-болгаризмовъ изрѣдка встрѣчается неіотированное ѡ послѣ гласныхъ. Изъ особенностей письма укажемъ ѣ въ значеніи и и ѡ въ томъ же значеніи, изрѣдка же и вмѣсто ѣ.

Рукопись неполная: сохранились службы 1—9 іюня и окончаніе службы 30-го іюня; между лл. 103 и 104 большой пропускъ (10—29 іюня). Есть счетъ тетрадей: 1—13. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей.

Среди службъ рукописи двѣ службы русскимъ святымъ: л. 8—21 об. служба Діонисію Глушицкому (1 іюня), сходная съ напечатанной въ Служебной минеѣ (по изд. 1646 г. лл. 6 об. — 16 об.) и л. 82—103 об. служба Кириллу Бѣлоозерскому (9 іюня); послѣдняя совершенно пная, чѣмъ напечатанная въ минеѣ: на малой вечернѣ, ст. 4, гл. 1, нач.: **Къ** постѣнницѣ **ко-**сѣав'ше инокомъ **про**свѣр'женіе **бѣлозер'скаго** свѣтил'ника...; на великой вечернѣ, стихира, гласъ 2-й, нач.: **Терпѣніемъ** и **подвиги** **коздержаніа** **взскринувъ** **оумъ** **къ** **рою** **къ** **хѣу**...

Рукопись приобрѣтена отъ А. В. Петрова.

32. 9. 29.

6. ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА ОКТОИХА въ спискѣ первой половины XVI в. Рукопись въ листъ, на 235-ти листахъ, въ два столбца (лл. 1—190) и въ одинъ столбецъ (лл. 191—235) по 25-ти строкъ; на бумагѣ; филигрань: 1) лл. 1—30, 40—126 двѣ пересѣкающіяся линіи (въ изданіяхъ Н. П. Лихачева нѣтъ), 2) лл. 31—39 большой кувшинчикъ обѣ одной ручкѣ съ короной и крестообразной розеткой, 3) лл. 127—191 кувшинчикъ обѣ одной ручкѣ съ украшеніемъ изъ кружковъ на крышкѣ и тремя кружками между двумя чертами на стѣнкѣ (въ изд. Н. П. Лихачева нѣтъ), 4) лл. 192—235 буква Р съ раздвоеннымъ стержнемъ (сходна съ № 1515 атласа Лихачева).

Письмо полууставное четырехъ почерковъ: 1) лл. 1—128, 2) лл. 128—184, 3) лл. 184—186 об. и 4) лл. 186 об.—235. Заглавія и начальныя буквы кинноварныя; заглавія вписаны послѣ текста скорописью (кромѣ начала перваго заглавія). Правописаніе русское съ безразличнымъ употребленіемъ ѡ и ѡ, съ гласными въ плавныхъ сочетаніяхъ, съ частымъ употребленіемъ ж вм. жд (во всѣхъ почеркахъ кромѣ 4-го); средне-болгаризмы въ плавныхъ сочетаніяхъ встрѣчаются во 2-мъ и 3-мъ и очень рѣдко въ 4-мъ почеркахъ, въ употребленіи неіотированнаго ѡ за гласною — въ 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и очень рѣдко въ 1-мъ; ж употребляется, но непослѣдовательно и неправильно, въ 2-мъ и 3-мъ почеркахъ; въ 4-мъ почеркѣ очень употребительно ѡ вм. и ѡ о вм. ѡ вслѣдъ за шипящими (ширшы, шыротѣ); для

обозначенія іотаціи *e* употребляется *є*, *е* и иногда *ε*; *ε* какъ и *є* обозначаетъ и *e* неіотированное; для изображенія *y* употребляются въ 1-мъ почеркѣ *оу*, *ѳ* и *Ѷ*, въ 2-мъ *Ѷ* и *оу* (по большей части въ началѣ словъ), въ 3-мъ *оу* и *Ѷ*, въ 4-мъ — *Ѷ*, *у* и *оу* (только въ началѣ словъ); во 2-мъ почеркѣ часто употребляется *ї* и передъ согласными.

Переелеть рукописи досчатый; кожа, покрывавшая его, сохранилась только у корешка.

л. 1. *наѡло съ кѣмъз начинаѣ моленомъ, имѣѣа службѣу неѡѡвѣрна ѡмѡ.* гла *а* (службы 1-го гласа).

л. 65. *в сѶѣ на малѣ кѣрѣни стѣрѣи вѣскрѣны* (службы 2-го гласа).

л. 124. *в сѶѣ вѣчерѣ на малѣ вѣрѣни стѣрѣи вѣскрѣны* гла *г* (службы 3-го гласа).

л. 182 об. *в сѶѣ на маѣи вѣрѣни стѣрѣи гѣ д* (службы 4-го гласа).

л. 229 об. *Свѣтильны воскресны* (безъ заглавія).

л. 232. *Свѣтильны дневныя* (безъ заглавія).

т. 233. *Пѣніа <т>рѣсѣна, ѣже поѣ в великыи поѣ и в' прочаа поѣты.* См. Октоихъ, изд. 1631 г., л. 761 об.

л. 234. *По канонѣ трѣиѣна гѣтѣ по всѣмъ вѣскрѣніа вѣмѣ дѣстойно ѣ.* См. тамъ же, л. 766.

л. 234 об. *Моѣ стѣи жыѡнаѣни трѣи маѣа мнѣхѣ.* См. тамъ же, л. 766 об.

Рукопись приобрѣтена отъ Н. Е. Ончукова (куплена въ с. Койноскѣ на Мезени).

32. 17. 3.

7. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ ЗА ІЮНЬ МѢСЯЦЪ изъ двухъ рукописей третьей четверти XVI в. Въ четвертку, на 252-хъ (1—244 и 245—252) листахъ, въ одинъ столбецъ по 20-ти строкъ, на бумагѣ; филигрань: въ 1-й рукописи перчатка средней величины съ четвероугольнымъ отворотомъ и съ трилистникомъ надъ среднимъ пальцемъ, во 2-й рукописи маленькій кувшинчикъ съ короной и розеткой надъ нею.

Соотвѣтственно рукописямъ полууставъ дѣлится на два почерка (л. 1—244 и л. 245—252). Заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописаніе русское съ неразличеніемъ *а* и *я* (болѣе употребителенъ *а*), съ преимущественнымъ употребленіемъ гласныхъ въ плавныхъ сочетаніяхъ, употребленіемъ *а* и *ю* вм. *а* и *Ѷ* за шипящими; изрѣдка встрѣчается *а* вслѣдъ за гласными; въ правописаніи второй рукописи средне-болгаризмы отсутствуютъ, но изрѣдка встрѣчается случайное употребленіе *ж*; въ первой рукописи *є* пишется какъ греч. *ε*, для обозначенія іотаціи *e* употребляется *ε*; во второй рукописи встрѣчается только *ε*.

Въ первой рукописи недостаетъ нѣсколькихъ листовъ въ концѣ, второй — сохранился только небольшой отрывокъ. Переплетъ досчатый, крытый тисненою кожей, новый, съ изображеніемъ льва и единорога.

л. 1—244. Служебная мниа за іюнь мѣсяць (1—30). Окончаніе службы 30 іюня утеряно (см. Служебн. мниа, изд. 1646 г., л. 328). Службъ русскимъ святымъ нѣтъ.

л. 245—252. Отрывокъ службы Діонисію Глушицкому іюня 1-го (см. въ томъ же изданіи, л. 9—16 об.).

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 85.

8. ШЕСТОДНЕВЪ конца XVI в. Въ четвертку, на 189-ти листахъ, въ одинъ столбецъ по 22 строки, на бумагѣ; филигрань: бычачья голова съ большимъ крестомъ, обвитымъ змѣею, и буквою W внизу (въ атласѣ Н. П. Лихачева не отмѣчена).

Почеркъ полууставный одной руки. Начальныя буквы и заглавія кинноварныя. Правописаніе русское съ безразличнымъ употребленіемъ а и ѡ, съ перѣдкимъ употребленіемъ ж вм. ѡ; за шпичками иногда пишется ѡ вм. ѡ, ю вм. ѡ и наравнѣ съ этимъ ѡ вм. и; часто встрѣчаются средне-болгаризмы въ плавныхъ сочетаніяхъ, въ замѣнѣ з посредствомъ ѡ, употребленіи неіотированнаго ѡ вслѣдъ за гласной; ж попадаетъ, но употребленіе его неправильно и непоследовательно. Іотація е выражается посредствомъ ѡ, изрѣдка ѡ; и передъ гласной пишется ѣ; ѡу употребляется наравнѣ съ ѡ, изрѣдка встрѣчается ѡ.

Начала рукописи недостаетъ; нач. слѣдующими словами вечерней службы воскресенья гласъ 1-й: <пока>застѣса свѣта исплазненіи и свѣта со шбрацаіи събокоупленіи именуѣа (см. Шестодневъ 1635 г., л. 30). На об. л. 1, гдѣ начинается служба въ субботу вечеръ на малой вечернѣ, конецъ предыдущей службы заклеенъ въ недавнее время грубой бумагой съ простой заставкой.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу жертвователя № 88.

9. ВТОРАЯ ПОЛОВИНА ОКТОИХА въ спискѣ конца XVI в. Въ четвертку, на 308-ми листахъ, въ одинъ столбецъ по 19 и 23 строки, на бумагѣ; филигрань: кувшинчикъ съ одной ручкой, съ короной, украшенной розеткой, на крышкѣ и съ буквами М G.

Рукопись писана полууставомъ двухъ почерковъ: 1—79 и 80—308; въ начальныхъ буквахъ и заглавіяхъ плохая кинноварь. Изъ особенностей письма отмѣтимъ: ѡу въ началѣ словъ (рѣдко въ срединѣ) и ѡ въ срединѣ (рѣдко ѡ), ѡ для обозначенія іотація е, употребленіе ѣ наравнѣ съ и передъ

гласными, паерка (') — нерѣдко неправильное. Правописаніе русское съ незначительными слѣдами средне-болгарскаго оригинала (ж встрѣчается, какъ рѣдкое исключеніе). Въ рукописи обращаетъ на себя вниманіе по способу исполненія приписка на внутренней сторонѣ задней доски, писанная узорною, затѣйливою скорописною вязью; вязь заключаетъ въ себѣ слѣдующія начальные строки стихиръ, сколько можно ее разобрать, частью предположительно:

строка 1. Кѡспомѡ берни еже ѡна (?) си вѣна смѡтренѣа величество.

строка 2. днесѡ дѣа ражаете творца всемоу і землѣа бертепѣа приносите.

строка 3. вѡстрѣвимѡ трувою пѣсеніи і вѡзыграимѡ праздненскѡ і анкѡ-стѣѡимѡ.

л. 1. Безъ начала; нач.: оутрѡбѣ твою вжѣвннми и сѣсе все исѣѡшнее члѣвческоє естество прѣтаа. Пѣ г. нрмѡ. оутвержен.... — Изъ службы полунощницы воскресенья 5-го гласа (см. въ Октоихѣ, изд. 1631 г., л. 13, 6-я строка сверху).

л. 88 об. В сѣ вѣрѣ стѣи вѡскрѣннми. на гн вѡзвѣа. гла ѣ з (службы 6-го гласа).

л. 159. В сѣ вѣрѣ стѣи вѡскрѣсннми. гла ѣ з (службы 7-го гласа).

л. 214. В сѣ вѣрѣ стѣи вѡскрѣсннми. гла ѣ ѣ (службы 8-го гласа).

л. 297. Гвѣтил'на вѡскрѣннми. Нач.: Гѣ оучники взыдемѣ на горѣ....

л. 303. Гвѣтилна трончна. Нач.: Пѣннѡ время, молитѣ чѣ....

л. 304 об. Гвѣ чрѣ всеа седмци (на всю седмицу).

л. 306. вѡрѡдчннми поѣ на слабѣ и нѣи.

Рукопись поступила отъ Н. Е. Ончукова (куплена на Печорѣ въ селѣ Усть-Цыльмѣ).

32. 16. 1.

10. СБОРНАЯ РУКОПИСЬ XVI, XVII и XVIII вѣковъ. Въ четвертку, въ трехъ томахъ, на 131, 141 и 112 листахъ. Изъ отмѣтокъ на поляхъ рукописи съ двойнымъ обозначеніемъ главъ и нумераціей тетрадей можно замѣтить три ряда работъ надъ составленіемъ сборника — работы XVII в., XVIII в. и XIX в. или настоящаго времени. Первоначальный сборникъ составленъ въ XVII в. (отмѣтки главъ при началѣ статей и въ нѣкоторыхъ частяхъ тетрадей въ нижней части листовъ); отъ этого сборника сохранились главы: а — д (во 2-мъ томѣ сборника), з, ѣ и кд (въ 1-мъ томѣ), кз, лг и лд (въ 3-мъ томѣ), нѡ (въ 1-мъ т.); въ начальной части сборника XVII в. (на лл. 105, 119, 130 и 137) есть начало вкладной: сию книгу собораникъ даа.... Остатки сборника XVII в. въ XVIII в. были снова собраны въ иномъ порядкѣ и дополнены новыми статьями; отмѣтки съ нумераціей XVIII в. сохранились не при всѣхъ статьяхъ

пзъ-за обрѣза при переплетѣ рукописи; онѣ слѣд.:  $\bar{з}$  (въ 1-мъ т.),  $\bar{и}$  (въ 3-мъ т.),  $\bar{а}$  —  $\bar{ю}$  (въ 1-мъ т.),  $\bar{ка}$  —  $\bar{кз}$ ,  $\bar{ко}$  —  $\bar{л}$  и  $\bar{мѣ}$  —  $\bar{лн}$  (во 2-мъ т.),  $\bar{мѣ}$  —  $\bar{мз}$  (въ 1-мъ т.); началомъ этого сборника XVIII в., можетъ быть, слѣдуетъ считать листы 109—111 3-го тома, гдѣ дано общее заглавіе сборнику цѣтниківъ старописней (нумерація не видно, такъ какъ поля и даже часть текста срѣзаны), — если только эти листы не представляютъ собою отрывка самостоятельной рукописи, присоединеннаго къ первой рукописи уже въ XIX в. Вновь образовавшійся сборникъ въ недавнее уже время подвергся новой передѣлкѣ, статьямъ было дано нѣсколько иное расположение, какъ видно пзъ приведеннаго выше перечня главъ, а рукопись разбита на три части, вѣроятно, для большаго удобства пользованія.

Филиграния въ сборникѣ слѣдующія: 1) лл. 1—7 (т. 1) — небольшой виноградный гроздь, 2) лл. 33—54 (т. 1) — гербовый щитъ съ двойной геральдической лиліей, 3) и 4) лл. 61—75 (т. 1) — ваза съ украшеніемъ пзъ кружковъ на крышкѣ и полумѣсяцемъ сверху и гербовый щитъ съ лиліями, 5) лл. 105—141 (т. 2) — гербовый щитъ съ двойной геральдической лиліей немного крупнѣе 2-й филигрании, 6) лл. 1—5 (т. 3) — небольшая голова шута съ косою и пятью бубенцами (рисунокъ неправильный), 7) лл. 6—17 (т. 3) — гербовый щитъ съ изображеніемъ крѣпостныхъ воротъ, 8) лл. 18—33 (т. 3) — ваза съ короной, розеткой и полумѣсяцемъ сверху и буквами R P на стѣнкахъ, 9) лл. 34—41 (т. 3) — большая геральдическая лилія на гербовомъ щитѣ, 10) лл. 42—48 (т. 3) — двуглавый орелъ, 11) лл. 8—32, 55—60, 76—131 (т. 1), лл. 1—104 (т. 2) и лл. 49—112 (т. 3) — разнообразныя филиграния XVIII в.

Рукопись писана полууставомъ четырехъ старыхъ почерковъ, нѣсколькихъ — поморскаго типа и скорописью двухъ почерковъ: 1) лл. 1—7 (1-го т.) — полууставъ второй половины XVI вѣка (какъ графическую особенность можно указать частое употребленіе очного о), 2) лл. 33—47 (1-го т.) — некрупный полууставъ середины XVII в., 3) лл. 48—54 (1-го т.) и 105—141 (2-го т.) — полууставъ того же времени болѣе крупный и болѣе небрежный, чѣмъ предыдущій, 4) лл. 61—75 (1-го т.) — небрежный полууставъ исхода XVII в., 5) лл. 1—5 (3-го т.) — узорная скоропись второй половины XVII в., 6) лл. 6—48 (3-го т.) — полууставная скоропись исхода XVII в., 7) лл. 8—32, 55—60, 76—131 (1-го т.), 1—104 (2-го т.) и 49—112 (3-го т.) — плохой поморскій полууставъ второй половины XVIII в. нѣсколькихъ почерковъ (идутъ въ перемежку во всѣхъ томахъ). Заглавія и начальныя буквы киноварныя, въ нѣкоторыхъ статьяхъ поморскаго письма — черныя, начальныя буквы киноварныхъ заглавій по большей части черныя. Правописаніе русское во всѣхъ частяхъ рукописи. Переплетъ картонный новѣйшаго времени.

Томъ I-й, лл. 1—7 (Филигрань 1-я; почеркъ 1-й).

л. 1. Жѣе и Ѹспение сѣго и вѣженнаго Ѡца нашего александра члѣка вѣжиа, иже в римѣ (на полѣ помѣта XVII в. гла̃ кѣ). Нач.: Бѣ члѣкъ кѣго вѣренъ в мир'стѣ грд̃а именѣ соуѣимнанъ...

л. 8—32 (Филигрань 11-я; почеркъ 7-й).

л. 8. Нач.: ...мыа лукавыми дѸхи сковожаются, хромни быстро течение принимаютъ, токмо раки его прикасаются... — заключительныя слова житія.

л. 8 об. Предисловіе книги сѣа глѣмѸ ѡ ѡтѣхъ. Нач.: Абѣз великѣи вѣоѠцѣ црѣ і прѣркѣ кѣ мѸжѣ изрѣченъ премѸростию... Евсевія Памфилійскаго — сказаніе о составленіи псалтыри (см. Опис. солов. рук., т. 1, с. 24).

л. 10. Симеонъ, рекше исповѣданіе превосѣннаго афанасія патрїарха александрійскаго. Нач.: Иже хощетъ спастися... Напечатано въ Кипрелловой книгѣ (по изд. 1900 г., лл. 547—548 об.).

л. 13 об. Анастасія вѣженнаго патрїарха великѣа антїохїи и кирила александрійскаго изложеніе в' кратцѣ ѡ вѣрѣ и вопросы и ѡвѣты ѡ вѣо-словїи. Нач.: Вопрос': Коеа вѣры еси... Напеч. тамъ же, лл. 549—550.

л. 16. Ѡтагъ маѣма изложеніе ѡ вѣрѣ в кратцѣ вопрошати и ѡвѣщавати всакомѸ хрїстіанинѸ православномѸ. Нач.: Вопросъ: Коліко естество исповѣдѸеши... Напечатано тамъ же, лл. 550 об. — 552.

л. 20 (подъ черною заставкой). Мѣа юна въ кѣ днѣ житіе прѣбнаго оца нашего моисеа оугрина. Нач.: Нанпаче врагъ нечистыи обыче страстїю нечистою владнѸ бранѣ воздвизати на члѣки... Сравнительно съ текстомъ, вошедшимъ въ печатный Кіево-печерскій патерикъ представляетъ нѣкоторыя сокращенія (по изд. 1702 г., лл. 176—183).

л. 28. Мѣа юна во кѣ днѣ. О рожденїи и отрочествѣ прѣбнаго оца нѣшего анѢфрїа великаго слово. Нач.: Црѣ икѣи въ персидѣ, егоже лѣтописатели мнѣтъ быти нарисѣта... Изъ четыи-мишей Дмитрія Ростовскаго, 12 юня, лл. 123—124.

лл. 33—54 (Филигрань 2-я; почеркъ 2-й, съ л. 48-го—3-й).

л. 33. Повѣста ѡ житїи сѣтѣи новых' чудотворецѸ мѸром'ских' кѣго-вѣрнаго и прѣбнаго и достохвалнаго кнѣа петра, нареченнѣа во иноческомѸ чинѸ дѣда, и сѣпрѸги его вѣговѣрныхъ и прѣбныхъ и достохвалныхъ кнѣини фѣвронїи, нареченнѣа во иноческомѸ чинѸ фѣросинїи (на полѣ отмѣтка XVII в. гла̃ нѣѸ, въ верхнихъ углахъ листовъ отмѣтки XVIII в. — 3). Нач.: Сеи оубо в рѣснетен земли грд̃а, нарицаемыи мѸромъ, в нем'же кѣ само-держ'ствѸа вѣговѣрныхъ кнѣа... Изъ трехъ варіантовъ, напечатанныхъ Костомаровымъ въ «Памятникахъ стар. рус. лит.» (в. 1, стр. 29—48), рукописный текстъ ближе всего подходитъ къ первому варіанту.





градѣ москвѣ и изъѣави градъ нашъ ѿ безкожнаго и словѣрнаго царя темира аксака (на поляхъ въ правомъ углу приписана поч. XVIII в. помѣта главы — кѧ). Нач.: Бѣта сѣѣго го во дни княженія блговѣрнаго и хрѣтолюбиваго великаго князя василія димитріевича... Текстъ рукописи за очень немногими исключеніями близко сходенъ съ той редакціей повѣсти, которая напечатана въ Софійскомъ временникѣ, т. 1, стр. 405—413.

л. 14 об. Сказаніе ѿ явленія пречѣстѣи вѣи чудотворнаго образа еѧ чѣнаго и славнаго еѧ ѿдигитрія, ниже естъ на тихвинѣ (на поляхъ почеркомъ XVIII в. отмѣчено — кѣ, кѣ). Нач.: Бѣта сѣѣча во дни блгочестиваго князя димитрія ивановича... См. у А. О. Бычкова въ Описаніи сборн. публ. библ., т. I, стр. 89—90.

л. 24 об. Сказаніе ѿ житія прѣснаго оца нашего антонія римлянина и ѿ прихожденія ѿ града рима в' великій новгородъ (на поляхъ въ правомъ углу отмѣчено — кѧ). Нач.: Сей прѣснымъ и блгоноснымъ оцѣ нашѣ антоніе... См. Милот. мнѣи подѣ 3-мъ августа. Текстъ за незначительными вариантами сходенъ съ напечатаннымъ Костомаровымъ въ Памятникахъ стар. рус. лит., в. 1, стр. 263—270.

л. 49 (подѣ черной заставкой). Мѣа ноября въ кѣз дѣна слово ѿ знаменія пресѣстѣи блѣцы нашеѣ вѣи и прѣнодѣи мѣа, ниже сотворисѧ к' великому новгородѣ въ лѣто сѣхѣб (на поляхъ отмѣтки почеркомъ XVIII в. кѣ). Нач.: Сотворисѧ знаменіе к' великом' новгородѣ ѿ преславнаѣ икѣны... Въ текстѣ естъ отличія отъ напечатаннаго въ Памятникахъ стар. рус. лит., в. 1, стр. 241—242.

л. 53. Мѣа сѣнтября въ кѣ дѣна житіе и мѣченіе сѣгаго мѣика еустафѣа и жены еѣго фѣопистини и чадѣ ихѣ агапіа и фѣописта (на поляхъ отмѣтки XVIII в. — кѣ). Нач.: Въ дни троана царѣ кѣмнрастѣи жертвѣ ѿдержаѣи... Текстъ близко сходенъ съ напечатаннымъ въ Макарьевскихъ чет.-минѣяхъ подѣ 20 сѣнт., ст. 1286—1298.

л. 75. Мѣа ноября въ е дѣна слово ѿ кѣмнарѣи, какѣ сотвори мѣаго со ѣбогою женою, не прикоснѣсѧ еи на блѣ (въ правомъ углу листовъ помѣты XVIII в. — кѣи, на первомъ приписано — кѣз). Нач.: Го градѣ тоурѣ въ нѣкто десѣтинникѣ... Близко сходно съ текстомъ, напечат. въ Мак. чет.-мин. подѣ 26 окт., ст. 1874—1876.

л. 77 об. Ѿ казаринѣ и ѿ женѣ еѣго (на поляхъ помѣты главы почеркомъ XVIII в. — кѣѣ). Нач.: Быста въ константиѣ градѣ козаринѣ родѣмъ...

л. 79 об. Мѣа іюля въ кѣ дѣна сѣрта сѣтою и славною стрѣстотѣрпѣцѣ хрѣтоку вѣорисѧ и гѣѣѣа, во крѣщеніи нареченною ромѣнѣ и дѣѣѣа (на поляхъ помѣты почеркомъ XVIII в. — лѣ). Нач.: Родѣ прѣѣѣднѣнѣхѣ блгосло-

кнѣса, рече пророкъ... Ср. съ текстомъ XIV в., напечат. И. И. Срезневскимъ въ Сказаніяхъ о свв. Борисѣ и Глѣбѣ (Сиб. 1860), ст. 41—75.

л. 105—141 (филигрань 5-я; почеркъ 3-й); между л. 110 и 111 вырвано около двухъ листовъ.

л. 105. Мѣца сѣн'табѣра въ 5 днѣ слово сѣтого ѿца семѣнна стол'пника (отмѣтка главы XVII в.—глѣ ѿ, XVIII в.—лѣ). Нач.: Стѣрашна и дѣнна танна ко днѣ наша изболиса... Текстъ житія мало отличается отъ напечатаннаго въ Макарьевскихъ чет.-минеяхъ подъ 1-мъ сѣнт., ст. 8—19.

л. 119. Мѣца сѣн'табѣра въ 5 днѣ чюдѣ сѣго архистратига михаѣла бѣише въ хонехъ (отмѣтка XVII в.—глѣ ѿ, отмѣтки XVIII-го — лѣ). Нач.: Начала исцѣленна даровѣ и бѣгодѣти... Напечатано въ Макарьевскихъ чет.-минеяхъ подъ 6-мъ сѣнт., ст. 286—293.

л. 129 об. Мѣца сѣн'табѣра въ 11 днѣ рождество прѣстѣла вѣице нѣиенъ кѣи и прѣно дѣи мѣи (отмѣтка XVII в.—глѣ ѿ, XVIII в.—лѣ). Нач.: Бѣи то написаніе оконодѣса колѣнѣ нѣиѣ, бѣ акимѣ богаты сѣло... Отрывокъ изъ апокрифическаго евангелія Іакова брата Господня. Напечатано въ Макарьевскихъ чет.-минеяхъ подъ 8-мъ сѣнт., ст. 352—357.

л. 136 об. Мѣца сѣн'табѣра въ 11 днѣ всемирное воздѣвиженіе чѣнаго и животворѣщаго крѣга гѣи (отмѣтка XVII в.—глѣ ѿ, XVIII в.—лѣ). Нач.: Крѣсѣ прѣзѣнство творимѣ нѣиѣ, все цѣрковное исполненіе озарѣтъ... Русская передѣлка слова Андрея Іерусалимскаго, напечатан. подъ 14-мъ сѣнтября въ Макарьевскихъ четыхъ-минеяхъ (столб. 682—684); рукописный текстъ сравнительно съ изданіемъ представляетъ большое дополненіе въ концѣ (между прочимъ о принятіи христіанства Русскою страной) и пропускъ въ срединѣ; общія въ обоихъ текстахъ мѣста изложены довольно сходно.

Томъ III-й, л. 1—5 (почеркъ 5-й; филигрань 6-я).

л. 1. Мѣца маѣи въ 11 днѣ оубиеніе бѣговѣрнаго цѣкѣа димитрія, оуглѣкаго и московскаго и всеа рѣси чѣво'ца, и ѿ принесени чѣиѣи моце' его ѿ града оуглѣча въ цѣвѣици' гѣи московѣ (на полѣ отмѣтка XVII в.—глѣ ѿ, въ углахъ листовъ отмѣтки XVIII в.—лѣ). Нач.: Сѣи бѣговѣрны' цѣкѣи димитри' рѣди ѿ бѣи чѣиѣи кѣиѣ... По опредѣленію Н. Барсукова третья редакція житія. Ср. Милот. чет.-минеи подъ 3 іюня.

л. 6—48 об. (филигрии: 7, 8, 9 и 10-я; почеркъ 6-й).

л. 6. Мѣца июли въ 11 днѣ житіе и жизнь и прѣставленіе прѣбѣнаго и бѣиѣснаго ѿца нѣиѣи нѣиѣи абра'ма чюдотвор'ца въ чѣхломъскѣи оуѣздѣ на гѣрѣкѣи ѿ пѣвѣиѣи емоу чюдотѣиѣи икѣи прѣтѣиѣи кѣи и ѿ составленіи ѿиѣиѣи, вѣиѣиѣи и ѿ вѣиѣиѣи чюдѣса-его (на полѣ помѣта XVII в. — слѣд. читать лѣ — и XVIII в. въ углахъ листовъ — лѣ). Нач.: Сѣи оубѣи прѣбѣиѣи ѿца нѣиѣи абраамѣи ѿ юна

возраста бл҃гочестивънъ сы... Въ концѣ житія (л. 42 об.—48 об.) помѣ-  
щены четыре чуда. См. Милютинскія четьи-минеи подъ 20-мъ іюля.

л. 48 об. Мѣца июли въ кѣ дѣна прѣставленіе прѣвнаго ѡца нѣго  
макариа жѣлтокоцкаго чюдотворца (на полѣ помѣта XVII в. — лд и XVIII в.  
— мс). Нач.: Бгда же блженномѹ сему ѡцѹ нѣемѹ... Только начало  
статьи; продолженіе этой рукописи утеряно.

лл. 49 — 112 (филигрань 11-я; почеркъ 7-й).

л. 49 (подъ узкой черной заставкой). Слово ѿ велицѣмъ васианѣи и ѿ прѣбѣмъ ефремѣ. Нач.: Братіе, повѣста хоцѣ соткорити ѿ велицѣмъ васианѣи и ѿ клѣженнѣмъ ефремѣ.. Слово св. Амфилохія Иконійскаго (см. Опис. слов. рук., т. 1, 304) не полное — безъ конца, какъ оно напечатано въ изд. 1647 г. Слово Ефрема Сирина, лл. 2—4.

л. 52. книга сѣгаго ефрема гл҃ема греческии̑ изыкоѡ парениисѣз, ска-  
заетъ же сѧ парениисѣз притча, оутешеніе, моленіе, побѣненіе, наказаніѧ  
различна полезна... Нач.: Бѣ нѣкѣи на востокѣхъ моужа, именемъ ефремъ...  
Повѣсть о преп. Ефремѣ Сиринѣ. См. въ изданіи 1647 г. слово 1-е,  
л. 5 — 10 об.

л. 55 об. (подъ небольшою заставкой). того же сѣго и прѣнаго  
оца нашего ефрема слово ѡ авраамѣ и исаацѣ. Нач.: Преселаетъ бѣ  
праведнаго авраама ѡ рожде́нїа его и ѡ вѣсѣхъ с'конхъ... См. Ефр. Сир.  
1647 г., слово 108-е, лл. 322 об.—328 об.

л. 65 об. (подъ тонкой черной заставкой). того же прѣвнаго оца  
нашего ефрема ѿ недѣли, іако не подобаетъ хрїстіаномъ гл҃мнѣти  
поганскими дѣлы. Нач.: Іако не подобаетъ играти, іако же и правила  
сѣтъ оцъ гл҃ѣ... См. изд. 1647 г., слово 84, лл. 200 — 203 об.

л. 71 об. (подъ тонкой черной заставкой). того же сѣгаго прѣзнаго  
оца нашего ефрема сирина ѡ прекрасномъ иисифѣ. Нач.: Бже абраамовъ,  
бже исааковъ, бже іаковъ, бгъ вѣгословѣ... См. изд. 1647 г. слово 104,  
лл. 276—295.

л. 102 об. (подъ тонкой черной заставкой). Того же сѣга ефрема ѡ  
вѣзмованіи. Нач.: Стажи, брате, вѣзмованіе, яко стѣнь твердѣ... См. изд.  
1647 г., слово 100, лл. 257 об. — 259.

л. 104 об. (подъ черной тонкой заставкой). О житиескихъ печалехъ и вѣсехъ. Нач.: Яко же собъзъ не разрѣшеніе ороу, тако и мир'ская печаль мнихъ...

л. 105—106. Выписки изъ устава о постахъ и правилъ свв. отецъ и соборныхъ (о чтеніи ложныхъ писаній передъ народомъ).

л. 107 об. Объясненіе къ ключевой рукѣ съ ея изображеніями (второе изображеніе вклеено послѣ слѣдующей статьи, на л. 112).

л. 109. Книга цвѣт'ника старописмен слово іоа<sup>н</sup> златоустаго о немногостивѣхъ і о богатыхъ і о скончаніи земан роускіа і о пришествіи гѣони. Нач.: Он сѹбо гѣѡ на богатыа, иже нѣподатлики доврѣ живѡѹ.... Можетъ быть, это начало сборника, какимъ онъ вышелъ изъ рукъ составителя XVIII вѣка (см. выше). Статья представляет собою соединеніе слова Іоанна Златоустаго съ сказаніемъ Меодія Патарскаго о послѣднихъ временахъ, повидному, случайное (произшедшее въ оригиналѣ настоящей рукописи, вѣроятно, изъ-за небрежности переписчика); Меодій Патарскій починается на л. 110 послѣ сл. лихонмѣца пианица цѣгѣа бѣжѣа не наследѣа словами гдѣне цѣрю лиханне, мы есми племянницы, а хѣгѣанѣ и пр. — середина; изложеніе его отчасти сходно съ текстомъ, напечатаннымъ въ Памятникахъ отреч. литературы Тихонравова по Сахаровскому сборнику XVIII в. и соотвѣтствуетъ стр. 258 — 259 изданія — о Михайлѣ царѣ; послѣднія слова: и выскочатъ все князи і постижется земля. Ѡ лица ихъ и смоутатся чѣвцы и вѣгати начнѹ і критиса...

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи бывшаго владѣльца №№ 93, 95 и 96.

#### 11. ЗАПАДНО-РУССКІЯ ГРАМОТЫ XVI — XVII в.

1) *Дарственная* 1597 г. іюля 3-го пана Войтеха Яновича Забелы женѣ его Ганиѣ Авгуштыновѣ на полученную имъ въ наслѣдство отъ отца его Яна Войтеховича третью часть имѣнья въ землѣ Жомойтской въ Биржанской волости (другія части получили братья его Станиславъ и Петръ Яновичи Забелы). Грамота въ листъ, на вдвое сложенномъ листѣ; на оборотѣ четыре восковыхъ свидѣтельскихъ печати подъ бумажкою и подписи свидѣтелей на польскомъ языкѣ. На внѣшней сторонѣ названіе грамоты и краткое изложеніе ея содержанія по польски, писанное въ псх. XVIII в.

45. 12. 100.

2. *Продажная запись* до 1609 г. (годъ опредѣляется на основаніи слѣд. грамоты) на имѣнье въ Жомойтской землѣ въ волости Бержанской Войтеха Олекшевича пану Стаииславу Забелѣ и женѣ его Ягнешкѣ Яновлѣ Петровича. Въ листъ, на 1 листѣ; отъ 4-хъ печатей остались только ничтожныя слѣды. Подписи свидѣтелей на русскомъ и польскомъ языкахъ.

45. 12. 101.

3. *Дарственная* 1609 г. іюля 14-го Ягнешки Яновны Ягелловича Палецковны, вдовы Станислава Яновича Забелы, второму мужу ея Еремею Рацыборскому на имѣнья въ землѣ Жомойтской въ волости Бержанской — полученное ею отъ перваго ея мужа и купленное у Войтеха Алексеевича ею самою совмѣстно съ мужемъ. Въ листъ, сложенный на двое; на оборотѣ четыре печати подъ бумажкою и подписи свидѣтелей на польскомъ языкѣ.

На виѣшней сторонѣ названіе грамоты и краткое изложеніе ея содержанія на польскомъ языкѣ, писанное въ псх. XVIII в.

45. 12. 102.

4. *Запись* 1613 года отъ дѣда Лаврина и бабки Лавриновой Зофьи Алексеевны пану Криштофу Юрьевичу Сунгайлу объ обязательствахъ утвердить продажу имѣнья въ землѣ Жомойтской передъ судомъ земскимъ. Въ листѣ, на вдвое сложенномъ листѣ. При грамотѣ пять печатей подъ бумажкой. На оборотѣ подписи свидѣтелей на польскомъ языкѣ. Въ низу грамоты краткое ея изложеніе по польски, писанное въ псх. XVIII в.

45. 12. 103.

Грамоты принесены въ даръ Э. А. Вольтеромъ.

12. ПСАЛТЫРЬ начала XVII в. Въ четвертку, на 151-мъ листѣ, въ одинъ столбецъ по 20-ти строкъ, на бумагѣ; филигрانی: 1) небольшой кувшинчикъ объ одной ручкѣ, съ короной увѣнчанной полумѣсяцемъ на крышкѣ, очень неяснаго рисунка, 2) небольшая буква Р съ розеткой на невысокомъ стержнѣ.

Рукопись писана полууставомъ; заглавія и начальные буквы киноварныя. Правописание русское съ средне-болгаризмами (въ отношеніи положенія глухихъ въ плавныхъ сочетаніяхъ и иногда отсутствія іотации *а* вслѣдъ за гласной); *а* не разлѣчается съ *ы* и нерѣдко ставится въ началѣ слоговъ; для обозначенія іотации *е* употребляется *є* наравнѣ съ *е*.

Рукопись неполная: недостаетъ начала и нѣсколькихъ листовъ между лл. 93 и 94, 106 и 107, 146 и 147, 149 и 150; при переплетѣ начало рукописи помѣщено въ середину (л. 25). Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей съ жуками на задней доскѣ.

л. 1. *Ѳаамѣ избрании бѣженниѣ сѣѣн'ноинкобѣ маркоѣ ѿгнѣа фило-софа и ритора гѣа никифора токлемида люкомѣца, пѣваема на цѣкѣа праздниѣи и на памѣти сѣѣа*. Избраніе начинается псалмомъ на Рождество Богородицы; кончается указаніемъ на псаломъ «на сборъ Предтечи» (января 7-го). Составленіе избранія псалмовъ принадлежитъ Никифору Влеммиду (токлемида = греч. *τοῦ Βλεμμιδου*); см. Описаніе солов. рук., т. 1, с. 10 (ср. тамъ же, с. 25); обычное заглавіе въ псалтыряхъ этой статьи «Многомѣлостивое пѣваемо въ праздниѣи Господскіе» и пр.

л. 26. Псалтырь. Нач. словамъ: <мно>гою силою исполнихъ не спѣется... (пс. XXXII. 16).

л. 126 об. Пѣсни библейскія.

л. 139 об. *мѣ к гѣу нѣе* (молитва по окончаніи псалтыри). Нач.: *Бѣѣо многомѣе...*

лл. 140. Выписки изъ службъ пасхальныхъ: л. 140 — пасхальный канонъ Іоанна Дамаскина съ прибавленіями Θεοφана Начертаннаго и Іосифа Пѣснопѣвца; л. 147 — отрывокъ слова учительнаго Іоанна Златоустаго; л. 148 об. — часы на святую пасху и чрезъ всю святую недѣлю; л. 150 — отрывокъ изъ пасхальной литургіи (см. Тріодъ цвѣтную, изд. 1636 года, лл. 237 — 251 об., съ пропусками).

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи бывшаго владѣльца № 92.

13. СБОРНИКЪ СЛУЖБЪ начала XVII в. Въ листъ, на 207-ми листахъ, въ одинъ столбецъ, на бумагѣ; филигрانی: 1) неопредѣленное изображение — нѣчто въ родѣ большого полумѣсяца съ короной на верху и небольшимъ полумѣсяцемъ снизу, 2) большая ваза о двухъ ручкахъ съ кружками и съ изображеніемъ сердца на стѣнкѣ, 3) кувшинчикъ обѣ одной ручкѣ съ большой короной, увѣнчанной полумѣсяцемъ на крышкѣ, съ буквами LV на стѣнкѣ (сходныхъ филиграней въ изданіяхъ Н. П. Лихачева нѣтъ).

Рукопись писана полууставомъ; заглавія и начальные буквы киноварныя. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть поправки почеркомъ XVIII в. Правописаніе русское. Службы, входящія въ рукопись, по преимуществу русскимъ святымъ.

Переплетъ рукописи досчатый, крытый кожей, остатки которой сохранились на задней сторонѣ переплета; застежка мѣдная.

л. 1. Мѣа апрѣа в' а<sup>ан</sup> прѣставленіе прѣгнаго ѿца нашего еоуфи-  
〈мѣ〉а, сѣзда<sup>а</sup>скаго чюдотворца.

л. 9. Мѣа апрѣ в' кс<sup>ан</sup> памѣ иже во стѣѣ ѿца нашего стефана, епѣа  
пер'мѣска.

л. 18. Мѣа мана в' а<sup>а</sup> прѣставленіе прѣгнаго ѿца нашего паф-  
нотѣа, просѣнабѣ в' постниціѣ.

л. 23 об. Мѣа мана в' ѿ дѣ<sup>а</sup> принесеніе мощѣ<sup>а</sup> иже во стѣхъ ѿца  
нашего николы чюдотворца.

л. 29 об. Мѣа мана в' к<sup>ан</sup> ѿбретеніе мощѣ<sup>а</sup> иже во стѣѣ ѿца нашего  
алексѣа, митрополита московскаго и вс<sup>а</sup>хъ рѣсїи, новаго чюдотворца.

л. 49. Мѣа мана в' кѣ<sup>а</sup> ѿбретеніе чѣныа глѣбы чѣна<sup>а</sup> и славнаго  
пѣрка и пѣтчи крѣгителя іоанна.

л. 56 об. Мѣа мана кд<sup>ан</sup> прѣгнаго ѿца нашего никиты столпника  
переславскаго.

л. 60 об. Мѣа июна в' ѿ<sup>ан</sup> прѣгнаго ѿца нашего кирила, иже на белѣ  
ѿзерѣ прѣчѣна монастыр' составлѣшаго.

л. 70 об. Мѣа июна въ кѣ<sup>ан</sup> рѣ<sup>тво</sup> чѣ<sup>на</sup> и славнаго прѣ<sup>ка</sup> и прѣ<sup>чи</sup> крѣ<sup>теле</sup> гѣ<sup>а</sup> іо<sup>ана</sup>.

л. 82. Мѣа ию<sup>а</sup> въ кю<sup>ан</sup> стѣ<sup>хъ</sup> славы<sup>и</sup> и всехвалны<sup>и</sup> бер<sup>ховны</sup> апѣ<sup>а</sup> петра и павла.

л. 91. Мѣа ию<sup>а</sup> въ а<sup>ан</sup> стѣ<sup>и</sup> чюдотворца и безсребрен<sup>и</sup> козмы и да<sup>и</sup>на, иже въ римѣ пострадав<sup>и</sup>шій.

л. 97. Мѣа того<sup>ж</sup> бѣ<sup>ан</sup> положеніе чѣ<sup>на</sup> ризы прѣ<sup>та</sup> вѣ<sup>ца</sup> наше<sup>а</sup> вѣ<sup>а</sup> въ лахер<sup>и</sup>нѣ.

л. 102. Мѣа того<sup>ж</sup> вѣ<sup>и</sup> гѣ<sup>ан</sup> соборъ стѣ<sup>го</sup> арх<sup>агг</sup>ла габриила и прѣ<sup>на</sup>го ѿ<sup>ца</sup> стефана.

л. 109 об. Мѣа ию<sup>а</sup> вѣ<sup>и</sup> кѣ<sup>ан</sup> стѣ<sup>го</sup> сла<sup>на</sup>го прѣ<sup>ка</sup> и<sup>а</sup>и.

л. 115 об. Мѣа ию<sup>а</sup> вѣ<sup>и</sup> кѣ<sup>ан</sup> стѣ<sup>хъ</sup> мѣ<sup>нкъ</sup> корисѣ<sup>а</sup> и глѣ<sup>а</sup>, нареченна<sup>а</sup> въ стѣ<sup>омъ</sup> крѣ<sup>еніи</sup> романъ и да<sup>и</sup>и.

л. 126. Мѣа того<sup>ж</sup> лѣ<sup>а</sup> прѣ<sup>празнѣ</sup>ство чѣ<sup>на</sup> и жи<sup>во</sup>творящаго крѣ<sup>а</sup> гѣ<sup>а</sup> и стѣ<sup>а</sup> пра<sup>ведна</sup>го е<sup>вдо</sup>кима.

л. 134 об. Мѣа авг<sup>уста</sup> въ а<sup>ан</sup> происхожденіе чѣ<sup>на</sup>го и жи<sup>во</sup>творящаго крѣ<sup>а</sup> гѣ<sup>а</sup> и стѣ<sup>и</sup> мѣ<sup>нкъ</sup> сед<sup>ми</sup> брат<sup>и</sup>и.

л. 144 об. Мѣа того<sup>ж</sup> вѣ<sup>и</sup> е<sup>ан</sup> прѣ<sup>праз</sup> стѣ<sup>го</sup> превращенія гѣ<sup>а</sup> вѣ<sup>а</sup> и сѣ<sup>са</sup> наше<sup>го</sup> іѣ<sup>а</sup> хѣ<sup>а</sup>.

л. 149 об. Мѣа того<sup>ж</sup> вѣ<sup>и</sup> сѣ<sup>а</sup> стѣ<sup>ое</sup> превращеніе гѣ<sup>а</sup> вѣ<sup>а</sup> и сѣ<sup>са</sup> наше<sup>го</sup> іѣ<sup>а</sup> хѣ<sup>а</sup>.

л. 159 об. Мѣа того<sup>ж</sup> въ дѣ<sup>и</sup> прѣ<sup>празнѣ</sup>ство оуспенія прѣ<sup>ти</sup>и вѣ<sup>и</sup>.

л. 163. Мѣа того<sup>ж</sup> вѣ<sup>и</sup> е<sup>ан</sup> оуспеніе прѣ<sup>та</sup>и вѣ<sup>ца</sup> наше<sup>а</sup> вѣ<sup>а</sup> и прѣ<sup>но</sup>дѣ<sup>и</sup>и мѣ<sup>и</sup>а.

л. 172. Мѣа то<sup>ж</sup> вѣ<sup>и</sup> сѣ<sup>а</sup> еже ѿ<sup>а</sup> е<sup>деса</sup> принесеніе нер<sup>зко</sup>твореннаго ѿ<sup>раза</sup> гѣ<sup>а</sup> кѣ<sup>а</sup> і сѣ<sup>са</sup> наше<sup>го</sup> іѣ<sup>а</sup> хѣ<sup>а</sup>.

л. 177. Мѣа того<sup>ж</sup> вѣ<sup>и</sup> кѣ<sup>ан</sup> принесеніе чѣ<sup>ны</sup>и мо<sup>щи</sup>и иже въ стѣ<sup>а</sup> ѿ<sup>ца</sup> наше<sup>го</sup> чюдотвор<sup>ца</sup> петра митрополита все<sup>а</sup> р<sup>осіи</sup>.

л. 186 об. Мѣа того<sup>ж</sup> кѣ<sup>ан</sup> стретеніе иконѣ прѣ<sup>та</sup>и вѣ<sup>ца</sup> нѣ<sup>и</sup>а вѣ<sup>а</sup> чѣ<sup>на</sup>го е<sup>а</sup> ѿ<sup>раза</sup>.

л. 196. Мѣа того<sup>ж</sup> кю<sup>ан</sup> оусекновеніе чѣ<sup>на</sup>го и славнаго прѣ<sup>ка</sup> и прѣ<sup>чи</sup> крѣ<sup>ла</sup> іо<sup>ана</sup>.

л. 206. Глѣ<sup>и</sup>и стѣ<sup>и</sup>мъ канонѣ (оглавленіе к<sup>и</sup>и<sup>и</sup>).

Рукоп<sup>сь</sup> доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ селѣ Койно<sup>сѣ</sup> на р. Мезени).

32. 1. 20.

14. СБОРНИКЪ отрывковъ четырехъ рукописей XVII в. Въ 16-ю долю, на 39-ти листахъ: 1-я рукопись: лл. 1—6, 2-я — лл. 7—20 и 39, 3-я — лл. 21—32 и 4-я — лл. 33—38. Вторая и четвертая рукописи, судя по припискамъ Васи<sup>лія</sup> Беклемишева, составляли въ XVIII в. одинъ сборникъ;

двѣ другія рукописи, кажется, иного происхожденія и, можетъ быть, присоединены къ первымъ уже въ недавнее сравнительно время. Что касается до второй рукописи, то она, сколько видно изъ остатковъ двойной нумераціи тетрадей, въ XVII в. составляла послѣдовательно часть двухъ обширныхъ сборниковъ: по одному счету тетради — 26-я (безъ начала), 27-я, 28-я и 29-я (безъ конца), по другому — 11-я, 12-я, 13-я и 14-я.

лл. 1—6. *Первая рукопись* второй четверти XVII в. Филигрань—двѣ пересѣченныхъ буквы С, съ лотарингскимъ крестомъ и короной на верху (ср. «Бумажи. мельницы» Н. П. Лихачева, № 458); письмо — полууставная скоропись двухъ почерковъ (1—3, 4—6); заглавія и начальныя буквы киноварныя. Между лл. 3 и 4 вырвано нѣсколько листовъ.

л. 1. оука<sup>з</sup>, како достонѣтъ почитати кадило, ко<sup>ѣ</sup> чѣно прѣ вѣомъ. Нач.: Кадило ко еста иманѣется оутрѣва прѣчѣна вѣцѣ... По сп. XVIII в. напечатано въ Описаніи рукоп. общ. люб. др. писм., т. 3, с. 136.

л. 2 об. Ѹка<sup>з</sup> боевыма часомъ ко бесѣ го<sup>ѣ</sup>, како вѣютъ ко дни и в ноши и коланко прикѣдѣ и оуѣдѣ к' коѣ мѣ<sup>ѣ</sup> и в коѣ число. Нач.: Мѣ<sup>ѣ</sup> сепѣвѣра кѣ ѣ днѣ ко дни часѣ<sup>ѣ</sup> вѣ, а в' ношѣ<sup>ѣ</sup> вѣ...

л. 4. Отрывокъ сказанія о книгахъ истинныхъ и ложныхъ; списокъ ложныхъ книгъ съ проклятіями читающимъ (безъ начала); Нач. словами: тако<sup>ж</sup> и прочаѣ вѣѣа о чѣвѣцѣ і о вѣговѣщеніи... Сравнительно съ текстомъ, напечатаннымъ въ книгѣ Іоаннѣ екз. Болгарскій Калайдовича (с. 211—212), рукописный текстъ перечня книгъ короче; есть варианты.

лл. 7—20 и 39. *Вторая рукопись*. Отрывокъ сборника 1636 года. Филигрань видѣнъ только край — часть большой гербовой короны. Рукопись писана полууставомъ четырехъ почерковъ: 1) л. 7, 2) лл. 8—11, 3) лл. 11 об.—20 и 4) 20 об.; большею частью заглавія киноварныя съ черными начальными буквами, другія — черныя; начальныя буквы по большей части киноварныя. Между лл. 17 и 18 недостаетъ 4-хъ листовъ; листъ 39-й (начало 14-й тетради) долженъ слѣдовать за л. 20 (конецъ 13-й тетради). На л. 39 записи владѣльца рукописи: снѣ тѣрати дѣячка семена зеновѣвѣа сѣа устѣжанца, а писа<sup>а</sup> ему дѣячка тѣми<sup>а</sup>ка вѣсила<sup>ѣ</sup> сѣа вѣгасовѣа новгородѣа. Далѣе слѣдуетъ другая записъ—тайнописная, писанная скорописью другого почерка: Аще хоцѣши ѡвѣдати списѣшаго имя сѣму, и ты сочти пѣдѣсятница г<sup>ж</sup> сугуко с сѣмѣдѣсятницею и двѣдѣсят'ница двѣдѣ з двѣ'цею двѣдѣ сугуко и єдинодѣсятница г<sup>ж</sup> и навѣ'шаетъ єрѣ и паки двѣдѣсятница со єдинемъ и єдиница вж со єдинѣ и паки пѣдѣсятница вж сугуко и двѣ'ца вж сугуко и тридѣсятница сѣ єрѣ и двѣ'ца вж [надъ строкою излишне приписано сугуко] со єдинѣ и паки єдиница вж со єдинѣ (т. е. Томилька Васильева). Пѣписала ѡстѣга вѣликогѣ сѣнка зеновѣвѣа лѣта 737<sup>м</sup>а апрѣля кѣ к<sup>а</sup>мѣ. Въ XVIII в., какъ видно изъ приписки на об.



л. 39-го, рукопись принадлежала недорослю Василью Оедорову сыну Беклемишеву, который дополнилъ эту вторую рукопись четвертою рукописью (см. выше).

л. 7. мѣта ко прѣтѣи вѣы. Нач.: Бсепѣтаа и всслакнаа цѣце...

л. 7. Сонз прѣтѣи вѣы и прѣодѣи мѣи. Нач.: спала есми бо ви-  
оулемъ... См. въ приложеніяхъ.

л. 7 об. Слово сѣгаго иванна златауостаго ебѣгѣкоє. Нач.: Аще по-  
морю плаваещъ в кораблѣ или в лодіи помани агѣла гѣрила... См. въ при-  
ложеніяхъ. Ср. въ Памятникахъ отреч. лит. Тихонравова (т. 2, с. 346) мо-  
литву ангеламъ хранителямъ.

л. 7 об. Сѣ побробенна, хвала асгиваго, сѣцу слоеніе, сѣдалище не  
разънѣи... (Нѣсколько пзрѣченій).

л. 8. Мѣта еседнебнаа. се покааніе гѣа заутра и вechере прѣ иконоу  
бѣна образа і прѣ крѣтѣ гѣни со змиленіе сердечнымъ. Нач.: О вѣко чѣко-  
любче... Въ молитвѣ прѣ мольбѣ о заступленіи и предстательствѣ упомина-  
ются многіе русскіе святые.

л. 14 об. Мѣ кз прѣтѣи вѣы по канону ебѣгокѣ прѣ образомъ гѣи.  
Нач.: О прѣтаа гѣе дѣо вѣе вѣцѣ, выше еси агѣла і архѣгѣла...

л. 17 об. Прабоо и мѣта дѣдѣи ѡамѣ, ниже ебѣпотребенѣ заѣ  
прѣдѣустакишаса. Нач.: ѡамы дѣдѣи на испѣданіе, еже ко гѣу вѣу,  
ѡамомъ ѣ. вѣ... Указаніе, какой псаломъ слѣдуетъ пѣть при какихъ слу-  
чаяхъ жизни. Статья не окончена.

л. 18. Отрывокъ (нѣсколько строкъ); нач.: Ѡ вechера, вѣ гѣ дѣ чрѣа дѣа,  
вѣ ѣ, ѣ вѣ дѣа, вѣ ѣ заутра...

л. 18. А се мѣта зернѣ вреци, гѣи ебѣгѣлови ѡче. Приводимъ текстъ  
полностью: Гѣи еседѣжителю, вѣе вѣшнѣи, мѣстѣю своею и сѣтѣ ради сѣ  
агѣи и архѣгѣи миѣанна и габрила, оурила и раѣанна, и дадите разѣмѣти  
рабѣ вѣжѣю имѣкз. Но рѣи сѣе гѣи нѣи и присно бо еки ебѣо аминѣ.

л. 18. Оказаніе ѡ полезныѣ днѣ добрыѣ. Нач.: і аще вѣдѣ чѣкз  
стрѣпливѣ, и пѣстити ебѣ крѣ мана вѣ ѣ дѣа... Не сходно съ тѣмъ, что напе-  
чатано у Тихонравова въ Памятникахъ отр. литературы (т. 2, с. 385—387).

л. 18. Вопросы и отвѣты о обновленіи круговъ небеснаго, земного,  
звѣзднаго и пр. Нач.: Кѣпрѣ, за колико лѣе обновлаѣа крѣгз вѣны. Ѡвѣ  
за ѣ лѣ...

л. 18 об. Выписки изъ книгъ Алфавитъ; надъ текстомъ на полѣ при-  
писано алѣавѣи. Нач.: талантѣ (т) талѣта еста вѣсѣ, а имѣта талантѣ  
тажестѣ, вѣсѣ рѣе литрѣ... Выписки безъ порядка на разныя буквы.

л. 20 об. Двѣ краткія выписки изъ патерика.

л. 39. Отмѣтки лѣса и владѣльца рукописи (см. выше).

л. 39 об. Оказаніе въ крѣтѣ. Нач.: Оне\* списаніе бѣсѣдуютъ въ начало скѣтѣ... (отрывокъ).

лл. 21—32. *Третья рукопись* конца XVII в. Филигрань—кувшинчикъ круглой особой формы съ двумя ручками. Рукопись писана узорною скорописью.

л. 21. Азбука двѣнадцатичасъ акриптихиде. Нач.: Арѣгелки' вѣкъ и творецъ гдѣ. аѣрѣ къю двѣродѣтею въкрашѣному. Азбука дописана до буквы з.

лл. 33 — 38. *Четвертая рукопись* 1658 года. Филигрань — голова шута. Письмо—небрежная скоропись. На 33-мъ листѣ записъ собственника рукописи Василія Ѳеодорова сына Беклемишева.

л. 33. 125-го июля въ 11<sup>мъ</sup> снѣ писѣнцо о недовѣдомѣй вѣщаницѣ списано для памясти и<sup>3</sup> книгъ аѣфавита (о ехиднѣ, единорогѣ и илектрѣ). Послѣ л. 33 об. долженъ идти л. 36.

л. 34. мѣтка къ гдѣу нѣшему ісѣу хрѣсту. Нач.: Бѣко гдѣи ісѣ хрѣсту, слово вѣжѣе, мудрости всякоя дѣче... Отмѣтимъ слѣдъ слова: Да' же ми расѣу словесѣ книгъ снѣхъ, яже прочитаю или прѣписѣю или пою или глѣю, да вѣдѣа снѣхъ словесъ сѣщѣи въ нѣи, и прѣбавлю тѣбѣ, вѣсѣхъ создателя...

л. 35. маня въ сіаѣ прѣвнаго Ѳца нашѣю юѣвдорѣа сѣченика сѣа пахомія.—Преніе Ѳеодора съ нѣкимъ философѣмъ. Нач.: прѣде\* къ нѣму нѣки' юѣлософъ хотя вѣсѣдсѣа съ нѣи.... Философъ задаетъ Ѳеодору три вопроса: кто не родѣся ѡмре или кто родѣсѣа не ѡмре, кто ѡмрѣ и не истѣлѣ. Отвѣты Ѳеодора: не родившесѣа ѡмре.... есѣа адамъ, родившесѣа не ѡмрѣ есѣа еѣа, и ѡмрѣ не нѣаѣа лѣтѣа есѣа жена, лже въ сѣаѣа прѣложесѣа слѣа.

л. 37. Оказаніе недовѣдомѣи речемъ, еже оѣрѣтаемъ во сѣаѣ книгѣхъ о вѣжѣа (выписки изъ алфавитовъ). Нач.: Ѳангитрне крѣпкаа помощѣнице... Болѣе другихъ обширныя замѣтки: о птицѣ струшѣ и о строѣокамѣа и о яйцѣа его.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи Яцимирскаго № 94.

## 15. ГРАМОТЫ ПОВОЛЖСКАГО КРАЯ XVII вѣка.

1. *Отписъ*, данная въ Арзамасѣ 18-го августа 7145 (=1637) года Семепомъ Алексѣевымъ сыномъ Ружевскимъ дядѣ его Ивану Остафьеву сыну Ружевскому въ томъ, что онъ (Семенъ) взялъ у Ивана вотчинныхъ своихъ помѣстныхъ крестьянъ въ деревнѣ Веригинѣ, Панская то жъ, хлѣба и овса двѣ десятины въ Веригинѣ и пахотную землю въ селѣа Лихотниковѣ. На оборотѣ подписи послуховъ. Столбецъ въ 1 ставъ.

45. 7. 161.

2. *Поступная записъ*, данная 22-го сент. 7172 (=1663) года арзамасцемъ Андреемъ Григорьевымъ сыномъ Щукинымъ сибирянину Остафью Иванову сыну Ружевскому на бѣлаго своего крестьянина Сеньку Сергѣева съ женою, дѣтьми и пр., съ тѣмъ, чтобы Ружевскій, отыскавъ Сеньку, отдалъ ему (Щукину) сына Сенькина Юдку; неустойка опредѣлена въ 300 р. На оборотѣ подписи послуховъ. Столбецъ въ 2 става (въ  $1\frac{1}{2}$  полосы).

45. 7. 162.

3. *Отпускная* 18 марта 7181 (=1673) года, данная Семеномъ Ивановымъ сыномъ Есиповымъ старинной своей крѣпостной Оксюткѣ Кяриловой дочери. Есиповъ отпускаетъ ее за двороваго человека свѣяжанина Ивана Василисова сына Протопопова; выводу получено шесть рублей съ полтипою. На оборотѣ помѣта о явкѣ отпускной и подписи послуховъ. Столбецъ въ 1 ставъ.

45. 7. 163.

4. *Списокъ съ мѣстной записи* 7191 (=1682—1683) года, данной сибиряниномъ Трофимомъ Осиповымъ сыномъ Хардинымъ Михаилу Никитину сыну Хлопову. Хардинъ передаетъ Хлопову помѣстную свою землю въ Сибирскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Большой Якѣ (или Якѣ), вмѣсто нея получаетъ свою помѣстную землю въ Пензенскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Шелдасѣ и 50 рублей деньгами. Неустойка опредѣлена въ 100 рублей. Столбецъ въ 2 става ( $1\frac{1}{2}$  полосы).

45. 7. 164.

5. *Ввозная грамота* послѣ 7191 (=1683) года, данная бояриномъ и воеводою кн. Владимиромъ Димитріевичемъ Долгорукимъ казанцу Ивану Семёнову сыну Сьянову на помѣстья его въ Казанскомъ уѣздѣ по Алацкой дорогѣ въ деревнѣ Турѣ, въ пустоши Изпузѣ, въ деревнѣ Каймармышпахъ и въ деревнѣ Кулбутмасѣ. Конецъ грамоты оторванъ. На оборотѣ по склейкамъ скрѣпа дѣяка. Столбецъ въ 11-ть ставовъ ( $10\frac{1}{2}$  полосъ).

45. 7. 165.

6. *Дѣло* 7193 (=1684—1685) года о крестьянинѣ Ивашкѣ Савельевѣ сынѣ Свещевѣ, бѣжавшемъ отъ господина своего сибирянина Оефила Матвѣева сына Своробоярскаго къ стольнику и полковнику Аѳанасію Оедорову сыну Трунихтову въ село Малое Талызино. Восемь подлинныхъ грамотъ (пачало 1-й и конецъ послѣдней изорваны) склеены вмѣстѣ съ актами, относящимися къ дѣлопроизводству: 1) Челобитная Оефила Своробоярскаго, 2) Добѣжая память пристава Оедьки Антипина, производившаго обыскъ въ селѣ Маломъ Талызинѣ, 3) Списокъ именъ стороннихъ людей, 4) Вторая челобитная О. Своробоярскаго, 5) Распросъ бѣлаго крестья-

нина Ивашки Свищева, 6) Челобитная Мишки Аристова, старосты помѣщика Христофора Вас. Кутузова, 7) Поручная записка по крестьянинѣ Ив. Свищевѣ и 8) Третья челобитная Ѳ. Своробоярскаго. На оборотахъ грамотъ рукоприкладства. Столбецъ въ 14 ставовъ (5 полныхъ и 9 неполныхъ полосъ).

45. 7. 166.

7. *Дѣло* по челобитію свѣяжскихъ дворянъ дѣтей боярскихъ села Бусурманской слободы помѣщиковъ Ивана Бѣгичева и Ивана Протопопова на крестьянъ свѣяжскаго Богородицкаго монастыря деревни Медвѣдкова о «воровскомъ покосѣ» принадлежавшихъ первымъ луговъ на рѣкѣ Сулицѣ. Точная дата не сохранилась; относится ко времени правленія царевны Софьи Алексѣевны. Заключаетъ въ себѣ: 1) Доѣздъ, досмотръ и розыскъ посланныхъ по этому дѣлу иноземскаго списка Корнила Иванова сына Дубинина и подъячаго приказной избы Ѳедора Кадолова съ приложеніемъ описи скошеннаго медвѣдковскими крестьянами сѣна; 2) Девять сказокъ «окольныхъ ближнихъ селъ и деревень и слободъ всякихъ чиновъ и знающихъ людей, которые живутъ въ сосѣдствѣ поблизку тѣхъ сѣнныхъ покосовъ». На оборотѣ сказокъ подписи священниковъ тѣхъ селъ, къ которымъ принадлежать знающіе люди, вмѣсто нихъ и скрѣпа по склейкамъ сына Дубинина вмѣсто отца. Столбецъ въ 12 ставовъ (11½ полосъ); начало оторвано.

45. 7. 167.

8. *Царская грамота* 7200 (=1692) года цивильскому воеводѣ стольнику Василю Петровичу Кругликову и подъячему Ивану Бирину съ требованіемъ сыскать и выслать въ Симбирскъ къ воеводѣ по челобитію вдовы Мавры Никитиной дочери Ружевской оговорныхъ ея людей и вытчиковъ. Конецъ грамоты оборванъ. На оборотѣ обломокъ черной восковой печати, адресъ воеводѣ и скрѣпа дьяка. Столбецъ въ 3 става (2½ полосы).

45. 7. 168.

9. *Черновая челобитная* 7203 (=1694—1695) года Ивана Кузьмина сына Кокорева на синбирянина Андріана Петрова сына Кантоурова въ томъ, что онъ (Кантоуровъ) напалъ съ своими людьми на его деревню Макрушину и «насильствомъ своимъ и озарничествомъ» разграбилъ домъ и запасы и избилъ людишекъ. Въ челобитной Кузьмина представляетъ интересъ подробный перечень увезенныхъ предметовъ домашняго обихода помѣщика (см. въ приложеніи). Столбецъ въ 1 ставъ.

45. 7. 169.

Собраніе грамотъ принесено въ даръ А. И. Александровымъ.

16. ОТРЫВОКЪ ЛѢТОПИСНАГО СКАЗАНИЯ О МАМАЕВОМЪ ПОВОИЦѢ второй половины XVII в. Въ восьмую долю, на 4-хъ листахъ; писанъ скорописью. Текстъ отчасти сходенъ съ той редакціей, которая вошла въ Никоновскую лѣтопись (т. 4, стр. 90—94); въ рукописи обширныя сокращенія, но есть и вставки. Въ приложеніяхъ отрывокъ приводится полностью.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ дер. Скитской на р. Пижмѣ).

45. 8. 199.

17. ТРЕБНИКЪ середины XVII в. Въ восьмую долю, на 359-ти листахъ, въ одинъ столбецъ, на бумагѣ; филигрانی: гербовый щитъ съ діагональной полосой и буквами РР въ нижней части (ср. у Н. П. Лихачева, «Бум. мельницы», №№ 449, 450), двойная геральдическая лилія на щитѣ съ короной и большой двуглавый орелъ.

Письмо полууставное трехъ почерковъ: 1) лл. 1—3, 10—166, 344 об.—359, 2) 3—9, 304—344, 3) 167—303. На лл. 78—133 и 167—303 особые счеты тетрадей. Правописание русское.

На л. 167 запись владѣльца (крестьянина дер. Капзана волока Каргопольскаго уѣзда) 1746 года. Переплетъ досчатый, крытый кожей.

л. 1. Послѣдованіе стѣго маѣа осѣлаемъ сѣмниѣ попу (чинъ елеосвященія). Статья неполная, нѣсколько листовъ въ концѣ вырвано.

л. 10. Святцы.

л. 26 об. Таблица — указатель лѣтъ отъ Адама, ключа границъ и круга луны съ 7155 по 7284 (=1647 по 1776).

л. 30 об. Таблица — указатель взаимнаго отношенія дней праздниковъ, продолжительности постовъ и пр.

л. 34. Мѣтва на женоу, егда нѣверѣѣ маѣа.

л. 35 об. Изложенье стѣхъ бѣоноснѣхъ оцѣхъ о роженіи члвчестѣ мужеска пола и женеска и како быти жена чиста по роженіи маѣа и нареченіи имени маѣа во осмый днь стѣго или како прилѣчитсѣ. Восемь молитвъ.

л. 42 об. Мѣтва на сосѣдоу сквернѣши, егда въ нѣ въ прадѣ впадѣтъ нѣчто скверно.

л. 43. Мѣтва, бжегда что скверно впадѣтъ въ сосѣдѣннѣ или маѣа или медѣ...

л. 45 об. Мѣтва, бжегда что скверно впадѣтъ въ кладѣ.

л. 47. Мѣтва на новѣхъ кладѣхъ.

л. 47 об. Мѣтва храмине, въ нейже сѣка оцѣнитсѣ.

л. 48 об. Мѣтва на ситѣ.

л. 49. Мѣтва надъ солѣю.

л. 49 об. Мѣтва о еже сквернодѣшѣ.

л. 50 об. Двѣ молитвы въ постѣ: Мѣтва въ постѣ покаѣна и Бѣшенз еси гдѣи бже оцѣи ншѣи...

л. 54. Мѣтва на воскресеніе хвѣ.

л. 56 об. Поученіе глѣи ерен дѣтѣи дхнѣи. Нач.: Ое, снѣ, заповѣдаю ти азъ грѣшныи...

л. 60 об. Мѣтва на исхѣдѣи чѣкѣ.

л. 62. Мѣтва на рѣтѣко хвѣ дѣтѣи дхнѣи.

л. 64 об. Мѣтва на коливѣи въ памѣи сѣи мѣи прѣи.

л. 65. Двѣ молитвы въ Петровъ день передѣ причастіемъ: 1) мѣтва на пѣрѣи дѣтѣи дхнѣи, 2) мѣтва въ томуъ.

л. 67 об. Мѣтва, вѣида на чѣи храмѣи здѣи.

л. 68. Чѣи выкаемѣи на бѣгослошеніе новомѣи храмѣи.

л. 70. Мѣтва на оученіе грамотѣи дѣтѣи.

л. 70 об. Мѣтва дому, въ нѣиже дѣхъ лукавыи начѣи жити.

л. 72. Мѣтва въ путѣи идущимѣи.

л. 72. Мѣтва на рѣтѣи идущимѣи.

л. 73. Мѣтва выкаема ѿ ерен, вѣида ѿ пущати к плаванію кораблю.

л. 73 об. Послѣдованіе мѣтѣи мѣи со мѣицѣи въ мѣи дѣи.

л. 77. Мѣтва о приносящѣи начѣи всѣи снѣи.

л. 77 об. Мѣтва на копаніе кладѣи іи свѣтеніе воды.

л. 78. Оустѣи, како подоваѣи причастіе бѣиномѣи въ борзѣи дѣи страха ради смертнаго.

л. 83 об. Чѣи исповѣданію всѣи крѣианѣи мѣижеи полу и женѣи. на очищеніи дѣи.

л. 164. Чѣи іи мѣтѣи выкающѣи на оумовеніе сѣи трапѣи въ сѣи великѣи чѣиерѣи сѣи.

л. 166 об. Ѿи возрастѣи начинающѣи исповѣдатѣи (приписка).

л. 167. послѣдованіе сѣиго мѣи ошѣи сѣи попы.

л. 304. Чѣи выкаемѣи на погребеніе мѣи чѣи.

л. 354 об. Ѿи номоканона о таннѣи сѣи. Вопросы и отвѣты. Изъ Номоканона (по кѣиескому изд. 1624, стр. 96—98).

л. 355 об. О горниѣи и кладѣи. Нач.: Въ жертвенницѣи имѣи мѣсто не попираемѣи... (см. Номоканонъ, 1624, стр. 83).

л. 356. Тогожеи аще случитѣи проиати сѣи. Разъясненіи случаевъ небрежнаго отношенія священниковъ къ святымъ дарамъ. Извлечено изъ Номоканона (по кѣиескому изд. 1624, стр. 102—107).

л. 359. О пѣианѣи попѣи крѣи.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

1. 2. 23.

18. КРЮКОВОЙ ИРМОЛОГІЙ середины XVII в. Рукопись въ восьмую долю, на 157-ми листахъ, на бумагѣ; филигрань — кувшинчикъ; писана мелкимъ полууставомъ съ крюками надъ строчками; заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописание русское.

На лл. 1—3 об. замѣтки владѣльцевъ 1688 и 1689 гг.; послѣдняя запись (л. 3 об.): рѣз сентябрю въ кѣ снѣ книга црковная никоаская пописала даячекъ ибашко козми сынъ гвзздѣхъ. Переплетъ досчатый, крытый кожей. На оборотѣ верхней доски переплета замѣтка 1607 г., къ рукописи не относящаяся.

л. 4. достойно есте когопод... славити тѣ... (почеркомъ XVIII в.).

л. 5. Молитва. Нач.: <Б>ладычице прими молитвоу равоѣ сконхо...

л. 6. книга глѣма ирмологіи творение прѣкнаго ѿца ншго иѿа дамаскина.

л. 124. дѣматники на ѿ. гласѣ. См. Ирмолой, изд. 1673 г., стр. 167—182: Богородичны воскресны.

л. 132 об. Б великиѣ поѣтъ по всѣмъ воскресения поетсѣ (ѿ тебѣ радуется...).

л. 134 об. Б навѣчере стго прѣвѣщення и к стго бгоявленію стгы на ѿвященіе водѣ.

л. 135. Начало литургіи ниже ко стгы ѿца ншго иѿа златаутѣаго (выборка пѣснопѣній на литургіи).

л. 147 об. Безъ заглавія. Степенны на осмь гласовѣ.

Рукопись поступила изъ домика Петра Великаго въ Вологдѣ.

45. 9. 12.

19. ЧЕЛОВИТНАЯ СТАРЦА АВРААМІЯ послѣдней четверти XVII в. Въ восьмую долю, на 128-ми листахъ, на бумагѣ; филигрань: небольшой шутъ съ семью бубенцами; рукопись писана полууставною скорописью одного почерка; счетъ тетрадей современный письму, счетъ страницъ болѣе поздній.

Рукопись неполная: недостаетъ 16-ти листовъ въ началѣ, между лл. 1 и 2 — семи, 81 и 82 — одного, 87 и 88 — двухъ, 93 и 94 — двухъ, 98 и 99 — двухъ, 121 и 122 — одного, 126 и 127 — пяти и окончанія. Начинается слѣдующими словами: .... <при>ложениемъ соѣза единого всѣхъ символовъ православныя вѣры исказили... (по печатному тексту челобитной — «Лѣтопись занятій археогр. ком.», т. 6, 1877, стр. 29), оканчивается: .... Оѣ ѣво соборная и аплѣская црковѣ ѣ костока <солнца> .... (тамъ же, стр. 108). Отличія отъ печатнаго текста незначительны.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ с. Койноскѣ на Мезени).

1. 2. 14.

20. СПИСОКЪ 1680-хъ годовъ съ выписи изъ книгъ письма и мѣры и межеванья, выданной 13 сентября 7190 (=1681) г. Можайскаго уѣзда дворцовой Варской волости старостѣ и всѣмъ крестьянамъ. Столбецъ въ 3-хъ ставахъ (3 полосы); окончаніе утеряно.

Рукопись приобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 7. 159.

21. ЧЕЛОБИТНАЯ тулянина Ѳедыки Никифорова сына Руднева п стольпика Еремки Давыдова сына Пашкова съ просьбой расписать между ними промѣненныя другъ другу помѣстья въ Епифанскомъ и Дѣдиловскомъ уѣздахъ и дать имъ отказную грамоту. Годъ не обозначенъ; вѣроятно, челобитная относится къ 1680—90 гг. На оборотѣ подпись Епифани города Николаевской церкви попа Георгія — вм. Ѳ. Руднева. Столбецъ въ 1 ставъ.

Рукопись приобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 7. 157.

22. НОМОКАНОНЪ СЪ ДОПОЛНЕНІЯМИ конца XVII в. Въ четвертку, на 138-ми листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербовая лилія. Рукопись писана полууставомъ; въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ киноварь. Правописаніе русское. Лл. 96 об. — 98 относятся къ срединѣ XVIII в.

Въ рукописи недостаетъ первыхъ листовъ; въ концѣ листы перебиты и должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ: 129, 136, 137, 130—135 и 138. По листамъ идетъ запись 1713 года владѣльца — города Каргополя посадскаго человѣка Степана Семенова сына Меньшого Кипріянова. Переплетъ досчатый, крытый кожей.

л. 1. Номоканонъ, сирѣчь законоправильникъ (лл. 1—8: сочисленіе по букварю; безъ начала; по печатному кievскому изданію 1624 г., лл. 164—175; лл. 9—12: предъсловіе на номоканонъ; лл. 13—94: номоканонъ, сирѣчь законоправильникъ). Рукописный текстъ номоканона — списокъ съ одного изъ кievскихъ изданій XVII в.

л. 95. Ѡ книги толкованія заповѣдей гни Ѡ шестидесять третіаго слова и Ѡ слова третіаго книги тактиона, рекше чиновныа. Выписки изъ Тактикона Никона Черногорца.

л. 96 об. Выписки изъ чина св. крещенія.

л. 99. О приходѣщихъ Ѡ еретикъ к нашен хрѣіанаскои истиннѣи вѣрѣ. Выписки изъ кормчей (изъ правилъ соборныхъ и отцевъ церкви).

л. 106 об. Тимофеа прозвитера престѣла церкви константина града Ѡ разанчныи и ходѣщій к нашен непорочнѣи вѣрѣ... Нач.: Три чины обрѣ-



таѣ ѿ приходащихъ ко стѣи вѣѣи соборѣи и апостоластѣи цер'квѣи... Рукописный текстъ (до л. 117-го) отличается отъ напечатаннаго въ Кормчей 1653 г. (лл. 634—634 об.) тѣмъ, что въ него вставлены краткія историческія данныя о каждой ереси; дальнѣйшая часть статьи (съ л. 117) представляетъ дополнителныя свѣдѣнія о ересьяхъ (въ печатномъ текстѣ нѣтъ).

л. 125 об. Чинъ выкаемъ на ѿбрацающимъ ѿ срачннъ к чистѣи истинѣи въре хр'тианстѣи.

л. 132. Ѣ вопросокъ црѣи и белкаго кнѣза ивана василѣевича всеа р'сѣи. Выписки изъ Стоглава: главы 17, 83, 40, 84, 85.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

32. 9. 21.

23. СИНОДИКЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ исхода XVII в. съ добавленіями начала XVIII в. Въ четвертку, на 125-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: круглый щитъ съ изображеніемъ льва на заднихъ лапахъ съ мечемъ и молніями въ переднихъ (ср. Н. П. Лихачева «Бумаж. мельн.», № 502 изъ рукоп. 1686 г.). Время написанія основной части рукописи опредѣляется упоминаніемъ именъ усопшихъ; имя архіеп. вологодскаго Симона († 1685 г.) писано общимъ со всей рукописью почеркомъ, имя патриарха Іоакима († 1690 г.) вписано уже впослѣдствіи другимъ чернилами: такимъ образомъ, время рукописи 1685—1690 гг.

Письмо: крупное полууставное трехъ почерковъ: 1-й — основной XVII в., лл. 1—43, 2-й и 3-й — начала XVIII в., лл. 48—68 и лл. 119—125 (остальные листы бѣлые); заглавія и начальныя буквы киноварныя, въ киноварныхъ заглавіяхъ — большею частью черныя; на лл. 8 и 12 широкія изящныя заставки, черныя съ желтымъ, на 24 — заставка исполнена безъ красокъ, однимъ черниломъ. Правописаніе русское.

Рукопись неполная. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей.

л. 1. Отрывки изъ предисловія къ синодику (1-го и 4-го листовъ обрывки; нач.: .... шыхъ чetyредесѣти днѣи или прозколеніемъ... (ср. у Е. В. Пѣтухова, въ Очеркахъ изъ лит. исторіи синодика, с. 344—345, 337—339; въ нашемъ спискѣ другой порядокъ изложенія, есть сокращенія и небольшія вставки).

л. 5. Заключение предисловія; безъ начала (въ нѣкоторыхъ спискахъ это заключеніе является самостоятельнымъ предисловіемъ: см. Свѣдѣнія о рукописяхъ за 1900—901 гг., с. 122). Нач.: .... и своегѣ ради спасенія воспрѣа, егоже ради воспрѣаша вѣнцы нетлѣнныа.... Сравнительно съ текстомъ предисловія синодика Холмогорской епархіи, изданнаго въ 1878 г. обществомъ люб. древней писм. (№ 32 — изданій) въ рукописи есть варианты по изложенію.

л. 8 (подъ заставкой). Повѣста дѣшеполезна ѿ исхода дѣши чело-  
вѣчестѣи и ѿ зачатїи младенца ко чревѣ матерни. Нач.: Исходаще оубо  
дѣша ѿ тѣлесе...

л. 9. Якѡ не подокаетъ поминати себе за оупской к' животѣ сѣиѹ,  
ни просюири ни кѣтїи приносити на третїны и на девятїны, ни на четыре-  
десатїны полезно сѣло: (далѣе черниломъ) Но аще хощеши помощи  
дѣши своей, то покаанїемъ и любовїю и мѣтїнею и мѣткою и поклоны и  
прочими добрыми дѣлы да угодимъ кѣѹ. Нач.: Глѣтъ ѿ томъ, якѡ не по-  
докаетъ поминати себе к' поминанїи...

л. 12 (подъ заставкой). начало синодика сегѡ сложено к' кратцѣ,  
сѣыми славыными седмидесатъ и дѣѹ аплы, какѡ достоитъ оумершїхъ  
дѣшї поминати во сѣиѹхъ кѣїї церквахъ. Нач.: Пѡ вознесенїи гдѣ бѣа и  
сїса нашего їиса хѣ на небеса... На л. 13 выдѣлено киноварью: Оказанїе  
апласкѣ, что кываетъ поманѣшїхъ дѣшамъ.

л. 13 об. Прпенагѡ оца нашего макаріа алеѡандрїискагѡ какѡ ска-  
заша емѹ сѣаа гдѣна агѣла о четыредесатницѣ чтѡ дѣйствѣемо кываетъ  
оусопшїмъ. Нач.: Ходащѹ сѣомѹ оцѹ макарію по пѣстыни... Разскаъ  
двухъ ангеловъ о странствованїи души въ теченїи сорока дней послѣ смерти  
(см. Е. В. Пѣтуховъ, Очерки изъ исторїи синодика, с. 171—172).

л. 21 об. Иноу сказанїе ѿ поущїхъ понахїды по ѡшѣдшїхъ дѣ-  
шахъ свѣта сегѡ. Нач.: Аще когда по ѡшѣдшїхъ дѣшахъ...

л. 24 (подъ заставкой). вѣдомо бѣди, якѡ во днѣхъ седмицы по  
ѡпѣстѣ вечерани и оутрени творимъ лїтїю сїце.

л. 29 об. помани гдѣи дѣшї оусопшїѹ...: 1) общее поминанїе, 2) царей  
константинопольскихъ, 3) русскихъ великихъ князей, 4) царїцъ и рус-  
скихъ великихъ княгинь, 5) московскихъ великихъ князей и царей, 6) ца-  
рицъ, 7) царевичей, 8) царевенъ, 9) вселенскихъ патріарховъ, 10) патріар-  
ховъ московскихъ, 11) митрополитовъ кїевскихъ и московскихъ, 12) архїе-  
пископовъ вологодскихъ, великопермскихъ и бѣлозерскихъ (см. Строевъ,  
731—732), 13) епископовъ пермскихъ и вологодскихъ (т. ж. 729—730)  
и 14) архимандритовъ и игуменовъ (какого монастыря опредѣлить не уда-  
лось, т. к. сходнаго перечня въ Спискахъ Строева нѣтъ).

л. 48. Канонъ покаанїа кѣ гдѹ нѣшемъ їисѹ хрїстѹ, пѣваемъ по всѣ  
дни. Творенїе преподоснагѡ оца нашего кїрілла.

л. 59. Мѣтка во всакѹю недѣлю по заоутрени. Кирилла монаха тѣ-  
робскагѡ. Нач.: Слава тебѣ гдѣи вѣже мой, якѡ сподобилъ ма...

л. 63 об. Молитва по акаѡистѣ ѡ сѣѣнника глѣма пресѣѣи вѣѣ:  
творенїе прїпенагѡ филоюна. Нач.: Несквернаа, неблазнаа, нетѣѣннаа...

лл. 69—118 бѣлые.

л. 119. поелѣдованїе по исходѣ дѣши ѡ тѣла. Статья не окончена.

Рукопись поступила изъ домика Петра Великаго въ Вологдѣ.  
32. 16. 5.

24. СТРАСТИ ХРИСТОВЫ въ списокѣ конца XVII в. Рукопись въ четвертку, на 43-хъ листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербъ г. Амстердама. Писана четкою скорописью. Лл. 10 об., 12 об., 17, 29, 34 об. и 37 об. оставлены бѣлыми для лицевыхъ изображеній. Правописание русское.

Рукопись неполная: недостаетъ 35-ти листовъ въ началѣ, между лл. 20 и 21 и окончанія. Начинается слѣдующими словами 13-й главы (печатнаго текста по почоевскому изданію): ... Та же архіереи ан'на держа йиса во своемъ дворѣ...; оканчивается 26-й главой (того же изданія): люте камъ, жестосердїи, яко козавкисте огнь вѣчны, сведѣ'ны <во> адъ пренспѣнїи... Рукописный текстъ нѣсколько отличается отъ обычнаго текста Страстей своими сокращеніями; раздѣленія на главы въ рукописи нѣтъ.

Переплетъ досчатый, крытый тисненою кожей.

Рукопись доставлена изъ Кадниковскаго уѣзда (Вологодской губ.).

32. 9. 19.

25. СБОРНИКЪ конца XVII в. Въ четвертку, на 259-ти листахъ, на бумагѣ; филиграния: 1) голова шута съ четырьмя бубенцами, 2) гербъ г. Амстердама и 3) гербовый щитъ съ изображеніемъ льва на заднихъ лапахъ съ мечемъ и молніями.

Письмо — полууставъ четырехъ почерковъ: 1) лл. 1—78, 2) 79—80, 3) 81—170 и 4) 172—259; заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописание русское.

Рукопись неполная: недостаетъ листовъ между лл. 7 и 8 и конца; отъ лл. 172, 198 и 199 сохранились лишь обрывки. Двѣ части сборника (лл. 1—171 и 172—259) имѣютъ свой счетъ тетрадей.

л. 1. Соборныя посланія съ толкованіями и общимъ предисловіемъ. Предисловіе сокорнымъ посланіи стѣи апла (Евоалія дьякона); нач.: Маламы малама, смѣющимъ не козвѣно... Передъ каждымъ посланіемъ помѣщено сказаніе и оглавленіе. Въ концѣ киноварная замѣтка скорописью: справлено все с переводовъ.

л. 172. <Служба преподобнаго Никандра> чудотворца пѣстынножителѣа (24 сент.). Верхъ листа 172 съ началомъ заглавія оторванъ.

л. 197 об. Повесь преподобнаго Никандра (почеркомъ XVIII в.). Нач.: «Бе в некоемъ граде штрокъ неки славень село и топ ѿладанъ бысть некою гнусною девкою...».

л. 198. Житіе и чюдеса преподобнаго Никандра Псковскаго чудотворца; отъ листовъ 198 и 199 сохранились лишь незначительныя обрывки: л. 200 нач. словами: ... иже еста около слакнаго града п'скова... Въ текстѣ

выдѣлены слѣд. киноварианты заглавія: Прѣчѣно сѣгаго нѣкоемѣ дворянинѣмъ именемъ петръ по рекѣ есиюковѣ ѿ отрочати (л. 215 об.), Ѿ явленіи прѣвнаго александра свирскаго (л. 220 об.), Чюдѣ прѣвнаго никандрѣ ѿ разслабленномѣ (л. 223 об.), Чюдѣ в. прѣвнаго никандрѣ — о мужѣ Іосифѣ (л. 226), Чюдѣ г. прѣвнаго никандрѣ — ѡбъ украденной лошади (л. 229), Ѿ преставленіи сѣгаго никандрѣ (л. 232 об.), Чюдѣ д. по преставленіи преподобнаго оца нашего никандрѣ чюдотворца, пѣстынножителѣ — о исцѣленіи монаха Исаіи (л. 238 об.), Чюдѣ в. прѣвнаго никандрѣ ѿ раслабленномѣ (л. 244), Чюдѣ г. ѿ возлѣзавице сѣгаго (л. 245 об.), Чюдѣ д. ѿ погорѣніи раки прѣвнаго никандрѣ (л. 248), Чюдѣ е. прѣвнаго никандрѣ ѿ воскресеніи отрочатѣ (л. 250 об.), Чюдѣ з. прѣвнаго никандрѣ чюдотворца — о рожденіи отрока (л. 252), Чюдѣ з. прѣвнаго никандрѣ — о сборщикѣ дани (л. 253), Чюдѣ и. прѣвнаго никандрѣ — о исцѣлѣніи діакѣна Петра (л. 254 об.), Чюдѣ ѿ. прѣвнаго никандрѣ ѿ двѣхъ, исцѣлѣшей мѣтѣлами сѣгаго (л. 256), Чюдѣ і. прѣвнаго никандрѣ — о исцѣлѣніи боярыни Маріи Беклемишевой (л. 258 об.), Чюдѣ аі. прѣвнаго никандрѣ; только начало; обрывается на словахъ: ... кон'стантина іосифовича чербагѣова дворовѣи чѣкъ и...

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

32. 9. 24.

26. ОТРЫВОКЪ СБОРНИКА конца XVII в. съ прибавленіями XVIII в. Рукопись въ восьмую долю, на 9-ти листахъ. Флиграницы видѣть только край. Писана скорописью двухъ почерковъ; неполная.

л. 1. Отрывокъ изъ притчи о годовомъ обхожденіи. Нач. словами: едѣи же нѣкто ѿ менши ракъ тѣ великого цря полѣнахъ бѣтъ... На л. 3 отрывокъ изъ статьи о возрастахъ человѣческихъ; нач.: го<sup>л</sup> же сокрацается ко ѿкра<sup>л</sup> житіа чѣвческа...

л. 3 об. Слово ѿ анимониса ѿ нѣкѣхъ пѣстынницѣ. Нач.: Пѣстынникъ нѣкѣхъ живяше въ пѣстыни... О пустынникѣ, хотѣвшемъ бесѣдовать о книгахъ. Ср. съ текстомъ, напечатаннымъ во 2-мъ томѣ Сборника пѣсень Рыбникова, стр. 308.

л. 6 об. Повѣсть дикна ѿ цря соломонѣ. Нач.: Иже и соломонъ великѣи імѣя толѣкъ премудрѣтъ... — только три строки.

л. 7. Повѣсть о царѣ Аггѣѣ; безъ начала (почеркомъ XVIII в.). Нач. словами: «... вѣобрася агѣя цря і сказа юношѣ, что уде еле...». Повѣсть напечатана А. Н. Веселовскимъ въ «Разысканіяхъ въ обл. рус. дух. стиха» (Сборн. 2-го отд. Ак. н., т. 28, № 2, стр. 147—150); рукописный отрывокъ соотвѣтствуетъ стр. 148—150; варианты незначительны.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ г. Мезени).

45. 8. 178.

27. СПИСОКЪ конца XVII в. съ жалованной вотчинной грамоты, данной 19 февраля 7122 (=1614) г. царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Ѳеодору Исаковичу да дѣтямъ его Ивану да Замятиѣ Леонтьевымъ «за пхъ многія службы... въ нужное и прискорбное время... противъ... польскихъ и литовскихъ людей и русскихъ воровъ» на земли въ Повельскомъ стану Дмитровскаго уѣзда. Въ открытый листъ; филигрань — гербъ гор. Амстердама.

Рукопись приобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 7. 160.

28. СБОРНИКЪ конца XVII — нач. XVIII в. Въ восьмую долю, на 402 листахъ, на бумагѣ; филигрانی: гербъ города Амстердама, левъ съ сѣкирою въ кругѣ, голова шута.

Рукопись писана по преимуществу мелкимъ полууставомъ двухъ почерковъ, небольшая часть — полууставомъ, переходящимъ въ скоропись; въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ киноварь; начальные буквы киноварныхъ заглавій большею частью черныя.

Рукопись неполная: недостаетъ начала и нѣсколькихъ листовъ въ срединѣ; на многихъ листахъ чернило такъ сильно проѣло бумагу, что цѣлые куски страницъ совершенно пстлѣли и вывалились. Переплетъ досчатый, крытый тисненою кожей.

л. 1. Отрывокъ мученія пяти дѣвъ. Этотъ листъ долженъ находиться между лл. 64 и 65.

л. 2. Отрывокъ сказанія изъ патерика.

л. 2 об. <о нѣ>коѣ мѣжи именѣ сѣргѣи, нѣже <ст>арѣйшии вѣдѣннѣи бѣ. Нач.: Мнѣи нѣкѣи именѣ аввакумъ повѣда ми...

л. 3 об. Житіе Евфросиніи Александрійской. Безъ начала; нач. словами (л. 4: листа 3-го обрывокъ): ... ѿчю во имѣнію мнози сѣтъ прѣемницы... За исключеніемъ незначительныхъ варіантовъ, текстъ сходенъ съ напечатаннымъ въ Макарьевскихъ чет.-минеяхъ подъ 25 сент., стл. 1399 —1404.

л. 14 об. Выписки изъ патерика азбучнаго: объ аввахъ Іоаннѣ Коловѣ и Антоніи.

л. 18. ...житіе рѣвнаго оца нѣшего ксенефонта и жены его и чадъ. Нач.: Се повѣдаю ка повѣста стѣи велики... Ср. съ статьей Макара, чет.-минеи подъ 26-мъ января «Исповѣданіе отческое» (арх. Іосифъ, Оглавленіе, стр. 420).

л. 33. Повѣсти дѣшполезны оца зосимы. Нач.: Повѣда намъ оучѣнкъ оца зосимы... Изъ Скитскаго патерика. См. Опис. соловецк. рукоп., т. 1, стр. 347.

л. 39 об. ѿ житїа ст҃а антонїа небаѣ. Нач.: Оей прїбныи оцѣ нашѣ антонїи ѿ славыи и богатыи сын...

л. 44 об. ѿ житїа ст҃а пахомїа великаѣ. Нач.: Гладѣ нѣкогда вывѣшѣ при бѣже"нїѣ оцѣ нашѣ пахомїи...

л. 47 об. Безъ заглавія; на полѣ: <р>ечѣ <с>аватїи. Нач.: Повѣста сказа нѣкто ѿ оцѣ...

л. 49. Безъ заглавія. Нач.: Братѣ нѣкїи повѣждѣ быстѣ ѿ вѣса блуднаго...

л. 52 об. ѿ нѣкоѣ старцѣ. Нач.: Старецѣ нѣкїи сѣда вѣ пѣстыни лѣтѣ ѿ...

л. 54 об. Безъ заглавія. Нач.: ѿца ісаїа оучїнкѣ пегрѣ повѣда намѣ... О бѣсноватой инокинѣ.

л. 55 об. Безъ заглавія. Нач.: Повѣда на оцѣ василїи, старецѣ и ѿшелїи... О крещенїи дѣтьми еврейскаго мальчика.

л. 60. Безъ заглавія. Нач.: Быста нѣкїи старѣ, имѣи стрѣнопрї-їстко... Сходно съ напечатаннымъ въ Памятникахъ стар. р. лѣт., в. 1, с. 205.

л. 62. Безъ заглавія. Нач.: Повѣда на оцѣ феона о стѣ маркелѣ...

л. 63 об. Безъ заглавія. Нач.: Повѣда на нѣкїи оцѣ, гл҃а... О мученїи пяти дѣвъ, скрывавшихся отъ преслѣдованїя. Между лл. 64 и 65 долженъ находится л. 1.

л. 65 об. О инокини, окрѣтенной к пѣстыни иорданстѣй. Нач.: Нѣкїи ѿ великїи и вѣносныи оцѣ, сна именѣ... Изъ Лавсанка.

л. 71. О другой инокинѣ, окрѣтено вѣ пѣстыни. Нач.: ѿшелїи нѣкїи повѣда на... Изъ Лавсанка. Передѣлка сказанїя въ прологѣ подѣ 1-мѣ ноября.

л. 74. О великѣ агриколан, како ѿ вѣа прїатѣ простыню грѣхѣ. Нач.: Быста нѣкїи чѣкѣ, именѣ агрикола, рода латынска... См. Макар. чет.-мнѣи подѣ 31 декабря, л. 835 (арх. Іосифѣ, Оглавленїе, ст. 296).

л. 80. Прїбнаго оца нашего стѣфана фивїйскаѣ заповѣди хотѣцїи спастисѣ. Нач.: Прѣде всего трѣбѣ смиреномѣрїа... См. Макар. чет.-мнѣи подѣ 31 дек., л. 944 (арх. Іосифѣ, Оглавленїе, стр. 308).

л. 88. ѿ житїа великаго василїа. Нач.: Повѣда на нѣкїи ѿ оцѣ... О прощенїи покаявшейся жены.

л. 91 об. О витаїи прїбнѣ. Нач.: Старецѣ нѣкїи ѿ великїи ѿцѣ... О спасенїи имѣ блудницѣ.

л. 95. О єпископѣ андрѣи. Нач.: Оей убо бѣже"ныи во истинѣ і благоговѣйныи єпїсѣ андрѣи...

л. 97 об. ѿ старчества. Нач.: Рече старѣ: прїшѣ вѣ во єдинѣ кино-вїю... Изрѣченїя авѣ Петра Дамаскина, Ісаїи, Іора и другихъ.

л. 104. Сѣаго каснаѣа великаго; сверху приписано: Ѡ постныѣ. Нач.: Озвершениѣишее дѣло постническаго жителѣства се еста...

л. 106 об. О радости. Нач.: И радости подобенѣ на вѣсе лежи...

л. 107. Вопросы и отвѣты, по преимуществу касающіеся иноческой жизни. Нач.: Чѣто ест помогающее иноку во всако искѣшеніи и скорби одержаѣи... На лл. 109 об.—110 об. и 114 об.—115 помѣщены выписки изъ Θεодора Студита и Макарія Великаго.

л. 116. о сѣбѣ іоанѣ златоустѣ. Нач.: Бгда быст ѡмѣнѣ златоустѣи и ѣтѣ возрѣсто... Отрывокъ изъ житія.

л. 116 об. тогожѣ сѣа оца нашѣ іоанѣ златоустаго слѣбѣ о мѣтѣхѣ. Нач.: Гѣтѣ вѣжѣвѣныи аѣла...

л. 120. И<sup>3</sup> житія сѣаго іоанѣна златоу<sup>3</sup>. Нач.: Сѣтин іоанѣнѣ златоустѣи изыде Ѡ аѣтнохѣи...

л. 130. Сказаніе о Феѡфилѣ патриарѣхѣ александрийскѣи о смерти его, и какоа кончина вываѣтѣ уповаѣи на тѣлѣнное богатѣство, и како кириѣ философѣ проклаѣ иванна златоустаго и кѣги его сожже, и паки пречистаѣа смири и по смерти иванна златоустаго. Нач.: Феѡфѣи ѣво ѣко же сказѣутѣа вѣжѣствѣнаѣа писаниѣа патриархѣа вѣ вѣ велицѣи александрий...

л. 134. И<sup>3</sup> житія великаго павсѣа. Нач.: Прѣстѣа иѣѣ нѣкѣи вѣше прѣстѣа сѣцемѣа... О ученикѣ Паисія, отрекшемѣа отъ Христа.

л. 137. Повѣстѣа дѣшеполезна. Нач.: Старецѣа нѣкѣи вѣ пустѣани многиѣи лѣты вѣвѣа молаше ко вѣгу, гѣа: гѣи, ѣви ми сѣ кѣи достѡи есѣа... О греческомѣ царѣ Θεодосіѣ.

л. 141. Ѡ вѣжѣеннѣи сѣѣѣ цѣри констѣнтинѣ. Нач.: Повѣданіе сицеѣо пишѣтѣсѣа, ѣко по извѣрженіи ерѣси аѣиѣ мѣрзѣскаго...

л. 142. Безѣ заглавіѣа. Нач.: Повѣдаше ѣво на ѣеонѣтѣи вѣишѣи еѣкѣпѣа вѣ неаполи...

л. 143. Безѣ заглавіѣа. Нач.: Повѣдаше на ѣвѣа геѡргѣи гѣдѣмѣа-скѣи, мѣжѣ прѣвѣнѣа ... Изъ Іерусалимскаго патерика.

л. 144. Ѡ житіѣи сѣаго еѣпѣфѣаниѣа. Нач.: Быстѣа нѣкѣи ѣноша во вѣремѣна вѣжѣеннаго еѣпѣфѣаниѣа...

л. 147. Безѣ заглавіѣа. Нач.: Иѣѣ нѣкто сѣдаше при ѣсенѣнтѣхѣ, еѣмѣу-же вѣ гордостѣиѣи коснѣвѣстѣа... и вѣведе его вѣ разумѣа нарицаѣемѣи неѣракиѣтѣиѣе... Обѣ авѣѣ Макарія.

л. 151. О терпѣиѣи ѣвѣѣи иринѣѣа. Нач.: Рѣѣѣ ѣвѣа иринѣи вѣратѣиѣа: пѣвѣиѣемѣа терпѣѣи вѣрани...

л. 151 об. Безѣ заглавіѣа. Нач.: Іѣко иѣгда дѣа вѣрата иѣдѣста ко ѣвѣѣѣа зѣиноѣ...

л. 152 об. Ѡ нестѣжанїи. Нач.: Рече пакѣ वोпоминаѣ неммуцаго.... См. Макарьевскій чет.-мисей подъ 31 декабря, л. 852 об. (арх. Юсифъ, Оглавленіе, ст. 299).

л. 153 об. Безъ заглавія. О аввѣ Макаріи царегражданнѣ; нач.: Кѡдеѣ иногда авѣа макаріе грѣдише нѣсти..., Гѣдѣцу клѣнному макарію гражданину... Сей иногда слышѣ, ꙗко бѣше житише имѣ тавенисиотїане... Изъ патерика азбучнаго.

л. 155 об. О авѣѣ монсен еѣиопѣ. Нач.: Монсен нѣкто сице нарицаемъ нѣѣ еѣиопѣ... Изъ патерика азбучнаго.

л. 157. О авѣѣ никитѣ. Нач.: Гѣаше авѣа никита. о нѣкою двою брату... Изъ азбучнаго патерика.

л. 157 об. Объ аввѣ Сисоѣ. Нач.: Рече авѣа сисоѣ учѣнику своему...

л. 158. О авѣѣ сопатрѣ. Нач.: Молиси нѣкто авѣѣ сопатру... Изъ азбучнаго патерика.

л. 158 об. О авѣѣ фоцѣ. Нач.: Гѣаше сей блженнѣ фока... Изъ азбучнаго патерика.

лл. 159 об. — 174. Мелкія выписки разныхъ изреченій изъ патериковъ, большею частію о безымянныхъ аввахъ.

л. 173. Ис патерика скїи повѣста о трѣ ѡшѣнницѣхъ. Нач.: Ѡцѣ матѣей повѣда намъ...

л. 174 об. Слово ѡ патерїи стѣи оцѣ о черницѣ. Нач.: Какъ на полза бласѣ остриженѣ...

лл. 175—210 об. Выписки изъ патерика азбучнаго: о аввахъ: Арсенїи (л. 176 и 207), Агафонѣ (л. 177), Θεодорѣ (л. 177 об.), Кассїанѣ (л. 182), Макаріи Египетскомъ (л. 182), Пимїи (л. 183), Мегеѣи (л. 183 об., 186 об.), Павлѣ и Тимоѣѣ (л. 185), Палладїи (л. 185 об.), Серапїонѣ (л. 189), Сисоѣ (л. 208), Фокѣ (л. 206); о еже никого не осуждати (л. 187), о послушанїи (л. 193 об.), о востающихъ на насъ плотскихъ браней (л. 208) и др.

л. 211. Гѣаго касианѣ великаго, како лѣпо быти иноко. Нач.: Он же кѣа, хрѣтолюбцы и овчѣа стада его ...

л. 214. Сказанїе ѡ патрїарѣсе иоакимѣ; ниже кыста во египтѣ. Нач.: Црѣкова во египтѣ нѣкто грѣческїи царѣ, именѣ гавріилъ, а неѣрїѣ турчанїи... Сравнительно съ текстомъ, напечатаннымъ въ Хожденїи Трифона Коробейникова (Палестинскїи сборн., вып. 27, стр. 48 и сл.) въ рукописи есть варїанты.

лл. 220—229. Ис патерика азбучнаѣ. Мелкія выписки изъ азбучнаго патерика объ аввахъ: Антонїи, Агафонѣ, Аммонѣ, Висарїонѣ, Зянонѣ, Исаїи, Авраамѣ, Іоаннѣ Киплїкїйскомъ, Исаакѣ, Іосифѣ, Лотѣ, Макаріи,



Іоаниѣ Коловѣ, Мойсеѣ Муриѣ, Мегефіи, Никитѣ, Пименѣ, Пиптиримѣ, Сисоеѣ, Перхіи, Іорѣ, Петрѣ, аммѣ Θεодорѣ и др.

л. 229. Ѡ патерика. Нач.: Повѣда намѣ блѣженныи павелѣ простыи...

л. 233. Безъ заглавія. Нач.: Брѣѣ корѣ блудѣ иде ко старцѣ...

л. 233 об. О плѣненнѣи дѣцѣѣ ѣ нечестикаго княза сказаніе полезно. Нач.: Отроковица нѣкаѣ косхичіѣна Ѡ персанѣ... Изъ скитскаго патерика.

лл. 235 — 242. Мелкія выписки изъ патериковъ.

л. 243. Дѣланіе сѣаго Ѡца нашего григоріа сѣѣнишаѣ цркви старѣшаго рима патрїарха. Нач.: Блѣженныи григоріе вывыи первое сѣдѣтеля рїѣскїа бжїа цркве прѣжде даже не быти ему патрїархѣ... Изъ житїа Григорїа Двоеслова.

л. 246 об. Тогож григоріа вѣстїника повѣст Ѡ оноратѣ. Нач.: Бєнанчїю, иже тогда пѣрикїю во амнїйскїа страны... Изъ бесѣдъ Григорїа Двоеслова; см. въ русскомъ переводѣ бесѣдъ (Казань, 1858), стр. 12.

л. 253 об. О вниѣатїи епїѣ. Нач.: Іѣко і еце ѣ матери сын...

л. 255. Изъ кнїги григоріа вѣсѣ. Нач.: Бѣ странѣ валерїнстѣи вѣциѣ велѣми страшнѣ случитисѣ... Изъ бесѣдъ Григорїа Двоеслова.

лл. 263—264. Два отрывка изъ житїа Макаріа Египетскаго.

л. 265. Полученіе о спасенїи дѣшєвнѣм'. Нач.: Аце не вєакѣ крѣченнѣи спасетсѣ... См. прологъ подъ 19-мъ апрѣля.

л. 267 об. Безъ заглавія. Нач.: Глѣше нѣкїи Ѡ старецѣ, іѣко слышѣ ѣ нѣкїи сѣѣи...

л. 269. Словеса дѣшєполезна извѣщенїе Ѡ аггѣа бжїа прїѣномѣ Ѡцѣ нѣшемѣ макарію египтенїнѣ о ганнѣ вжїи неизвѣдомѣ. Нач.: Ходацѣ нѣкогда прїѣномѣ Ѡцѣ нѣшемѣ макарію по пѣтынїи, нависѣ емѣ аггѣа гдѣна создаи ида... О мытарствахъ души послѣ смерти.

л. 286. Подобнож сему и во Ѡчѣнїцѣ глѣса. Нач.: Іѣко ходацѣ Ѡцѣу макарію по пѣстыни шєствовахѣ с нї два аггѣа... О состоянїи души послѣ смерти.

л. 290. Подобно паки и сїѣ повѣста к полѣзѣ слышачїи и к помановенїю ѣсѣпчїи, іѣко вѣлю помош сотвораѣ родителємѣ свєнмѣ, поминѣнцє ихѣ. Нач.: Нѣкогда оубо ходацѣ сѣѣму ѣцѣу макарію по поѣстыни и окрѣтє сѣхѣю лѣвнѣу жєрца...

л. 291. Подобнож сему Ѡ патерїка Ѡ старчества. Нач.: Нѣкїи ѣво вѣносннѣи Ѡцѣ оучнїка имѣашє, в невѣженїи живѣцѣа...

л. 291 об. Безъ заглавія. Нѣкїи вѣстєлнѣ в нѣкоѣ градѣ оумирали и повѣлѣ сєбє погрєсти в цркви... Изъ Великаго зеркала.

л. 292. Повѣстѣ о Щиловомѣ монастырѣ (безъ заглавія). Нач.: Быстѣ в новѣградѣ богѣтѣ нѣкто, именємѣ цинаѣ... Редакція совершенно

не сходна съ изданными въ «Памятникахъ стар. р. лит.» (в. 1, стр. 21—24) и въ «Описаніи рук. общ. люб. древн. писм.» (т. 1, стр. 302—308).

л. 294. Повѣсть ѿ отечника сѣло полезна. Нач.: Повѣда намъ абѣа илансей, яко юнѣ ми сѣшѣ волѣхъ до смерти... Изъ скитскаго патерика. См. въ прологѣ подъ 27 февраля.

л. 306. Ѿ патерика скѣскаго. Нач.: Повѣда намъ оцѣ ектафѣи, гл҃а: яко егда бѣ въ мирѣ, николи же ѣдѣ прежде солнѣчнаго захожденія...

л. 311. Безъ заглавія. Нач.: Повѣда намъ абѣа аполосъ, оученикъ оцѣ сисоа...

л. 313. Ина повѣсть ѿ отечникаж. Нач.: Мнихъ нѣкѣи баше въ скитѣ послышавъ оцѣ въ лѣта многа... См. прологѣ подъ 15-мъ октября.

л. 315. Ѿ житія прѣбнаго бенедикта. Нач.: Мнихъ нѣкѣи юноша наоучъ во обители сѣаго бенедикта... Изъ бесѣдъ Григорія Двоеслова. См. въ изданіи (Правосл. собес. 1858), с. 128.

л. 315 об. Ѿ житія прѣбнаго и вѣноснаго оцѣ нѣаго евъимѣа великаго. Нач.: Два брата маронъ и климатѣи нарицаемы совѣщавшесѣ...

л. 318. Сѣаго ефрема сирина. — Выписки изъ его словъ съ ссылками на печатное изданіе.

л. 324 об. Безъ заглавія. Нач.: Авраамѣи нѣкто инокъ вѣста, родомъ египтанѣнъ... О возгордившемся инокѣ.

л. 325. Ѿ бесѣды оцѣ зосимы. См. выше, л. 33.

л. 327. Наказаніе полезно велики прѣподобнаго оцѣ нѣаго макаріа. Нач.: Ѿцѣ исана повѣда на, яко сѣдѣшу ми нѣкогда вѣнъ оцѣ макаріа, прѣдошѣ сѣмъ братѣи...

л. 334 об. Повѣсть велики полезна. Нач.: Старе нѣкѣи живѣше въ пещерѣ... Только начало.

л. 334 об. Кнѣга мѣфѣа іерѣмонаха... Нач.: Бо сѣа аплъ пост... Только начало.

л. 335. Ѿ штропокицѣ погвѣщеннѣ ѿ матери еа. Нач.: Повѣда намъ ѿцѣ ѿаннъ... Изъ Лавсаика.

л. 342. Ѿ патерика. Нач.: Рѣ абѣа касѣанъ: гл҃аше намъ ѿцѣ монсей, добро естъ не танти мысли...

л. 349. Ѿ старчества ѿца логина. Нач.: Повѣда на абѣа пѣоръ, яко сѣшѣ ми юнѣ нѣо азъ...

л. 355. Безъ заглавія. Нач.: <П>овѣда на нѣкѣи ѿ оцѣ, гл҃а: вѣст, рече, нѣкѣи оцѣ и живѣше имѣя...

л. 357 об. Сѣаго оцѣ данѣла о нѣкоѣ мнистѣ именѣ дула, иже въ великѣи оцѣ вѣмѣнисѣ. Нач.: Повѣда на оцѣ данѣла, яко вѣста нѣкѣи мнѣи, именѣ дула...

л. 363. О отроковицѣ, постѣченнои ѿ свекра ея, понеже не остави его блудити с нею. Нач.: Ѡцз данїилъ б'зиде со ученикомъ своѣмъ...

л. 366. Безъ заглавія. Нач.: Рече старецъ, ꙗко члвкъ нѣкто во ала-  
ѡдан'дрїи, имаше на челѣ врагѣ, родившуся с нѣмъ...

л. 367. Безъ заглавія. Нач.: Олышахѡ ѿ вѣснѣеца, ꙗко кѣ нѣкїи  
мѡж вѣренъ, именѣ иванъ, не кѣ же ему влѣ главнѣи и бранѣи...

л. 368 об. Безъ заглавія. Нач.: Великомуъ оному... црю кон'стан-  
тину... вѣдша нѣцыи писанїа, имущаи клеветы на еѣпы...

л. 369 об. Сказанїе о ѡбразѣ спсѡвѣ. Нач.: Бо стѣи софїи премуд-  
рости вѣїи в' великѡ новѣградѣ стоїа во время бжественныи службы  
димитрен ласкирежъ... Сравнительно съ текстомъ, напечатаннымъ, въ «Нов-  
городскихъ лѣтописяхъ» (Спб. 1879), стр. 182—184, представляетъ  
варианты и дополненїя въ началѣ и концѣ.

л. 372. Василии беликаго кесарїискаго устѣ мнѣшескаго житїа. Нач.:  
Ннокъ ума влудение, страстанѣи помыслѡ сѡпротивленїе.

л. 376. Слово ѡ ефросинѣ мниѣ и поварѣ. Нач.: Бѣ в' нѣкоѣ мнѣри  
чѣноризецъ, именѣ ефросїи... См. Опис. солов. рукоп., т. 2, стр. 215. Это  
слово въ передѣлкѣ помѣщено въ прологѣ подъ 11-мъ сентября. Конечъ  
слова въ рукописи истлѣлъ (лл. 379—389).

л. 378 об. Прѣнаго никона черныа горы нъ кїи слово лѣ-е Нач.:  
... ꙗко не имѣи в кѣлїи своєи ризъ висащѣхъ празди...

л. 380. Карпафїеко. Нач.: Всю силою оутвержайся не падати...

л. 382. Повѣста ѿ патерика сѣло полезна к пастыремъ. Нач.: По-  
вѣда намъ нѣкїи ѡцъ, глѣ... О видѣнїи старцемъ птичьихъ стадъ бѣлыхъ  
и черныхъ.

л. 383. Повѣста ѿ старчества о нѣкоѣ стацѣ і о оучицѣ глѣ. Нач.:  
Бѣ нѣкїи мнѣ, живущѣ емѣ в скитѣи пѣтыи...

л. 386. Повѣста страшна и сѣло полезна. Нач.: Престависа старецъ  
антонїи галичанинъ в павлоє пѣтыи, а лежѣ в недѣлѣ дѣсое время... Раз-  
скажъ о видѣнїи Антонїемъ бѣсовъ и мукъ — 22-е чудо, помѣщенное въ  
житїи Павла Обнорскаго. См. Описанїе солов. рук., т. 2, стр. 257.

л. 388 об. О согрѣшившемъ ѿ помысла во исходѣ дшн ѿ тѣла.  
Нач.: Бѣ въ нѣкоѣ мнѣрѣ ѡ чѣнцѣ, вси же добродѣтели украшены ино-  
ческагѡ оустава... О мученїяхъ возгордившагося монаха.

л. 390. Анастасїа синайскаго. Нач.: Возрите и тайны сєѣ не за-  
будите...

л. 390. Вѡпрѡ: что сѣтъ добра дѣла...

л. 391. Повѣста сѣло полезна о иноческомъ чинѣ. Нач.: Послу-  
шайте, оцѣи и братїа, како почтеи вѣста иноческїи чинъ...

л. 392 об. Повѣста о вѣсовязской пакости, еже хрѣтианѣ по всемъ днѣмъ, и о чернѣскѣмъ грѣхѣ паденіи, еже радѹетсѣ днѣмъ о сѣмъ велики. Нач.: Во странѣмъ и долопоклонниѣмъ вѣмъ и вѣмъ жреца, имѣмъ у себѣ сына...

л. 396 об. О мѣстѣ житенской, яко велика беда дѣшѣмъ бывае въ ней, и пакы проценіе и поканіе мѣмъ ѿдае вѣмъ сѣмъ. Нач.: Два мниха совѣщае сѣмъ во имѣ хѣмъ оудаленіе мѣмъ мѣмъ мѣмъ...

л. 398. Безъ заглавія. Нач.: Мнихъ вѣмъ и вѣмъ доврѣ дѣмъ, еже во иноцѣмъ навѣченъ...

л. 399. Выписки изъ Маргарита съ ссылками на Острожское изданіе.

л. 400. Безъ заглавія. Нач.: В древній временѣмъ и вѣмъ мѣмъ вѣмъ прѣмъ... О ложномъ пророкѣ.

л. 400 об. Кнѣга зерцало дѣмъ зрительное. О смертныя грѣхи.

л. 401. Изъ житія прѣмънаго ефрема сириня. Нач.: В та мѣмъ вѣмъ аполлинаріи еретикъ...

Рукопись поступила отъ Н. Е. Ончукова (куплена въ Пустозерскѣ).

1. 2. 24.

29. АКТЫ СПАСО-ПРИЛУЦКАГО и другихъ монастырей Вологодской епархіи XVII—XVIII вв.

1. *Отрывокъ изъ прихода-расходной книги*, вѣроятно, Спасо-Прилуцкого монастыря второй половины XVII в. Въ четвертку, на 1-мъ листѣ. Скоропись.

45. 8. 158.

2. *Доловая книга* вологодскаго соляного двора старца Сергія 1663 г. (по всей вѣроятности, Спасо-Прилуцкого монастыря). Въ листѣ, на 22-хъ листахъ (филигрань — небольшой гербовый щитъ съ лиліей). Скоропись. На л. 1: мѣмъ зрѣмъ гоу сѣмъ сѣмъ и мѣмъ вологодскаго торгокаго соляного двора доловая кнѣга старца сергія, кому что дано в долга соли.

45. 12. 57.

3. *Отрывки изъ кабалныхъ книгъ* 1687—1689 годовъ. Въ листѣ, на 9 листахъ. Скорописью.

л. 1. Роспѣи кабаламъ, что роздава в дѣмъ хлѣбъ сѣмъ слуга неакъ марковъ.

л. 2 об. Роспѣи кабаламъ вѣмънные памяти преосвѣщеннаго сімона, архіепископа вологодскаго и вѣмъозерскаго.

45. 12. 58.

4. *Отрывокъ изъ доловой книги* (Спасо-Прилуцкого монастыря нач. XVIII в. Въ листѣ, на 2-хъ листахъ. Скоропись.

45. 12. 65.

5. *Опись имущества Спасо-Прилуцкаго монастыря*, составленная казначеемъ монахомъ Іоной Собиннымъ въ 1705 году. Въ листъ, на 12-ти листахъ (лл. 8—12 чистые). Скоропись. На л. 1 заглавіе: Кнѣги Сѣсов-прилуцкаго мѣтра перепѣныя казначѣа монаха Ионы Собинна мѣтрско' ка'нѣ все смотря на лицо протѣ перепѣны же кнѣ бывшаго ка'начеа монаха Гедеона кнѣ ,аѣе' го<sup>ду</sup> декабря съ 1 числа.

45. 12. 59.

6. *Бумаги по дѣлу о земляхъ Спасо-Прилуцкаго монастыря*, относящіяся къ 1741 г. Въ листъ, на 28-ми листахъ (лл. 14—21 и 27—28 — чистые), на бумагѣ, писаны скорописью разныхъ рукъ; всего десять бумагъ. На л. 1 заглавіе: Дѣло по челобитью цркви Николая чудотворца, что на Прилуке, сѣщеннико<sup>у</sup> і старосты Сѣсо-Прилуцкаго мѣтра вѣчины се<sup>д</sup>ца Семѣкова на слугъ, да се<sup>д</sup>ца жъ Парицына на крестьянъ в завладѣніи ими церковными ѣ пожнями 1741 годѣ.

45. 12. 62.

7. *Указъ изъ Вологодской духовной консисторіи* игумену Заоникіевой пустыни Сергію объ отсылкѣ въ консисторію выписки относительно поступковъ той же пустыни бывшаго казначеа монаха Дмитрія, отъ 25-го августа 1742 г. Рукопись въ листъ, на 1-мъ листѣ. Скоропись.

45. 12. 60.

8. *Запись посадскаго человека города Тотмы* Ѳеодора Иванова сына Протопопова съ архимандритомъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Арсеніемъ о снятіи Протопоповымъ во владѣніе на двадцать лѣтъ двухъ соляныхъ варницъ, принадлежавшихъ монастырю, за 1200 рубл., 1750-го года 30 августа. Въ листъ, на 2-хъ листахъ гербовой бумаги. Писана скорописью.

45. 12. 61.

Собраніе актовъ поступило отъ В. И. Успенскаго.

30. КНИГА ПѢВЧАЯ съ крюковыми знаками конца XVII в. и начала XVIII в. Въ четвертку, на 140 листахъ, на бумагѣ; филигрии: на лл. 1—41, 79—103 левъ съ мечемъ и моліями въ лапахъ на гербовомъ щитѣ, на лл. 42—55 — голова шута съ четырьмя бубенцами, на лл. 57—64 — крылатый левъ съ мечемъ въ лапѣ, на лл. 65—78, 104—133 — гербъ гор. Амстердама; лл. 134—140 составляютъ позднѣйшую прибавку (скоропись). Письмо полууставное нѣсколькихъ почерковъ, очень близко подходящихъ другъ къ другу. Рукопись сборная, неполная.

л. 1. Октоихъ сокращенный (безъ начала) начинается первымъ антифономъ утрени на воскресеніе.

л. 42. Началу коскрѣныхъ и оутренихъ самогласныхъ, сирѣчь еѡлскихъ стихиръ, и оутрени оукъ стихиръ сѣтъ. Твореніе два цара премѣдраго.

л. 57. Пржеcѣенная. Выписки изъ великопостныхъ службъ.

л. 65. Мѣа іѡнѣа въ кѣ днѣ. срътеніе иконы прѣта влѣцы нѣеа вѣы владимѣрскѣа.

л. 72 об. Мѣа октобрѣа въ кѣ днѣ. сѣтаа великомѣнцы парасковѣн, нареченныа патницы.

л. 79. Мѣа декемврѣа въ ѣ днѣ ниже во сѣыхъ оѣа нашего николаа архіепѣа мнр анкинскѣа чюдотворца.

л. 91. Мѣа маѣа въ ю днѣ. пренесеніе чѣнѣа моцей ниже во сѣыхъ оѣа нѣеа николаа чюдотворца ѡ мнрѣ в' карѣ грѣа.

л. 94. Мѣа іѡнѣа въ кѣ днѣ сѣыхъ славныхъ и всехвалныхъ и перво-вѣрхѣнѣа апѣа ѡ петра и павла.

л. 104. Служба преподобному Сергію Радонежскому (безъ начала).

л. 108 об. Мѣа тогожъ въ кѣ днѣ. прѣставленіе сѣго апѣа і еѡлиста... іоанна фѣолога.

л. 111 об. Мѣа того же въ кѣа. прѣвнаго оѣа нашего савѣатѣа соловецкаго чюдотворца.

л. 116 об. Мѣа октобрѣа въ а ѣ днѣа покрѣва прѣсѣтаа влѣцы нѣеа вѣы и прѣваѣы марѣн (безъ конца).

л. 120. Отрывокъ изъ службы Алексію человѣку Божию.

л. 121 об. Мѣа апрѣлѣа въ ѣ днѣа прѣтавленіе прѣвнаго оѣа нашего зосимы іѡзмѣна, соловецкаго чюдотворца.

л. 128. Мѣа іѡнѣа въ ю днѣа прѣвнаго оѣа нѣеа кирилла іѡзмѣна, белоезерскаго чюдотворца.

л. 134. Изъ службы 8 ноября (Соборъ арх. Михаила).

л. 134. Стихира. Безневѣстная дѣво, ѡткуда прѣиде...

л. 134 об. В нѣю прѣ рѣжѣвомѣа хрѣсѣымѣа.

л. 137. Августа въ нѣа. на пренесеніе моцѣа соловецкѣа (ч).

л. 138 об. Генкара въ юа сѣаю юлиппу (митр. Московскому).

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

32. 2. 28.

31. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ ЗА МАРТЪ МѢСЯЦЪ начала XVIII в. Въ четвертку, на 176-ти листахъ, на бумагѣ; филиграни: 1) гербовый щитъ съ буквами F V, увѣнчанный короной, 2) кувшинчикъ средней величины обѣ одной ручкѣ, съ короной, увѣнчанной розеткой, надъ крышкой, полумѣсяцемъ надъ розеткой и буквами  $\frac{G}{R O}$  на стѣнкѣ.

Письмо рукописи полууставное; двухъ почерковъ (съ л. 1 по 88 и съ л. 88 по 176); заглавія и начальныя буквы киноварныя. Правописание русское.

Рукопись неполная: службы 1-го числа и съ 27-го по 30-е въ отрывкахъ, службы 31-го недостаетъ. Отъ переплета сохранилась только передняя доска. Службъ русскимъ святымъ нѣтъ.

Рукопись доставлена изъ Кадниковскаго уѣзда (Вологодской губ.).

32. 2. 27.

32. СБОРНИКЪ нач. XVIII в. Въ листъ, на 24-хъ листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербъ гор. Амстердама. Рукопись писана крупнымъ полууставомъ поморскаго типа; заглавія и начальныя буквы киноварныя. На л. 1 большая цвѣтная заставка и узорная буква ІѦ; заглавіе на л. 1 — писано красивой вязью. Рукопись неполная: недостаетъ листовъ между лл. 14 и 15, 23 и 24. Переплетъ изъ листовъ рукописи, наклеенныхъ на холстъ.

л. 1 (подъ большой заставкой). Мѣца іюля въ ѿ дѣа явленіе иконы прѣтѣа вѣщцы нѣшеа вѣы, иже къ казани. Служба.

л. 23. Мѣца іюля въ ѿ дѣа. Поевѣста о явленіи чудотворнаа иконы прѣтѣа вѣщцы нѣшеа вѣы и прѣнодѣа мѣин, иже къ казани. Описано смиреннымъ ермогеномъ митрополитомъ казанскимъ и астрѣханскимъ въ лѣто 3776 гому. Нач.: Аще оубо и прѣдвѣно чудо содѣаса къ родѣ нѣшему... Только вступленіе; самой повѣсти нѣтъ.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

32. 1. 19.

33. ОТРЫВОКЪ СБОРНИКА начала XVIII в. Въ четвертку, на 12-ти листахъ; филигрань: гербъ гор. Амстердама; письмо — скоропись двухъ почерковъ; въ заглавіяхъ киноварь. Правописание русское.

л. 1. Окончаніе службы св. Зосимѣ и Савватію.

л. 3 об. Стрѣть стѣя великомѣченицы варвары. См. прологъ подъ 4-мъ декабря (по изд. 1702 г. л. 431 об.).

л. 4. ... слово стѣаго іоанна златоустаго, како подобаетъ чтенія стѣи книгъ послѣшати. См. тамъ же подъ 16 сентября (л. 64 и сл.).

л. 4 об. ... память... іоанна архиепѣпа новгороѣскаго. См. тамъ же подъ 7 сентября (л. 23 об. и слѣд.).

л. 6. ... слово... того же антѣоха о лихонманіи. См. тамъ же, подъ 14-мъ октября (л. 184 об. и сл.).

л. 7. ... слово стѣаго іоанна мѣтиваго о петрѣ мытарѣ. См. тамъ же подъ 22 сентября (л. 81 и сл.).

л. 8. ... слово, како подобаетъ жити хрїтяно". См. тамъ же подъ 21-мъ сентября (л. 79 об.).

л. 8 об. Память сѣаго айла ананіа. См. тамъ же подъ 1-мъ октября (л. 122 и сл.).

л. 9. Слово сѣахъ преподобныхъ мѹченицы параскевы, нареченныя пятницы. См. тамъ же подъ 28-мъ октября (л. 244 об. и сл.).

л. 9 об. ... прїбнаго оца нашего григорїа декаполита. Нѣсколько строкъ проложной ред. житїа (20 ноября).

л. 10. Отрывокъ изъ проложнаго житїа преп. Савватїа. Нач.: «именѣется на мори ѡкиянїѣ...»; конч. «... иже такового дара». См. прологъ подъ 27-мъ сентября (лл. 107—108 об.).

л. 12. Слово св. Аѡанасїа о иконѣ Господа нашего Іисуса Христа. Безъ начала; нач. словами: «... принесоша копие и повелѣша...». См. тамъ же подъ 11-мъ октября (л. 174 и сл.).

Рукопись доставлена изъ Каргополя.

45. 8. 193.

34. ОТПУСКНАЯ ПАМЯТЬ НА ВОЛЮ вдовы Ірины Ермолаевой дочери Васильевой и сына ея Якима Васильева отъ вдовы Ефросинїи Яковлевой дочери Осиповской 3-го декабря 1711 года. Въ листъ, на 1-мъ листѣ; скоропись.

Рукопись доставлена В. И. Успенскимъ.

45. 12. 63.

35. ОТРЫВОКЪ СБОРНИКА первой четверти XVIII в. Въ четвертку, на 21-мъ листѣ. Писанъ полууставной скорописью, заглавія полууставомъ малорусскаго типа; на оборотѣ л. 4-го миниатюра грубой работы съ окраской въ три цвѣта (желтый, кирпичный и коричневый) къ тексту апокалипсиса, гл. I, ст. 12—17: и ѡбращеѣа видѣ седми свѣтїаникъ златїи и посредаѣ седми свѣтїаникѣ подобна снѹ члѣчѹ, ѡблечена в поди и преподсана при сосцѹ поасѣ златїи... и держаше в рѹцѣхъ своей десной седми звѣзду, изъ ѹста его меча ѡкоудѹ ѡста, изощренѹ...; и егда видѣхѹ его, падохѹ к ногамъ его, яко мертвѹ. На послѣднемъ 21-мъ листѣ приписка малорусской скорописью: «1738 года, мая 31 в день, часа седмагонацѣть, пред полѹднемъ поколѣбалась земля с четверть квадр<sup>ан</sup>да или менше на сѣаго апѣла ерміи». На об. этого листа приклеена вырѣзанная изъ нѣмецкаго изданїа XVIII в. гравюра, изображающая воскресенїе Іисуса Христа; тутъ же нѣсколько плохихъ рисунковъ перомъ. Языкъ рукописи обилень малоруссизмами и носитъ слѣды польскаго оригинала.

л. 1. Отрывокъ статьи; начинается словами: вѣа поманїа боѣзны моѣ, иже с тобою претерпѣхѹ, егда ты на крѣтѣ тѣлосѹ, аза же по



крѣпкомъ оутробомъ оуязвнхъса... О прощеніи грѣшника по молитвѣ Бого-  
родицы (изъ Великаго зеркала?).

л. 1 об. не чистѣ хвалѣше чистѣ, но та не прѣлаа. ѿ оустѣ не-  
чистѣй не красна похвала. Нач.: Нѣкто зѣло грѣшнѣ, нечистѣ жикій непре-  
станно къ хвалѣтѣ аггласкымъ цѣлованіемъ... Изъ Великаго зеркала (см.  
у Владимірова, прил. 2-е, № 28).

л. 2. бесѣда. Нач.: Кто тѣломъ точію, азъ же и дѣшею коленъ...

л. 3. ниже зѣло ваше прежде нѣ добрый зѣло грѣшникъ в чѣсто  
егда вѣлитѣ тѣло (вѣроятно, надо читать: ниже зѣло грѣшникъ ваше  
прежде нѣ добрый зѣло в чѣсто...). Нач.: Сѣтай Іоанъ мѣтеій повѣдаше  
и нѣкоѣ мѣтныкѣ петръ... Ср. въ прологѣ подъ 22-мъ сентября — распро-  
страненная редакція.

л. 3 об. Повѣста о страшномъ сѣдѣ. Нач.: Мнози ѿ стѣхъ прѣрокъ  
и бѣгословцовъ прѣрокуютъ и страшномъ сѣдѣ разумѣти конца свѣта, гдѣ  
исполнатѣся лѣта осмѣ тисащѣ лѣтъ ѿ сотворенія того свѣта, а другіи  
разумѣю, якъ ѿ сотворенія свѣта до рождества хѣа тѣло лѣтъ до нѣ  
сѣданаго... Послѣ краткаго введенія слѣдуютъ извлеченія изъ апокалипсиса  
Іоанна Богослова съ многими добавленіями апокрифическаго характера;  
нач.: ѿ сѣдѣ страшнѣ ещенѣ описуетъ іоаннъ еѣланѣта, которій на персѣ  
почѣ и ѣтолѣ дѣнѣи таемницы возкѣи вичерпѣла... и далѣе: кѣхъ к дѣ  
к денѣ недѣлѣи і сѣншахъ за собою велѣи гласъ и проч. (гл. I, ст. 10).

л. 12. ѿ воскрѣсеніи нѣшемъ ошчѣе ксего рода людскаго и стати прѣ  
сѣдѣ вѣій. Нач.: Павѣ сѣи показа, якъ всѣ нѣ подоваѣ шкѣтѣса предъ  
сѣдомъ хѣтовымъ... (ср. Посл. Коринѣ. 1-е, гл. XV-ю). Далѣе выдѣлены  
заглавія: на л. 13 — О тѣла грѣшнѣ, в которѣ воскрѣнѣта грѣшници, гере-  
тици, идолопоклонници (нач.: Таковѣи вси во своѣ чинѣ станѣ темны,  
смѣтны, смѣдливы...), на л. 13 об. — О второмъ пришествіи хѣомъ (нач.:  
По разореніи видима мѣра и по потопѣ и по созданіи ноѣи нѣсѣ и по  
воскресенію рода челоѣческаго прѣнѣи и грѣшнѣ за разѣ прихѣдѣ гдѣ бѣа  
нѣсѣ хѣ...), на л. 15 об. — О страшнѣ декретѣ правосѣднаго бѣа (нач.: якъ  
грѣо страшнѣи вѣснѣ, изъ уста изѣидѣ правдиваго бѣа...), на л. 16 об. —  
О мѣкахъ геенскихъ (нач.: мнози сѣи даѣи знати прѣроци и аѣтоли...), на л.  
18 — Форма, през которѣ тѣло правѣдныцы поидѣта до вѣнаго мѣшкана  
(нач.: Прѣрка рѣ по шнѣ декретѣ странѣомъ и по штосланію грѣшныхъ на  
мѣкы...).

Рукопись принесена въ даръ И. Е. Евсѣевымъ.

45. 8. 200.

36. УКАЗЫ преосвященныхъ Іоакима и Арсенія, архіепископовъ  
ростовскихъ и ярославскихъ, въ Романовскую духовную коптору п черно-

выя отвѣтныя донесенія управителей послѣдней за 1736 — 1746 гг. всего №№-въ 31. Въ листь, на 90-ти листахъ (2+1+2+2+2+2++4+2+2+1+2+2+1+2+2+2+2+2+2+2+1+2+2+8++2+2+2+2+2+2+32+6); скорописью разныхъ почерковъ. Изъ числа ихъ: №№ 1—8 содержатъ бумаги по поводу отобранія отъ церковно-служителей города Романова и его уѣзда старопечатныхъ до-Никоновскихъ служебниковъ и требниковъ и о замѣнѣ ихъ новыми; № 14 — указъ о чтеніи въ церквахъ манифеста «о важнѣйшихъ винахъ и преступленіяхъ» ген.-фельдм. Миниха и др.; №№ 16, 17, 21, 22 — указы о чтеніи въ церквахъ манифестовъ о побѣдахъ въ Финляндіи ген.-фельдм. Ласси и служеніи молебновъ; №№ 23, 24, 25, 27, 28, 29 — переписка по поводу «производящейся генеральной мужескаго полу душахъ ревизіи»; № 30 — вѣдомость 1745 г., «колько... въ градѣ Романовѣ и Романовскомъ уѣздѣ всѣхъ соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквей... и при нихъ приходскихъ дворовъ имѣется... и сколько при тѣхъ церквахъ... священно и церковно-служителей»; № 31 — Вѣдомости нѣкоторыхъ церквей Романовскаго уѣзда, на основаніи которыхъ составлялась вышеупомянутая вѣдомость.

Рукописи пріобрѣтены отъ А. В. Петрова.

45. 12. 89.

37. ЛѢТОПИСЬ ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО въ спискѣ первой половины XVIII в. Въ листь, на 302-хъ листахъ. Письмо скорописное нѣсколькихъ почерковъ. Рукопись неполная, безъ конца. На листахъ 1—50 снизу записъ о покупкѣ книги: «... куплена 1751 году ... а ценою снѣ граногравія денегъ 5 рѣблевъ...».

Рукопись принесена въ даръ К. Г. Залеманомъ.

32. 1. 13.

38. СБОРНИКЪ первой половины XVIII в. Въ листь, на 52 листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербъ города Амстердама; письмо—крупная полууставная скоропись, въ заглавіяхъ полууставъ. На лл. 1—5 и 45 заглавія и начальныя буквы киноварныя, первыя буквы заглавій — черныя. На об. л. 3-го заключительная заставка печатная, вырѣзанная изъ книги. На об. 4 л. полулистовая лубочная картина распятіе гда нашего іса христа съ четырьмя предстоящими; картина занимаетъ около двухъ третей страницы, на остальной части, ниже картины, въ два столбца тропарь и кондакъ; на картинѣ посреди крестъ съ распятіемъ и надписаніями по сторонамъ креста, съ лѣвой стороны изображенія Божіей Матери и Маріи Магдалины, съ правой — Иоанна Богослова и св. Логгина; надъ крестомъ по угламъ — солнца и луны; всѣ изображенія съ надписаніями; картина эта отчасти сходна съ описанной Ровинскимъ картиной № 901 начала XVIII вѣка (т. 3,

с. 351), отличается отъ нея орфографіей, надписями и тропаремъ (въ нашемъ экз. тропарь — Искѹпи ны ѿ каѣхъ законныхъ...).

л. 1. Говорѣніе сѣда изреченіе ѿ нечѣрныхъ поудѣхъ на іѣа назореа и скѹпитѣла мира. Нач.: «По всемѹ сѣда изреченію сей члѣвкъ, тако злодѣй повинный законѹ смерти по многихъ мѣкахъ да пропѣть бѹдетъ...». Первые два листа текста заняты изрѣченіями о виновности Іисуса Христа на судѣ Пилата: самого Пилата, Іудеевъ, жены Пилата и двадцати одного судіи; имена судій слѣд.: Симонъ прокаженный, Ахал, Равамъ, Сѹбатъ, Розмофинъ, Пѹтифаръ, Рифалъ, Иѹсифъ ѿ Аримоеа, Иерихъ, Иѹрамъ, Каѣафа, Иѹафа, Самехъ, Меса, Тересъ, Птоломей, Иѹсафатъ, Рафинъ, Сарей, Діарабій, Никодимъ (ср. описаніе картины суда надъ Іисусомъ Христомъ въ моемъ Отчетѣ о поѣздкѣ въ Вологодскую губ. 1901 г., с. 34; см. еще у Ровинскаго «Рус. народн. карт.», т. 3, с. 342—344). — Далѣе слѣдуетъ краткій рассказъ о судѣ Пилата (нач.: «Бысть егда и скѹпитель нѣтъ и гдѣ...»), о непостижимости подвига искупленія человѣческаго рода (нач.: «Недовѣдома и нѣпостижима...») и поученіе христіанскому человѣку (нач.: «Помысли же себѣ, хрѣтіанскій члѣче, не ты ли симъ образомъ предаеши гдѣ своего іѣса хрѣта с пилато» всегда ради члѣкоугодіа и дрѹжества...»). Эта часть обыкновенно не встрѣчается въ сказаніи о страстяхъ.

л. 5. Ко стѣи великій патокъ страстныхъ нѣи сказаніе о тайнѣи вечерни о стѣти гдѣ нашего іѣса хрѣта... списано ис кіевскаго соборника стѣи печерскіа обители. — Изложеніе «Страстей» сокращенное; раздѣленія на главы нѣтъ.

л. 45. Посланіе Пилата къ Тиверію кесарю (По воскресеніи же гдѣ нѣшего іѣса хрѣта...). Только начало.

л. 46. Кыписано ис книги вечера дѣшекен. Слово въ денѣ преподобнаго алектѣа члѣвѣка вѣжѣа... Нач.: «Волею ѡбнищавый нашего ради ѡбогаченія...». Слово до конца не дописано. См. «Вечеря духовная» Симеона Полоцкаго, лл. 271—276.

Рукопись принесена въ даръ А. В. Петровымъ.

45. 12. 96.

39. КНИГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ римско-католической церкви во славу избранныхъ святыхъ и праздниковъ начала XVIII в. (на латинскомъ языкѣ). Въ листъ, на 119 листахъ, на бумагѣ; филигрань: гербовый щитъ съ тремя поперечными полосами, увѣнчанный двойной геральдической лиліей. Письмо — крупная готическая скоропись; ноты писаны въ четырехъ красныхъ линейкахъ; заглавія и начальныя буквы киноварныя; начальныя буквы перваго пѣснопѣнія каждаго праздника украшены миниатюрами, изображающими празднуемаго святого или предметъ, имѣющій отношеніе къ празднику.

Переплетъ краснаго сатъна съ мѣдными наугольниками и длинными застѣжками. На передней доскѣ надпись: *Antiphonae de sanctis a Festo Sti Andraee usque ad Festum Sti Pni... exclusive.*

Періодъ времени внесенныхъ въ рукопись праздниковъ простирается съ 30 ноября по 3 августа. Всѣхъ миниатюръ въ рукописи двадцать семь — изображенія святыхъ: Андрея Первозваннаго, арх. Николая, муч. Луціи, ап. Ѳомы, первомуч. Стефана, еванг. Іоанна, ап. Петра, муч. Агнесы, муч. Вишцентія, муч. Агаты, Ѳомы Аквината («*ordinis nostri*»), Вишцентія («*ordis nostri*») Феррерскаго (?), муч. Петра («*ordinis nostri*»), ап. Филиппа и Іакова, Екатерины Сиенской («*ordinis nostri virginis*»), Антонина («*ord. n.*»), Іоанна Крестителя, муч. Іоанна и Павла, ап. Петра и Павла, Маріи Магдалины, ап. Іакова, ап. Петра въ темницѣ («*in festo sancti Petri ad vincula*»), безыменныхъ — младенцевъ Вифлеемскихъ («*ss. innocentum*») и праздниковъ: Имени Іисуса Христа — *Sanctissimi nominis Iesu* (изображеніе отрока Іисуса съ державой въ рукѣ и гвоздями — эмблемой страданія), Обращенія ап. Павла — «*Conversionis sancti Pauli apostoli*», Обрѣтенія честнаго креста Господня — «*Inventionis s. Crucis*», Терноваго вѣнца — «*Coronae D. n. I. Ch.*» (изображеніе вѣнца, сердца и трехъ гвоздей), Обрѣтенія мощей Стефана первомученика — «*Inventionis corporis Sancti Stephani Protomartyris*». Изъ отмѣтокъ при именахъ нѣкоторыхъ святыхъ «*nostri ordinis*» можно видѣть, что книга составлена монахами ордена доминиканцевъ.

Рукопись принесена въ даръ А. В. Петровымъ.

17. 17. 18.

40. СПИСОКЪ съ поступной записи, данной въ маѣ 7179 (=1671) г. Микулой Семеновымъ сыномъ Бабищевымъ брату своему Аристу Рошупкину на 10-ть четвертей земли въ дер. Гребенкиной, Бруслановскаго стана, Елецкаго уѣзда. Копія снята въ серединѣ XVIII в.; столбецъ въ 1-у полосу.

Рукопись приобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 7. 158.

41. ПИСЬМО къ Василю Митрофановичу Барсуковскому изъ Якутска отъ сына его 5-го іюля 1751 г. съ перечнемъ посланныхъ подарковъ. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Скоропись.

Рукопись доставлена А. А. Автономовымъ.

45. 8. 173.

42. СБОРНИКЪ ОБЪ АЛЕКСАНДРѢ СВИРСКОМЪ 1752 г. Рукопись въ четвертку, на 31-мъ листѣ. Писана крупнымъ полууста-

вомъ съ киноварью въ заглавіяхъ и начальныхъ буквѣхъ и съ рамками вокругъ текста. Правописаніе русское. На лл. 29 об. — 30 запись: Написана быста... къ санктѣ петербѣрѣ къ лѣтѣмъ аѣнб.е к' декабрѣ мѣѣ... ко шкителѣ сѣтѣмъ живоначальнымъ тѣрѣцѣмъ и преподобнагѣмъ и бѣгоснагѣмъ оца нашего александра свирскагѣмъ чюдотворца... тѣшнѣмъ и радѣнѣмъ многогрѣшнагѣмъ олонецкагѣмъ кѣпецкагѣмъ челоѣка ивана иванова сѣна лобанова. жѣлаа сѣѣѣ за сѣй малыи тѣрѣдѣ многѣмъ къ бѣдѣиѣмъ бѣѣѣе воздаанѣмъ. Рукопись неполная: недостаетъ начала и листовъ между лл. 2 и 3. Переплетъ картонный, крытый кожею.

л. 1. Служба преподобному Александру Свирскому. Начинается словами службы на великой вечернѣ: ... равноагглы<sup>м</sup> житіємъ к ревности при-  
блачаа... (см. минея служебная, изд. 1630 г., лл. 470—497 об.). Въ концѣ  
прибавлены двѣ молитвы Александру Свирскому и канонъ, двѣ молитвы  
и кондакъ Іисусу Христу и двѣ молитвы и кондакъ Богородицѣ.

л. 19 об. Лѣтописъ в'кратце собранная ѿ житїа прѣбывагѡ александра свирскагѡ чудотворца. Нач.: Сей преподобный и вѣносный оуцъ нашъ александръ свирскій вѣ новгородскїа шласти... Краткая хронологическая канва жизни святого.

Л. 22. Мѣца августа въ ѿ. день. Памѣтъ прѣвнаго оца нашего  
алѣксандра сѣверскаго новаго чюдотворца... [Выписанъ изъ пролога]. Нач.:  
Сей блажен'ный алѣксандръ кѣ ѿ предѣла великаго новаграда... (см. прологъ,  
изд. 1702, 684—687).

л. 27 об. Выписанъ изъ слѣдованной Фалтыги. Краткое извѣстiе о жизни и погребенiи Александра Свирскаго.

л. 27 об. Евангельскія и апостольскія чтенія на службѣ Александру Свирскому.

л. 29 об. Запись.

л. 30 об. Буквенная таблица, изъ середины которой читается: радѣиса,  
преподобне александре, ѡтче нашъ.

л. 31. Такая же таблица, изъ середины которой читается слѣдующее четверостишіе:

Бога славимъ нашегѡ  
Трудъ сей кончавшагѡ.  
Погрѣшино что оузрите,  
За то молимъ простите.

Рукопись доставлена изъ Каргополя.

32. 9. 25.

43. ЖИТИЕ ВАСИЛИЯ НОВАГО второй половины XVIII в. Въ четвертку, на 102-хъ листахъ; филигрань: гербъ гор. Амстердама; скоро-

пись. Въ началѣ и концѣ рукописи недостаетъ по одному листу. Правписание русское. Переплетъ картонный. Житіе Василя Новаго издано въ Почаевѣ въ 1794 и 1795 годахъ.

л. 1. Безъ начала: Житіе отчасти чудесъ исповѣданіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Василя Новаго списано Григоріемъ мнихомъ ученикомъ его. Нач. словами: «... его послани быша нѣцыи боляре ѿ прѣ в да́ннѣи области прѣства его...».

л. 39. ѿ пречѣюномъ видѣнїи Ѹченику григорію (на полѣ). Рукопись оканчивается словами: «... сицевая во́дѣяннѣи приемлютъ ѿ гда б́га иже...».

Рукопись доставлена изъ Каргополя.

32. 9. 15.

44. ЖИТІЕ И ОТРЫВКИ СЛУЖБЫ св. Димитрія Солунскаго. Рукопись 1770—1780-хъ гг. Въ восьмую долю, на 26-ти листахъ; писана крупною скорописью.

л. 1. ... страданіе ст́аго славнаго великомѣ́нка хр́това димитрїя. Нач.: «Стѣ́й великомученикъ димитрїй родися въ градѣ́ Солунѣ́...». Изъ миней Димитрія Ростовскаго подъ 26-мъ октября.

л. 17 об. Отрывки изъ службы Димитрію Солунскому.

л. 26. .... память ст́аго великомѣ́нка димитрїя. Изъ пролога подъ 26-го октября.

Рукопись поступила отъ А. А. Автономова.

45. 8. 171.

45. СВИТОКЪ ІЕРУСАЛИМСКІЙ съ приложеніями. Рукопись 1770—1780-хъ годовъ. Въ восьмую долю, на 13-ти листахъ; писана скорописью.

л. 1. Списокъ съ ерусалимскаго знаменія. Нач.: «Послушайте, людие, божественаго писанія і наказанія...». Сравнительно съ текстомъ, изд. А. Н. Пыпинымъ въ «Пам. стар. р. лит.», в. 3, стр. 150—151, въ рукописи есть нѣкоторыя дополненія и измѣненія.

л. 8. Десять молитвъ (пять молитвъ св. Макарія и др.).

Рукопись принесена въ даръ А. А. Автономовымъ.

45. 8. 167.

46. СБОРНИКЪ четвертой четверти XVIII в. Въ восьмую долю листа, на 166-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: картуши съ буквами В и Ф, С и Т (исхода 1770-хъ годовъ). Рукопись писана скорописью. На об. 165-го л. приписка: «Късплѣ́на сия книга у города Архангельскаго Кѣ́мскимъ купцомъ Алексѣ́емъ Антоновымъ». Переплетъ рукописи картонный, крытый кожей.

л. 1. Исторія ѿ взятїи соловецкаго мѣтра. Напечатано въ «Исторіи о отцѣхъ соловецкихъ» (Супрасль, 1789), лл. 1—124.

л. 89. Объявленіе временнымъ вѣщемъ по статьямъ, яже суть в малѣйшей книжице сего челобитной соловецкаго мѣтра, како соловецкіе старцы били челомъ великому гдѣрю .... алеѣю михайловичю всея россіи на нѣкона бывшаго московскаго патриарха....

л. 100. Списокъ со списка с челобитной соловецкаго мѣтра., Напечатано въ «Исторіи о отцѣхъ соловецкихъ», лл. 124 об. — 173.

Рукопись принесена въ даръ Б. А. Еловскимъ.

1. 2. 13.

47. КОПИЯ ПЛАНА сельца Ефимовки Тверской губ. Ржевскаго уѣзда, Володимирова Подбаровской вол., снятаго 17 октября 1776 г. На об. помѣта 23 августа 1778 г. о полученіи пошлыны. Въ открытый листъ, на 1-мъ листѣ гербовой бумаги. Сельцо Ефимовка — общее владѣніе князей Петра Васильевича и Алексѣя Ивановича Путятиныхъ, подполковницы Ое-досьи Герасимовны Извѣковой и капитана Ивана Васильевича Лонскаго.

Рукопись приобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 12. 92.

48. СБОРНАЯ РУКОПИСЬ 1776 и 1780—1790 годовъ. Въ четвертку, на 104-хъ листахъ. Переплетъ бумажный.

1-я рукопись, лл. 1—57. На бумагѣ филигранны 1784, 1785, 1786 и 1787 гг. Писана небрежной скорописью. Правописаніе русское.

л. 1. Видѣніе Григорьево ч8дѣ зѣлѣ. Видѣніе Григорія, ученика Василя Новаго, входитъ во вторую часть житія Василя (см. Макар. чет.-мѣнен подъ 26 марта); изд. въ Почаевѣ въ 1794 и 1795 гг.

л. 47. Стры на благовѣщеніе пресвятей бѣды.

2-я рукопись, лл. 58—89. Писана скорописью разныхъ почерковъ. На об. л. 85 записъ писца: «конецъ сего <те>трати дописана мѣа марта 6 числа 1776 году». На лл. 86—89, первоначально оставленныхъ чистыми, разныя замѣтки и записи; изъ нихъ видно, что тетрадь принадлежала крестьянину Двинскаго уѣзда, Летьева (тамъ же и «Ленева») стана Кяростровской волости. Можно отмѣтить пробы пера: 1) Стоить градъ пусть, а пути к немѣ нѣтъ, идетъ посолъ немъ, несетъ грамоту неписаною, а даетъ читать неученому, 2) стати писати пера попытати, не туно ли перо, не дрожить ли рука.

л. 58. Сказаніе ѿ тайней вечера і о страсти гдѣ нашего іиса христа.... Страсти Христовы.

3-я рукопись, лл. 90—93.

л. 90. Молитвы.

л. 93 об. Три вопроса въ формѣ загадокъ. Нач.: «Что есть взята ис каменной горы...», «роди мя ѿць, азъ родѣи женѣ...», «Бѣ некто прежде рода адамля...».

4-я рукопись, лл. 94—104.

л. 94. Слово сѣаго сщеномученика полита папы римскаго о послѣднѣи лѣтехъ і ѿ антихристѣ і о второмъ пришествіи і о кончинѣ свѣта сего. Нач.: «Воз'сия намъ правѣное со'нце истины бгѣ нашъ напослѣдокъ лѣтомъ...».

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ.

32. 16. 4.

49. ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ 1780-хъ годовъ. Въ восьмую долю, на 85-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: картушь съ буквами въ одной половинѣ В Ф, въ другой С Т (у Н. П. Лихачева Палеогр. знач., № 3577 а); письмо—четкая скоропись; въ начальныхъ буквахъ киноварь; на л. 1 небольшая заставка плохой работы. Правописание русское. На чистыхъ листахъ запись владѣльца 1798 года.

л. 1—72. Перечень святыхъ въ алфавитномъ порядкѣ съ краткимъ указаніемъ, какъ слѣдуетъ писать ихъ иконы. Каждая буква расположена по мѣсяцамъ. Нач.: Аноимъ (образѣ) мѣченікъ младъ рѣсъ, брада аки златоустова, септеврѣ 1. Аноѣи епѣпъ сѣи аки власи, септеврѣ 3...

л. 74—84. Иконы двенадцатыхъ праздниковъ, соборовъ, общія иконы святыхъ (съ 1-го сентября по 26 марта).

Рукопись доставлена изъ домика Петра Великаго въ Вологдѣ.

1. 2. 16.

50. СОЛОВЕЦКІЙ ЛѢТОПИСЕЦЪ въ спискѣ 1780-хъ годовъ. Рукопись въ восьмую долю, на 17-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: картушь (см. у Н. П. Лихачева «Палеогр. знач.» № 3577); писана небрежнымъ полууставомъ и скорописью. Правописание русское. Рукопись неполная, безъ начала; написанное на л. 1 совершенно стерлось; л. 1 об. начинается слѣдующими словами: «... ѿ верстъ жилъ на соловецкѣ островѣ ѿ лѣ по сокерною варокою, сиречь горою...».

Лѣтописецъ принадлежитъ къ такъ называемой краткой редакціи; онъ заключаетъ въ себѣ перечень событій монастырской жизни и оканчивается извѣстіемъ о взятіи «Шлюсенбурха» въ 1702 году.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ.

45. 8. 185.

51. АТЛАСЪ ОРЛОВСКАГО НАМѢСТНИЧЕСТВА 1780-хъ годовъ. Въ большой листъ, на 35-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань: улей.



На л. 2 подпись: «Сочинялъ губернской землемеръ секундъ-маіоръ Иванъ Измаиловъ». Весь атласъ исполненъ отъ руки тушью и красками, рисунки при каждой картѣ — тушью; заглавія вставлены въ рамки и написаны золотомъ. Атласъ въ переплетѣ, крытомъ зеленымъ шелкомъ.

На л. 2-мъ слѣд. общее заглавіе: Атласъ Орловскаго намѣстничества, состоящаго изъ тринадцати уѣздовъ: Орловскаго, Сѣвскаго, Елецкаго, Карачевскаго, Брянскаго, Кромскаго, Мценскаго, Болховскаго, Трубчевскаго, Ливѣнскаго, Дмитровскаго, Дѣшkinsкаго и Мало-Архангельскаго, открытаго по Всевысочайшему Ея Императорскаго Величества повеленію 1779 года генваря 21 дня.

л. 3. Генеральное вычисленіе по всей губерніи числа душъ по званіямъ с нихъ доходовъ и другихъ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ вообще.

лл. 4 и 5. Генеральная карта Орловскаго намѣстничества.

л. 6. Почтовая карта.

лл. 8 — 34. Карты тринадцати уѣздовъ Орловскаго намѣстничества.

17. 17. 12.

52. ТРАВНИКЪ 1780-хъ годовъ. Въ четвертку, на 15-ти листахъ; филигрань 1782 г.; писанъ скорописью.

Въ рукописи помѣщены описанія свойствъ 87-ми травъ; описанія эти наряду съ хозяйственными рецептами носятъ иногда характеръ заговоровъ, напр.: «№ 1 сентарія тожъ имѣе 4 листа: 1 синь, 2 чернь, 3 желть, 4 багровъ, па ивано с вечера имати сквозъ цепь златю или серебряную, а корень у нея чловѣкъ и ростеть ис того члѣвка и возми того груди и сердце кому дай, учнѣ любити» или: «2. тобыль, а растѣ она по дубравѣ, а цвѣтъ у нея желтон, что головица коноплена; аще кто держи в правой руке, что у кого просить, то и даетъ».

Принесено въ даръ А. А. Автономовымъ (изъ Устюга Великаго).

45. 8. 168.

53. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ АѦАНАСІЯ ДЕМЬЯНОВИЧА ЯНОВСКАГО, дѣда Н. В. Гоголя, за 1783 — 1787 гг. Въ листъ и четвертку, на 5-ти (2+2+1) листахъ.

1. Аtestатъ малороссійскому полковому писару Афанасію Яновскому о награжденіи его чиномъ бунчуковаго товарища, выданный полковникомъ Ѧедоромъ Занковскимъ въ Сарочинцахъ 2-го іюня 1783 г. Подъ аtestатомъ подпись полковника Ѧ. Занковскаго и красная сургучная печать. Въ листъ, на 2-хъ листахъ.

2. Прошеніе на высочайшее имя, поданное 25 апрѣля 1785 г. малороссійскимъ полковымъ писаремъ Афанасіемъ Демьяновымъ сыномъ Яновскимъ о переводѣ его изъ военной въ статскую службу. Въ листъ, на гербовой бумагѣ 1783 г., на 2-хъ листахъ.

3. Свидѣтельство, выданное въ генварѣ 1787 г. полковому писарю Афанасію Яновскому изъ Голтвянскаго уѣзднаго суда въ томъ, что по поводу хутора Яновскаго Купчево «никакихъ исковъ и запрещенія нѣтъ и казенной недоимки не числится». Въ четвертку, на 1 листѣ.

Рукописи принесены въ даръ П. Е. Щеголевымъ.

45. 12. 94.

54. АЛЕКСАНДРІЯ. Рукопись 1789 года, въ четвертку, на 94-хъ листахъ, на бумагѣ; филигрань 1786 г.; писана скорописью. На об. л. 94 записъ владѣльца рукописи о времени ея написанія. Въ обложкѣ синей бумаги. На л. 3-мъ слѣдующее заглавіе: Сказаніе о премѣдромъ царѣ александрѣ македонскомъ, како многіи царей побѣди и земли многи по себѣ поклони, и о хоженіи его в разныя госѣдарства, оѣрова и земли. — Александрія сербской редакціи.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена на р. Мезени).

32. 9. 7.

55. ЧЕТЫРЕ УКАЗА изъ новгородскаго намѣстническаго правленія въ новгородскій городской магистратъ отъ 27 октября—12 ноября 1789 г. Въ листъ, на 7-ми (2+1+2+2) листахъ.

Рукописи приобрѣтены отъ А. В. Петрова.

45. 12. 90.

56. ПОВѢСТЬ О ВАСИЛИИ ЗЛАТОВЛАСОМЪ. Рукопись 1793 года, въ четвертку, на 15-ти листахъ, на бумагѣ; филигрань 1787 г.; писана небрежною скорописью. Правописаніе русское. Конца недостаетъ. На л. 1-мъ слѣд. заглавіе: История ѿ василіе королевиче златовласомъ ческия земли и о полимestre каралевне оранѣцуской земли; подъ заглавіемъ приписано «тетра 1793 года». Нач.: «В древныя лѣта бысть в немецкихъ рен'сѣ король ческия земли во граде праже именемъ станицлавъ...». Послѣднія слова рукописи: «... и рече васіліи вижъ, страница, како мнѣ твой бѣзумн...» (стр. 20 печ. текста).

Повѣсть до сихъ поръ была извѣстна только въ одномъ спискѣ (Древлехр. Погодина № 1604). Въ сравненіи съ текстомъ, напечатаннымъ И. А. Шляпкинымъ въ «Пам. др. письм.» № XXXI 1882 г., вариантовъ по содержанію нѣтъ.

Рукопись принесена въ даръ А. А. Автономовымъ.

45. 8. 170.

57. СКАЗАНИЕ ОБЪ ОТКРЫТИИ И ПЕРЕНЕСЕНИИ МОЩЕЙ СВВ. ІОАННА И ЛОГГИНА ЯРЕНСКИХЪ. Рукопись 1790-хъ годовъ, въ восьмую долю, на 8-ми листахъ, на бумагѣ (филигрань 1788 г.); писана скорописью; правописание русское. Заглавіе на 1-мъ л.: Сказаніе въ кратце о проявленіи і обрѣтеніи и о чюдесѣхъ и о пренесеніи чѣсныхъ мощей сѣхъ и прѣсныхъ іоа<sup>н</sup>на і ло<sup>г</sup>гина яренскіи чюдо-творѣхъ. Нач.: «В лѣто зѣв.е во дни благочестивѣішаго гдѣря црѣи и великаго кнѣзя іоанна васильевича...».

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ г. Мезени).

45. 8. 186.

58. ЧЕТЫРЕ УКАЗА изъ новгородскаго намѣстническаго правленія въ новгородскій городской магистратъ отъ 20 и 21 іюня 1794 года. Въ листъ, на 6-ти листахъ гербовой бумаги; скоропись.

Поступили отъ В. И. Успенскаго.

45. 12. 64.

59. СБОРНИКЪ ЗАГОВОРОВЪ конца XVIII в. Въ шестнадцатую долю, на 20-ти листахъ; состоитъ изъ двухъ рукописей: 1) лл. 1—10 (на синей бумагѣ) и 2) лл. 10—20 (на бѣлой бумагѣ). Писанъ полууставомъ; начала недостаетъ.

лл. 1—10. Шесть заговоровъ на походъ къ властямъ и на умило-стивленіе судей. Первый заговоръ безъ начала; нач. словами: «... бѣдъ и напастей и сѣмѣ пророкъ и кроткомѣ прѣю...». Иные варианты этихъ заговоровъ напечатаны у Л. Н. Майкова «Великор. заклинанія», стр. 562—570.

л. 11. Безъ заглавія. Сонъ Богородицы. Въ Сборникѣ въ честь Вс. Миллера, стр. 84 и 91, напечатаны иные варианты.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 165.

60. ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ЛѢСТВИЦЫ Іоанна пгумена Синайской горы исхода XVIII в. Въ четвертку, на 16-ти листахъ. Рукопись писана крупной скорописью, киноварныя заглавія на лл. 8 и 15 — полууставомъ; на л. 7 и 7 об. плохія мініатюры, на лл. 8 и 15 заставки; начальные буквы киноварныя. Въ рукописи заключаются: Посланіе Іоанна Раифскаго (л. 1), отвѣтное посланіе Іоанна Лѣствичника (л. 2), житіе вкратцѣ Іоанна Лѣствичника (л. 8), начало 1-го слова о отверженіи мира (л. 15); соотвѣтствуетъ лл. 1—14 изд. 1647 г.; рисунки, какъ и вся рукопись, вѣроятно, скопированы съ изданія.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена въ г. Мезени).

45. 8. 187.

61. СБОРНИКЪ стихотвореній свящ. Маслова начала XIX в. Въ листъ, на 24-хъ листахъ. Рукопись писана мелкою скорописью съ многими поправками; заключаетъ въ себѣ стихотворныя переложенія книгъ Руфи, Товита, мелкія стихотворенія, стихотворныя посланія. Въ рукопись вложенъ листокъ въ четвертку со стихотвореніями того же автора.

Поступилъ отъ В. П. Никитина.

45. 12. 56.

62. СБОРНИКЪ нач. XIX в., озаглавленный Любопытныя сказанія о разныхъ происшествіяхъ. Въ восьмую долю, на 145-ти листахъ. Переплетъ картонный.

Рукопись представляетъ собою собраніе мелкихъ статей разнообразнаго характера; въ инвентарномъ каталогѣ А. И. Яцимирскаго, принесшаго эту книгу въ даръ библіотекѣ, она названа выборками изъ журналовъ XVIII вѣка; это, кажется, невѣрно, по крайней мѣрѣ по отношенію къ русскимъ журналамъ, такъ какъ ни одной изъ статей рукописи нѣтъ въ описаніи русскихъ журналовъ XVIII в. Неустроева; скорѣе надо думать, что это выборки изъ книгъ. Приписка на л. 145 «конецъ первой части» даетъ поводъ думать, что рукопись списана съ какого нибудь печатнаго сборника, но книги подъ такимъ заглавіемъ на русскомъ языкѣ не выходило.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи жертвователя № 83.

63. ІЕРУСАЛИМСКІЙ СВИТОКЪ въ спискѣ нач. XIX в. Въ восьмую долю, на 10-ти листахъ, на бумагѣ (филигрань 18... гг.); рукопись писана почеркомъ, подражающимъ полууставу; правописаніе русское; переплетъ бумажный. Заглавіе на 1-мъ л.: Глаголю по скрєсеніи хр҃тє. Списокъ съ іерусалимскаго знаменія свитокъ. Сравнительно съ текстомъ, изданнымъ П. В. Владимировымъ въ книгѣ «Научное изученіе апокрифовъ» (Кіевъ, 1900, с. 62 — 65), въ рукописи значительные варианты.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ (куплена на р. Мезени).

45. 8. 189.

64. СБОРНАЯ РУКОПИСЬ 1807 — 1810 годовъ. Въ четвертку, на 98-ми листахъ, писана скорописью нѣсколькихъ почерковъ; правописаніе русское.

л. 1. Житіе преподобнаго отца нашего Григорія папы римскаго, како родился о брата и о сест<р>ы. Нач.: «Сей Григорей папы римскаго окоревскаго родился роду...».

л. 3 об. Повѣсть о царѣ Агее, како пострада гордости ради. Нач.: «Бысть во граде Фелумене царь именемъ Агей...». Сходно съ текстомъ,

напечатаннымъ А. Н. Веселовскимъ въ Разысканіяхъ въ области духовнаго стиха (Сборн. отд. рус. яз. и сл., т. 28, стр. 147—150).

л. 5 об. Безъ заглавія. Заговоръ на сохраненіе скота отъ звѣрей, болѣзней и порчи. Заговоръ безъ конца, послѣднія слова: «... скотина по скотине, дружке по дружке и по мнѣ». Ближе всего нашъ текстъ подходитъ къ заговору, напечатанному въ «Матер. по этн. Арх. губ.» Ефименка, стр. 166—168.

л. 7. Чудо святаго Иоана милостиваго о жене, юже прости ѿ греха по смерти своею. Изъ пролога 12 ноября.

л. 8. Месеца нулія 12 дня житіе и страданіе преподобнаго ѿца нашего священномученика Симона иже на Волмѣ, устьювскаго новаго чюдотворца. Нач.: «Сей убо преподобный ѿѣ нашъ священо-мученикъ Симонъ родися въ лѣто 7000, 90, 4, сентября во 18 день...».

л. 16 об. Чудо святаго Николая обнищаль в монастыре. Нач.: «Бе некии человекъ богатъ...». См. прологъ подъ 9 мая.

л. 18. Слово и о исходе души і о восходе на небеса по смѣрти. Нач.: «Блаженный Иоанъ милостивый ѿ памяти смертней...».

л. 19. .... страданіе святаго славнаго великомученіка Димитрія. Изъ чет.-миней Димитрія Ростовскаго 26 октября. Постѣ житія находятся выписки изъ службы св. Димитрія Селунскаго.

л. 32. Страѣ святѣи мученикъ Дады, Гаведая сына Саварія царя Пермскаго, сестры Гаведаевы Каздой. Изъ пролога 26-го сентября.

37. Слово святаго Иоана милостиваго о Петре мытаре. Изъ пролога 22 сентября.

л. 39. Слово о лимониса о плясавшемъ бесе предъ монахомъ, исчезнувшемъ псалма ради 67. Изъ пролога 19-го октября.

л. 39 об. Святаго апостола Ананія. Изъ пролога 1-го октября.

л. 40. Слово о Фодоре купце, иже взимая злато у жидовина, давъ поручника образъ христовъ, иже на вратѣ муснею устроенъ. Изъ пролога 31 октября.

л. 43. Слово о святемъ Иоанѣ Богослове, како изучилъ человека писати иконы. Изъ пролога 26-го сентября.

л. 45. Слово святаго Андреа о татѣ гробнемъ. Изъ пролога 5 октября.

л. 47. Слово о житіе святаго Андрея <и> Епифанія. Изъ пролога 6 октября.

л. 48. Святыя мученицы Анастасіи Селу<н>скія. Изъ пролога 30 октября.

л. 48 об. Страсть святыя мученицы Параскеви. Изъ пролога 28 октября.

л. 49 об. Слово о купце христолюбивомъ, емуже сотвори бесъ напасть, милостыни его не терпя. Изъ пролога 28 октября.

л. 52. Слово о святемъ Андрѣе, како ему сотворися Христа ради похабство. Изъ пролога 2-го октября.

л. 54. ... святого благовернаго князя Феодора Смоленскаго и Ярославскаго чудотворца и чадъ его Давыда и Константина. Изъ пролога 19-го сентября.

л. 57. Слово святого ѻца нашего Евагрїя о умиленіе души. Изъ пролога 27-го октября.

л. 60. Сказаніе о чудесѣ великаго Божья архистратига Михаила и прочѣхъ ангелъ, како по разну являхуся чудодействовашу, сведено вкратце. Изъ пролога 8-го ноября.

л. 64. ... преподобнаго ѻца нашего Давыда бывшаго прежде разбойника. Изъ пролога 6-го сентября.

л. 65. Слово душеполезно отъ патерика. Изъ пролога 10-го ноября.

л. 66. Страсть святыя мученицы Параскеви. Изъ пролога 28-го октября.

л. 67. ... чудо святого Спиридона о жытопродавце. Изъ пролога 12-го декабря.

л. 68. Страсть святыя мученицы Варвары. Изъ пролога 4-го декабря.

л. 68. Слово, еже не осуждати никого же о всякомъ деле. Изъ пролога 4-го декабря.

л. 68. Та же статья, что на л. 49 об.

л. 70. Слово о притчи сказаемей о теле человеческѣмъ и о души и о скресеніи мертвыхъ. Изъ пролога 28 сентября.

л. 71. Слово о святомъ Андрее, како виде богатаго умерща. Изъ пролога 15-го октября.

л. 73. Слово святого Афанасїя о иконе Господа нашего Исуса Христа. Изъ пролога 11-го октября.

л. 74 об. Слово о милостыни, яко даая нищему Христу даетъ. Изъ пролога 18-го сентября.

л. 75. Слово о некоемъ игумене, иже молящеся Господеву о свой чернцѣ, да быша с ними в рай вошли. Изъ пролога 24-го сентября.

л. 75 об. Святыя мученицы Анастасїи Римлянины. Изъ пролога 29-го октября.

л. 76 — 89. Тѣ же статьи, что и на лл. 37, 67, 68, 68, 49 об., 70 и 71.

л. 90. Отрывокъ изъ проложнаго сказанія о трехъ женахъ обрѣтенныхъ въ горѣ (10-го сентября).

л. 91. Житіе преподобнаго Феодосія, Тотемскаго чудотворца. Отрывокъ. Нач. «Преподобный отецъ нашъ Феодосій Суморинъ родися...».

л. 93. Іерусалимскій свитокъ. Безъ начала. Нач. словами: «... сотвори соборъ велики, начаша на темъ каменемъ...». Есть отличія отъ напечатаннаго А. Н. Пыпинымъ въ «Памятникахъ ст. р. лит.» в. 4, стр. 150 — 153.

л. 97. О зависте и от рожденія антихриста и чуде(с)а его на земли. Нач.: «В тѣ времена и лета будетъ у некого болярина великаго имѣнемъ...». Безъ конца; конч. словами: «... его окаянаго обличить и пришесть Илія и Ено...».

Рукопись принесена въ даръ А. А. Автономовымъ (изъ Устюга Великаго).

32. 9. 8.

#### 65. КОРНИЛІА ДРЕББЕЛЯ ТРАКТАТЪ О НАТУРѢ СТИХІЙ.

Рукопись 1810-хъ годовъ, въ четвертку, на 22-хъ листахъ, на синей бумагѣ 1808 года; писана четкою скорописью; лл. 19 — 22 чистые. Полное заглавіе на обложкѣ: Корнилѣа Дребѣела краткій трактатъ о натуррѣ стихій, и какъ оныя причиняють вѣтръ, дождь, молнию и громъ и к чему оныя ползуютъ. Предисловіе и одиннадцать главъ.

Рукопись приобрѣтена отъ А. В. Петрова.

45. 8. 176.

66. КЪ ИСТОРИИ ВОЙНЫ 1812 г. Прокламаціи русскихъ къ вступившимъ въ предѣлы Россіи непріятельскимъ войскамъ и отвѣты французъ и германцевъ въ русскихъ переводахъ. Въ листъ, на 4-хъ листахъ, на синей бумагѣ со знакомъ 1812 года. Въ рукописи заключаются: 1) Отзывъ Россіянъ 17 іюля, найденный на форпостахъ надъ рекою Двиною, 2) Ответъ французскаго гранодера, 3) Отзывъ къ германцамъ, побуждающій ихъ къ союзному совокупленію себя подъ знамена отечества и чести (отъ имени Барклая-де-Толли) и 4) Ответъ германца. — Переводъ документовъ — плохой, вѣроятно, исполненный полякомъ; рукопись безграмотная.

Принесено въ даръ А. М. Перротъ (въ 1902 г.).

45. 12. 95.

67. СБОРНИКЪ 1815 года. Въ четвертку, на 16-ти листахъ. Письмо рукописи — безпорядочная скоропись. На об. л. 16 записи — откры-

тая и тайнописная — владѣльца крестьянина Ратонаволоцкой волости Холмогорской округи Василя Осинова сына Минина. Его же отмѣтки и на обложкѣ. — Ср. №№ 68 и 69.

л. 1. Сказаніе о Инденскомъ царствіи и о всехъ чудесехъ земли его великия и славныя и богатыя Инден. Нач.: «како црѣ Мапопль грѣческіа земли послалъ своя брослы ко инденскому црю Ивану...». Рукописный текстъ принадлежитъ къ редакціи, напечатанной Н. Баталынымъ по списку XVII в. въ книгѣ «Сказаніе объ индѣйскомъ царствѣ», 1876, стр. 120 — 124. Въ рукописи есть нѣкоторые варианты, восполняющіе печатный текстъ.

л. 5 об. Житіе и мученіе сѣаго Никиты, како пострадаша ѿ отца своего цря Симиона. Нач.: «Во дни оны бысть неки премудрый мужъ, именемъ Никита, сынъ цара Семиона, изъ млада же возлюбилъ Господа...». Передѣлка апокрифическаго житія св. Никиты. Сравнительно съ текстомъ нач. XVI в., напечатаннымъ А. Н. Пыпинымъ въ «Памятникахъ ст. рус. л.», в. 3, стр. 146 — 149, рукописный текстъ сильно сокращенъ.

л. 8 об. Подобаетъ ведать всемъ православнымъ хртїаномъ инымъ многимъ языкомъ, какъ сотвори гдѣ нбѣ и землю, морѣ и реки и источницы водныя, слнце и мѣ и звезды, на земли основа гдѣ бѣ острова авныхъ языкахъ разныхъ. Нач.: «В первыи дѣнь сотвори Господь небо, а на немъ свѣтъ...». Народная передѣлка апокрифа о сотвореніи міра и о потопѣ. См. въ приложеніяхъ.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

45. 8. 197.

68. СБОРНИКЪ 1815 года. Въ четвертку, на 14-ти листахъ. Годъ вписанъ въ заключительный рисунокъ на л. 14: «1815-о года марта днь». Письмо рукописи — плохая и безпорядочная крупная скоропись; начало об. 1-го л. писано другой рукой. — Ср. №№ 67 и 69.

л. 1 об. Примѣчаніе достойное предсказаніе славнаго Мартина Задека. По указанію рукописи, списокъ съ печатнаго изданія 1770 г.

л. 8. Чудо стѣхъ пятисловныхъ мѣнкъ прѣд враты Мостянтина града. — Чудо св. муч. Евстратія и дружины его (прологъ 13 декабря).

л. 11 об. Безъ заглавія. Память св. еп. Александра, муч. Ираклія и проч. См. прологъ подъ 22-мъ октября.

л. 12. ... слово ѿ некоемъ игумѣне, егоже искуси Христосъ во образѣ нишаго. См. прологъ подъ 18-мъ октября.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

45. 8. 191.



69. СБОРНИКЪ 1816 года. Въ четвертку, на 9-ти листахъ. На л. 8 об. запись о владѣльцѣ рукописи — крестьянинѣ Архангельской губ., Холмогорской округи, Ратонаволоцкой волости Василю Осиповѣ сынѣ Мпнинѣ, писанная рукою писавшаго нѣкоторыя мѣста рукописи крестьянина той же волости Александра Иванова сына Мѣркина, 1816 года 8 ноября. Рукопись писана скорописью, по большей части, крупною и небрежною, нѣкоторыя мѣста — болѣе тщательнымъ письмомъ; одна плохая чернильная заставка. Обложка изъ обрывка расходной книги нач. XIX в. — Ср. №№ 67 и 68.

л. 2. Чудо стаго оца нашего Николая о ковре. См. прологъ подъ 9-мъ мая.

л. 5. ... слово стаго Иоана Златоустаго о суде и о будущемъ вѣче. См. тамъ же подъ 22-мъ марта.

л. 6. Чѣдо пже во святыхъ оца нашего Николая чудотворца... о обвинявшѣ манастыре. См. тамъ же подъ 9-мъ мая.

л. 7 об. ... слово стаго Еѳрема о суде и ѿ покаянии. См. тамъ же подъ 11-мъ апрѣля.

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

45. 8. 192.

70. СБОРНИКЪ ВЫПИСОКЪ. Рукопись 1810 — 30-хъ годовъ, въ восьмую долю, на 118-ти листахъ; писана скорописью.

лл. 1—6 об. Сокращенныя выписки изъ проложныхъ поученій.

лл. 7—118. Выписки изъ книгъ священнаго писанія, сочиненій Дмитрія Ростовскаго и др. На л. 7 высказывается цѣль составленія книги выписокъ: «Священнаго писанія книгъ число есть не малое, которые не всякъ удобно можетъ читать, то все необходимо нужное ученіе представить потребно в сокращеніи, ка<sup>к</sup> в зеркалѣ, в которо<sup>у</sup> всякъ бы могъ видѣть, что ему для своего спасенія содержать надобно и ѿное, всегда читавъ, памятовать».

Рукопись доставлена изъ Каргополя (Олонецкой губ.).

1. 2. 19.

71. СТИХОТВОРЕНІЕ Стихи бжтвеннымъ пречистымъ Хрѣто-выи тайнамъ. Рукопись первой четверти XIX в., въ четвертку, на 1-мъ листѣ, писана скорописью; заглавіе полууставное.

Нач.: «Се руце, очи, умъ и сердце сокрушенно  
«Воздѣвъ къ престолу благодати всемиренно,  
«Святой трапезѣ предстоящій іерей...

Рукопись принесена въ даръ П. А. Дилакторскимъ.

45. 8. 182.

72. СБОРНИКЪ церковныхъ пѣснопѣій. Рукопись 1820-хъ годовъ, въ четвертку, на 103-хъ листахъ; бумага синяя, съ знаками 1792 и 1817 гг.; письмо полууставное поморскаго типа; заглавія и начальныя буквы киноварныя. Весь сборникъ, какъ видно по раздѣленію словъ, предназначенъ для заполнения крюковыми нотами, но крюки вписаны только на лл. 1—36 и 100—103, на остальныхъ для нихъ оставлены пустыя мѣста. Рукопись неполная: недостаетъ листовъ между лл. 16 и 17, 20 и 21, 28 и 29, 36 и 37, 60 и 61. Переплетъ картонный съ кожанымъ корешкомъ, крытый узорной бумагой.

Большая часть сборника (лл. 37—103) занята стихирами на Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Воздвиженіе креста Господня и Покровъ. На л. 13 об. и 14 вписано толкованіе крюковыхъ знаковъ.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарной описи Яцимирскаго № 87.

73. ПОВѢСТЬ ОБЪ АКИРѢ ПРЕМУДРОМЪ. Рукопись 1820—1825 годовъ, въ четвертку, на 17-ти листахъ, на бѣлой и синей бумагѣ (филигрань 1817 года); писана небрежною скорописью. Правописание русское. Заглавіе на 1-мъ листѣ: Сказанія о великомъ царе Синографе и о премудромъ Акере и о сыне его Анадане. Нач.: «Бысть во граде Алевите царь именемъ Синографъ и у него былъ свѣтильникъ и угольникъ именемъ Акерь....». Повѣсть не дописана до конца; представляетъ собою вариантъ 2-й ред., отличный отъ напечатанныхъ Костомаровымъ въ «Памятникахъ ст. р. лит.», в. 2, стр. 359—370.

Рукопись принесена въ даръ В. И. Успенскимъ.

45. 8. 141.

74. КУРСЪ ФИЗИОЛОГІИ Д. М. Велланскаго. Рукопись въ восьмую долю, на 89-ти листахъ. На первомъ листѣ слѣдующее заглавіе: Общая физиологія, преподаваемая при Императорской Санктпетербургской Медико-Хирургической Академіи профессоромъ Велланскимъ, 1822-го года 1-го сентября, и внизу подпись составителя лекцій Литвинова. Даніилъ Михайловичъ Велланскій (р. 1774, ум. 1847 г.) — проф. физиологіи при Имп. медико-хирургической академіи.

Рукопись принесена въ даръ И. П. Матченкомъ.

1. 2. 5.

75. ПЕРВАЯ ГЛАВА «ЕВГЕНІЯ ОНѢГИНА». Рукопись въ 8-ю долю, на 30-ти листахъ. Посвященіе, заглавіе, пять страницъ текста въ началѣ и двѣ въ концѣ писаны самимъ Пушкинымъ; ему же принадлежатъ поправки и передѣлки во всей остальной рукописи, писанной перепи-

счикомъ; всѣ окончательныя поправки рукописи, сдѣланныя Пушкинымъ, вошли въ печатный текстъ; оставшихся непоправленными, несходныхъ съ извѣстнымъ текстомъ мѣстъ немного; въ строфахъ, писанныхъ самимъ Пушкинымъ, ихъ всего два. Примѣчанія къ тексту, въ изданіяхъ напечатанныя, въ рукописи или совсѣмъ отсутствуютъ, или только отмѣчены въ текстѣ звѣздочками, или приведены подъ строкой одними начальными словами. Послѣ XVII-й строфы въ рукописи идетъ та, которая потомъ названа XX-ой; нынѣшняя строфа XVIII («Волшебный край...») и XIX («Мои богини...») приписаны въ концѣ рукописи рукою Пушкина; нумерація же строфъ XVIII-й и слѣд. (прежняго счета) переправлена рукой Пушкина въ XX и пр. Вслѣдъ за строфой XXXVI-й (или по исправленному тексту XXXVIII—«Недугъ, котораго причину...») слѣдовала непосредственно строфа, начинающаяся словами «Причудницы большого свѣта...» (по первому счету XXXVII); затѣмъ послѣ строфы XXXVI-й (старого счета) поставлено карандашемъ многоточіе и цифры XXXVII, XXXVIII, XXXIX; когда послѣ были прибавлены дополнительныя главы XVIII и XIX, измѣнившія нумерацію, при переправкѣ цифръ была пропущена цифра XXXIX; вслѣдствіе этого дальнѣйшій счетъ оказался невѣрнымъ и въ главѣ 1-й общее число строфъ вышло не шестьдесятъ, а шестьдесятъ одна (послѣдняя строфа ошибочно по первому счету названа LV). Еще слѣдуетъ указать различіе съ нынѣ принятымъ текстомъ въ порядкѣ строфъ: строфа XLV («Условій свѣта свергнувъ бремя...») въ рукописи поставлена вслѣдъ за XLVI («Кто жилъ и мыслилъ...») согласно съ 1-мъ изданіемъ Евгенія Онѣгина 1825 г.; перестановка введена съ изданія 1838 г.

л. 1. Посвященіе: «Посвящено брату Льву Сергѣевичу Пушкину» (какъ въ 1-мъ изд. 1825 г.) Внизу карандашемъ приписано «Pouchkine» — отмѣтка, сдѣланная, вѣроятно, кѣмъ-нибудь изъ Тургеневыхъ — дѣтей Н. И. Тургенева, которымъ принадлежала рукопись.

л. 2. Заглавіе: «Евгеній Онѣгинъ. Романъ въ стихахъ. Сочиненіе А. П...».

л. 2 об. Эпиграфъ. Первоначальный текстъ: «*Pas entierement exempt de vanité il avait encore plus de....*» и пр., какъ въ печатномъ; первыя три слова зачеркнуты и надъ ними карандашемъ написано «Pêtri» (какъ въ печатномъ).

л. 3. «Глава первая». Эпиграфа изъ кн. Вяземскаго нѣтъ (какъ и въ изд. 1825 г.). Представляемъ первоначальный текстъ, поправки Пушкина и разночтенія сравнительно съ изданіемъ 1838 г., изданіемъ литературнаго фонда и 1-мъ изд. Евгенія Онѣгина 1825 г. (первая цифра обозначаетъ строфу, вторая — строку, курсивъ — отличія редакціи нашей рукописи):

I. 6. Но, Боже мой, какая *мука* (вм. печати. «скука»).

II. 1. Такъ *мыслилз* молодой повѣса (вм. «думалъ»).

XV. 14. Не *прогремитз* ему обѣдъ. Пушкинымъ поправлено «не прозвонитъ» (какъ въ печати.).

XVI. 6. *К...инз* (въ новыхъ изд. «Каверинъ»); *К* зачеркнуто Пушкинымъ; въ изд. 1825, 1838 — \*\*\*.

XVI. 9—11. Предъ нимъ *roast-beef* окровавленный,

*Двойной бекасз и винипретз,*

И трюфли, роскошь юныхъ лѣтъ.

Вторая строка зачеркнута и сверху Пушкинымъ надписано: «Французской кухни лучший цвѣтъ», и затѣмъ измѣненъ порядокъ 2-й и 3-й строкъ (какъ въ печати.).

XVIII. 10. Вм. печати. «Шаховской» — *III...*; потомъ карандашомъ приписана фамилія, но не рукой Пушкина.

XX. 14. И *тибкой* ножкой ножку бьетъ; Пушкинымъ поправлено «быстрой» (какъ въ печати.).

XXII. 5—6. Еще не перестали *хлопать*

*Обшикивать, чихать и топать.*

Потомъ поправлено (какъ въ печати.):

.....топать

Сморкаться, кашлять, шикать, хлопать.

XXII. 8. *Театра блестятъ* фонари.

Поправлено въ

Блпстають *люстры*, фонари.

Потомъ сл. «люстры» зачеркнуто и впереди приписано «вездѣ», какъ вошло въ печатный текстъ.

XXV. 5. Вм. «Каверинъ» новыхъ изданій въ рукоп.: *Ч...*; въ изд. 1825, 1838 — \*\*\*.

XXVI. 13—14. *Академическій словарь*

*Мнѣ не законз, какз было встарь.*

Потомъ передѣлано (какъ въ печати.):

Хоть и заглядывалъ я встарь

Въ Академическій словарь.

При этомъ мѣстѣ начало примѣчанія «Нельзя не пожалѣть etc.».

XXVII. 5. Сл. «померкшими» вставлено Пушкинымъ.

XXVII. 14. *Дѣвицз* и дамъ и чудаковъ.

Карандашомъ зачеркнуто «дѣвицъ» и вставлено передъ сл. «чудаковъ» «модныхъ» (какъ въ печати.).

XXVIII. 2. *Звонокз раздался*; онъ стрѣлой...

Осталось въ рукописи безъ поправки (въ изд. «Швейцара мимо...»).

XXIX. 13—14. Я это для *того* пишу,  
*Чтобъ доказать, что* не грѣшу.

Карандашемъ переправлено (какъ въ печатн.):

Я это потому пишу,  
 Что ужъ давно я не грѣшу.

XXX. 12—14. .... Грустный, охладѣлой,  
*И нынче иногда во снѣ*  
 Онѣ смущаютъ сердце мнѣ.

Осталось неисправленнымъ; подъ строкою рукой Пушкина приписано:  
 «Непростительный галицизмъ. Соч.». Въ 1-мъ изд. примѣчаніе это сохранилось, но, кажется, случайно, потому что стихи рукописи были исправлены такъ:

...Грустный, охладѣлой,  
 Я все ихъ помню, и во снѣ  
 Онѣ смущаютъ сердце мнѣ.

Въ этой редакціи галицизма уже не было. Въ нынѣ принятомъ текстѣ съ 1838 г. вм. «смущаютъ» (какъ 1825) «тревожатъ».

XXXI. 12. И край отцовъ и заточенье.

Къ этой строкѣ внизу страницы предположительная поправка:

*И безъ друзей уединенье.*

XXXII. 14. Въ саяхъ и на гранитѣ скаль.

Затѣмъ переправлено (какъ въ печатн.):

У моря, на гранитѣ...

XXXIII. 4. Съ любовью пастъ... Переписчикомъ переправлено «лечь» (какъ въ печатн.).

XXXIV. 2. Въ *веселыхъ* иногда мечтахъ.

Поправлено «въ завѣтныхъ...» (какъ въ печатн.).

XXXIV. 5—7. Опять *волнуюсь* *умленьемъ*,  
 Опять ея прикосновеньемъ  
*Кипитъ* въ *усталомъ* сердцѣ кровь.

Переправлено карандашемъ:

Опять кипитъ воображенье,  
 Опять ея прикосновенье  
 Зажгло въ *усталомъ* сердцѣ кровь.

Въ печатн. ред. «въ увядшемъ сердцѣ».

XXXV. 14. Ужъ отворялъ свой *Wass ist das*.

Пушкинымъ поправлено «вась-псдасть» (въ печатн. «васпсдасть»).

XXXVI. 5. Проснется *въ* полдень онъ и снова.

Переправлено «за полдень и снова» (какъ въ печатн.).

XXXVII. 13—14. Но *предлагать* имъ наконецъ  
*Усталъ онъ саблю иль свинецъ.*

Переправлено (какъ въ печати.):

Но разлюбилъ онъ наконецъ  
И брань, и саблю, и свинець.

XXXVIII. 3. *Подобье англискаго сплина,*  
*Яснѣ русская хандра.*

Переправлено карандашемъ (какъ въ печати.):

Подобный англискому сплину,  
Короче русская хандра.

XLII (въ рук. XLIII). 4.

Довольно скученъ *лучшій* тонъ.

Такъ и въ 1-мъ изд.; въ нын. текстѣ съ 1838 г. «высшій».

XLII-XLIII. 9. Къ тому жъ онѣ такъ *величавы*.

Такъ въ 1-мъ изд.; въ нын. текстѣ съ 1838 г.: «непорочны».

XLII-XLIII. 10. Такъ *непорочны*, такъ умы.

Такъ въ 1-мъ изд.; въ нын. съ 1838 г. текстѣ: «величавы».

XLII-XLIII. 12. Такъ *чисты ихъ святыя нравы*.

Переправлено карандашемъ:

Такъ *чисто сохраняютъ нравы*.

Такъ въ 1-мъ изд.; въ обычномъ текстѣ:

Такъ осмотрительны, такъ точны.

XLIII-XLIV. 1. И вы *красотки* молодыя.

Поправлено «гетеры», потомъ снова поставлено «красотки» (какъ и въ печати.).

XLIII-XLIV. 3. Уносятъ дрожки *бѣловыя*.

Потомъ поправлено «удалыя» (какъ въ печати.).

XLIII-XLIV. 14. *За то*, что къ нимъ принадлежу.

Переправлено «затѣмъ» (какъ въ печати.).

XLIV-XV. 7. Тамъ скука, *тутъ* обманъ и бредъ.

Въ изд. «тамъ».

XLV-XLVII. 8. Я былъ *сердитъ*, онъ былъ угрюмъ.

Переправлено (какъ въ печати.):

Я былъ озлобленъ, онъ угрюмъ.

XLV-XLVII. 13. *Судьбы*, фортуны и людей.

Переправлено: «слѣпой фортуны...» (какъ въ печати.).

XLVI. 2. Случайная ошибка переписчика въ порядкѣ словъ, поправленная Пушкинымъ «не презирать людей».

XLVI. 13—14. И шуткѣ съ желчью пополамъ,

И злости мрачныхъ эпиграммъ.

Такъ въ изд. 1825 г.; въ изд. 1838 г. «къ шуткѣ»; въ изд. Анненкова и слѣд. «къ шуткѣ... къ злости».

XLVII-XLVIII. 8. Строка вписана Пушкинымъ (переписчикомъ пропущена случайно).

XLIX-L. 9. Я нѣгой *услажусь*. Поправлено «наслажусь» (какъ въ печатн.).

XLIX-L. 13. *Тамъ* обрѣтутъ. Поправлено «съ ней» (какъ въ печатн.).

LIII-LIV. Строки 2-я и 4-я поставлены одна вмѣсто другой; порядокъ исправленъ рукой Пушкина.

LIII-LIV. 11. . . . . и досель; такъ и въ 1-мъ изд.; въ нын. текстѣ съ 1838 г. «а досель».

LIV-LV. 6. Его не *забавляю* болѣ; въ печатн. «не занималъ».

LV-LVI. 10. Читаю мало, *доло* сплю; въ печатн. «много».

LVI-LVII. 3. *И* радъ замѣтить *эту* разность.

Поправлено (какъ въ печатн.):

Всегда я радъ замѣтить разность.

LVI-LVII. 13. Писать *иное что любя*,

*А* только *про самихъ себя*.

Поправлено (какъ въ печатн.):

Писать поэмы о другомъ,

Какъ только о себѣ самомъ.

LVII-LVIII. 7. Такъ я *безпечный* воспѣвалъ.

Поправлено «безпечень» (какъ въ печатн.).

LX-LXI. 10. Плоды трудовъ *моихъ* отдамъ.

Такъ въ 1-мъ изд. и у Анненкова; нынѣ поправлено «своихъ».

Рукопись принесена въ даръ П. Н. Тургеневымъ.

Собр. автогр. (Пушкинъ, 1).

76. ПИСЬМО ПУШКИНА КЪ С. И. ТУРГЕНЕВУ 1821 года. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Письмо было напечатано въ Вѣстникѣ Европы, 1880, № 12, стр. 819—820, подъ заглавіемъ «Изъ Пушкинской переписки»; подъ строкой помѣщена краткая объяснительная замѣтка И. С. Тургенева о помѣщаемыхъ имъ двухъ письмахъ А. С. Пушкина и одномъ С. Л. Пушкина, предоставленныхъ въ его распоряженіе семействомъ Николая Ивановича Тургенева, въ архивѣ котораго они хранились. Письмо помѣчено только 21 августа; годъ выставленъ Тургеневымъ по предположенію. Въ печатный текстъ письма вкралась одна опечатка: въ фразѣ «дѣло шло о моемъ изгнаніи» слѣд. читать «объ моемъ...»; кромѣ того не приведенъ адресъ, помѣщенный на обор. 2 л. письма: «Сергею Ивановичу Тургеневу». При письмѣ Пушкина приложено письмо И. С. Тургенева къ М. М. Стасюлевичу, почти цѣликомъ вошедшее въ упомянутое подстрочное примѣчаніе къ письмамъ (с. 819).

Рукопись принесена въ даръ П. Н. Тургеневымъ.

Собр. автогр. (Пушкинъ, 4).

77. ДВА ПИСЬМА ПУШКИНА КЪ А. И. ТУРГЕНЕВУ. 1) Въ четвертку, на 2-хъ листахъ, 2) на обрывкѣ бумаги. Первое письмо было напечатано П. С. Тургеневымъ вмѣстѣ съ другими письмами А. С. Пушкина и его отца въ Вѣстникѣ Европы, 1880, № 12, стр. 820—821 (см. выше), второе—короткая записочка—напечатано не было. Первое письмо, помѣченное только 14 іюля, отнесено П. С. Тургеневымъ къ 1823 году, но это, кажется, невѣрно: въ немъ говорится о непріятностяхъ съ Воронцовымъ, которыя произошли весной и лѣтомъ 1824 г. Второе письмо писано наканунѣ дуэли, т. е. 26 января 1837 года. Въ печатномъ текстѣ перваго письма послѣ сл. «Вандаля, придворный» вм. точекъ слѣдуетъ поставить «хамъ»; не приведенъ въ изданіи адресъ, написанный рукою Пушкина на об. второго листа письма: «A Monsieur Monsieur Tourguenief a S.-Petersburg». Въ запискѣ Пушкина (на клочкѣ синей бумаги) всего восемь словъ: «Не могу отлучиться. Жду васъ до 5 часовъ». На оборотѣ рукой А. И. Тургенева приписано: «Послѣдняя записка ко мнѣ Пушкина наканунѣ дуэли».

Письма принесены въ даръ П. Н. Тургеневымъ.

Собр. автогр. (Пушкинъ, 2, 3).

78. ДВА ПИСЬМА ПУШКИНА КЪ Н. Н. РАЕВСКОМУ о «Борисѣ Годуновѣ» 1825 и 1829 гг. (въ черновикахъ). Въ четвертку, на 3-хъ и 4-хъ листахъ. Оба письма писаны по французски; много помарокъ и передѣлокъ. Первоначально письма были изданы въ Матеріалахъ П. В. Анненкова (стр. 442—445) съ большими пропусками, обусловленными требованіями цензуры; въ полномъ видѣ письма появились только въ 1881 г. въ Вѣстникѣ Европы (№ 2, стр. 643—649) въ сопровожденіи обстоятельнаго введенія и примѣчаній В. П. Гаевского. Въ изданіе это, исполненное очень тщательно, вкралось нѣсколько неточностей. Въ первомъ письмѣ (л. 2 об.=стр. 646) въ изд. читается choses les plus étranges; въ оригиналѣ первоначально было: choses les plus triviales; затѣмъ вм. послѣдняго слова, зачеркнутого, поставлено étrangères à ses passions: вѣроятно, такъ и слѣдуетъ читать, хотя сл. à ses passions и зачеркнуто; передъ сл. (тамъ же) De là cette gêne... въ подл. стоитъ незачеркнутое Voyez Sch (это, вѣроятно, должно быть зачеркнуто). Во второмъ письмѣ (л. 2=стр. 647) послѣ сл. elle est horriblement polonaise comme le стоитъ сл. disait, пропущенное въ изданіи, затѣмъ уже слѣдуетъ зачеркнутая неразборчивая фраза, какъ отмѣчено Гаевскимъ (кажется, написано la cousine de M-le M....s...irska); на л. 4-мъ (стр. 648, 3 строка снизу) вм. que diable слѣдуетъ читать quel



diable; наконецъ, дата читается не 30 j., а 30 jan. Этими указаніями ограничиваются всѣ поправки къ изданію Гаевского. При обоихъ письмахъ нѣтъ имени лица, которому они адресованы, а при первомъ нѣтъ и даты: и то и другое опредѣляется издателемъ предположительно, но, можно думать, правильно. Подробности относительно этого вопроса см. въ предисловіи В. П. Гаевского.

Рукописи принесены въ даръ П. И. Тургеневымъ.

Собр. автор. (Пушкинъ, 5, 6).

79. «БАХЧИСАРАЙСКІЙ ФОНТАНЪ» ПУШКИНА въ спискѣ 1828 года. Въ восьмую долю, на 13-ти листахъ.

Рукопись поступила отъ В. П. Никитина.

45. 8. 140.

80. «ПОЛТАВА» ПУШКИНА. Списокъ поэмы, переписанный въ 1829 г., по миѣнію прежняго владѣльца, въ Сибири однимъ изъ декабристовъ (поэма относится къ 1828 г.). Рукопись въ четвертку, на 38-ми листахъ (бумага 1826 г.), въ бумажной обложкѣ. На листѣ 1-мъ заглавіе «Полтава Поэма Александра Пушкина 1829». Подъ датой приписка шрифтомъ, очевидно поднесенъ переписчика. Къ рукописи приложены двѣ газетныя вырѣзки, сообщающія исторію списка.

Рукопись поступила отъ А. И. Яцимирскаго. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 90.

81. ДѢЛО О ДОСТАВЛЕНІИ ПУШКИНУ изъ архива военнаго министерства рукописей для составленія «Исторіи Пугачевского бунта» 1833—1836 гг. Въ листъ и четвертку, на 56-ти листахъ (лл. 38—56 чистые); въ бумажной обложкѣ.

На обложкѣ слѣдующее заглавіе: «№ 27. Дѣло по 1 столу канцеляріи инспекторскаго департамента военнаго министерства о доставленіи въ канцелярію военнаго министерства свѣдѣнія: имѣются ли въ архивѣ сего департамента донесенія графа Суворова-Рымническаго 1794 и 1799 годовъ, приказы его и слѣдственное дѣло о Пугачевѣ; — сдѣсь же заключается и переписка, производившаяся по сему предмету въ канцеляріи военнаго министерства. Начато 13 февраля 1833 года, кончено 29 января 1836 года. На 34-хъ листахъ. № 40-й. Сдано въ архивъ 13 іюля 1836 года».

Въ дѣлѣ 34 номера бумагъ: №№ 1 и 14 заключаютъ описи ихъ, №№ 16, 22 и 30—собственноручныя письма Пушкина. Первые два письма адресованы гр. Александру Ивановичу Чернышеву, третье — Петру Андр. Клейнмихелю. Въ первомъ письмѣ (7 февр. 1833 г.) Пушкинъ проситъ

графа Чернышева разрѣшить воспользоваться находящимися въ архивахъ главнаго штаба слѣдующими документами: 1) слѣдственнымъ дѣломъ о Пугачевѣ, 2) донесеніями гр. Суворова во время кампаніи 1794 г., 3) донесеніями его 1799 г. и 4) приказами его по войскамъ. Во второмъ письмѣ (8 марта 1833 г.) Пушкинъ благодарить гр. Чернышева за присылку рукописей и проситъ доставить ему еще донесенія въ военную коллегію ген.-анш. Бибикова, а также рапорты кн. Голицына, Михельсона и Суворова. Въ третьемъ письмѣ (отъ 19 ноября 1835 г.) Пушкинъ, извѣщая Клейнмихеля о возвращеніи въ военное министерство взятыхъ рукописей, проситъ доставить «последнія письма и донесенія генерала Бибикова (1774 года)». Письма Пушкина были напечатаны Я. К. Гротомъ (съ опущеніемъ начальныхъ и заключительныхъ словъ) въ Русскомъ вѣстникѣ, 1862, № 12, въ статьѣ «Занятія Пушкина».

Поступило изъ общаго архива главнаго штаба.

42. 9. 3.

82. СОВРЕМЕННАЯ КОПИЯ СЪ ПИСЬМА ПУШКИНА КЪ БАР. ГЕККЕРЕНУ 26 янв. 1837 года. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. На об. л. 4-го приписка: «Документъ этотъ принадлежитъ наслѣдникамъ покойнаго ген.-адъютанта барона Мейендорфа, бывшаго въ дружескихъ отношеніяхъ съ секретаремъ голландскаго посольства бар. Геверсомъ, отъ котораго, предполагается, и получено это письмо»; подъ припиской подпись: «Свиты Его Величества генераль-маіоръ бар. Мейендорфъ. 1879 г.». Очевидно, авторъ приписки принималъ настоящую рукопись за подлинную руки Пушкина.

Рукопись поступила отъ бар. Мейендорфа.

42. 9. 4.

83. ПИСЬМО С. А. ПУШКИНА КЪ А. И. ТУРГЕНЕВУ 4 іюня 1837 года. Письмо было напечатано въ Вѣстникѣ Европы, 1880, № 12, стр. 821, вмѣстѣ съ упомянутыми выше письмами А. С. Пушкина къ А. И. Тургеневу (подъ загл. «Изъ Пушкинской переписки»); изданіе буквально сходно съ оригиналомъ; не приведенъ только адресъ, находящійся на оборотѣ 2-го листа: «Его Превосходительству М. Г. Александру Ивановичу Тургеневу отъ Пушкина».

Письмо принесено въ даръ П. Н. Тургеневымъ.

Собр. автогр.

84. КАНОНЫ ЗА УСОПШИХЪ. Рукопись 1830-хъ годовъ, въ четвертку, на 25-ти листахъ; филигрань: улей въ щитѣ, окруженномъ орнаментомъ; подъ нпмъ буквы «А. О» и «1828»; писана полууставомъ помор-

скаго письма; заглавія и начальныя буквы киноварныя; переплеть клеенчатый.

л. 1. Бѣдомо же боуди сице да поєши канонъ сей за дѣшѣ оумершаго сокрѣщеннымъ срѣцемъ и со слезамн.

л. 15. Бѣдомо же боуди сице да поєши канонъ сей оусопшимъ.

Рукопись доставлена изъ Каргопольскаго уѣзда.

32. 16. 8.

85. ИСПОВѢДАНІЕ КАЮЩАГОСЯ ГРѢШНИКА. Рукопись 1830-хъ годовъ, въ четвертку, на 64-хъ листахъ, на бѣлой и синей бумагѣ 1828 г.; писана полууставомъ съ киноварью въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ. Переплеть картонный.

На л. 1-мъ подъ небольшой заставкой заглавіе: Исповѣданіе кающагоса грѣшника. Нач.: «Без благодати всесватагѣ дѣа, просвещающаго всакаго человека, градѣцагѣ в' мирѣ, не можемъ мы, дѣше моа, не толко оусердно съ благоговейнымъ страхомъ, съ любовію и упованіемъ совершить нашѣ молитвѣ, но даже и призвать имани Гѣа Іѣса. . .». На л. 64-мъ три молитвы, приписанныя въ болѣе позднее время.

Рукопись приобрѣтена отъ А. В. Петрова.

32. 9. 27.

86. ПОСЛАНІЕ ВЪ БѢЛУЮ КРИНИЦУ пноковъ-старообрядцевъ о. Нектарія и Симеона въ отвѣтъ на приглашеніе со стороны населенія Бѣлой Криницы по поводу возобновленія Бѣлокриницкаго монастыря. Рукопись 1843 года, въ листѣ, на 1-мъ листѣ; писана почеркомъ, подражающимъ поморскому полууставу; верхняя строка оторвана. По отмѣткѣ бывшаго владѣльца рукописи А. И. Яцимирскаго — автографъ о. Нектарія (см. инвентарь собранія Яцимирскаго). Посланіе по настоящей рукописи напечатано въ Чтеніяхъ моск. общ. ист. и др., 1899, кн. 2, смѣсь, стр. 15—16.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 91.

87. ЗАГОВОРЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 10-ти листахъ; скоропись. На 1-мъ л. слѣд. заглавіе: Молитва святаго священномученика Кипріана на прогнаніе лукаваго бѣса. Иной варіантъ заговора напечатанъ П. С. Ефименкомъ въ «Матер. по этногр. Арханг. губ.», ч. 2, стр. 162—164.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 162.

88. СБОРНИКЪ ЗАГОВОРОВЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 6-ти листахъ; скоропись. Тринадцать заговоровъ: отъ суда (№№ 1,

2, 5, 9), отъ зубовъ (№№ 4, 8), отъ лихорадки (№№ 6, 13), отъ огневицы (№ 11), отъ крови (№ 7), отъ ужа (№ 10), отъ ружья (№ 12), отъ пожара (№ 3). Иные варианты заговоровъ у П. С. Ефименка въ «Матер. по этногр. Арханг. губ.», ч. 2, и у Л. Н. Майкова въ книгѣ «Великорус. заклинанія.»

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 163.

89. СБОРНИКЪ ЗАГОВОРОВЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 12-ти листахъ; писанъ полууставомъ. Въ сборникѣ 16 заговоровъ. За исключеніемъ № 11 — отъ муравьевъ, № 12 — отъ осъ, № 13 — на ловлю рыбы — всѣ заговоры одинаковы съ заговорами предыдущей рукописи (45. 8. 163).

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 164.

90. СБОРНИКЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 9-ти листахъ; писанъ скорописью.

л. 1. Списокъ изъ ерусалимскаго знаменія. Нач.: «Послушайте людѣ, сего божественнаго писанія...». Почти сходно съ текстомъ, напечат. въ Сборникѣ въ честь Вс. Миллера (М. 1900), стр. 85—87.

л. 5 об. Сказаніе первое о мукахъ. Нач.: «Того же іерусалимскаго святаго свитка слово, рече пресвятая Богородица...». Текстъ близко сходный съ напечатаннымъ въ томъ же Сборникѣ, стр. 87—88.

л. 7. Второе посланіе. Нач.: «Словеса сія отъ мене посланы святыи свитокъ...». См. въ томъ же Сборникѣ, стр. 84—85 «Іерусалимскій листъ»; рукописный текстъ отъ напечатаннаго представляетъ отлчія.

л. 9. Третіе приказаніе. Нач.: «Приказавая вамъ, дабы вѣрили что Іесусъ Христосъ писалъ сей листъ святымъ духомъ...».

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 166.

91. СБОРНИКЪ середины XIX в. Въ восьмую долю, на 16-ти листахъ; скоропись. Собраніе девятиста трехъ заговоровъ и разныхъ совѣтовъ, преимущественно хозяйственныхъ. На 2-мъ листѣ заглавіе: Примѣчаніе истинны отъ части мужеска къ дамскимъ персонамъ, а женщинамъ къ мущинамъ. Нач.: «1-я ежели тебѣ надобно, чтобъ тебя женщины любили, то сыщи вѣшнее вороново гнѣздо...».

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 160.

92. СБОРНИКЪ середины XIX вѣка. Въ восьмую долю, на 6-ти листахъ; скоропись.

л. 1. Сонъ пресвятыя Богородицы. Нач.: «Спала еси пресвятая богородице во святомъ градѣ Вифліеме...». Къ Сну непосредственно безъ заглавія присоединена (л. 5 об.) статья о 12-ти пятницахъ. Нач. «... аще который человекъ сонъ сей почитаетъ и 1-ю пятницу постится...». При рукописи письмо В. И. Чернышева.

Отъ В. И. Чернышева (приобрѣтена въ гор. Киржачѣ Влад. губ.).  
45. 8. 183.

93. ИЗЪ МАТЕРІАЛОВЪ П. А. КУЛИША къ его Запискамъ о жизни Н. В. Гоголя и къ изданію сочиненій. Рукописи середины XIX вѣка, разныхъ форматовъ, на 160-ти листахъ; часть бумагъ переписана П. А. Кулишемъ, часть писаремъ. Бумаги ранѣе находились у Н. Н. Ге, которымъ были переданы А. Н. Пыпину.

Среди матеріаловъ находятся копія нѣкоторыхъ сочиненій Н. В. Гоголя, его писемъ, бумагъ, относящихся къ его біографіи, журнальныхъ статей о немъ, выдержки изъ писемъ П. А. Кулиша о Гоголѣ, «Записки матери Н. В. Гоголя», копія отрывка письма Т. Шевченка и письма Погодина 7 дек. 1853 г. Всѣ матеріалы напечатаны, за исключеніемъ отрывка одного письма Гоголя.

Собраніе поступило отъ А. Н. Пыпина.  
34. 7. 34.

94. СБОРНИКЪ метеорологическихъ и хозяйственныхъ замѣтокъ за 1853—1856 и 1866 годы. Въ восьмую долю, на 146-ти листахъ. Авторъ замѣтокъ Осипъ Ѳедосѣевъ Чупровъ, крестьянинъ села Злобы Махчинской волости.

Рукопись доставлена Н. Е. Ончуковымъ.  
32. 16. 2.

95. БУКВАРЬ съ приложеніемъ молитвъ второй половины XIX в. Въ восьмую долю, на 16-ти листахъ; письмо — полууставъ. Рукопись довольно близко сходна съ книгою: Бѣкваръ или начальное обученіе хотацкимъ обученіемъ книгъ писмены славенскими въ тѣпографіи обители сѣотрѣцкой иіинской черниговской, издадѣся лѣта Ѡ воплощенія вѣга слова рѣѣне.

Рукопись поступила отъ А. И. Александрова.  
45. 8. 201.

96. ЗАГОВОРЪ, чтобъ пчелы водились. Рукопись второй половины XIX в., въ восьмую долю, на 8-ми листахъ (лл. 4—8 чистые); писана полууставомъ поморскаго письма. Заговоръ на пчеловодство иного изложенія и

болѣе распространенный по содержанію напечатанъ Л. Н. Майковымъ, «Великорус. заклинанія», стр. 555—558.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 161.

97. СБОРНИКЪ второй половины XIX в. Въ восьмую долю, на 25-ти листахъ; писанъ полууставомъ. Въ началѣ недостаетъ нѣсколькихъ листовъ.

л. 1. Описаніе травъ, какъ и гдѣ онѣ растутъ и противъ чего употребляются, и различные совѣты заговорнаго характера. Между лл. 9 и 10 пропускъ нѣсколькихъ листовъ.

л. 16. Загадки въ вопросахъ и отвѣтахъ. Нач.: «Воп. — кто первый мѣртвецъ на землѣ. Отв. — второй снѣ Адамъ Авиль, егоже убилъ братъ его Каинъ зависти ради...».

л. 22. Стихи прадѣда нашего Адама, како плакался предъ раемъ стоа. Нач.:

«Праведное солнце в раю просветило,  
Пѣколсе Адаміе, предъ раемъ стоа...».

Изъ различныхъ варіантовъ этого стиха, напечатанныхъ Безсоновымъ въ 6-мъ вып. книги «Калики перехожіе», стр. 236 — 314, ближе всего подходитъ къ № 652, стр. 273 — 275.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 159.

98. СБОРНИКЪ второй половины XIX в. Въ четвертку, на 13-ти листахъ; почеркъ, подражающій полууставу. На лл. 11 об.—12 замѣтка бывшаго владѣльца рукописи о мѣстѣ ея пріобрѣтенія и о заключающихся въ ней пѣсняхъ, писанная 4-го апрѣля 1896 г.

л. 2. Гимнъ. Нач.:

«Съ другомъ я вчера сидѣлъ,  
нынѣ смерти зрю предѣлъ;  
плоть мою во гробъ кладутъ,  
душу же на судъ ведутъ...».

л. 3 об. Стихъ. Нач.:

«Всакъ человекъ на земли живетъ,  
какъ трава въ полѣ цвѣтетъ...».

л. 5. Песнь молитвенная ко пѣстей Бѣе девы Мрїи. Нач.:

«Къ тебѣ, ѿ матирь пресватаа,  
дерзаю вознести свой гласъ,  
лице слезами ѿмываа;  
оуслышь мена в сей скорбный часъ...».

л. 5 об. Безъ заглавія. Нач.:

«Вотъ смерть вѣстникъ новый  
явился предо мной,  
я вижу гробъ готовый,  
в немъ братъ сокрылся мой...».

л. 6 об. Песнь Богородице. Нач.:

«Царица моя преблага,  
надежда моя Бѣа...».

л. 7. Песнь къ стѣнѣ горе Авѣонской. Нач.:

«Гора Авѣонъ, гора сватаа!  
не знаю я твоихъ красотъ  
и твоего земнаго раа  
и подъ тобою шумащихъ вотъ...».

л. 8 об. Безъ заглавія. Нач.:

«Божи, зри мое смиренъ,  
зри мое плачевны дни!...».

л. 10. Молитва стаго Сѣмона богопримца.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Александровымъ.

45. 8. 145.

99. АЛЕКСАНДРІЯ въ спискѣ второй половины XIX в. Рукопись въ четвертку, на 128-ми листахъ; писана плохимъ поморскимъ полууставомъ, заглавія киноварныя; нумерація по листамъ славянскими числами. Переплетъ картонный. Текстъ Александріи принадлежитъ къ такъ называемой сербской редакціи; 40 главъ.

л. 1. Оглавленіе вещей въ книги сѣа.

л. 5. Повѣсть о Александрѣ црѣ Македонскомъ и о походе его.

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 89.

100. ПИСЬМО устьсысольскаго крестьянина Василія Сырчикова отъ 8-го мая 1862 г. по поводу изобрѣтеннаго имъ непрерывнаго двигателя и проекта его, поданнаго въ министерство государственныхъ имуществъ. Рукопись 1862 года, въ листъ, на 16-ти листахъ.

На обор. л. 16-го Н. А. Иваницкій сообщаетъ краткія біографическія свѣдѣнія о Сырчиковѣ. Замѣтка писана въ 1889 году.

Принесено въ даръ П. А. Иваницкой.

45. 12. 66.

101. ИСТОРИЯ СЛАВЯНСКИХЪ ЛИТЕРАТУРЪ А. Н. ПЫПИНА. Оригиналъ части 2-го тома; чешская и словацкая литературы (изд. 2-е,

стр. 781—1061). Рукопись въ четвертку, на 309-ти листахъ; автографъ А. Н. Пыпина. Къ рукописи приложены пять корректурныхъ листовъ.

34. 1. 1.

102. ВОСПОМИНАНІЯ О. Н. ГЛИНКИ о Н. М. Карамзинѣ. Рукопись 1866 г., въ восьмую долю, на 13-ти листахъ. Автографъ О. Н. Глинки. На л. 1 слѣд. заглавіе: «Мои воспоминанія о незабвенномъ Н. Мих. Карамзинѣ»; на лл. 9 об., 11, 13 об. замѣтки, писанныя рукою кн. П. А. Вяземскаго. Къ рукописи приложены письмо К. Я. Грота отъ 29-го сентября 1903 г.

Воспоминанія эти были написаны Глинкою по случаю празднованія въ декабрѣ 1866 г. юбилея Карамзина и тогда же доставлены авторомъ въ Академію наукъ; не напечатанныя въ свое время, они хранились въ бумагахъ К. Я. Грота до послѣднихъ дней и напечатаны въ истекшемъ 1903 г. во 2-й книжкѣ VIII т. «Извѣстій отд. рус. яз. и слов. Импер. Академіи наукъ», стр. 78—87, съ введеніемъ и примѣчаніями К. Я. Грота.

Рукопись принесена въ даръ К. Я. Гротомъ.

Собр. автогр.

103. ПРАВЛЕННЫЕ И. С. ТУРГЕНЕВЫМЪ КОРРЕКТУРНЫЕ ЛИСТЫ ПИСЕМЪ ПУШКИНА КЪ ЖЕНѢ съ предисловіемъ М. М. Стасюлевича (корректуры относятся къ ноябрю 1877 г.). Въ открытый листъ, на 17 листахъ (корректуры въ гранкахъ—35 полосъ). Письма были напечатаны въ Вѣстникѣ Европы за 1878 годъ (№№ 1 и 3) подъ заглавіемъ «Новыя письма А. С. Пушкина, іюль 1830—май 1836 г.»; трудъ редактированія писемъ, по просьбѣ обладательницы писемъ, дочери Пушкина графини Н. А. Меренбергъ, взялъ на себя И. С. Тургеневъ. Одиннадцать изъ 74-хъ писемъ къ женѣ и одно къ тещѣ Н. И. Гончаровой писаны по французски и въ нашемъ экземплярѣ представлены только въ русскомъ переводѣ, значительно исправленномъ въ корректурѣ Тургеневымъ; всѣ остальные письма писаны по русски. Главное значеніе корректуры русскихъ писемъ заключается въ томъ, что въ ней текстъ писемъ является въ полномъ и не измѣненномъ редакціей видѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ корректура интересна въ томъ отношеніи, что изъ нея наглядно видѣнъ характеръ поправокъ Тургенева: въ изданный въ Вѣстникѣ Европы текстъ писемъ многія поправки Тургенева не введены и текстъ представленъ въ болѣе неприкосновенномъ видѣ, чѣмъ предполагалъ Тургеневъ. Исправленія текста по преимуществу дѣлались Тургеневымъ изъ чувства приличія, какъ и большая часть сокращеній; но, обозначая сокращенія точками, поправки текста редакторъ предполагалъ оставить безъ всякихъ оговорокъ; характеръ поправокъ видѣнъ изъ слѣдующихъ примѣровъ: вм. «выблядокъ» (въ письмѣ



№ 64) поставлено незаконный (въ изд. «в....» и поясненіе словомъ «незаконный» въ скобкахъ), вм. «переждешь свои времяны» (въ № 49) — свое нездоровье (въ изд. «...»), вм. «упекъ въ камеръ пажі» (въ № 42) — произвелъ (въ изд. оставлено «упекъ»), вм. «во время регулъ» (т. ж.) — нездоровья (въ изд. «болѣзни»), вм. «не сводничай» (въ № 20) — не услуживай (въ изд. «...»), въ фразѣ «къ наслѣднику являться съ поздравленіями и прівітствіями не намѣренъ» (въ № 42) послѣднія слова замѣнены «не буду» (какъ и въ изданіи) и пр.; фамиліи нерѣдко замѣняются начальными буквами и часто безъ видимаго повода. Нельзя не отмѣтить, что настоящія письма въ слѣдующихъ изданіяхъ сочиненій Пушкина обыкновенно перепечатывались съ текста, напечатаннаго въ Вѣстникѣ Европы, и поэтому повторили всѣ поправки и всѣ пропуски Тургенева. На первомъ листѣ корректуры приписка М. М. Стасюлевича къ И. С. Тургеневу съ просьбой написать предисловіе къ письмамъ.

Принесено въ даръ М. М. Стасюлевичемъ.

42. 9. 1.

104. ЗАМѢТКИ ПО ИСТОРИИ И ГЕОГРАФИИ БЕССАРАБИИ и списки важнѣйшихъ румынскихъ словъ, составленные народнымъ учителемъ Ив. Гргг. Яцимирскимъ въ 1870-хъ годахъ. Рукопись въ четвертку, на 50-ти листахъ. Замѣтки составлены для книги П. П. Сороки, инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губ. «Географія Бессарабской губерніи, учебное пособіе для средн. и низш. уч. завед.» (Кишиневъ, 1878).

Рукопись принесена въ даръ А. И. Яцимирскимъ. По инвентарному каталогу Яцимирскаго № 81.

105. ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ МѢСТЕЧКА ГАНЧЕШТЪ Кишиневского уѣзда Бессарабской губ., составленное въ 1883 г. учителемъ И. Г. Яцимирскимъ. Рукопись въ листъ, на 48-ми листахъ (лл. 42—48 чистые). Черновикъ, автографъ составителя. Къ рукописи приложена копія съ отзыва объ этомъ трудѣ инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губ. В. Н. Бѣлаго отъ 10 марта 1884 г.

Рукопись поступила отъ А. И. Яцимирскаго. По инвентарному каталогу бывшаго владѣльца № 82.

106. СКАЗКИ И ПѢСНИ, собранныя и записанныя въ Петрозаводскомъ уѣздѣ Олонецкой губ. въ 1890-хъ годахъ учителемъ с. Муромли Петрозаводскаго у. Александромъ Дм. Георгіевскимъ. Рукопись 1900 г., въ четвертку, на 86-ти листахъ (въ четырехъ тетрадахъ). Къ рукописи приложены: письмо А. Д. Георгіевскаго отъ 19 іюля 1900 г. и препроводительная бумага непремѣннаго секретаря Имп. Акад. наукъ отъ 14 августа 1900 года.

А. Д. Георгіевскимъ записано: 87 пѣсень — любовныхъ, хороводныхъ, свадебныхъ, шуточныхъ, рекрутскихъ и другихъ, 17 сказокъ и «сказаніе о птицахъ».

Рукопись поступила изъ канцеляріи непремѣннаго секретаря Имп. Академіи наукъ.

45. 8. 179.

107. ДВѢНАДЦАТЬ ОТРЫВКОВЪ изъ разныхъ богослужебныхъ книгъ XIX вѣка. Въ листъ и четвертку, на 23-хъ листахъ.

Принесены въ даръ В. И. Успенскимъ.

45. 8. 146—157.

108. «ЖИВОТНАЯ КНИГА» (духоборческіе тексты, собранные и записанные Вл. Бончъ-Бруевичемъ въ 1899—1900 гг.). Рукопись 1900—1901 гг., въ четвертку на XXXII + 1031 листахъ (въ трехъ переплетенныхъ томахъ).

л. II. Предисловіе къ «Животной книгѣ» Вл. Бончъ-Бруевича.

л. 2. Вопросы и отвѣты (иначе называемые оборонительными псалмами).

л. 182. Псалмы: Псалмы догматическіе (л. 183); псалмы о загробной жизни и о будущемъ судѣ (л. 261); псалмы обличительные (л. 376); псалмы поучительные (л. 386); псалмы просительные (л. 581); псалмы благодарственные (л. 701); псалмы хвалебные (л. 712); псалмы на евангельскія событія (л. 754); разные псалмы (л. 777).

л. 789. Сны Пресвятой Богородицы.

л. 850. Сказанія, наставленія, праздники, поминовенія и прочее.

л. 891. Стишки.

л. 935. Привѣтствія.

л. 944. Молитвы отъ болѣзней, на разные случаи, закланія и прочее.

л. 980—1031. Приложение къ «Животной книгѣ»: Непонятныя слова (л. 981); алфавитный указатель (л. 991); оглавленіе (л. 1029).

Среди духоборческихъ текстовъ встрѣчается много апокрифическихъ сочиненій, духовныхъ стиховъ и заговоровъ, извѣстныхъ повсемѣстно: голубиная книга (л. 249 и сл.); духовные стихи (л. 754 и сл., 892 и сл.); 13 вариантовъ Сна Пресвятой Богородицы (л. 789 и сл.); о двѣнадцати пятницахъ (л. 858 и сл.); хожденіе Богородицы по мукамъ (л. 864 и сл.); заговоры (л. 944 и сл.).

Рукопись поступила изъ отдѣленія русскаго языка и словесности Академіи наукъ.

16. 14. 19.

109. ПУТЕШЕСТВІЕ УРАЛЬСКИХЪ КАЗАКОВЪ въ Бѣловодское царство. Г. Т. Хохлова съ предисловіемъ В. Г. Короленка (напечатано въ Запискахъ Имп. геогр. общ. по отд. этнографіи, т. 28, ч. 1, Спб. 1903). Корректурный экземпляръ съ поправками В. Г. Короленка, предисловіе — въ рукописи.

Къ книгѣ приложены четыре письма В. Г. Короленка къ С. О. Ольденбургу (апрѣль — іюнь 1903 г.), касающіяся корректуръ изданія.

Рукопись принесена въ даръ С. О. Ольденбургомъ.

Собр. автор.

110. ОРИГИНАЛЪ ИЗДАНІЯ «Памятники русской драмы эпохи Петра Великаго» В. Н. Перетца (Спб. 1903). Точная копія четырехъ драматическихъ пьесъ въ спискахъ XVIII в. Въ четвертку, на 730 листахъ.

Отъ В. Н. Перетца.

32. 10. 2.

111. ДОКЛАДЪ кн. ПЕТРА ДМИТРИЕВИЧА ДОЛГОРУКОВА, предсѣдателя суджанской уѣздной земской управы XXXVIII очередному суджанскому уѣздному земскому собранію относительно дѣйствій суджанскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности (сентябрь 1903 г.). Гектографированное изданіе. Въ листъ, на 8-ми листахъ.

Изданіе поступило отъ С. О. Ольденбурга.

53. 7. 141.

112. ДНЕВНИКЪ ПУШКИНА за 1833—1835 гг. Списокъ нынѣшняго времени съ рукописи, принадлежащей А. А. Пушкину. Въ листъ, на 31 листѣ. Дневникъ напечатанъ съ большими пропусками въ Русской мысли 1880 г. и Русскомъ архивѣ того же года, и затѣмъ перепечатывался въ Полныхъ собраніяхъ сочиненій Пушкина.

Поступилъ изъ академической комиссіи по изданію сочиненій Пушкина.

42. 9. 2.

#### Добавленія.

113. КАНОННИКЪ СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ первой четверти XVIII в. Въ восьмую долю, на 174-хъ листахъ (филигрань — гербъ г. Амстердама); писанъ полууставомъ двухъ почерковъ: 1) лл. 1—90, 2) лл. 91—174. Начальныя буквы киноварныя; заглавія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не вписаны. Въ рукописи недостаетъ начала и конца.

л. 1. Служба великаго повечерія; безъ начала: начинается съ половины молитвы ц. Манассіи.

л. 7. Начало пакечерницы среднѣй.

л. 9. «Начало пакечерницы» малой.

л. 18. Тропарі воскресны и вѣгородичны и ипакон на осѣмъ гласѣхъ.

л. 24. Тропарі и вѣгородичны и кондаки дневныя.

л. 32. «Начало полунощницы» повседневной.

л. 40. Канонъ престѣи вѣцъ, твореніе крѣзъ юсѣоуана.

л. 48. «Канонъ» агглы хранителя.

л. 58. Канонъ стѣи и жибоначалнѣй трѣцѣ, ниже поется в' нлю прѣ оутреню в' мѣсто полунощницы.

л. 71. Тропарі и кондаки въ недѣли 2—8 по пасхѣ.

л. 76 об. Тропарь, кондакъ, блаженны, апостолъ и евангеліе Живо-творящему кресту.

л. 80 об. Тропарь, кондакъ, блаженны, апостолъ и евангеліе Господскимъ праздникамъ.

л. 85. Блаженны, апостолъ, евангеліе, тропари и кондаки праздни-камъ Богородичнымъ.

л. 91. Блаженны, апостолъ и евангеліе по вся воскресенья.

л. 95 об. Блаженны, апостолъ и евангеліе по вся дни.

л. 100. Мѣсяцесловъ; отмѣчено много русскихъ святыхъ; окончаніе утеряно (конч. 23, авг.).

л. 173 об. Пасхалія за годы 7213—7234; окончаніе утеряно.

Рукопись доставлена изъ г. Каргополя (Олонецкой губ.).

1. 2. 26.

114. ЯВЛЕНІЕ И ЧУДЕСА ТОЛГСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ со службою, въ спискѣ 1738 г. Въ восьмую долю, на 83-хъ листахъ. Письмо — полууставъ; начальныя буквы киноварныя, заглавія киноварныя съ черными начальными буквами; первая страница въ узорной рамкѣ, всѣ другія въ простыхъ; встрѣчаются черныя заставки и узорныя большія буквы черныя и киноварныя. Нумерація современная рукописи по страницамъ. Надъ текстомъ на каждой страницѣ заглавія статей. Переплетъ досчатый, крытый кожей.

Заглавіе на 1-мъ листѣ: Бо славу стѣи единосѣиныхъ животворящѣи и нераздѣлимыхъ трѣцъ оца и сѣи и стѣаго дѣа и кз чѣа прѣиыхъ вѣцъи нашеа вѣцъи и прѣидѣи мѣи. Написана книга сѣи явленѣи чѣдѣборныхъ еа иконы, нарицаемыхъ толгскѣи, содержащихъ в' себѣ торжество и чѣдеса еа стѣи ѿ чѣдотворагъ еа образа творимыхъ. Въ мѣсто ѿ сотворенѣи міра, зсѣмъ, ѿ рѣтка же по плоти вѣа слова рѣфѣли индикта в' мѣсѣица октѣврія.

л. 2 (подъ заставкой). Предисловіе книги сей къ читателю вѣдомѣ.

л. 7 об. Реестръ или оглавленіе о удобѣйшаго ради обертенія написанныхъ вещей ко сѣмъ книжѣмъ сей.

л. 10. Мѣсяца августа в ѣй дена явленіе чудотворныхъ иконы прѣтѣи вѣщцы нашеѣ вѣщцы и прѣводѣи мѣи, ниже еста на тѣмъ. Служба и Канонъ прѣтѣи вѣщцы, емже сложеніе ѿ червленыхъ літеръ имать быти по алфавитѣ съ воспоминаніе ѿ иконы тоѣ выбаемыхъ чудесъ.

л. 34 (подъ заставкой). Молѣтба ко прѣтѣи ..... на явленіе ..... иконы нарицаемаѣ «голицѣи».

л. 38. Мѣсяца августа ко ѣй дена повѣствованіе ѿ явленіи чудотворныхъ иконы и чудесъхъ прѣтѣи вѣщцы нашеѣ вѣщцы и прѣводѣи мѣи, ниже на тѣмъ. — Краткое вступленіе и исторія явленія иконы.

л. 43 об. Оказаніе ѿ чудесъ прѣтѣи вѣщцы нашеѣ вѣщцы и прѣводѣи мѣи. Въ рукописи помѣщено 27 чудесъ; первое чудо относится къ 1392-му, послѣднее — къ 1688-му году.

л. 79 об. Слово похвалное на пресвѣтлое торжество прѣтѣи вѣщцы нашеѣ вѣщцы и прѣводѣи мѣи.

Рукопись доставлена изъ г. Тотмы (Вологодской губ.).

1. 2. 27.

#### СОБРАНІЕ О. А. ВИТБЕРГА

(принесено въ даръ собирателемъ).

1. УЛОЖЕНІЕ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА въ спискѣ конца XVII в. Въ листъ, на 199-ти листахъ, на бумагѣ (филигрань: гербъ гор. Амстердама). Рукопись писана скорописью; заглавія и начальныя буквы киноварныя. На внутреннихъ сторонахъ переплета наклеены листы рукописи XVII в.; въ отрывкѣ, находящемся на верхней доскѣ читается: ненавидѣю воєводу страши ..., бѣока лукава, двѣу бѣяву ...; на нижней нѣсколько разъ повторены двѣ фразы: бѣуди, чѣвче, умъ свѣ ѿ бездѣи, а трѣвостѣ свѣю ѿ паянстка, потѣ ѿ обзяденя, ашѣ ѿ ереси и поанѣ златѣустѣ рече: добро чѣку пити... вода да не мутѣи у чѣка ума. На л. 1-мъ надписъ: Болшдимерскаго уѣзда села ишину к мѣдовскои деревне у морѣвина радаки былъ у него сабачѣ зворъ; в тѣхъ сабачѣ былъ кобель ни черны, ни сѣ, какъ его называтъ никто ни знаѣ ни вѣдаѣ, спрошати морѣвина радака лико ѿ тоѣ сабаку познаѣ; все это старательно зачернено. Переплеть рукописи досчатый, крытый кожею. Текстъ рукописи — списокъ съ печатнаго изданія Уложенія 1649 года.

32. 1. 16.

2. ОБЪДЪ ДУШЕВНЫЙ Симеона Полоцкаго въ спискѣ первой четверти XVIII в. Въ листѣ, на 239-ти листахъ, на бумагѣ (филигрань: гербъ гор. Амстердама). Рукопись писана скорописью съ кпноварью въ заглавіяхъ, начальныхъ буквахъ и надписаніяхъ надъ страницами; переплетъ картонный. Рукопись — списокъ съ печатнаго изданія Обѣда душевнаго 1681 г.

32. 1. 17.

3. ЖИТИЕ ПЕТРА ВЕЛИКАГО абб. КАТИФОРА середины XVIII в. Въ четвертку, на 125-ти листахъ. Рукопись писана скорописью. Переплетъ картонный, крытый кожей. Приводимъ полное заглавіе (л. 1): Житіе Петра великаго императора и самодержца всероссійскаго оца отечества. Из разныхъ книгъ во Франціи и галанди собраннѣе і на греческомъ диалекте в двѣхъ томѣ в венеціи 1737 годѣ напечатаннѣе. Томъ первы. На російскій языкъ перевелъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ секретарь Стефанъ Писаревъ в Санктъ Петербургѣ 1744 годѣ. Въ рукописи помѣщено предисловіе и первыя три книги. Предисловіе представляетъ отличія отъ печатнаго текста (Сопиковъ, № 4068 — первое изд., Спб. 1772, № 4069 — второе изд., М. 1788).

15. 1. 21.

4. ПРИКЛЮЧЕНІЯ ДАМПЬЕРА И ЕГО СУПРУГИ ЛЕОНОРЫ. Рукопись середины XVIII в., въ четвертку, на 134-хъ листахъ, писана скорописью. Переплетъ картонный. Въ рукописи недостаетъ заглавнаго и перваго листовъ (вышеприведенное заглавіе предположительное).

Повѣсть переводная, вѣроятно, съ французскаго; главные герои ея — французъ Дампьеръ и его супруга Леонора; въ концѣ предисловія (л. 1) говорится о сверженіи съ престола «неограниченнѣйшаго монарха въ Азіи шаха Гуссейна персидскаго», въ которомъ принималъ участіе Дампьеръ для освобожденія супруги, увезенной въ Испагань въ сераль шаха Гуссейна. Лл. 124 об.—134 содержатъ «Повесть о приключеніяхъ Архная» — вставной разсказъ въ повѣсть; Архнай — воспитатель Дампьера и его друга дона Копе Велеса.

15. 1. 103.

5. СТРАСТИ ХРИСТОВЫ въ спискѣ 1765 года. Въ четвертку, на 56-ти листахъ; рукопись писана скорописью; правописаніе русское; недостаетъ первыхъ 4-хъ листовъ. На об. л. 56 записъ: «Писалъ въ 1765-мъ году кон'стапель Дмитрей Карповъ». Рукопись начинается слѣдующими словами 3-ей главы: «пѣстрекаемы жалѣ сердечнымъ и завистию...».

Всего въ рукописи 29 главъ и заключеніе; 29-я глава: Посланіе отвѣтное Тиверіа кесаря къ понтійскому Пилату.

15. 1. 4.

6. МАТЕРІАЛЫ КЪ ИСТОРИИ ИМП. ШЛЯХЕТНАГО СУХОПУТНАГО КОРПУСА. Рукопись третьей четверти XVIII в., въ листъ, на 61-мъ листѣ, писана старательно скорописью; между лл. 28 и 29 утерянъ одинъ листъ. Переплетъ картонный.

л. 1. Уставъ шляхетнаго сухопутнаго корпуса. Сходно съ изданіемъ «Уставъ имп. шляхетнаго сухопутнаго корпуса, учрежденнаго въ С.-Петербургѣ для воспитанія и обученія благороднаго російскаго юношества» (Спб. 1766).

л. 28. Окончаніе докладной записки И. И. Бецаго на высочайшее имя; въ изданіи Устава 1766 г. записка эта вклеена между 4 и 5 страницами передъ текстомъ Устава; подписи Бецаго нѣтъ какъ въ рукописи, такъ и въ изданіи.

л. 29. Разсужденія, служащая руководствомъ къ новому установленію шляхетнаго кадетскаго корпуса, сколько принадлежитъ до воинской части. Сходно съ изданіемъ того же названія (Спб. безъ года).

15. 1. 162.

7. КОПИЯ СЪ ДОНЕСЕНІЯ В. Н. ТАТИЩЕВА государственной коммерцъ-коллегіи о худомъ состояніи астраханскаго купечества. Рукопись 1780-хъ годовъ, въ листъ, на 22-хъ листахъ (на бумагѣ филигрань 1778 г.), писана скорописью. На л. 1 заглавіе: Списанная копия з доношенія посланного в госддарственнѹю коммерцъ-коллегію о хдომъ состояніи астраханскаго купечества и пошлинномъ зборе и о протчемъ. Подъ заглавіемъ помѣтка другой рукою: «Кѹто любопытенъ, тотъ сказать не можетъ, чтобы сія бумага имѣла въ себѣ разныя мѣлочи, но изъ оной усмотритъ такую древность, которую нынѣ почитаютъ .... новизною: здѣсь посмотри. Великой человекъ былъ г. Татищевъ астраханской губернаторъ». Въ «Перечнѣ сочиненій В. Н. Татищева и матеріаловъ для его біографіи, собранныхъ акад. А. А. Куникомъ», напечатанномъ въ приложеніи къ протоколамъ засѣданій историко-филолог. отд. Академіи наукъ (Записки Имп. Ак. наукъ, т. 47, с. 78 — 87) подъ № 146 упоминается «Доношеніе астраханскаго губернатора канцеляріи государственной коммерцъ-коллегіи объ астраханскомъ торгѣ», полученное въ Петербургѣ 3 янв. 1744 г., нынѣ хранящееся въ архивѣ мпистерства финансовъ: нужно думать, что наша рукопись списокъ съ настоящаго донесенія.

л. 2. Государствѣнной коммерцѣ-коллегіи ѿ тайного советника и астраханскаго гѣбернатора Татищева доношеніе о хѣдомѣ состояніи астраханскаго купечества торгу и пошлинномъ зборѣ, особлѣво портовѣ порядке. Доношеніе помѣчено 19-мъ октября 1743 г. (л. 11 об.).

л. 12. Разсѣжденіе о товарѣхъ привозныхъ и отвозныхъ астраханскаго порта со мнѣніемъ тайнаго совѣтника и астраханскаго губернатора Татищева. Эта статья безъ конца; на л. 20 помѣта карандашемъ: «жаль что не окончено».

15. 1. 38.

8. РЕСКРИПТЪ ИМП. ЕКАТЕРИНЫ II-й 3 августа 1789 г. генераль-маіору Андр. Ив. Врангелю о расквартированіи по окрестнымъ селеніямъ морскихъ и сухопутныхъ командъ, находящихся въ Ревелѣ. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Собственноручная подпись императрицы.

15. 1. 40.

9. РЕСКРИПТЪ ИМП. ПАВЛА I-го 23 апрѣля 1798 г. эстляндскому губернатору Андр. Андр. Лангелю о ссылкѣ въ Сибирь переводчика Шварца, «научавшаго крестьянъ къ неповиновенію». Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Собственноручная подпись императора.

15. 1. 41.

10. ЖИТІЕ МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО въ списокѣ конца XVIII в. Въ четвертку, на 35-ти листахъ, на бумагѣ (филиграни: всадникъ на лошади и Pro patria). Рукопись писана скорописью; правописаніе русское. Переплетъ картонный. — Заглавіе на 2-мъ л.: Месяца іаннуаріа въ 19 день житіе преподобнаго ѿца нашего макаріа эгипѣскаго. Нач.: «Отчество сего преподобнаго макаріа бѣ египетская страна...». Редакція житія та же, что и въ четіяхъ минеяхъ Дмитрія Ростовскаго (см. подъ 19 янв., лл. 477 об.—490 об.).

15. 1. 22.

11. СБОРНИКЪ конца XVIII в. Въ четвертку, на 27-ми листахъ; писанъ скорописью.

л. 1. Беседа трехъ святителей и вселенскихъ учителей василиа великаго, григоріа богослова, поанна златоустаго; выписано ис патерика римскаго. Нач.: «Григорей рече: кто наречется первый человекъ на земли. Василей рече: сатанаилъ наречется...». Текстъ очень близокъ къ напечатанному А. Н. Пыпинымъ въ «Памятникахъ стар. р. лит.», вып. 3, стр. 169—171.



л. 6. Апокалепсисъ святаго иоанна феолага; выписано изъ новаго завета. Текстъ сходенъ съ обычнымъ.

15. 1. 29.

12. СБОРНИКЪ конца XVIII в. Въ восьмую долю, на 6-ти листахъ; писанъ скорописью.

л. 1. О первоначаліи и созиданіи Москвы А. П. Сумарокова. См. Полное собр. соч. Сумарокова, ч. 6 (М. 1787), стр. 284—292.

л. 5. Двѣ молитвы Николаю Чудотворцу.

л. 6. Приписки иного почерка: Изрѣченіе о счастьи («Счастье подобно какъ прекрасной цветъ»...) и запись писца «писалъ въ Торонцѣ 1791 г. торопецкой купецъ Николай Андреевъ Ульяновъ 1791 году іюня 6 дня в Торопце».

15. 1. 8.

13. ТОРГОВЫЯ КНИГИ вятскаго купца Чарушина за 1798 — 1800 и 1807 гг. Въ листъ, на 172-хъ листахъ (6-ть тетрадей). Рукопись писана скорописью разныхъ почерковъ. О. А. Витбергу прислана въ 1870-хъ гг. изъ Вятки Д. Я. Чарушинымъ. На лл. 7 — 9, 15, 21 об., 24 об. — 25, 112, 115 — 116 об., 162 — 172 есть свѣдѣнія о проданныхъ и купленныхъ книгахъ разнаго содержанія съ цѣнами.

15. 1. 80.

14. ДѢЛО о дозволеніи коллежскому совѣтнику Ивану Яковлеву съ братьями торговать въ обѣихъ столицахъ оптомъ и въ розницу товарами, выдѣлываемыми на его ярославской мануфактурной фабрикѣ. Въ листъ, на 11-ти листахъ. Бумаги относятся къ 1799 г.

15. 1. 66.

15. РЕСКРИПТЪ ИМП. АЛЕКСАНДРА I-го 16 марта 1801 г. эстляндскому губернатору А. А. Лангелю объ отсылкѣ капитанъ-лейтенанта Кравкова изъ Ревельской крѣпости къ митрополиту Амвросію для помѣщенія въ монастырь. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Собственноручная подпись императора.

15. 1. 42.

16. КОПИЯ СЪ ПИСЬМА ИМП. АЛЕКСАНДРА I-го 7-го августа 1801 года княгинѣ Маріи Григорьевнѣ — ? — съ отказомъ остановить взысканіе долговъ ея мужа. Въ четвертку, на двухъ листахъ.

15. 1. 43.

17. УЧЕНІЕ РОЗЕНКРЕЙЦЕРОВЪ въ мистическихъ изображеніяхъ съ толкованіями на нѣмецкомъ и латинскомъ языкахъ. Рукопись на-

чала XIX в., въ большой листъ, на 17-ти листахъ; филигрань — большой гербовый щитъ съ двойной геральдической лиліей; рисунки исполнены акварелью, тщательной работы; на л. 1-мъ запись бывшаго владѣльца: «Принадлежать сія книга М. Д. А. старшему студенту Іоанну П. Г. Орлову. Сего 13-го д. Аврѣя 1822 года. Въ св. Тр. Серг. Лаврѣ. Б. С. І. А—ій». Переплетъ картонный, новый. — Обзорѣніе содержанія этой рукописи см. въ книгѣ А. Незеленова «Н. И. Новиковъ» (1875), стр. 113—116.

л. 2. Заглавіе: *Misterium Magnum Studium Universale* ☿ ♂ ♀ (три пачала — сѣра, соль и меркурій); подъ нимъ изображенія двухъ двуглавыхъ птицъ съ распростертыми крыльями, держащихъ символы началъ мужского и женскаго (солнце — сѣру и луну — меркурій), въ срединѣ изображение Бога-Отца, внизу — креста Розенкрейцеровъ и четырехъ главныхъ добродѣтелей *Glaube, Hoffnung, Liebe, Gedult* (женскія фигуры). Этотъ листъ изображаетъ общія основы ученія Розенкрейцеровъ.

л. 3. *Der Baum der Erkenntniss Gutes und Böses* (л. 3 об. — бѣлый).

л. 4. *Mensa Conjunctionis et Transmutationis Metallorum*. Подъ таблицей рисунки: 1) *Imago Hominis 12 Signa coelestia Complectens* и 2) *Figura Hominis 7 Planetas continens* (л. 4 об. — бѣлый).

л. 5 об. (л. 5 бѣлый). Изображеніе четырехъ стихій.

л. 6. *Von der Wunder-Zahl dreÿ* (л. 6 об. и 7 — бѣлые).

л. 7 об. *Und dieses ist etwas von der Wunderzahl Dreÿ*.

л. 7 об. *Von der Wunderzahl Vier*.

л. 8. *Der Stern der Weisen aus Morgenland. Die Himmlische und Irdische Eva die Mutter aller Creaturen im Himmel und auf Erden Sonne der Gerechtigkeit*. Подъ надписью фигура голой женщины въ коронѣ: *Jungfrau — Sophia* — начало сущаго, ниже въ кругахъ изображеніе процесса мірозданія.

л. 9. *Figura Divina, Theosophia, Cabala, Magia, Philosophia, Astronomia et Chimia. Deus Triunus*.

л. 9 об. *Das göttliche Theologische Gnaden Licht*.

л. 9 об. *Das eröffnete Buch mit seinen 7 Siegeln* (л. 10 об. и 11 — бѣлые).

л. 11 об. Вопросы и отвѣты въ символическихъ чертежахъ съ текстомъ, касающіеся міросозерцанія Розенкрейцеровъ; вмѣсто заглавія слѣд. фраза: *O Mensch, erkenne dich und Gott, so weist du alles, was in Himmel und auf Erden ist* (л. 12 об. и 13 — бѣлые).

л. 13 об. *Drey natürlichen Sonnen in der Welt*.

л. 14. *Summa Summarum*.

л. 14 об. *Explicatio Von dem Stein der Weisen, was derselbe sey, auch wie zu bereiten, und was die prima Materia sey, aus welcher der gebenedeyte Stein der Weisen zu machen*.

л. 16. Schlüssel zu den grössesten Geheimniss der Weisen.  
17. 17. 17.

18. ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ЛУКИ въ спискѣ начала XIX в. Въ четвертку, на 34-хъ листахъ; письмо — скоропись. Текстъ сходенъ съ обычнымъ церковно-славянскимъ. Дѣленіе на зачала невѣрно (вм. 114 общее число—116), потому что зачалъ 51-е ошибочно названо 52-мъ и раздѣлено на два зачала (гл. 10, с. 16—18 и 19—21).

15. 1. 12.

19. ПРОПОВѢДЬ Антонія (Соколова), еп. старорусскаго, произнесенная 29-го января 1808 года при его поставленіи, въ современномъ спискѣ. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ, на синей бумагѣ.

15. 1. 1.

20. СОБРАНІЕ ПРИМѢРОВЪ ДЛЯ ОРАТОРСКИХЪ УПРАЖНЕНІЙ (Семинарская гомилетика) 1810-хъ годовъ. Въ четвертку, на 208-ми листахъ; на бумагѣ филигрань 1810 г. Письмо — скоропись; въ рукописи недостаетъ нѣсколькихъ листовъ въ серединѣ. Переплетъ картонный.

лл. 1—3. Оглавленіе.

лл. 4—205. Рѣчи на различные тексты; примѣры періодовъ; выписки изъ сочиненій различныхъ стилстовъ (Цицерона, Іоанна Златоустаго, Массильона, Бурдалу и др.).

лл. 206—208. «Рѣчь и стихи, говоренныя при выносі тѣла его превосходительства г. дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Ивана Ивановича Ростовцева, августа 27-го дня 1807-го года». И. И. Ростовцевъ — директоръ гимназіи и училищъ петербургскаго учебнаго округа (род. 9 сент. 1764 г., ум. 24 авг. 1807 г.).

15. 1. 104.

21. ПРОПОВѢДЬ неизвѣстнаго «Объ обрѣзаніи». Рукопись начала XIX в. Въ четвертку, на 6-ти листахъ, на синей бумагѣ. Нач.: «Коренное мѣсто въ св. писаніи, гдѣ кроются понятія о таинствѣ вѣтхозавѣтнаго обрѣзанія...».

15. 1. 2.

22. КЪ ИСТОРИИ ВОЙНЫ 1812 ГОДА. Рукопись начала XIX в. Въ листъ, на 2-хъ листахъ (филигрань 1808 г.). Скоропись.

л. 1. О рѣшеніи Новгородскаго дворянства и купечества образовать народное ополченіе (безъ начала).

л. 1 об. Возваніе благородному дворянскому сословію Новгородской губерніи отъ 15-го іюля 1812 г.

л. 2. Сообщение изъ Козельска 6-го іюля того-же года (о рѣчи одного козельскаго мѣщанина).

15. 1. 68.

23. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ начала XIX в. Въ четвертку, на 14 листахъ, на синей бумагѣ со знакомъ 1809 г. Стихотворенія писаны писарской рукой, есть поправки и передѣлки, повидимому, авторскія.

л. 1. Ода на заключеніе съ Портою Аттоманскою мира 1791-го года. Начальныя строки — подражаніе одѣ Ломоносова на взятіе Хотина.

л. 5. О скорбящемъ человѣкѣ (заглавіе приписано авторомъ).

л. 6 об. Дни златыя.

л. 9. Ода (нач.: «Есть ли въ рукахъ одной части...»).

л. 10. Стихотворенія безъ заглавій; начальныя строки: «Царь нѣкій спросилъ попавшаго въ полонъ...», «Турецкій судія допрашивавъ того...», «Ночной порою воръ къ убогому притекъ...», «Державинъ, на земли ты будешь долголѣтенъ...», «Любочестивый мужъ ревнуетъ не къ чинамъ...», «Когда бы штатскихъ дѣлъ всѣ были мы не чужды...», «Признавъ за надобность на девушкѣ женится...», «Стремясь наблюдать теченіе планетъ...» «Стремится утолить во снѣ алчбу мою дѣдъ...», «Въ чемъ состоитъ вражда...», «Стихотворецъ есть великій въ свѣтѣ лжець...», «Пріятіе всѣхъ яствъ...», «Богатѣе всѣхъ тотъ...», «Завистливый скупецъ...», «Рабъ сдѣлавшійся изъ подлыхъ...», «Умнѣе всего тотъ...».

л. 12 об. Солнцевъ домъ.

л. 13. Безъ загл.; нач.: «Герасимовъ стихи пресладко воспѣваетъ...».

л. 14. Епитафія. Нач.: «Здѣсь тѣлеса лежать...».

л. 14 об. О временности.

15. 1. 105.

24. ДВА СТИХОТВОРЕНІЯ на отставку Г. Р. Державина. Рукопись начала XIX в. Въ листъ, на 2-хъ листахъ. Скоропись. Рукопись вложена въ обложку, на которой О. А. Витбергъ выписаны варианты по спискамъ, напечатаннымъ въ академическомъ изданіи сочиненій Державина.

л. 1. Запросъ. Нач.: «Ну-ка, братъ, певецъ Фелицы,

«На свободѣ отъ трудовъ...».

Стихотвореніе написано Ник. И. Кондратьевымъ. О немъ см. въ акад. изд. сочиненій Державина, т. VIII (Спб. 1880), с. 837 — 839; напечатано по двумъ спискамъ.

л. 2. Возраженіе на Дежурство.

Нач.: «Поздно, поздно ужъ, дежурщикъ,

Пѣсню скромную запелъ...».

Написано неизвѣстнымъ лицомъ. Напечатано тамъ же, т. III, стр. 585—586.

15. 1. 51.

25. **МАРТЫНЪ ЗАДЕКА** въ спискѣ начала XIX в. Въ четвертку, на 10-ти листахъ, на синей бумагѣ (знакъ 1804 г.). На 1-мъ листѣ заглавіе: «Мартына Задека сто-шести-лѣтняго славнаго швейцарскаго старика любопытное... предсказаніе съ присовокупленіемъ посланія къ слугамъ моимъ, соч. г. фонъ-Визина. Переводъ съ нѣмецкаго... Въ Санкт-петербургѣ. Въ Императорской типографіи 1807 года» (изданіе 1807 г.—перепечатка съ изд. 1798 г.: Сопиковъ № 6163).

15. 1. 19.

26. **СБОРНИКЪ МАССОНСКИХЪ ГИМНОВЪ** начала XIX в. Въ восьмую долю, на 15-ти листахъ. Скоропись. Всего 11 стихотвореній.

15. 1. 30.

27. **СБОРНИКЪ МАССОНСКИХЪ ГИМНОВЪ И СТИХОТВОРЕНІЙ** первой четверти XIX в. Въ восьмую долю, на 102-хъ листахъ; скоропись; переплетъ картонный. Въ сборникѣ 59 гимновъ; передъ каждымъ текстъ священнаго писанія, на который написанъ гимнъ.

15. 1. 34.

28. **КРАТКОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ О НЕВИДИМОМЪ СУЩЕСТВѢ** первой четверти XIX в. Въ листъ, на 56-ти листахъ; переплетъ кожаный. Полное заглавіе слѣд. (л. 1): Краткое извѣщеніе о невидимомъ существѣ и о находящихся въ неизмѣримомъ его пространствѣ тваряхъ добрыхъ и злыхъ; также звѣздныхъ и стихійныхъ духахъ; о происхожденіи духовъ, существъ и дѣйствіи ихъ, о снахъ и всякихъ фантазіяхъ, также о привидѣніяхъ и волшебныхъ силахъ и иныхъ еще къ тому принадлежащихъ вещахъ, изъ естественнаго познанія собранное и со священнымъ писаніемъ и со здравыми заключеніями разума соглашенное. Списокъ съ печатнаго; у Сопикова, № 4433, названо переводомъ съ нѣмецкаго (Москва, s. a.).

32. 1. 18.

29. **ДВѢНАДЦАТЬ СПЯЩИХЪ ДѢВЪ** В. А. Жуковскаго въ спискѣ 1820-хъ годовъ. Въ четвертку, на 52-хъ листахъ, на синей бумагѣ (знакъ 1817 г.). На обложкѣ надпись: Двенадцать спящихъ дѣвъ. Старинная повѣсть сочиненія Жуковскаго. Сравнительно съ печатнымъ текстомъ въ рукописи нѣтъ предисловія и посвященій.

15. 1. 11.

30. ОТРЫВОКЪ ПОВѢСТИ неизвѣстнаго автора въ спискѣ 1820-хъ годовъ. Въ четвертку, на 14-ти листахъ; первыхъ двухъ листовъ нѣтъ. По стилю и содержанію повѣсть подходитъ къ повѣстямъ Н. Кукольника. Содержаніе взято изъ времени второго азовскаго похода Петра Великаго, на тему «за Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадетъ»; на л. 8 ссылка на Свѣтлану В. А. Жуковскаго (1812 г.).

15. 1. 32.

31. МОНАСТЫРСКИЙ УСТАВЪ НИЛА СОРСКАГО въ переводѣ на русскій языкъ. Рукопись 1823 г. Въ восьмую долю, на 55-ти листахъ. Переплетъ картонный. Заглавіе на 3-мъ листѣ: Важнѣйшія правила жизни христіанской преподобнымъ Ниломъ Сорскомъ изъ слова Божія и писаній святыхъ отцевъ извлеченныя. Сравнительно съ славянскимъ изданіемъ «Преподобнаго отца нашего Нила Сорскаго преданіе ученикомъ своимъ» (М. 1849) въ рукописи недостаетъ заключенія (соотвѣтств. стр. 21—153). На л. 2-мъ посвященіе: «Почтеннѣйшему Всеволоду Никитичу Г-ну Бартеневу въ день его ангела .... отъ усердія посвящаетъ Костр. сем. рек. арх. Макарій. 1823 февраля—дня. Кострома». Макарій, въ мѣрѣ Михаилъ Глухаревъ (1792—1847), извѣстный переводчикъ и миссіонеръ.

15. 1. 27.

32. СЕМЕЙНЫЯ БУМАГИ А. П. БОРЕЙШИ. На обложкѣ помѣта рукою Ѳ. А. Витберга «Семейныя бумаги Алексѣя Петровича Борейши, моего сослуживца по Гатчинскому институту, переданныя имъ самимъ мнѣ въ 70-хъ годахъ».

1. Два письма статсъ-дамы Ю. Вангенгеймъ къ Петру Вониф. Борейшѣ, 1860 и 1865 гг. (на франц. яз.). Въ четвертку, 4 листа.

2. Письмо гр. А. А. Аракчеева къ П. В. Борейшѣ, 25 октября 1825 года. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ.

3. Четыре письма П. В. Борейши къ герцогу Александру Вюртембергскому, 1825, 1827, 1828 и 1837 гг. (на русск. и франц.). Въ четвертку, на 8-ми листахъ.

4. Сорокъ писемъ герцога Александра Вюртембергскаго къ П. В. Борейшѣ, 1823—1860 гг. и безъ обозначенія времени (на франц., одно на русск. яз.). Къ собранію приложены переводы девяти изъ нихъ и двухъ писемъ, не находящихся въ собраніи (7 сент. 1825 г. и 17 окт. 1827 г.). Въ листъ и четвертку, на 82 и 20 листахъ.

При бумагахъ находятся: 1) Письмо митрополита кіевскаго Евгенія къ Г. Д. Богацкому, 15 янв. 1823 г. (печатное, въ четвертку, 1 листъ),

2) Копія письма гр. Ник. П. Румянцева къ гр. В. П. Кочубею, 11 апрѣля 1822 г. (въ четвертку, 2 листа).

15. 1. 74—79.

33. ПИСЬМО СЕРАФИМА, митр. новгородскаго и с.-петербургскаго, къ начальницѣ института с.-петербургскаго женскаго патріотическаго общества отъ 13 марта 1824 г. о перенесеніи церкви института по случаю перестройки дома. Въ листъ, на 1-мъ листѣ.

15. 1. 62.

34. ПОВѢСТЬ о приключеніи англійскаго милорда Георга и бранденбургской маркграфинѣ Фридерикѣ Луизѣ съ присовокупленіемъ къ оной исторіи бывшаго турецкаго визиря Марцимписы и сардинской королевы Терезіи. Рукопись 1825 года, въ четвертую долю, на 132-хъ листахъ. Переплетъ картонный. Списокъ съ 4-го изданія повѣсти; см. предъувѣдомленіе (Сопиковъ, № 8402—изд. первое 1782 года). На л. 129 об. запись: «писана 1825-го года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ».

15. 1. 23.

35. ДВА ПИСЬМА къ Алексѣю Николаевичу Саблину, почетному опекуну московскаго опекунскаго совѣта: 1) Н. Н. Новосильцева, 21 августа 1826 г. и 2) Г. И. Вилламова, 7 октября 1826 г.

15. 1. 60—61.

36. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ 1827 г. Въ продолговатую восьмушку, на 41-мъ листѣ; бумага 1825 г. Рукопись писана скорописью неумѣлаго письма. Переплетъ картонный съ ярлыкомъ, на которомъ написано «Стихотворенія въ трехъ частяхъ 1827 года» и болѣе позднимъ почеркомъ — «Ив. Лейкина». Первоначально въ сборникѣ было три части; сохранилось только двѣ и оглавленіе третьей на 41-мъ листѣ. Ч. 1-я (лл. 1—29) Бахчисарайскій фонтанъ А. С. Пушкина, ч. 2-я (лл. 30—40) собраніе мелкихъ стихотвореній—эпиграммы, эпиграфы, надписи, басни; всего 26 стихотвореній; всѣ безъ именъ авторовъ.

15. 1. 26.

37. РУКОВОДСТВО ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ ФЕЙЕРВЕРКОВЪ. Рукопись 1827 года, въ четвертку, на 69-ти листахъ. Переплетъ картонный. На л. 2 заглавіе: Полное и подробное наставленіе для составленія увеселительныхъ огней, фейерверками именуемыхъ. Въ пользу любителей сего упражненія; ниже дата «Марта 27 дня 1827

года». На л. 1-мъ отмѣтка: «Фейерверки 1826». У Смирдина подъ № 4326 упоминается книга Оед. Челнева, подъ такимъ же заглавіемъ въ 5-ти частяхъ 1824 года; рукопись, повидимому, списана съ этого изданія.

15. 1. 31.

38—40. ТРИ СПИСКА КОМЕДИИ ГРИБОѢДОВА *Горе отъ ума*.

1) Рукопись 1830 г.; въ четвертку, на 76-ти листахъ; бумага 1830 г.; переплетъ картонный. На л. 1-мъ — заглавіе и помѣта: «1830 годъ м. ноябрь...»; на листѣ, относящемся къ переплету: «ce livre appartient a Leon Karizewski» (?).

2) Рукопись второй четверти XIX в.; въ листъ на 40 листахъ.

3) Рукопись середины XIX в.; въ четвертку, на 77-ми листахъ; переплетъ картонный. На об. л. 77-го карандашемъ, съ поправками написано стихотвореніе, нач.: «Дай на тебя наглядѣтся, наслушаться ласковыхъ, добрыхъ рѣчей...».

15. 1. 24; 15. 1. 95; 15. 1. 25.

41. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ И АНЕКДОТОВЪ 1830 — 31 гг. Рукопись въ четвертку, на 96-ти листахъ (бумага 1825, 1828 и 1829 гг.). На л. 1-мъ: «1830 по 1831. № 7. П. Очаковъ. Стихотворенія разныхъ сочинителей». Переплетъ бумажный.

Въ сборникъ внесено 90 стихотвореній и 12 анекдотовъ; среди стихотвореній преобладаютъ стихотворенія любовнаго и военнаго содержанія; попадаются произведенія О. Глинки, Н. М. Долгорукаго, Жуковского, Ник. Кокошкина, Ломоносова, Мерзлякова, Пушкина, Пав. Соковнина, Д. И. Хвостова, но большая часть безъ именъ авторовъ.

15. 1. 6.

42. СБОРНИКЪ 1830-хъ гг. Въ четвертку, на 10-ти листахъ, на бумагѣ (филигрань 1830 г.); писанъ скорописью.

л. 1. Прокламація гр. Дибича-Забалканскаго къ полякамъ. Нач.: «Воины польскіе! Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, посреди браней...».

л. 3 об. Слово о благоговѣйномъ пребываніи во храмѣ на текстъ «И будетъ имя мое тамо на услышаніе молитвы...» (3 Царств. 8, 29). Нач.: «Въ мрачныя времена идолопоклонства и многобожія въ цѣломъ мірѣ былъ одинъ народъ...».

л. 9. Эпитафія кн. Н. Б. Юсупову, сочин. кн. П. И. Шаликовымъ, 17 іюля 1831 г. Нач.: «Миръ праху твоему, Вельможа, въ трудахъ неутомимый...».

л. 9. Обращеніе гр. Круковецкаго отъ имени польскаго народа къ имп. Николаю I съ просьбой о пощадѣ и прощеніи 26-го августа 1831 г.



л. 9. Сообщение изъ Твери 17-го сентября (1831 г.) о холерѣ. Безъ заглавія. Нач.: «Въ заключеніи должно сказать, что холера и здѣсь, какъ и вездѣ свирѣпствовала своенравно...».

л. 10. Безъ заглавія. Привѣтствіе имп. Александрѣ Теодоровнѣ отъ жителей Москвы 9-го ноября 1831 г.

Нач.: «Здравствуй, матушка-царица!

«Рады мы тебѣ душой...».

л. 10. Безъ заглавія. Привѣтственное слово имп. Николаю I при посѣщеніи имъ Успенскаго собора 20 сентября 1832 г.

15. 1. 10.

43. ДВА СТИХОТВОРЕНІЯ ПУШКИНА въ спискѣ 1830-хъ годовъ: 1) Мѣщанинъ (Моя родословная), 2) На выздоровленіе Лукулла. Двѣ рукописи въ четвертку, на 4-хъ листахъ (на бумагѣ знаки 1830 и 1833 гг.).

15. 1. 53—54.

44. ПЛАНЪ ВАРШАВСКАГО БЕЛЬВЕДЕРА и его окрестностей. На 1-мъ листѣ заглавіе: Plan de Belveder et Sielce avec ses environs. Планъ исполненъ акварелью въ 1830-хъ годахъ. Въ открытый листъ; разрѣзанъ на 15 кусковъ и наклеенъ на шелкъ.

15. 1. 72.

45. МАССОНСКІЙ СБОРНИКЪ 1830-хъ годовъ. Въ восьмую долю, на 104-хъ листахъ (филигрань 1832 г.); скоропись двухъ почерковъ. Переплетъ картонный.

л. 1. Завѣщаніе Господа нашего Іисуса Христа. Нач.: «Не должно сомнѣваться, прочитавъ Новый завѣтъ, что Іисусъ Христосъ имѣлъ въ виду оставить намъ правила и поученія подобно духовному завѣщанію, въ которомъ изъявляетъ послѣднюю свою святую волю...». 48 наставленій.

л. 18 об. Совѣтъ Господа нашего Іисуса Христа каждому христіанину и съ высоты своея милосердова о насъ. Нач.: «1. Посвятите мнѣ сердца ваши; привыкайте съ самыхъ юныхъ лѣтъ...». 13 наставленій.

л. 25. Другъ и Возлюбленный. Нач.: «Раймундъ Люлій, извѣстный философъ XIII-го вѣка, написалъ подъ симъ названіемъ маленькое твореніе, состоящее изъ 365-ти статей, изъ копѣй мы заимствовали здѣсь 65-ть...».

л. 34. Фениксъ или Безсмертіе.

Нач.: «Се фениксъ къ смерти приближенный

На солнце устремляетъ взоръ,

Ударить часъ, и осужденный  
Летитъ на смертный приговоръ...».

л. 40. О познаніи самого себя. Сочиненіе въ двухъ частяхъ (въ первой 12-ть, во второй 10-ть главъ). Заглавіе — изъ второй части (л. 52 об.).

л. 68. Удивительное наставленіе о Евангельскихъ блаженствахъ, заключающихъ въ себѣ все истины религіи. Утѣшительное обѣщаніе Іисуса въ пользу жертвъ любезныхъ Его сердцу. Заповѣди блаженства, изложенныя въ видѣ разговора Іисуса Христа и жертвы.

л. 78. При чувствованіи слабаго здоровья, ограничивающаго способность къ дѣятельной общепользующей жизни. Нач.: «Боже! Тобою и въ Тебѣ я живу, движусь и есмь, отъ тебя истекаютъ здравіе и силы...».

л. 81. Милостыня.

Нач.: «Создайте, баринъ, подайныя;  
«Мнѣ мать нужна;  
«Безъ пищи третій день, въ страданьѣ  
«Умретъ она!»

Въ концѣ стихотворенія подпись «Леонтій Снегиревъ».

15. 1. 28.

46. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ И РОМАНСОВЪ. Рукопись 1840-хъ годовъ, въ листъ, на 15-ти листахъ.

Стихотворенія: Бенедиктова (л. 10), Е. Бернета (лл. 7 и 8), Н. Вревкина (л. 14), Фролова (лл. 6 и 7 — подписано Д. Волорфъ), В. Жуковского (л. 5), М. Каткова (л. 13), Д. Крапоткина (л. 6), Н. Мятлева (л. 9 об.), А. Пушкина (лл. 4, 9, 9 об.), С. Стромпова (л. 10 об., 12) и три стихотворенія неизвѣстныхъ авторовъ (лл. 11 об., 12 об., 15).

15. 1. 37.

47. РАЗНЫЕ ОТРЫВКИ рукописей первой половины и середины XIX в., въ листъ и четвертку на 10-ти листахъ:

1) Пѣсня. Нач.: «За долами, за горами...». Въ листъ, на двухъ листахъ; начала XIX в.

2) Списокъ съ одного весьма древняго манускрипта. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ, первой четверти XIX в.

3) Стихотворенія: а) «Изъ Аскольдовой могилы», б) Нач.: «Если любишь ты игрушки...». Въ листъ, на 2-хъ листахъ, первой половины XIX в.



2

— 2° 30' —



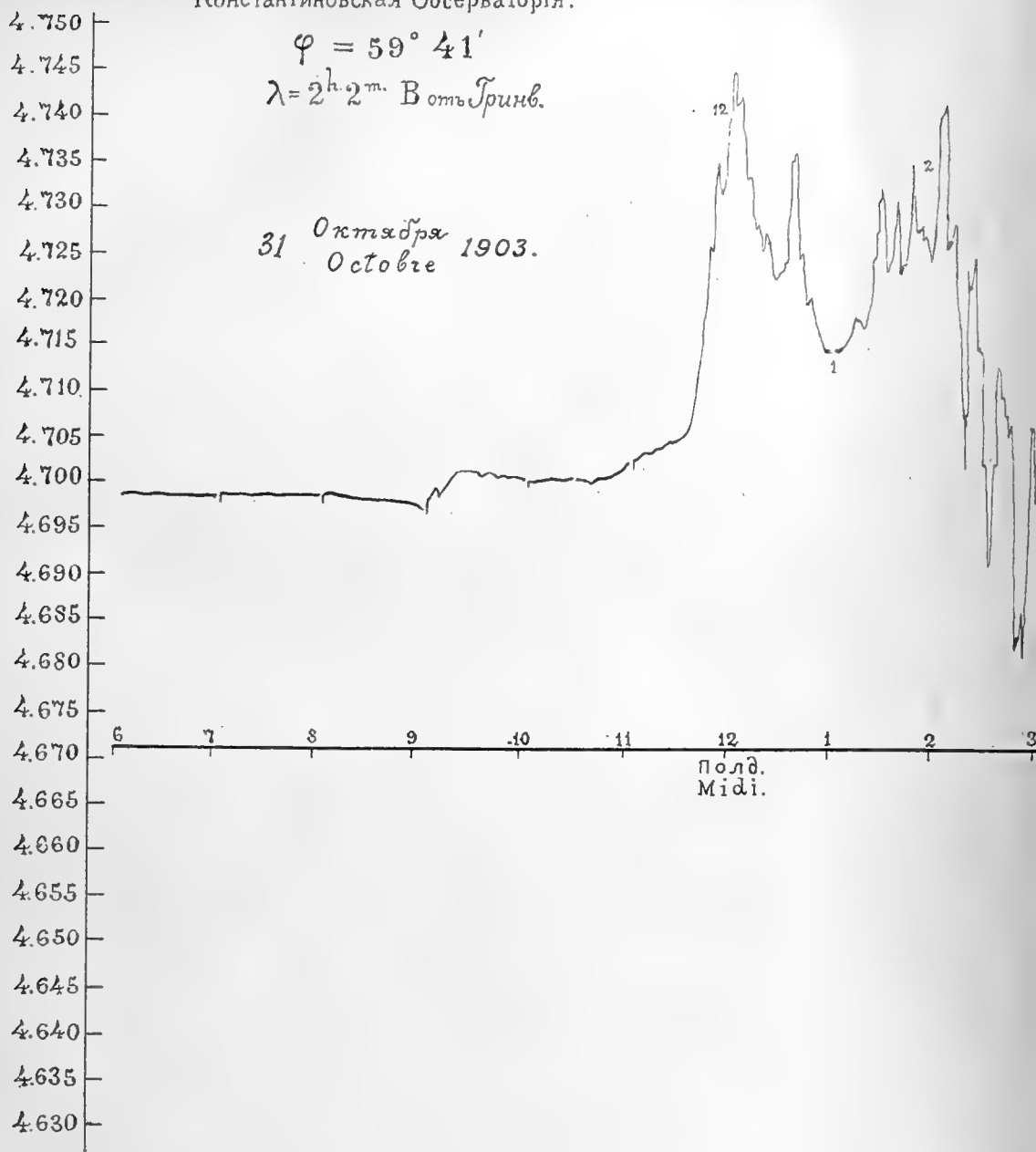
# Павловскъ

Константиновская Обсерваторія.

$$\varphi = 59^{\circ} 41'$$

$$\lambda = 2^h 2^m \text{ В отъ Гринв.}$$

31 Октября  
Осложне 1903.



1.540  
1.545  
1.550  
1.555  
1.560  
1.565  
1.570  
1.575  
1.580  
1.585  
1.590  
1.595  
1.600  
1.605  
1.610  
1.615  
1.620  
1.625  
1.630  
1.635  
1.640  
1.645  
1.650  
1.655  
1.660  
1.665  
1.670  
1.675  
1.680  
1.685  
1.690  
1.695  
1.700  
1.705  
1.710  
1.715  
1.720  
1.725  
1.730  
1.735  
1.740  
1.745  
1.750

Павловскъ

Константиновская Обсерваторія.

$$\varphi = 59^{\circ} 41'$$

$$\lambda = 2^{\text{h}} 2^{\text{m}} \text{ Востъ Гринв.}$$

31 Октября  
Octobre 1903.

ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ.  
Composante horizontale.

Pavlovsk

Observatoire de Constantin

$$\varphi = 59^{\circ} 41'$$

$$\lambda = 2^{\text{h}} 2^{\text{m}} \text{ E de Gr.}$$

1 Ноября  
November 1903.

1.540  
1.545  
1.550  
1.555  
1.560  
1.565  
1.570  
1.575  
1.580  
1.585  
1.590  
1.595  
1.600  
1.605  
1.610  
1.615  
1.620  
1.625  
1.630  
1.635  
1.640  
1.645  
1.650  
1.655  
1.660  
1.665  
1.670  
1.675  
1.680  
1.685  
1.690  
1.695  
1.700  
1.705  
1.710  
1.715  
1.720  
1.725  
1.730  
1.735  
1.740  
1.745  
1.750

12 Полд. Midi 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Полн. Minuit. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Полд. Midi







# Павловскъ

Константиновская Обсерваторія.

$\varphi = 59^{\circ} 41'$

$\lambda = 2^h 2^m$  Востъ Гринв.

31 Октября  
Octobre 1903.

ВЕРТИКАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ.  
Composante verticale.

# Pavlovsk

Observatoire de Constantin.

$\varphi = 59^{\circ} 41'$

$\lambda = 2^h 2^m$  E de Gr.

1 Ноябрь  
November 1903.



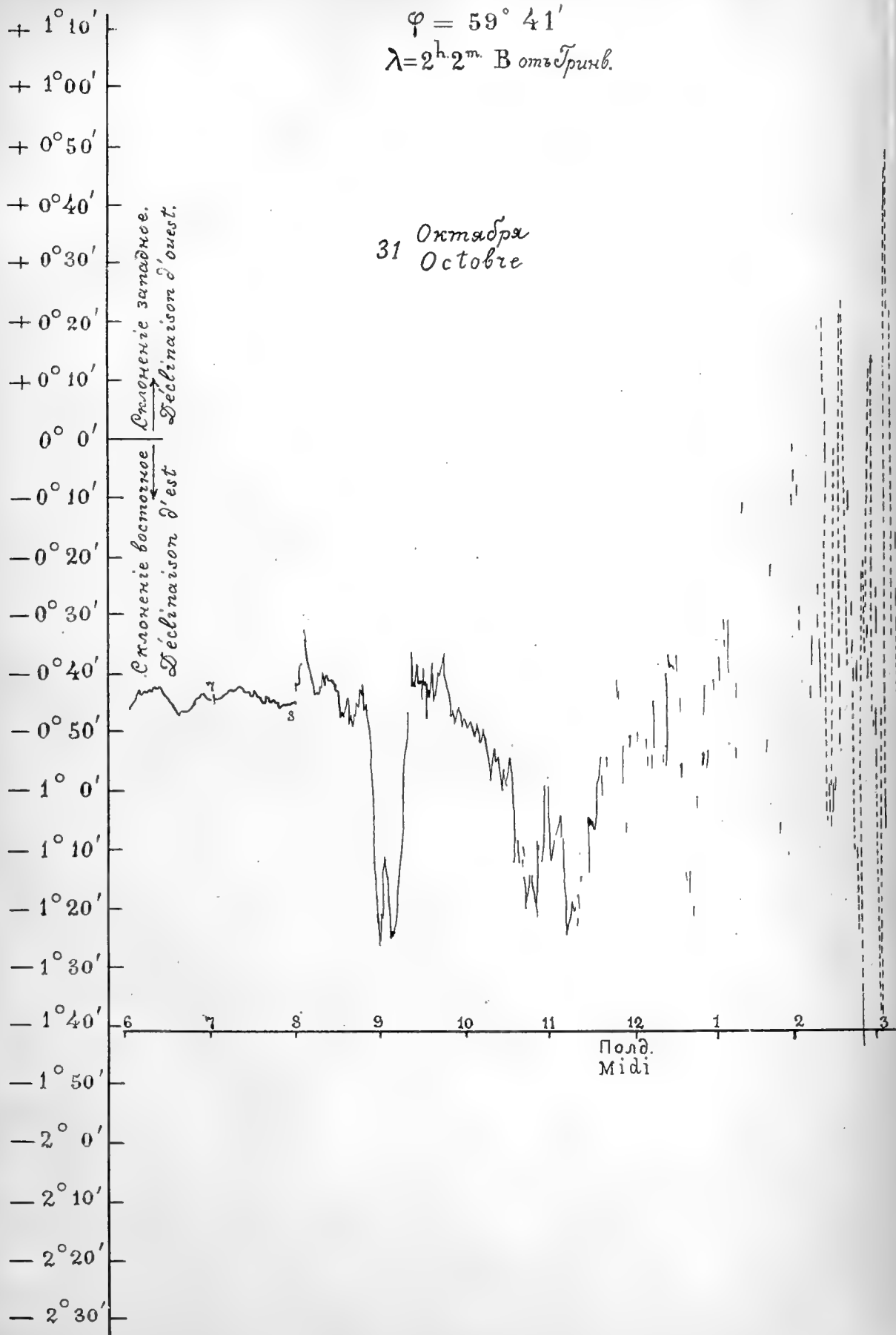


# Павловскъ

Константиновская Обсерваторія.

$\varphi = 59^{\circ} 41'$   
 $\lambda = 2^h 2^m$  В отъ Гринв.

31 Октября  
 31 Octobre





# Павловскъ

Константиновская Обсерваторія.

$\varphi = 59^{\circ} 41'$   
 $\lambda = 2^h 2^m$  В отъ Гринв.

31 Октября  
 Octobre

+1°10'  
 +1°00'  
 +0°50'  
 +0°40'  
 +0°30'  
 +0°20'  
 +0°10'  
 0° 0'  
 -0°10'  
 -0°20'  
 -0°30'  
 -0°40'  
 -0°50'  
 -1° 0'  
 -1°10'  
 -1°20'  
 -1°30'  
 -1°40'  
 -1°50'  
 -2° 0'  
 -2°10'  
 -2°20'  
 -2°30'

Склоненіе западное.  
 Déclinaison d'ouest.  
 Склоненіе восточное.  
 Déclinaison d'est

СКЛОНЕНІЕ.  
 Déclinaison.

Полд.  
 Midi

Полн.  
 Minuit.

# Pavlovsk

Observatoire de Constantin.

$\varphi = 59^{\circ} 41'$   
 $\lambda = 2^h 2^m$  E de Gr.

1 Ноября  
 Novembre 1903.

Склоненіе западное.  
 Déclinaison d'ouest.  
 Склоненіе восточное.  
 Déclinaison d'est

+1°10'  
 +1°00'  
 +0°50'  
 +0°40'  
 +0°30'  
 +0°20'  
 +0°10'  
 0° 0'  
 -0°10'  
 -0°20'  
 -0°30'  
 -0°40'  
 -0°50'  
 -1° 0'  
 -1°10'  
 -1°20'  
 -1°30'  
 -1°40'  
 -1°50'  
 -2° 0'  
 -2°10'  
 -2°20'  
 -2°30'















Выходы подпочвенного льда на западномъ берегу  
Быковского полуострова.





Сѣверный мысъ острова Остахъ-ары.



Правый берегъ рѣки Лены ниже Жиганека.



4) Стихотворенія: а) «Ночною темнотою покрылись небеса...», б) Соловей; нач.: «Ты прости, нашъ соловей...», в) «Заря утрени взошла...». Въ листъ, на 2-хъ листахъ, середины XIX в.

5) О картахъ (выписка изъ «Письмовника» Курганова, ч. I, № 333). Въ четвертку, на 2-хъ листахъ, середины XIX в.

15. 1. 97—101.

48. О ТОЛКАХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ. Рукопись второй четверти XIX в., въ восьмую долю листа, на 40 листахъ; писана скорописью. Содержаніе сочиненія: «О различныхъ толкахъ раскольниковыхъ» (толкы, ихъ происхожденіе и «общія догмы» ихъ (л. 1—12); «Противу частныхъ догмъ раскольниковыхъ» (12 об.—25 об.); о догматахъ православной церкви (л. 26—40).

15. 1. 18.

49. СБОРНИКЪ копій съ писемъ къ прихожанамъ пастора Іоганна Госнера съ приложеніемъ нѣсколькихъ его проповѣдей (на нѣмецкомъ языкѣ). Рукопись второй четверти XIX в., въ четвертку, на 68 листахъ. На 1-мъ листѣ слѣдующее заглавіе: Briefe des Pharrer Gossner an seiner Petersburgische Gemeinde 1824 Jahr; подъ заглавіемъ приписка «Dieses Buch gehöret der Frau Repin». Пасторъ Госнеръ — извѣстный петербургскій проповѣдникъ конца царствованія Александра I-го (р. 1774, ум. 1858 г.). Письма писаны во время его путешествія въ остзейскій край и за-границу въ 1824 году; проповѣди относятся къ ноябрю 1824 года.

15. 1. 33.

50. СБОРНИКЪ второй четверти XIX в. Въ четвертку, на 24-хъ листахъ, на бумагѣ 1824 года; послѣдній листъ утерянъ. Въ сборникѣ 14-ть стихотвореній — К. Аксакова (л. 21), Алексѣева (л. 15), Б—аго (л. 10 об.), Н. И. Гиѣдича (л. 17 об.), Доможирова (л. 19 об.), Мерзлякова (л. 22), Пушкина (лл. 1, 4, 4 об., 5, 7), К. Θ. Рылѣва (лл. 8 об., 11 об.), и письмо Рылѣва (л. 23).

15. 1. 9.

51. КОПИИ СЪ БУМАГЪ 1847—1852 гг. по поводу постройки новыхъ зданій для кіевского училища бѣдныхъ дѣвицъ графини Левашовой. Рукопись середины XIX в., въ листъ, на 78-ми листахъ.

15. 1. 57.

52. ЗАПИСКА О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ РОССИИ Н. М. КАРАМЗИНА. Рукопись середины XIX в., въ четвертку, на 105-ти листахъ; переплетъ картонный, крытый коленкоромъ съ золотымъ тисненіемъ.

На л. 1-мъ заглавіе «Записки о Россіи». «Записка» въ послѣдній разъ напечатана въ Рус. архивѣ, 1870, ст. 2225 и слѣд.

15. 1. 20.

53. МЕРТВЫЯ ДУШИ Н. В. ГОГОЛЯ въ сп. середины XIX в. Въ листъ, на 80-ти листахъ. На об. л. 1 приписано: «Библіотеки Петра Алексѣевича Щепочкина, С. Борокъ, 1856 г., № 154». Въ рукописи сохранились 1, 2 и 4 главы второй части поэмы. Сравн. съ 10-мъ изд. сочиненій Гоголя (М. 1889) соотвѣтствуетъ т. 3, стр. 279—321 и 357—376.

15. 1. 44.

54. ДВѢНАДЦАТЬ СПЯЩИХЪ ДѢВЪ В. А. ЖУКОВСКАГО, часть II-я — Вадимъ, съ посвященіемъ Дм. Никол. Блудову. Рукопись середины XIX в., въ листъ, на 14-ти листахъ.

15. 1. 45.

55. ТРУМФЪ И. А. КРЫЛОВА. Рукопись середины XIX в., въ продолговатую четвертку, на 28-ми листахъ. На 1-мъ л. заглавіе: Трумфъ. Шуточная трагедія Крылова 1808 г.

15. 1. 5.

56. ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ АКАФИСТЪ неизвѣстному предсѣдателю суда. Рукопись середины XIX в., въ листъ, на двухъ листахъ. Нач.: «Проклинаемъ ты, злочестивый предсѣдателю, и вся богопротивные подвиги твоя...». Нѣкоторымъ основаніемъ для опредѣленія лица можетъ послужить фамилія Струкова въ кондакѣ 2-мъ: «Собранные тобою пенязи отъ добродетельныхъ дателей на искупленіе злосчастнаго Струкова утапль еси...».

15. 1. 94.

57. ДВѢ ПѢСНИ въ спискѣ середины XIX в. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ.

1. «На отъѣздъ въ армію князя Голенщикова - Кутузова въ августѣ 1812 года». Нач.: «Что за пыль столбомъ поднимается...».

2. «Народная. Посвящается храброй русской гвардіи. 30 іюля 1814 года». Нач.: «Быстрый младъ орелъ, птица мощная...».

15. 1. 63.

58. СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ второй половины XIX в. Въ четвертку, на 32-хъ листахъ. Рукопись представляетъ собою отрывокъ большаго сборника; сохранились листы 143—157, 161—166, 170 и 186—193. Въ сборникѣ пятьдесятъ стихотвореній — всѣ безъ подписей; есть стихотворенія Жуковского, Кольцова, Лермонтова, Пушкина и др.

15. 1. 14.



59. ТРИ ЮМОРИСТИЧЕСКИХЪ АНЕКДОТА о старинныхъ дѣлахъ. Рукопись второй половины XIX в., въ листъ, на 2-хъ листахъ. Первые два анекдота напечатаны г. Полетаевымъ въ Русскомъ архивѣ, 1895, № 6, стр. 248, подъ заглавіемъ «Курьезы стараго времени».

15. 1. 69.

60. ЗАПИСКИ НЕИЗВѢСТНАГО. Рукопись 1852 — 1855 гг., въ трехъ тетрадахъ, въ четвертку, на 66-ти (24+26+16) листахъ. На обложкѣ рукою О. А. Витберга приписано: «Этотъ дневникъ неизвѣстнаго автора купленъ мною 10-го февраля 1891 г. у букиниста въ Александровскомъ рынкѣ... Авторъ его, кажется, воспитанникъ гатчинскаго института».

Тетрадь 1-я. Очерки Гатчины (изъ записокъ молодаго человѣка). Сверху приписано: «Начато 20 октября 1852 г.».

Тетрадь 2-я. Путевыя замѣтки (Москва и Тверь) съ 8 по 17 іюля 1854 г.

Тетрадь 3-я. Путевыя замѣтки (Новгородъ) съ 9 по 15 іюля 1855 г.».

15. 1. 13.

61. ВЫПИСКА изъ книги «Исторія о послѣднемъ раззореніи св. града Іерусалима... и взятіи Константинополя» (Спб. 1773) «О мощахъ великаго царя Константина». Писана Ник. Семен. Сажиннымъ въ 1854 г. Въ листъ, на 1 листѣ.

15. 1. 96.

62—64. ТРИ СПИСКА «ДЕМОНА» (1829—1841):

1) Рукопись 1858 года; въ восьмую долю, на 28-ми листахъ; переплетъ картонный, крытый коленкоромъ. На л. 1-мъ заглавіе: «Демонъ, поэма въ 2-хъ частяхъ, соч. Лермонтова. Спб. 1858 г.».

2) Рукопись 1859 года; въ четвертку, на 34-хъ листахъ; на листѣ 33 об. помѣта: «г. Астрахань, 21 января 1859 г.».

3) Рукопись третьей четверти XIX в.; въ восьмую долю, на 33-хъ листахъ; на об. л. 33-го помѣщенъ отрывокъ изъ 2-й сцены 3-го дѣйствія драмы Маскарадъ; нач.:

«Что такое жизнь? Жизнь вѣщъ пустая,

Что такое жизнь? Давно извѣстная шарада...».

(Полн. собр. соч. Лермонтова, изд. П. А. Висковатова, т. 4, стр. 328).

15. 1. 15—17.

65. СБОРНИКЪ 1858—1866 гг. Въ четвертку, на 61 листѣ. На 1 л. слѣдующее заглавіе: «Собраніе сочиненій въ стихахъ и прозѣ

разныхъ авторовъ. Санктъ-Петербургъ, 1858. Часть 2-я. На л. 58-мъ отмѣтка «Январь 1866 года». Въ сборникъ входятъ:

1) Письмо М. П. Погодина по поводу его путешествія за границу 7 дек. 1853 г. (л. 2).

2) Béranger, «Dernière chanson» (л. 8 об.).

3) «Воззваніе къ Россіянкамъ» съ подписью А. 3-я (л. 9 об.).

4) «Бродяга», поэма Ив. С. Аксакова (л. 10 об.).

5) «Восточный вопросъ», стихотвореніе (л. 34).

6) «Исповѣдь графа Закревскаго», стихотвореніе (л. 41).

7) «Memoire adressé à S. M. l'empereur de toutes les Russies, apropos de l'émancipation des serfs» (л. 42 об.). Въ концѣ: «Paris, 15 octobre, 1860».

8) «Вечеромъ на берегу моря», стихотвореніе кн. Вяземскаго (л. 52 об.).

9) «Вѣчная память (12-го апр. 1865 г.)», стихотвореніе (л. 54).

10) «Разсказъ В. П. Александровскаго своимъ дѣтямъ», стихотвореніе (л. 54 об.).

15. 1. 7.

#### 66. ЗАПИСКИ О ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ И. Я. АНДРІЕВСКАГО:

1) «Записка о дѣйствіяхъ бывшаго директора слущкой гимназіи Андріевскаго».

2) Записка «о его службѣ и ученыхъ степеняхъ», «о его воспитаніи, государственной и частной службѣ», «о его занятіяхъ по ученой части и результатѣ ихъ или вліяніи на образованіе юношества» (заглавія заимствованы изъ введенія къ запискѣ).

Двѣ тетради въ картонныхъ переплетахъ, въ листъ, на 39 и 22 листахъ. Писаны скорописью писарскаго почерка въ 1850-хъ гг. Первая рукопись подарена О. А. Витбергу Н. К. Шильдеромъ.

15. 1. 81.

67. СБОРНИКЪ конца 1850-хъ годовъ. Рукопись въ листъ, на 4-хъ листахъ, писана скорописью.

л. 1. Надпись *У алмаи пойте бѣѣ нашѣмѣ* съ изображеніемъ книги, на которой написана та же надпись, такъ что ее можно читать изъ середины во всѣ четыре стороны и по всѣмъ строчкамъ.

л. 1 об. Примѣры мистическаго значенія чиселъ въ жизни императора Александра I-го.

л. 2. Показаніе церквей, въ коихъ погребены тѣла усопшихъ російскихъ государей.

л. 3. О морскомъ Богоявленско-Николаевскомъ соборѣ (въ С.-Петербургѣ).

л. 3 об. Высочайшая грамота цесаревичу Александру Николаевичу отъ 1 января 1846 года (благодарность за управленіе государствомъ въ отсутствіе государя).

л. 4. О небесномъ явленіи, происшедшемъ 10 дек. 1855 года въ Ставрополѣ (изъ Полиц. газ. 12 янв. 1856 года, № 9).

15. 1. 52.

68. ДВА ПИСЬМА Т. П. ПАСЕКА къ сыну ея Александру Вадимовичу Пасеку 12 февраля 1862 г. и безъ года. Въ восьмую долю, на 9-ти листахъ; писаны карандашемъ.

15. 1. 55.

69. ИЗЪ БУМАГЪ А. В. ПАСЕКА. Предписаніе отъ 9 окт. 1864 г. состоящему при мин. внутр. дѣлъ колл. секр. А. Пасеку отправиться за-границу для ознакомленія съ земледѣльческими псправительными колоніями и для собранія свѣдѣній о состояніи тюремнаго управленія въ западныхъ государствахъ. Въ листъ, на 2-хъ листахъ.

15. 1. 56.

70. ДВА СТИХОТВОРЕНІЯ на кончину цесаревича Николая Александровича († 12 апр. 1865 г.). Въ восьмую долю, на 2-хъ листахъ.

1) Л. Ч. «Былъ вечеръ мрачный и сырой...».

2) О. Т[ютчевъ]. 12 апрѣля 1865 г. Нач.: «Все рѣшено и онъ спокоенъ...».

15. 1. 70.

71. ЗАПИСКА о мѣрахъ принимаемыхъ правительствомъ для обрусенія Западнаго края. Рукопись относится, повидимому, къ 1866 г. Въ четвертку, на 8-ми листахъ; почеркъ писарскій.

15. 1. 64.

72. «ПСАЛЬМА, поемая Смоленской пресвятой Богородицѣ въ Смоленскѣ. Сообщена Сем. Сем. Марковымъ, причетникомъ Введенской, что на Петербургской сторонѣ церкви, смоленскимъ уроженцомъ». Рукопись 1868 г., въ четвертку, на 1-мъ листѣ. Изъ собр. бумагъ Николая Сажина.

Нач.: Чудная Помощница

Пречистая Мати. 2—жд.

Изобильно повсюду

Твоей Благодати. 2—жд.

Внизу помѣта «1868 г. мая 31-го ч.».

15. 1. 3.

73. «ЗАМѢТКИ о современномъ состояніи губерскихъ чертежныхъ и межевыхъ архивовъ въ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы или мировыя установленія». Въ четвертку, на 10-ти листахъ. Рукопись помѣчена 3 августа 1869 г. Авторъ замѣтки не указанъ. Въ запискѣ сообщаются данныя о чертежныхъ и архивахъ 25-ти губерній.

15. 1. 65.

74. ИЗЪ БУМАГЪ КАЗ. ВАС. ЛЕВИЦКАГО:

1) Приказъ отъ 23 окт. 1876 г. по тимоко-моравской арміи объ увольненіи со службы лишнихъ офицеровъ. Въ листъ, на 4-хъ листахъ.

2) Записки о новомъ распредѣленіи кавалеріи по округамъ и корпусамъ въ нѣсколькихъ редакціяхъ (составленіе относится къ 1888 году). Печатныя и гектографированныя листы, въ листъ, на 18-ти листахъ, съ препроводительною запискою къ К. В. Левицкому отъ 12 марта 1888 г. за подписью начальника главнаго штаба Н. Обручева.

15. 1. 73.

75. ДНЕВНИКЪ ОФИЦЕРА 7-го сапернаго баталіона съ 8 іюля по 13 августа 1877 г. и сатирическія стихотворенія того же лица. Рукопись въ восьмую долю, на 73-и-10-ти листахъ.

л. 1—68. Дневникъ.

л. 69—73. Черновыя сатирическихъ стихотвореній автора дневника, направленныхъ на кого-то изъ его начальниковъ, извѣстнаго подъ прозвищемъ «гостиннодворецъ» (12 стихотвореній). Стихотворенія написаны, судя по помѣтамъ, 19—22 августа 1877 г. Въ отдѣльной тетрадкѣ (лл. 1—10) бѣловыя списки стихотвореній.

15. 1. 35 и 36.

76. ТРИ ПѢСНИ. Рукопись 1870-хъ гг. Большой листъ. Нач.:

- 1) «Петербургскій проститутки...», 2) «Зачѣмъ я встрѣтился съ тобою...», 3) «Я былъ мальчикъ фортоватый...».

15. 1. 71.

77. УСТАВЪ акціонернаго общества газеты Русская Правда. Рукопись конца 1870-хъ годовъ. Въ листъ, на 20-ти листахъ. Газета Русская правда выходила съ 1 октября 1878 г. по 16 марта 1880; редакторомъ-издателемъ ея былъ Дм. Гирсъ.

15. 1. 39.

78. «ПЕТЕРБУРГСКІЯ ПИСЬМА ЧАРЛЬЗА РИДА (1851—1873). Переводъ съ англійскаго». Рукопись конца 1870-хъ годовъ, въ четвертку, на 40 листахъ.—Чарльзъ Ридъ (Reade)—англійскій романистъ (1814—1884 г.). На обложкѣ рукою О. А. Витберга надпись: «Эти письма

Ч. Рѣда переводились для помѣщенія въ газетѣ Русская правда, но не были дозволены цензурой». Въ рукописи сохранилось 2 письма: «№ II Большой свѣтъ, общія черты»; «№ III Большой свѣтъ. Кружкій».

15. 1. 67.

79. ИЗЪ БУМАГЪ Н. А. БЕЗАКА. Въ листъ и четвертку, на 12-ти листахъ. Четыре анонимныхъ письма къ начальнику почтоваго департамента ген.-маіору Н. А. Безаку 1880-хъ годовъ и стихотвореніе «У телеграфнаго подъѣзда» — пародія стихотворенія Некрасова «Размышленіе у параднаго подъѣзда».

15. 1. 46—50.

80. ПРОТОКОЛЫ АФГАНИСТАНСКОЙ РАЗГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ 11 апрѣля—10 іюля 1887 г. Литограф. изд. 1887 г. Въ листъ, на 60-ти листахъ (въ пяти тетрадахъ), на французскомъ языкѣ. Заглавіе: *Délimitation de la frontière nord-ouest de l'Afghanistan*. Четыре протокола и приложеніе къ № 4-му.

15. 1. 58.

#### 81. УЧЕНИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ:

1. Товарищъ. Литературный журналъ. Мартъ. 1841 годъ. Журналъ учениковъ с.-петербургской 3-ей гимназіи (см. л. 52). Рукопись въ четвертку, на 55-ти листахъ. Содержаніе: 1) «Отрывокъ изъ трагедіи Абелино (пер. съ франц.)»; 2) «Игра судьбы, повѣсть (окончаніе)»; 3) «Критика» (рец. на № 2-й Товарища); 4) «Литературная лѣтопись» за февраль мѣсяцъ; 5) «Всякая всячина»; 6) «Геній» (вальсъ).

2. Молодые побѣги. Ежемѣсячный литературный журналъ, издаваемый воспитанниками 5-го, 6-го и 7-го классовъ черниговской губернской гимназіи. Августъ, № 4, 1860 г. Рукопись (заглавіе печатн.); въ четвертку, на 13-ти листахъ; конецъ утерянъ. Содержаніе: 1) «Рожденный съ пылкою душою...», стихотв. Ив. Семеновича; 2) «Отрывокъ изъ русской пѣсни про Грознаго» (о борьбѣ Кастрюка), записалъ Глѣбъ Успенскій; 3) «Богомолка (разсказъ)»; авторъ не извѣстенъ, но, судя по содержанію, разсказъ можно приписать тоже Г. И. Успенскому.

3. Вѣстникъ. Журналъ научный и литературный. Октябрь 1881 г. Гектограф. изд., въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Отрывокъ, содержащій начало статьи: «Исторія литературы въ царствованіе Екатерины II».

4. Правовѣдъ. Рождественскій номеръ 1883—1884 г. СПб. VI кл. И. У. П. Литограф. изд., въ листъ, на 4-хъ листахъ. На внутреннихъ сторонахъ обложки рисунки. Содержаніе: 1) «Раздумье», стих. Н.

Свяцкаго, 2) «Въ карцерѣ», очеркъ О. Эттингера, 3) «Моему однокласснику» и 4) «Приходъ весны», стихотворенія Н. Свяцкаго, 5) «Училищная драма», 6) «Въ фотографіи», 7) «Ночь на Рождество въ лѣсу» Сверчкова, 8) «Шарада».

5. Разсвѣтъ. Журналъ учениковъ 5-й с.-петербургской гимназіи. Январь 1896 г. № 3. Печатное изданіе, въ восьмую долю, на 16-ти листахъ. Содержаніе: 1) «Причины объясняющія быстрый ростъ московскаго княжества въ великое княженіе Ивана Даниловича Калиты» А. Николаева, 2) «Грезы», стих. В. Туманиса, 3) «Добрый совѣтъ товарищамъ» П. Парчевскаго, 4) «Изъ біографіи С. М. Соловьева» В. Розенберга, 5) «Зависимость, существующая между искусствомъ и природой» В. Туманиса, 6) «Поѣздка на пріискъ» Я. Оедорова, 7) «Впечатлѣнія по поводу прочитаннаго» Гр. Гпица, 8) «Замѣчательныя мысли», 9) «Смѣсь».

15. 1. 89—93.

## 88. ЛУБОЧНЫЯ ИЗДАНІЯ, ЛИТОГРАФІИ, ХРОМОЛИТОГРАФІИ, ГРАВЮРЫ И ФОТОГРАФІИ.

1. *Одиннадцать гравюръ-портретовъ героевъ греческаго возстанія 1820-хъ годовъ.* Въ восьмую долю, на 11-ти листахъ. Гравюры исполнены Н. Н. Соколовымъ и были приложены къ книгѣ С. Глинки «Картины историческія и политическія новой Греціи» (М. 1829). Въ собраніи слѣдующіе портреты: М. Ботцарисъ, Н. Ботцарисъ, Ибрагимъ-паша, Ипсиланти, Канарисъ, И. А. Каподистрію, Колокотрони, Маврокордато, Міавли, Сактурпи, Решить-паша.

15. 1. 59.

2. *Семь иностранныхъ лубочныхъ картинъ третьей четверти XIX в., въ листъ:* 1) Правители государствъ, принимавшихъ участіе въ крымской войнѣ, 2) Кончина имп. Николая I, 3) и 4) Портреты имп. Александра II, 5) Покушеніе на жизнь имп. Александра II 6 іюля 1867 г. въ Парижѣ, 6) Изображеніе свв. Николая Чудотворца, Зосимы и Савватія Соловецкихъ и 7) Аллегорическое изображеніе «Новаго Іерусалима» (Das neue Jerusalem). №№ 1—4, 6 и 7 — нѣмецкаго изданія, № 5 — французскаго.

15. 1. 82—88.

3. *Портреты императора Александра II-го, его семейства, сподвижниковъ, и картины, относящіяся къ его царствованію:*

1) Портреты имп. Александра II-го въ разную пору его жизни; 53 портрета (21 гравюра, 13 литографій, 16 хромофотографій, 1 фотографія, 2 вырѣзки изъ газетъ).

2) Императоръ Александръ II въ гробу; 8 изображеній (5 литографій, 2 хромофотографія, 1 фототипія).

3) Императоръ Александръ II и его семейство; 10 изображеній (4 гравюры, 2 литографіи, 1 хромофотографія и 3 лубочн. русск. изд.).

4) Императоръ Александръ II и его сподвижники; 8 изображеній (3 гравюры, 4 литографіи, 1 фотографія).

5) Картины, относящіяся къ различнымъ эпизодамъ царствованія имп. Александра II-го; 42 картины (23 гравюры, 14 литографій, 2 фотографіи, 3 хромофотографіи).

4. *Франко-прусская война 1870 г.* Вырѣзки изъ иллюстрированныхъ изданій, преимущественно изъ Всемирной иллюстраціи, съ изображеніями различныхъ сценъ изъ времени войны и парижской коммуны (188 картинъ).

5. *Портреты коронованныхъ особъ, иностранныхъ дѣятелей и разныхъ событія XIX в.* 686 вырѣзокъ изъ Всемирной иллюстраціи, Живописнаго обозрѣнія, Нивы, Сѣвера, Новаго времени и др. изд., и 20 отдѣльныхъ гравюръ.

6. *Иллюстраціи Петербурга.* Вырѣзки изъ Всемирной иллюстраціи, Живописнаго обозрѣнія, Нивы, Родины, Сѣвера, Новаго времени, Петербургской газеты и др. (всего 994 вырѣзки): виды Петербурга, нѣкоторыхъ окрестностей Петербурга, изображенія отдѣльныхъ петербургскихъ домовъ, различныхъ процессій и празднествъ, петербургскихъ типовъ, уличныхъ сценъ и пр.

7. *Карты и планы*, приложенные къ сочиненію *La guerre d'Orient 1877—1878 par un Tacticien*. 50 картъ въ картонномъ переплетѣ. Въ атласъ вложены четыре русскихъ карты, относящихся къ той же войнѣ: 1) «Планъ укрѣпленнаго лагеря при г. Плевнѣ», снятый въ 1877—1878 гг. генеральнаго штаба полк. Артамоновымъ (литогр., съ рукоп. приб.; въ открытый листъ, на 2-хъ листахъ), 2) «Планъ мѣстности, гдѣ происходилъ бой подъ Филиппополемъ 3, 4, 5 января 1878 г.» (литогр.) сост. въ 1879 г. кап. Ивановымъ (открытый листъ), 3) «Карта расположенія войскъ 12 армейскаго корпуса (литогр. съ рукоп. дополненіями; въ листъ, на 1 листѣ) и 4) «Карта театра войны въ Европейской Турціи, составленная въ 1877 г. ген. штаба полк. Артамоновымъ (литогр. съ дополн.).

17. 17. 19—23.

8. *Статьи о царствованіи имп. Александра II-го*: Четыре номера журналовъ 1) Всемирная иллюстрація, 1869, № 1, 2) Нива, 1880, № 7, 3) Живописное обозрѣніе, 1880, № 8 (25 лѣтъ царствованія имп. Александра II-го), 4) Россія, 1901, № 653 (19 февраля 1861 г. — 19 февраля 1901 г.).

9. *Музыкальныя пьесы, посвященныя царствованію императора Александра II-го*: 1) Сухоровскій «Юбилей-маршъ» по случаю серебрянной свадьбы имп. Александра II-го (Спб.), 2) Рыбасовъ «Слава всемогущему

Богу» (Спб. 1880), 3) А. Дюбекъ «Траурный маршъ на смерть имп. Александра II» (М. 1881), 4) I. Пишна «Траурный маршъ» по случаю кончины императора (М. 1881).

10. *«Петербургъ въ музыкѣ»*. Восемь пьесъ для фортепiana, посвященныхъ Петербургу: 1) Р. Эйленбергъ, «Привѣтъ Петербургу», маршъ, 2) Е. Вяспольскій, Gruss an S.-Petersburg, 3) В. Шубертъ «На берегахъ красавицы Невы», вальсъ, 4) M-me N. Belaeff «Newka polka», 5) А. Лядовъ, «Воспоминаніе Екатерингофа», галопъ и мазурка, 6) А. Gorla, «Les bords de la Newa», мазурка, 7) М. Бернардъ «Hommage à la jeunesse de S.-Petersbourg (а) Варшавскій кадрилъ, б) Moïse quadrille), 8) А. Лядовъ, «Новоселье благороднаго собранія 28 мр. 1858 г.», кадрилъ).

#### ИЗЪ БУМАГЪ Н. Н. СТРАХОВА.

(Принесено въ даръ И. П. Матченкомъ).

1. *Одиннадцать писемъ къ Страхову А. А. Григорьева изъ Оренбурга 1861—1862 годовъ*. Письма эти напечатаны (съ пропусками) въ статьѣ Н. Н. Страхова «Воспоминанія объ Аполлонѣ Александровичѣ Григорьевѣ», въ журналѣ Эпоха (1864, сент., с. 8—39). Представляемъ перечень писемъ:

1. 18 іюня 1861 г. (въ изданіи небольшой пропускъ о семейномъ дѣлѣ),
2. 18 іюля 1861 г. (въ изд. пропускъ нѣсколькихъ словъ о Ренанѣ),
3. 12 августа 1861 г. (въ изд. выпущено о Всев. Крестовскомъ),
4. 21 авг. 1861 г. (въ изд. выпущенъ отзывъ о книгѣ А. Разина Миръ Божій, нѣсколько словъ о Милюковѣ и П. А. Куликовѣ),
5. 23 сент. 1861 г.
6. 19 окт. 1861 г. (выпущена фраза о земскомъ и вселенскомъ соборѣ и замѣчанія по поводу смерти М. Н.?),
7. 12 дек. 1861 г.,
8. 15 дек. 1861 г. (въ изданіи выпущено о семейныхъ денежныхъ дѣлахъ),
9. 21 дек. 1861 г.,
10. 19 января 1862 г.,
11. 20 марта 1862 г. (въ изданіи пропущено касающееся семейной жизни).

Собр. автогр. А. Григорьевъ, 1—11.

2. *Двадцать писемъ О. М. Достоевскаго къ Страхову изъ-за границы въ 1862—1871 гг.* Большинство писемъ было напечатано въ «Полномъ собраніи сочиненій О. М. Достоевскаго», Спб. 1883 (т. I, с. 259—314) съ



примѣчаніями Н. Н. Страхова, и по большей части полностью, но не всегда точно. Представляемъ перечень писемъ съ ссылками на печатный текстъ:

1. 1862, 26 іюня/8 іюля, изъ Парижа (въ изданіи 1883 г. нѣтъ).
2. 1863, 18/30 сентября, изъ Рима (въ изданіи нѣтъ).
3. 1867, 9 февраля (въ изданіи нѣтъ).
4. 1868, 12/24 декабря, изъ Флоренціи (напечатано безъ пропусковъ).
5. 1869, 26 февраля/10 марта, изъ Флоренціи (въ изданіи два пропуска, гдѣ говорится о Гончаровѣ-Райскомъ).
6. 1869, 18/30 марта; изъ Флоренціи (напечатано безъ пропусковъ).
7. 1869, 6/18 апрѣля, изъ Флоренціи (напечатано безъ пропусковъ; въ двухъ словахъ замѣчено неправильное чтеніе).
8. 1869 г. 29 апр./11 мая, изъ Флоренціи (въ изд. безъ пропусковъ).
9. 1869 г. авг. (съ помѣткой: получено 17 августа 1869 г.), изъ Дрездена (въ изданіи два пропуска, касающихся вдовы брата Ѳ. М. Достоевскаго Андрея Михайловича).
10. 1870 г. 10/22 января, изъ Дрездена (въ изданіи небольшой пропускъ при расчетѣ гонорара).
11. 1870 г. 26 февр./10 марта, изъ Дрездена (напеч. безъ пропусковъ).
12. 1870 г. 24 марта/5 апрѣля, изъ Дрездена (въ изданіи незначительный пропускъ о Милюковѣ).
13. 1870 г. 28 мая/9 іюня, изъ Дрездена (въ изданіи незначительный пропускъ, касающійся П. Ш[ебальскаго], критика Русскаго вѣстника).
14. 1870 г. 11/23 іюня; изъ Дрездена (напечатано безъ пропусковъ).
15. 1870 г. 9/21 октября, изъ Дрездена (напечатано безъ пропусковъ).
16. 1870 г. 2/14 февраля, изъ Дрездена (въ изданіи пропущено нѣсколько словъ о Константиновѣ и Тургеневѣ).
17. 1871 г. 10/22 февраля, изъ Дрездена (въ изданіи пропущена одна фраза о Тургеневѣ).
18. 1871 г. 18/30 марта, изъ Дрездена (въ изданіи пропущено нѣсколько словъ).
19. 1871 г. 23 апрѣля/5 мая, изъ Дрездена (въ изданіи пропущено два слова о Бѣлинскомъ).
20. 1871 г. 18/30 мая, изъ Дрездена (въ изданіи пропущено нѣсколько словъ о Тургеневѣ и Бѣлинскомъ).

Собр. автогр. Достоевскій, 1—20.

3. *Письмо М. Н. Каткова къ Страхову* 18 іюня 1863 г. изъ Москвы. Собр. автогр.

4. *Статья И. И. Мечникова* Нѣсколько словъ о современной теоріи происхожденія видовъ. Автографъ съ подписью; въ концѣ по-

мѣчено: «Харьковъ, февраль 1863». При статьѣ приложено препроводительное письмо И. И. Мечникова въ редакцію журнала Время.

Собр. автогр.

5. *Автобіографія А. А. Григорьева*. Въ листѣ, на 2-хъ листахъ. Автографъ. Помѣчено 2 сент. 1864 г. На 1-мъ листѣ заглавіе: Краткій послужной списокъ на память моимъ старымъ и новымъ друзьямъ. Рукопись напечатана съ небольшими пропусками въ статьѣ Н. Н. Страхова «Воспоминанія объ Аполлонѣ Александровичѣ Григорьевѣ» (Эпоха, 1864, сентябрь, стр. 45 — 47).

Собр. автогр. А. Григорьевъ, 12.

6. *Статья П. Константинова* Нѣсколько воспоминаній и мыслей о покойномъ Ап. Григорьевѣ (письмо къ Ник. Ник. Страхову). Въ листѣ, на 42-хъ листахъ. Въ концѣ помѣчено: «1869, июнь, Царьградъ». Частію черновикъ, частію списокъ.

45. 12. 67.

7. *Письмо М. Драгоманова* въ с.-петербургское славянское благотворительное общество отъ 24 января 1885 года изъ Женевы, по поводу рѣчи В. И. Ламанскаго, произнесенной въ торжественномъ собраніи славянскаго общества 14 февраля 1884 года.

Собр. автогр.

8. *Допъ критическія статьи К. Н. Вестужева-Рюмина:*

1). Н. Страховъ. Борьба съ западомъ въ нашей литературѣ. Историческіе и критическіе очерки. Книжка вторая. Изданіе второе. Спб. 1890. Въ четвертку, на 3-хъ листахъ. Автографъ автора.

2). Сборникъ политическихъ и экономическихъ статей Н. Я. Данилевскаго (изданіе Н. Страхова) Спб. 1890. Въ четвертку, на 7 листахъ. Автографъ автора.

Собр. автогр.

9. *Черновики и оригиналы сочиненій Н. Н. Страхова.*

1). Черновые стрывки диссертациі Н. Н. Страхова «О костяхъ запыляемыхъ млекопитающихъ». Рукопись въ четвертку, на 96-ти листахъ. Диссертациія напечатана въ Журн. мин. нар. просв., 1857, ч. 95, стр. 274 и слѣд.

26. 1. 32.

2). Замѣчаніе на отвѣтъ г. Лаврова. Въ четвертку, на 11-ти листахъ. Напечатано въ журн. Время, 1861, т. I, стр. 159 и слѣд.

26. 1. 35.

3). Программа журнала Эпоха на 1863 годъ. Въ листѣ, на 2-хъ листахъ.

26. 1. 43.

4). Предисловіе къ Славянскому сборнику. Въ четвертку, на 10-ти листахъ. Напечатано въ I томѣ Славянскаго сборника (Спб. 1875), стр. III — IX.

26. 1. 45.

5). Предисловіе Н. Н. Страхова къ сочиненію Румпеля *Философская пропедевтика* (Спб. 1876). Въ четвертку, на 4-хъ листахъ.

26. 1. 41.

6). Пушкинскій праздникъ (по поводу открытія памятника Пушкину въ Москвѣ). Въ восьмую долю, на 14-ти листахъ. Напечатано въ книгѣ «Замѣтки о Пушкинѣ и другихъ поэтахъ», стр. 105 и слѣд.

26. 1. 40.

7). Воспоминанія о *Θ. М. Достоевскомъ*. Въ четвертку, на 220-ти листахъ. Напечат. въ 1-мъ томѣ «*Полн. собр. сочиненій Θ. М. Достоевскаго*» (Спб. 1883), стр. 170 — 329.

26. 1. 44.

8). Предисловія Н. Н. Страхова къ сочиненіямъ Н. Я. Данилевскаго: 1) «*Россія и Европа*», 4-е изданіе (Спб. 1889) и 2) «*Собраніе политическихъ и экономическихъ статей*» (Спб. 1890) и хронологическій указатель трудовъ Н. Я. Данилевскаго. Въ четвертку, на 40 листахъ.

26. 1. 38.

9). Петербургскія замѣтки (о картинѣ А. И. Куинджи *Ночь на Днѣпрѣ*). Въ четвертку, на 7-ми листахъ. Напечатано въ книгѣ «*Воспоминанія и отрывки*» (1892), стр. 121 и слѣд.

26. 1. 39.

10). Сочиненія графа А. Голенищева-Кутузова, т. I—II (Спб. 1894). Въ четвертку, на 21-мъ листѣ. Напечатано въ 10-мъ присужденіи Пушкинскихъ премій (Спб. 1895).

26. 1. 42.

11). Отрывки статьи о времени, числѣ и пространствѣ. Въ четвертку, на 25-ти листахъ. Статья напечатана въ *Русск. вѣстн.*, 1897, № 1 и 2.

26. 1. 34.

12). Главная задача исторіи. Въ четвертку, на 14-ти листахъ. Напечат. въ *Истор. вѣстникѣ*, 1901, № 3, стр. 1012 и сл.

26. 1. 37.

13). Четыре письма Н. Н. Страхова: 1) къ гр. С. А. Толстой, 2) къ гр. Л. Н. Толстому, 3) и 4) къ М. Н. Каткову. Въ четвертку и восьмушку, на 11-ти листахъ. Письма напечатаны въ *Русск. вѣстникѣ*, 1901, июнь, стр. 456—462.

26. 1. 36.

14). Критическія статьи (1861—1894). Въ четвертку, на 231-мъ листѣ. Сравнительно съ кievскимъ изданіемъ 1902 г. (т. 2) недостаетъ статей I—V, VII, XIII—XV, XIX и XX; статьи VI, X и XVI неполныя; къ четвертой части XVI-й статьи приложены черновые наброски; кромѣ того въ оригиналѣ XVI-й статьи находятся копiи писемъ А. Григорьева, которыя были напечатаны Страховымъ въ журн. Эпоха, 1865, № 2, и 1874, № 9.

26. 1. 31.

15). Исторія моихъ стиховъ. Въ четвертку, на 2-хъ листахъ. Напечатано въ Литературн. приложеніяхъ Нивы, 1897, ст. 282—284.

26. 1. 46.

16). Цѣль жизни. Въ четвертку, на 11-ти листахъ. Напечатано въ Русскомъ вѣстникѣ, 1898, № 1.

26. 1. 47.

17). Рѣшеніе неравенствъ первой степени (прибавленіе къ элементарной алгебрѣ). Въ четвертку, на 56-ти листахъ.

26. 1. 49.

18). Статьи посвященныя Фету: 1) Юбилей поэзіи Фета, 2) Нѣсколько словъ памяти Фета, 3) Предисловіе къ собранію сочиненій Фета въ двухъ редакціяхъ и матеріалы къ нему.

26. 1. 50—52.

19). Пятнадцать стихотвореній Н. Н. Страхова. На 16-ти отдѣльныхъ листкахъ разныхъ форматовъ. Шесть изъ нихъ напечатаны въ Литерат. приложеніяхъ Нивы, 1897, стр. 286—294.

26. 1. 48.

20). Отрывки и черновые наброски различныхъ статей Н. Н. Страхова. Въ четвертку, на 112-ти листахъ.

26. 1. 33.

8. *Студенческія записки Н. Н. Страхова.*

Государственныя учрежденія Россійской имперіи. Лекціи, читанныя въ 1844—45 учебномъ году профессоромъ русскаго государственнаго права Петр. Дав. Калмыковымъ. Рукопись въ четвертку, на 255-ти листахъ.

26. 1. 30.

#### КНИГИ ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

1. СЛУЖЕБНИКЪ. Москва, 1630. Въ четвертку, на 7 (а—з) и 516 (а—хг) нумерованныхъ листахъ (ошибки въ нумераціи: послѣ помѣтки фѣ слѣдуетъ х, х̃а, х̃в и х̃г; число мѣ повторено четыре раза:

мѣ, кѣмѣ, гѣмѣ, дѣмѣ; рѣмѣ — два раза; рѣмѣг — нѣтъ). Время напечатанія книги означено въ выходѣ (листы фѣѣ — хѣѣ): Бѣлгоколеніемъ кѣга Ѡца вседержителя.... Начата выста печатати сѣа бѣгодѣхѣновеннаа книга служебника кѣ црѣвѣдѣущѣмъ градѣ москвѣ вѣ лѣто седмѣ тысящѣ рѣз го мѣѣа майа кѣ бѣ дѣа... Совершена же выста вѣ лѣто седмѣ тысящѣ рѣн го мѣѣа июнѣа кѣ дѣ дѣа. Обозначенія счета тетрадей нѣтъ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны; обозначеніе счета главъ на полѣ, на верху (не на всѣхъ листахъ). Заглавія, начальныя буквы большія и малыя — киповарныя; начальныя буквы въ заглавіяхъ, напечатанныхъ киноварью, по большей части, черныя; узорныя заставки черныя; надписанія надъ страницами, обозначенія главъ на поляхъ частью киноварныя, частью черныя. Листы перваго счета заняты оглавленіемъ и началомъ службы вечерни (Унд. № 341).

Экземпляръ неполный: недостаетъ л. 452; нѣкоторые листы порваны. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей, со слѣдами застежекъ, очень ветхій. По листамъ, начиная съ л. 1-го перваго счета до л. 182-го вкладная записъ церкви св. Николы у Боровицкаго моста (въ Москвѣ): лѣта 7340<sup>м</sup> году юнѣрала сию кнѣгу служебникъ в до<sup>м</sup> николѣ чудотворцу что у коровицкаго мосту в стрелецко<sup>м</sup> слободе по радителѣ<sup>м</sup> своимъ тоже цркви даяко<sup>м</sup> ага<sup>м</sup> касиѣвъ и в до<sup>м</sup> прихоженѣ<sup>м</sup> тоже цркви пятдесяннико<sup>м</sup> и десятинико<sup>м</sup> и все<sup>м</sup> рядовы<sup>м</sup> стрелцо<sup>м</sup> советово<sup>м</sup> сѣни кашковскаго да юнѣдору<sup>м</sup> сѣни карпова все<sup>м</sup> рядовы<sup>м</sup> стрелцо<sup>м</sup> двѣма ста<sup>м</sup> члѣкамъ, а по<sup>д</sup>писа<sup>м</sup> сию кнѣгу стрелец<sup>м</sup> тогож<sup>м</sup> приказ<sup>у</sup> советово<sup>м</sup> сѣни кашковскаго сотно<sup>м</sup> даячекъ нѣа<sup>м</sup> юнѣдору<sup>м</sup> снз<sup>м</sup> корколапов<sup>м</sup> по велѣн<sup>ю</sup> товарище<sup>м</sup> свои<sup>м</sup> ста члѣкъ; затѣмъ идетъ повтореніе той же вкладной съ подписью сотнаго дьячка Первуши Митрофанова.

Изъ московской синодальной типографской библіотеки.

38. 9. 10.

2. УСТАВЪ ЦЕРКОВНЫЙ. Москва, 1633. Въ листь, на 7 (ā — 3̄), 305 (ā — 7̄т̄), 319 (ā — т̄ѳ̄и), 2 (ā — 6̄: вставлены между лл. 85 и 86 предыдущаго счета), 4 и 34 (ā — ā и ā — ā̄: вставлены между лл. 315 и 316 предыдущаго счета) номер. листахъ. Выходъ на л. 316 — 319: Бл̄говоленіѣмъ вѣа ѿца вседѣритѣла .... Начата же быста печатати сѣа вѣодх̄новѣнаа книга оуставъ, си рѣчь церковное око, в' царствѣищемъ градѣ москвѣ. В' лѣто 3̄р̄ма го годѣ мѣа марта в' 3̄и днѣ .... Совершена же быста в' лѣто 3̄р̄мѣ мѣа сентавра вѣ а днѣ .... Обозначенія счета тетрадей нѣтъ; обозначеніе счета листовъ въ первомъ счетѣ внизу съ правой стороны, въ другихъ внизу по серединѣ. Заставки, украшенія черныя; заглавія и одна большая узорная буква (л. 316) крас-

ныя; начальные буквы, отмѣтки на поляхъ черныя и красныя; надписанія надъ страницами по большей части красныя, изрѣдка черныя (Унд. № 376).

Экземпляръ полный; первые листы снизу немного оборваны. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей, съ жуками (сохранилось четыре на задней доскѣ); застежки оторваны.

Изъ московской синодальной типографской библіотеки.

38. 11. 1.

3. СОБОРНИКЪ. Москва, 1642. Въ четвертку, на 4 (ā — ä), 283 (ā — сѣг) и 169 (ā — рѣю) номеровъ листахъ. Время изданія книги означено въ выходѣ (лл. 165—168): Бл҃говоленіѣ б҃га о҃ца.... Начата же быста печатати сѣа б҃го дх҃новѣнная книга соборникъ слова избранныа.... лѣта рѣрн го мѣа апрѣла в' кс.... Совершена же быста того же рн го лѣта мѣа авг҃ста в' кс дна.... Обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны; обозначеніе счета тетрадей, по 8-ми листовъ каждая, внизу въ серединѣ на первомъ листѣ тетради: ā, б, г... Заставки, надписанія надъ страницами черныя; заглавія, начальные буквы по большей части кнповарныя, изрѣдка черныя. Лл. 1—4 перваго счета заняты оглавленіемъ; на лл. второго счета помѣщены: избранныа слова о поклоненіи иконамъ, два посланія Григоріа Двоеслова и слово патріарха Германа къ Льву Исаврянину, слова Іоанна Дамаскина о поклоненіи иконамъ и о почитаніи мощей, многосложный свитокъ — посланіе патріарховъ къ Теофилу о почитаніи иконъ, сказаніе о чудесахъ пр. Богородицы, о поклоненіи на востокъ Іоанна Дамаскина; лл. 1—164 третьяго счета содержатъ въ себѣ: Слово свѣдѣтельное на ереса инокыхъ развратникыхъ православныа хр҃тіанскіа вѣры, автора глаголю и калкина, и на Феодосіа чернца рекомаго косога и еретика, списа же са сѣе слово инскемъ зиноуемъ б҃голюбивѣйшимъ отни пѣстани; лл. 165—169 — послѣсловіе и выходъ (Унд. № 529).

Экземпляръ неполный: недостаетъ во второмъ счетѣ лл. 97 и 98, 101 и 102; въ третьемъ счетѣ лл. 9, 10, 13, 14 и 153. Переплетъ досчатый, крытый кожей съ золотымъ тисненіемъ, съ застежками.

Изъ московской синодальной типографской библіотеки.

38. 9. 11.

4. ТРІОДЪ ПОСТНАЯ. Москва, 1642. Въ листъ, на 662 нумерованныхъ листахъ (ā — ѡб: ошибки въ счетѣ листовъ: число тг пропущено, тмг — повторено, за числомъ уг слѣдуетъ унд, хка повторено) и 1 нунерованномъ. Выходъ на лл. 696—697: Бл҃гаго и всецѣдраго и премилостиваго б҃га нашего .... Начата быста печатати сѣа б҃годх҃новѣнная книга тріода постная в' цр҃квѣющемъ градѣ москвѣ в' лѣто рѣрн го мѣа апрѣла в' кс дна.... Совершена же быста сѣа книга тріода в' лѣто рѣрна го мѣа

декабра въ а дна.... Обозначеніе счета тетрадей, по 8-ми листовъ каждая (въ первой 7 листовъ), на первомъ листѣ тетради, начиная съ первой тетради, внизу по срединѣ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заглавія и большія начальныя буквы красныя; заставки и узорная большая буква на выходномъ листѣ черныя; начальныя буквы, написанія надъ страницами и замѣтки на поляхъ частью черныя, частью красныя. — Унд. № 531.

Экземпляръ неполный: недостаетъ половины перваго листа. Переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей; застежки оторваны. На первыхъ десяти листахъ остатки соскобленной вкладной; на об. л. 640-го запись 1694 г. скорописью о продажѣ книги. СѢ годѣ марта въ кѣ продаѣ сию книгѣ глѣмѹю триѣ постѣнѹю покрѣскоѣ по борѣ к цркви касниѹ вѣженному, а вѣѣ за нея дѣнѣ три рубли, продаѣ тоѣ цркви попу тимоѣѣ григорѣву сѣу с прихѣдцкими людьми, подписѣ я попѣ корѣ свою рукою, а продаѣ зачисто.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки.  
38. 8. 14.

5. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ, СЕНТЯБРЬ. Москва, 1644. Въ листъ, на 446 нумерованныхъ листахъ (а—уѣи: числа ѣѣ и ѣѣ пропущены). На л. 445—447 выходъ: Бѣгоколеніѣмѣ вѣга Оѣца вседержителя.... Начата быста печатати сѣа бѣодохновенная книга минѣа, мѣѣа септѣврѣи, въ црѣствѣннѣмѣ и прѣславнѣмѣ градѣ москѣѣ въ лѣто седма тысяща рѣѣѣ гѣѣ мѣѣа иѣѣна въ кѣ дѣна.... Совершена же быста вѣ лѣто седма тысяща рѣѣѣ гѣѣ мѣѣа декабра въ ѣ дѣна. Обозначеніе счета тетрадей, по 8-ми листовъ каждая, внизу по срединѣ, начинается со второй тетради (въ первой тетради только 7 листовъ): б, г... Обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заглавія, начальныя буквы и написанія надъ страницами красныя; заставки, большая узорная буква на выходномъ листѣ и начальныя буквы въ красныхъ заглавіяхъ черныя. — Унд. № 557.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ, крытомъ тисненой кожей, ветхомъ переплетѣ, съ остатками застежекъ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки.  
38. 8. 2.

6. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ, ЯНВАРЬ. Москва, 1644. Въ листъ, на 517 нумерованныхъ листахъ (а—ѣѣ; ошибки въ счетѣ листовъ: число уѣѣ повторено, послѣ л. ѣѣѣ пдѣтъ ѣѣ и слѣдующіе до ѣѣѣ). Выходъ на л. 603—605: Бѣгоколеніѣмѣ вѣга Оѣца вседержителя.... Начата быста печатати сѣа бѣодохновенная книга, мѣѣа январѣа, въ црѣствѣннѣмѣ градѣ москѣѣ, вѣ лѣто ѣѣѣ гѣѣ мѣѣа декабра въ ѣ дѣна....

Овершена же выста того же рѣк гш мѣта мѣа инна вѣ к денн.... Обозначеніе счета тетрадей, по 8 листовъ каждая, на первомъ листѣ тетради внизу по срединѣ; въ первой тетради, состоящей изъ 7 листовъ, помѣтки нѣтъ. Обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заставки, большая узорная буква на выходномъ листѣ и небольшія начальныя буквы въ заглавіяхъ черныя; заглавія, начальныя буквы и надписанія надъ страницами красныя. — Унд. № 558.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ, крытомъ тисненой кожей переплетѣ, съ застѣжками; къ переплету внутри приклеены чистые листы.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки.  
38. 8. 6.

7. СЛУЖЕБНАЯ МИНЕЯ, ОКТЯБРЬ. Москва, 1645. Въ листъ, на 455 нумерованныхъ листахъ (а — унѣ: три числа тѣмѣ, тѣн, тѣа отпечатаны на одномъ листѣ. Выходъ на л. 456: Единъ рѣнш истиннынъ бѣгн бѣа оцѣ .... начата печатати сѣа книга мѣа октавра в' цѣтѣющемъ и преславнѣ градѣ москвѣ в' лѣто ꙗз рѣк гш мѣа августа в' а денн.... Овершена же выста в' лѣто ꙗз рѣк гш мѣа июля в' кѣ денн.... Обозначеніе счета тетрадей (первая въ 7 листовъ, слѣдующія по 8 листовъ) на первомъ листѣ внизу по срединѣ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заставки и одна большая узорная буква на выходномъ листѣ черныя; большія начальныя буквы и заглавія красныя; надписанія надъ страницами и мелкія начальныя буквы по большей части красныя, изрѣдка черныя. — Унд. № 565.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ, крытомъ тисненой кожей переплетѣ; застѣжки оборваны.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки.  
38. 8. 3.

8. АЛФАВИТЪ ДУХОВНЫЙ. Спб. 1717. Въ 8-ю долю листа, на 1 нумерованномъ (выходной листъ), 3 (а — г) и 187 (а — рпѣ) нумерованныхъ листахъ. Выходъ на 1-мъ л. (подъ заставкой съ изображеніемъ Иисуса Христа): Бо слава сѣмъ единосѣмнымъ, животворящѣмъ, и нераздѣлимымъ тѣмъ, оцѣ, и сѣн, и сѣагш дѣа, Покелѣніемъ вѣчествѣйшаго великаго Гѣа нашего цѣа, и великаго Кѣа Петра Алексѣевича .... Издадѣа книга сѣа Алфавитъ Дѣховнынъ, вѣа полѣзъ Инокшмъ и мѣрскимъ, вѣбѣгоднѣ жити хотѣщѣмъ, типографски тисненіе первое, в' цѣтѣющѣ Санктапитерѣвѣрѣхѣ, вѣа лѣто ѿ сотворенія мира ꙗзѣе. ѿ Рѣтка же бѣа слова ꙗзѣи. Индикта г. Мѣа октѣврія. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ каждая) только въ последнемъ счетѣ листовъ, на первомъ листѣ внизу числами: а, б, г....; обозначеніе счета листовъ наверху въ



правомъ углу. Большія начальные буквы черныя въ рамкахъ на узорномъ полѣ. На листахъ перваго счета помѣщено оглавленіе. — См. у Пекарскаго, т. 2, стр. 391; первое изданіе описано тамъ же подъ № 166; у Унд. № 1569.

Экземпляръ полный; переплетъ досчатый, крытый тисненой кожей, съ одной уцѣлѣвшей застежкой.

Книга приобрѣтена въ Петербургѣ.

38. 5. 35.

9. ТОЛКОВАНІЕ УЧЕНІЯ О БЛАЖЕНСТВАХЪ. СПБ. 1722. Въ 8-ю долю листа, на 2 нумер., 138 (а — р̄ли) и 24 (а — б̄д) нумеров. листахъ. На первомъ нумеров. листѣ заглавіе: Хр̄тѣвы | ѿ блаженствахъ | Проповѣди | Толкованіе. | Повелѣніемъ ксепресвѣтѣйшаго держа-|внѣйшаго Петра Великаго | Императора и Самодержца всероссій-|скаго. Напечатана Третіе при Санкт-|петербурхѣ въ тѣцкомъ Александро-|невскомъ мнѣтрѣ. ҃аѵѣкѣ лѣта, | мѣца Августа въ к̄и день. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) на первомъ листѣ тетради, начиная съ нумеров. листовъ, внизу по срединѣ: а, б...; обозначеніе счета листовъ въ правомъ верхнемъ углу. На заглавномъ листѣ узорная заставка съ изображеніемъ Иисуса Христа отрока, въ началѣ текста — съ изображеніемъ Св. Духа. Киновари нѣтъ. — См. Пекарскій, т. 2, № 502; Унд. № 1666 (б-ки, въ которыхъ находится эта книга, не указаны).

Экземпляръ полный. Переплетъ папковый, крытый кожей.

Книга доставлена изъ Каргополя.

38. 5. 34

10. ЕВАНГЕЛІЕ СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ. Москва, 1756. Въ листъ, на 2 нумер., 258 (а — с̄нѣ: число ҃ пропущено), 4 (а — д̄), 191 (а — р̄ѣ: число й пропущено), 85 (а — п̄с: число ҃ пропущено) и 208 (а — с̄ѣ: число д̄ пропущено) нумеров. листахъ. Выходъ на об. 1-го нумер. листа: Ко славоу с̄тыа единос̄щныа жикотворащїа и нераздѣлимыа т̄рцы... Напечатана книга с̄ла Оц̄енное Е̄в̄лїе, по бса дни чтомоу по зачашюу, съ толкованіемъ с̄таго к̄ажennaго Теоф̄лакта... въ... Москвѣ, въ лѣто Ѡ сотворенїа Мїра ҃зс̄ѣ: Ѡ р̄ѣтѣа же по плоти Б̄га Олоса ҃аѵн̄с Индикта ҃ Мѣца Ноемврїа. Обозначеніе счета тетрадей на первомъ листѣ тетради внизу по срединѣ, въ каждомъ счетѣ отдѣльно: а, б, ҃...; первая тетрадь каждаго счета по 7 листовъ, остальные — по 8-ми (нenum. лл. въ счетъ не входятъ); обозначеніе счета листовъ наверху съ правой стороны. Заставки, большія узорныя буквы, украшенія въ концѣ отдѣльныхъ частей и начальные буквы заглавій черныя; заглавія, узорныя буквы меньшаго размѣра и начальные буквы красныя. — Унд. № 2239.

Экземпляръ полный, въ листахъ.

Книга поступила изъ дублетнаго отдѣла бібліотеки Академіи наукъ.  
38. 12. 5.

11. ЕВАНГЕЛІЕ УЧИТЕЛЬНОЕ. Москва, 1759. Въ листъ, на 1 нумер., 4 (а — д), 401 нумерован. листахъ (а — ҃: число сѣс повто- рено, так. обр. въ тетради 35-й 9 листовъ). Выходъ на нумер. л.: Ко славу сѣя единосѣяныа, жнесткораша и неразѣлимыа тѣца... Напе- чатася книга сѣа Еѡаіе Оучителное Боскрѣсе въ Црѣвѣицѣмъ великомъ Градѣ Москѣ, въ лѣто Ѡ сотворенїа Мїра ҃сѣз, Ѡ рѣтка по плоти Бѣа Слова ҃аѣи Індикта 3, мѣа Марта. Обозначеніе счета тетрадей, начиная со второго счета, на первомъ изъ 8-ми листовъ тетради, внизу по срединѣ числами: а, б, в...; обозначеніе счета листовъ наверху съ правой стороны. Заглавія и начальныя буквы большія и малыя красныя; заставки и началь- ныя буквы въ заглавіяхъ черныя. — Унд. № 2296.

Экземпляръ полный, въ листахъ.

Книга поступила изъ дублетнаго отдѣла бібліотеки Академіи наукъ.  
38. 12. 4.

12. ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ. Москва, 1773. Въ 8-ю долю листа, на 2-хъ нумер., 8 (а — и) и 107 (а — рз) нумеров. и 2-хъ (между 99—100 и 104—105) нумеров. листахъ. На первомъ нумеров. листѣ заглавіе: Православное оученіе | или | сокращенная | хрѣіанская | Бѣословіа, | для оупотребленїа | Еѡи Императорскаѡ Высочества | Пресѣтаѣйшаѡ | Все- рѡссїйскаѡ Наслѣдника, | Бѣговѣрнаѡ Гѣра | Цесаревича и Бѣликаѡ Кнѣа | Павла Петровича: | сочиненная | Еѡи Императорскаѡ Высочества | оучи- телемъ Іеромонахомъ | (что нынѣ Еѡнодалнымъ Членомъ Архїепѣпомъ Тѣерскїмъ | и Кашинскїмъ, и Еѡтѣрѣцкїа Гергїевы Лавры Архїмандрїтѣ) | Платѡномъ. | Печатано въ Москвѣ тѣпѣграфїи ҃аѣѣ года. Обозна- ченіе счета тетрадей (по 8 листовъ) на первомъ листѣ каждой тетради, внизу по срединѣ: а, б... (первые 2 нум. л. въ счетъ тетрадей не вхо- дятъ); обозначеніе счета листовъ въ правомъ верхнемъ углу. Заставки, заглавія и украшенїя черныя; большія начальныя буквы бѣлыя на узор- номъ полѣ съ рамками. На двухъ первыхъ нумерованныхъ листахъ заглавіе и посвященіе в. к. Павлу Петровичу. Въ первой части книги (первый счетъ) находятся: 1) посвященіе в. к. Павлу Петровичу и 2) предисловіе къ читателю. Вторая часть книги (второй счетъ до л. 99-го) текстъ сочиненїа арх. Платона. На лл. 100—104 разсужденіе арх. Платона о Мельхиседекѣ — заглавіе на вставномъ нумер. листѣ: Разсужденїе о Мелхїсѣдекѣ Еѡи Императорскомъ Высочествѣ поднесенное ҃аѣѣ года, мѣа Ноебра. На лл. 105—107 — отвѣтъ в. к. Павла Петровича на разсужденіе

арх. Платона; заглавіе на второмъ вставномъ ненумерованномъ листѣ: На оное разсужденіе Его Императорское Высочество оудостоилъ сочинителя слѣдующимъ писаннымъ ѿвѣтомъ. — Унд. № 2599.

Экземпляръ полный, въ папковомъ, крытомъ кожей переплетѣ.

Книга доставлена изъ Каргополя.

38. 2. 89.

13. АЛФАВИТЪ ДУХОВНЫЙ. Спб. 1774. Въ 8-ю долю, на 4 нумеров. и 187 (а—рпз) нумерованныхъ листахъ. Выходъ на первомъ ненумерован. л.: Бо славу сѣя единосущнаго животвораціа и нераздѣлимаго Тѣца Оца и Сѣна и Сѣаго Дѣа: Покелѣніемъ Бѣгочестивѣйшаго Самодеждавѣйшаго Беликаго Гѣрни Нашего Императрицы Екатерины Алексѣевны всея Россіи..... напечатана Книга сѣа Алфавитъ Дѣховный въ Санктпетербургѣ при Сѣтѣшемъ Сѣнодѣ, въ лѣто ѿ сотворенія міра 7357: ѿ рѣтѣа же по плоти Бѣа Слова 7450. индикта ѿ. мѣа декемвѣа. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) на первомъ листѣ тетради внизу по серединѣ, начиная съ нумеров. листовъ: а, б, в...; обозначеніе счета листовъ наверху справа. Заглавный листъ въ рамкѣ; заставки, виньетки въ концѣ главъ и начальныя буквы черныя; большія начальныя буквы бѣлыя на узорномъ фонѣ въ рамкахъ. На листахъ нумеров. выходъ и оглавленіе. Въ приложеніи къ Алфавиту на л. 165—187 помѣщены стихословія. — У Ундольскаго не упоминается.

Экземпляръ полный, въ новомъ переплетѣ.

Книга поступила изъ дублетнаго отд. библіотеки Академіи наукъ.

38. 9. 12.

14. ПСАЛТЫРЬ. Вильна, 1768. Въ четвертку, на 64 (а—ѣа) и 284 (а—сѣа) нумеров. и 9-ти нумеров. листахъ. На послѣднемъ ненумеров. листѣ слѣдующее заглавіе: Сѣа сѣаа | и Бѣодѣховеннаа Книга: | Псалтырь | Бѣженнаго Прѣрка и цѣа | Давыда. | Сѣа пѣснями: и псалмами избранными, на праздники | Гѣкѣа. и Сѣтѣа всѣа: и по каѣсма тропари покаянны, и мѣтѣа. канонъ окцій и за единоѣмершаго. | Тѣпомъ издана въ тѣпографіи: егѣа | Королевскаго Беличества, | Станіслава Августа. | Беликаго Короля Польскаго, и | Беликаго Кнѣза Лѣтовскаго. | Въ бѣоспасаемѣ градѣ Вѣланѣ, во обителѣ сѣаа | Живоначальнаго Тѣца. Чина сѣаго Васіліа | Беликаго. Въ лѣто ѿ миро-зданія 7355. На оборотѣ этого листа значится: Сѣа переводъ псалтыри печатанной въ Беликой Россіи въ цѣтѣвѣшемъ Бѣоспасаемомъ Градѣ Москвѣ. въ лѣто 7355 декабра 5 дна. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) на первыхъ двухъ листахъ буквами: А, Аѣ, Б, Бѣ..., Аа, Ааѣ, Бб, Ббѣ... и на оборотахъ четвертыхъ листовъ числами: а, б, в...; во второмъ счетѣ листовъ и счетъ

тетрадей начинается снова, такъ же, какъ и въ первомъ счетѣ: А, Лѣ, Б, Бѣ....; на листахъ нумер. счетъ тетрадей продолжается. Заставки черныя; заглавія, заглавныя буквы и надписанія надъ страницами кнжоварныя; главное заглавіе черное съ кнжоварью; большія узорныя буквы черныя и кнжоварныя. Между 2-мъ и 3-мъ листами второго счета, на отдѣльномъ, не вошедшемъ въ счетъ листѣ гравюра, изображающая царя Давида, пишущаго псалтырь, съ началомъ текста 1-го пс. На листахъ первого счета помѣщены статьи: наказаніе ко учителемъ, како учить дѣтей грамотѣ, уставъ и выписки о поклонахъ и собраніе толкованіемъ св. отецъ на псалтырь. Второй счетъ — псалтырь и каноны за умершихъ. Ненумерованные листы — о пѣніи канона за умершихъ и выходной листъ. — У Ундольскаго не упоминается; у А. С. Родосскаго (Описаніе старопечатн. п церк.-слав. книгъ, 1898), в. 2, № 228.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ переплетѣ, крытомъ кожей съ серебрянымъ и золотымъ тисненіемъ, съ застежками.

Книга поступила изъ московской синодальной типографской библіотеки.  
38. 9. 5.

15. КАНОНИКЪ. Гродно. 1789. Въ четвертку, на 2-хъ ненумерованныхъ и 282 (а — сѣк) номеров. листахъ. Заглавнаго листа нѣтъ; на об. послѣдняго листа перепечатка стараго выхода: Бѣжѣи изколеніе и повелѣніе бѣгочестиваго гдѣа цѣа и великаго кнѣа алектѣа михайловича.... и пр.; далѣе слѣдуетъ новый выходъ: Сѣа сѣаа Бѣодохновеннаа Книга, нарицаемаа канонникъ с переводѣ изображеннаго, напечатана Бѣтипографѣи Гродензской, Б лѣто 1789. Обозначеніе счета листовъ въ нижнемъ правомъ углу; обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) на первомъ листѣ внизу буквами: А, Б, В ....; съ 14-й тетради — на первомъ и второмъ листахъ: О, Оѣ, П, Пѣ ...., аа, ааѣ, бб, ббѣ ....; кромѣ того счетъ тетрадей обозначается на оборотѣ послѣдняго листа тетради: а, б....; нум. листы въ счетъ не входятъ. Заглавія и начальныя буквы красныя; заставки, украшенія и малыя начальныя буквы въ заглавіяхъ, напечатанныхъ краснымъ, черныя; надписанія надъ страницами большею частью красныя. На лл. ненумерованныхъ помѣщено оглавленіе. — У Ундольскаго не упоминается; у Родосскаго (Опис. староп. п церк.-слав. кн.), в. 2, № 323.

Экземпляръ неполный: недостаетъ лл. 57—61, 96—110; л. 184 на половину оборванъ. Книга переплетена вмѣстѣ съ книгой О житіи христіанскомъ 1789 г. въ досчатый, крытый тисненой кожей переплетъ, съ застежками (см. ниже № 16). Къ переплету внутри приклеено нѣсколько листовъ съ карандашными замѣтками позднѣйшаго времени; поля первыхъ листовъ сплошь исписаны.

Книга поступила отъ В. И. Срезневскаго (пріобрѣтена въ Твери).

38. 9. 2.

16. О ЖИТІИ ХРИСТИАНСКОМЪ. Гродно, 1789. Въ четвертку, на 16 (а—ѣ) нумер. листахъ. Полное заглавіе: Ѡ завѣщаніи вѣтѣнныхъ аплз, и Ѡ жителствѣ стѣхъ оцъ преданіе, како подобаетъ инокомъ и хрѣтіаномъ жити. На л. 16-мъ выходъ: Сѣа стѣа Бгдохнобенаа Книга, Ѡ завѣщаніа стѣхъ аплз и Ѡ жителствѣ стѣхъ оцъ ѡ житіи хрѣтіанскомъ; напечатана въ типографіи Гроденской, Въ лѣто 1789. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 лл.) на первыхъ двухъ листахъ: а, аѣ..., б, бѣ..., и на оборотѣ послѣдняго листа тетради: а, б, в...; обозначеніе счета листовъ въ правомъ нижнемъ углу. Заставка надъ заглавіемъ черная, заглавіе киноварное съ черной первой буквой. — У Унд. № 2922 (отмѣчена на основаніи Сопикова, I, 591), у Родосскаго № 329.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ одинъ переплетъ съ Каноникомъ 1789 года (см. выше № 15).

Книга поступила отъ В. И. Срезневскаго (пріобрѣтена въ Твери).

38. 9. 3.

17. МОЛИТВОСЛОВЪ. Почаевъ, 1793. Въ 12-ю долю листа, на 6 ненумеров. и 346 (а—тѣз) нумеров. листахъ (въ нумераціи ошибка — пропущено число ѣд). На первомъ нумерованномъ листѣ заглавіе: Молитвословъ | Въ немже чина | Часовъ Церковныхъ и | прочихъ Спасительныхъ | Моленій, тѣпомъ | издава | въ Обители Почаевской | Чина стѣа | Васіліа великаго. | Рокъ Кѣїа | 1793. Обозначеніе счета тетрадей (кроме 1-й — листы нумер.) внизу на первыхъ шести листахъ тетради буквами (тетради по 12 лл.): А, Аѣ, Аѣ, Аѣ, Аѣ, Аѣ, Б, Бѣ, Бѣ, Бѣ... Въ книгѣ двѣ гравюры: на об. 6-го нумеров. л. изображеніе почаевской иконы Богородицы, на об. л. 345-го — Благовѣщенія. Киновари нѣтъ. — У Ундольскаго и Родосскаго книга не упоминается.

Экземпляръ неполный: недостаетъ л. 338, вмѣсто котораго вставлены рукописные листы XIX в.; л. 347 на половину оборванъ и заклеенъ. Переплетъ досчатый, крытый кожей, съ застежками (одна оторвана).

Книга поступила отъ В. И. Срезневскаго (пріобрѣтена въ Твери).

38. 5. 40.

18. СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ. Кіевъ, 1794. Въ 12-ю долю, на 1 нумер. и 101 (а — ѣ) нумер. листахъ. На л. 1 нумер. заглавіе: Книжца сѣа | Сборника именъемаа, | то естъ | нѣкоторыхъ моленій | на всякъ день потребныхъ | Собраніе, | Напечатана въ Отой Кіевопечерской | Лаврѣ, | въ лѣто Ѡ Рѣтѣа Хрѣтоа, | 1794. Обозначеніе счета листовъ въ правомъ верхнемъ углу; обозначеніе счета тетрадей (по 6 листовъ)

внизу, на первыхъ четырехъ листахъ тетради буквами: А, Аѣ, Аѣ, Аѣ .... Киновари нѣтъ. Восемь гравюръ, величиною въ страницу, на оборотахъ лл. 1-го нумер., 12-го, 21-го, 36-го, 44-го, 55-го, 63-го и 76-го. — У Ундольскаго и Родосскаго книга не упоминается.

Экземпляръ полный. Переплетъ папковый, крытый тисненой съ золотомъ кожей; на верхней доскѣ изображеніе Распятія съ предстоящими, на задней — Преображенія.

Книга поступила отъ В. И. Срезневскаго (пріобрѣтена въ Твери).

38. 5. 39.

19. ЕСТЕСТВОСЛОВІЕ. Будинъ, 1811. Въ 8-ю долю листа, на 16 нумеров. листахъ, 295 (1—295) страницахъ и 7 нумер. листахъ. Заглавіе на первомъ нумерованномъ листѣ: Естествословіе | Павломъ Кенгелцомъ | Архімандритомъ Гѣо-Гѣургіевскимъ | сочиненное, | Иждивеніемъ же Гѣдара Гѣургіа Стефановича граж-|данина и кѣпца Тѣмишварскаго печатанное. | Въ Бѣдинѣ градѣ, | Писмены Краковскаго Бѣсѣчанина Пештанскаго | 1811. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) начинается со второй тетради и помѣщается на первыхъ двухъ листахъ тетрадей; обозначеніе второй тетради (съ нумеров. листами) звѣздочками \*\*, \*\*2; третьей и слѣд. латинскими буквами: А, А2, В, В2, С, С2 ....; обозначеніе счета страницъ арабскими цифрами въ верхнемъ вѣшнемъ углу. Киновари нѣтъ. На второмъ нумеров. листѣ посвященіе сочинителя издателю книги, далѣе письмо къ издателю и Предисловіе; на нумерованныхъ страницахъ помѣщенъ текстъ; на послѣднихъ нумерованныхъ листахъ Толкованіе нѣкихъ реченій — объясненіе непонятныхъ словъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ дублетнаго отд. библіотеки Академіи наукъ.

38. 2. 88.

20. ОТРЫВОКЪ ЕВАНГЕЛІЯ въ переводѣ на болгарскій языкъ съ паралельнымъ церковно-славянскимъ текстомъ, около 1825 г. Въ четвертку, на 70 страницахъ (27—96), въ два столбца. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) съ правой стороны внизу буквами: А, Б, Ж...; обозначеніе счета страницъ съ вѣшной стороны наверху арабскими цифрами; надъ текстомъ на каждой парѣ страницъ заглавіе евангеліе | ѿ матѣеа. Изданіе, къ которому принадлежитъ отрывокъ, библіографамъ неизвѣстно. По знакамъ на бумагѣ (1822 г.) его слѣдуетъ относить къ срединѣ 1820-хъ годовъ.

Въ отрывкѣ заключается евангеліе отъ Матѣея съ середины ст. 10 гл. 10-й до конца (гл. 28, ст. 20). Церковно-славянскій текстъ (лѣвый

столбецъ) заимствованъ изъ обычнаго синодальнаго, что касается до болгарскаго (правый столбецъ), то онъ не сходенъ ни съ переводомъ арх. Неофита (Смирна, 1840), ни съ переводомъ Сапунова (Букурестъ, 1828). По свѣдѣніямъ П. И. Кеппена (Библиографическіе листы, № 40, 12 апр. 1826 г., стр. 598), въ 1820-хъ годахъ переводомъ евангелія на болгарскій языкъ занимался архим. быстрицкій Θεодосій, родомъ грекъ, при помощи какого-то болгарина; трудъ ихъ, по словамъ прежнихъ изслѣдователей, въ свѣтъ не выходилъ (см. И. И. Срезневскій, «Очеркъ книгопечатанія въ Болгаріи», с. 10). Въ работѣ А. Теодорова «Български книгописъ» (Сборникъ за народни умотворения, т. 9, подъ № 304) отмѣчено, что переводъ Θεодосія былъ выпущенъ въ свѣтъ въ Лондонѣ въ 1828 г., но затѣмъ уничтоженъ (источникъ этихъ свѣдѣній не указанъ). Въ приложеніи представляемъ выписку изъ текста.

Отрывокъ поступилъ отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 1. 22.

21. МОЛИТВОСЛОВЪ. СПб. 1841. Въ 16-ю долю листа, на 4 нумеров. листахъ и 241 (сѣмѣ) нумер. страницъ. Заглавіе на 1 нумер. л.: Оокращенный | молитвословъ. Выходъ на лл. 2 и 3 нумер.: Ко славѣ сѣмѣ единосѣщныа животворащѣа и нераздѣлныа Трѣцѣ.... напечатаса книга сѣа Оокращенный Молитвословъ въ црѣвѣищемъ градѣ Сѣаго Петра, въ лѣто ѿ сотворенїа міа 7277ѣю, ѿ Рѣтка же по плоти Бѣа Слсва 1841ѣа, индикта дѣ, мѣа Декемберѣа. Обозначеніе счета тетрадей (по 8-ми листовъ) на первомъ листѣ тетради внизу по срединѣ: а, б, в...; первая тетрадь — листы нумеров. — въ счетъ не входитъ; обозначеніе счета страницъ на верху по срединѣ. Заглавіе и первая начальная буква киноварныя. — Унд. Доп. № 400.

Экземпляръ полный, въ картонномъ переплетѣ.

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 7. 3 (по инвентарному каталогу А. И. Ядмирского № 98).

22. ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ БЪЛОКРИНИЦКАГО АРХ. КИРИЛЛА. Яссы, 1864. Въ четвертку, на 38-ми (лн: sic) нумерованныхъ листахъ. Заглавіе на первомъ листѣ: **п** БЕРХОКНАГШ БЕАТИТЕЛА | БЪЛОКРИНИЦКОЙ МИТРОПОЛІИ, | АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ. | КО ВСѢМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРІГІАНШМЪ, | СЩЕННЫМЪ, ИНОЧЕСТВЮЩИМЪ, И МІРСКИМЪ, | ВСАКАШЪ ЗВАНІА И ВОЗРАСТА, СЩИМЪ ВЪ | БГЬОХРАНИМОМЪ ГОСБДАРЕСТВѢ БСЕРОССІЙ-|СКОМЪ. | Г. ЯССЫ. | ТИПОГРАФІА А. БЕРМАНА. | 1864. Обозначенія счета тетрадей нѣтъ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Клиновари нѣтъ. — Унд. Доп. № 1007.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ одну общую бумажную обложку со слѣд. книгой (№ 23).

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 9. 8 (по инвент. каталогу Яцимирскаго № 100).

23. МИРНАЯ ГРАМОТА БѢЛОКРИНИЦКАГО АРХ. КИРИЛЛА. Яссы, 1864. Въ четвертку, на 15 (ѿ) нумеров. листахъ. Заглавіе на первомъ листѣ: **Ѿ** Бѣрхѡвнагѡ **Ѿ**гла | Бѣлокриницкой Митрополїи, | Бессероссийскомъ ѡсѣненномъ Соборѣ. | Мирная Грамота. | Г. Яссы | Типографїа А. Бермана. | **ѿ**аѡѡѡд. Обозначенія счета тетрадей нѣтъ; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Книговари нѣтъ. — У Ундольскаго и Родосскаго не отмѣчено.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ общую бумажную обложку съ предыдущей книгой.

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 9. 9 (по инвентарному каталогу Яцимирскаго № 100).

24. ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ БѢЛОКРИНИЦКАГО АРХ. КИРИЛЛА. Яссы, 1864. Въ четвертку, на 24 (кѡ) нумеров. листахъ. Заглавіе на 1-мъ л.: **Ѿ**кръжное посланїе | Единныа сѣгѡа соборныа, аѿгла-скїа, древле-православно-каѡологическїа | Цркви. | Г. Яссы | Типографїа А. Бермана. | **ѿ**аѡѡѡд. На об. послѣдняго листа (кѡ) выходъ: **Ѿ**іе ѡкръжное Посланїе издадѣса въцрѣвѣющемъ великомъ Градѣ Москвѣ, вълѣто **ѿ**то. мѣа Феврала въкѡ, дена. На Печатасажѣ въ Молдавїи, въ Бѡхранимомъ Градѣ Яссахъ, Иждивенїемъ Депютата Бѣлокриницкой Митрополїи, Инска Алимпїа Милорадова. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) въ первой тетради на второмъ, въ слѣдующихъ на первомъ листѣ тетради, внизу по срединѣ: **ѿ**, **б**, **г**...; обозначеніе счета листовъ съ правой стороны внизу. Заглавія, начальныя буквы и ссылки на поляхъ красныя; заставка, начальныя буквы заглавій и надписанія надъ страницами черныя. У Родосскаго, в. 2, № 655.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ одну общую обложку со слѣд. книгой.

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 9. 6 (по инвентарному каталогу Яцимирскаго № 99).

25. ОКРУЖНАЯ ГРАМОТА АРХ. БѢЛОКРИНИЦКАГО КИРИЛЛА, (Яссы) безъ года. Въ четвертку, на 1 нумеров. и 7 (**ѿ** — **ѿ**) нумеров. листахъ. Заглавіе на нумеров. листѣ: **Ѿ** Бѣрхѡвнагѡ **Ѿ**вѣтитѣла Бѣлокриницкой | Митрополїи. | **Ѿ**кръжная Грамота. | **Ѿ**бѣстѣмъ православнымъ христїаномъ, жителемъ-|ствѣющимъ въ Бѣковинѣ, Молдавїи,



Балахѣи; ТѸрѣи | и великой Россіи конзѣщенію и подтверженію исти-  
ны, ко Ѡбращенію же вѣзконѣи Безпопощекъ. На об. послѣдняго (ѣ)  
листа выходѣ: Сѣа Грамота издава въ Бѣлориницкой Митрополѣи Гѣ.  
Фекрала.  $\frac{зѣни}{аѣи}$  года. Обозначеніе счета тетрадей (по 4 листа) внизу по  
серединѣ, въ первой тетради на второмъ листѣ, во второй на первомъ:  
а, б, г...; обозначеніе счета листовъ внизу съ правой стороны. Заглавія, на-  
чальныя буквы красныя; заставка, начальныя буквы въ заглавіяхъ и над-  
писанія надъ страницами черныя. Предположеніе о напечатаніи книги въ  
Яссахъ основано на полномъ тождествѣ шрифтовъ этого и предыдущаго  
изданій. — Ср. Родосскій, Опис. староп... кн. (1898), в. 2, № 548.

Экземпляръ полный. Книга переплетена въ общую обложку съ преды-  
дущей книгой.

Книга поступила отъ А. И. Яцимирскаго.

38. 9. 7 (по инвентарному каталогу Яцимирскаго № 99).

26. БЕСѢДЫ ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО. Москва, 1877. Въ чет-  
вертку, на 2 нумеров., 152 (рнѣ) и 20 (к) нумеров. листахъ. На 1-мъ  
л. перваго счета выходѣ: Ко слабѣ... напечатана книга сѣа Сѣагу Іоанна  
Златоустагу Бесѣды ѡ покаяніи, такожде на нѣкоторыхъ Гѣскіа празд-  
ники, и воскресныя дни, съ прѣвѣщеніемъ трехъ словъ: а, вса въ слабѣ  
Бѣію творите: б, всакъ самъ себѣ вредитъ, и г къ Феодору падшемъ: въ  
царствѣющемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ Сѣнодалной Тѣпографіи,  
шестымъ тисненіемъ... въ лѣто... аѣѣѣ. Обозначеніе счета тетрадей внизу  
по серединѣ, листовъ — наверху: а, б, г... Заставки, заглавія и начальныя  
буквы черныя.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 6. 1.

27. УВѢТЪ ДУХОВНЫЙ. Москва, 1882. Въ 8-ю долю листа, на  
2 нумер. и 262 (а—сѣѣ) нумеров. листахъ. Полное заглавіе на 1-мъ  
нумеров. листѣ и на обложкѣ: Оувѣтъ дѸховный | святѣйшагу Іоан-  
кима, | патрїарха Московскагу и всеа Россіи. | Изданіе второе. | Москва.  
Въ Сѣнодалной Тѣпографіи аѣѣѣѣ года. Обозначеніе счета тетра-  
дей (по 8-ми листовъ) на первомъ листѣ тетради, внизу по серединѣ:  
а, б, г...; нумерованные листы въ счетъ тетрадей не входятъ; обозначеніе  
счета листовъ наверху съ правой стороны. Заглавія и большія начальныя  
буквы красныя; заставки и начальныя буквы заглавій черныя.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 7. 2.



Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 3.

31. ПРОЛОГЪ. Спб. 1895 и 1896. Въ листъ; 1-я часть — на 1 нумер., 425 (уѣ) нумерован. и 1 нумер. листахъ; 2-я часть — на 1 нум., 396 (тѣс) нумер. и 1 нум. листахъ. Заглавіе 1-й части: Прологъ | книга первая. | **Мѣ** септемвѣй — феврварѣй. | **ѿ** аѡчѣ. | **С**.-Петербургская синодальная типографія. Заглавіе 2-й части: Прологъ. | книга вторая. | **Мѣ** марта — августа. | **ѿ** аѡчѣ. | **С**.-Петербургская Синодальная типографія. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху. Заглавія красныя; заставки и надписанія надъ страницами черныя; начальные узорныя буквы красныя и черныя. На послѣднихъ листахъ обѣихъ частей выходъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ с.-петербургской синодальной типографіи.

15. 5. 5.

32. ТИПИКОНЪ. Москва, 1896. Въ четвертку, на 4 (ā), 583 (фнѣ) номеров. и 1 пенумеров. листахъ. На л. 1-мъ перваго счета заглавіе: ТѢПІ-  
конъ, | сіста | суетавъ. | Мсска. | Оунодалмаатѣпографіа. | ꙗꙋꙋс.  
На пенумеров. листѣ выходъ. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ —  
наверху: ā, б... Заглавія, начальныя буквы красныя; заставки и украшенія  
въ концѣ главъ черныя.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 6. 2.

33. ТРЕБНИКЪ. Москва, 1897. Въ листь, на 4 (А), 289 (СП.О) номеров и 1 нумер. листахъ. На л. 1-мъ перваго счета заглавіе: Требникъ. | ꙗѡѳꙋ. | Ъз московской синодалной типографіи. Обозначеніе счета тетрадей, по 4 листа каждая, внизу по серединѣ, начиная со второгаго счета: А̄, А̄\*, Б̄, Б̄\*...; обозначеніе счета листовъ наверху. Заглавія, начальныя и узорныя буквы красныя; заставки и надписанія надъ страницами черныя; заглавіе окружено широкой узорной рамкою съ изображеніемъ Иисуса Христа и свв. митрополитовъ московскихъ. На лл. перваго счета заглавіе и оглавленіе, на ненумерованномъ — выходъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 2.

34. ТИПИКОНЪ. Москва, 1897. Въ листъ, на 4 (А) п 472 (уѣбъ) нумеров. листахъ. Заглавіе на л. 1-мъ перваго счета: Типіконъ.

сіѣста | оуставъ. | ꙗѡѡѣ. | Бѣ московской синодальной типографіи. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху: а, б... Заглавія и заглавныя буквы красныя; заставки и надписанія надъ страницами черныя. На об. послѣдняго (472-го) листа выходъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 8.

35. ПСАЛТЫРЬ СЛѢДОВАННАЯ. Москва, 1898. Въ четвертку, на 530 (фл) номеров. и 2-хъ нумеров. листахъ. На первомъ листѣ заглавіе: Псалтирь. | Москва. | Синодальная типографія. | ꙗѡѡѣ. На 2-мъ нумер. выходъ. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху: а, б... Заглавія и начальныя буквы красныя; заставки и украшенія въ концѣ главъ черныя; между 10 и 11 листами гравюра, изображающая царя Давида.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ съ заглавіемъ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 6. 3.

36. ПСАЛТЫРЬ СЛѢДОВАННАЯ. Москва, 1898. Въ листъ, на 8 (и) и 464 (ѣѣа) нумерованныхъ и 1 нумеров. листахъ. На л. 1-мъ перваго счета заглавіе: Псалтирь. | ꙗѡѡѣ. | Бѣ московской синодальной типографіи. Обозначеніе счета тетрадей внизу, листовъ — наверху: а, б... Заглавія, узорныя и начальныя буквы красныя; заставки, надписанія надъ страницами и украшенія въ концѣ статей черныя. Между листами перваго и второго счета гравюра съ изображеніемъ царя Давида. На л. 2-мъ перваго счета оглавленіе; на л. нумеров. выходъ.

Экземпляръ полный, въ бумажной обложкѣ.

Книга поступила изъ московской синодальной типографіи.

15. 5. 7.

37. КНИГА КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО. Москва, 1900. Въ листъ, на 15 (а — іі), 8 (а — и), 571 (а — фѣ) номеров. листахъ (въ нумераціи ошибки: послѣ л. 262-го 2 листа безъ помѣтокъ; числа тѣхъ нѣтъ). Выходъ на л. 569—570: Ко славл. . . . . начата бысть печататися сіа книга кѣрилла іерусалимскаго, четвертымъ тисненіемъ въ царствующемъ великомъ градѣ москвѣ, при сѣѣ тронцѣ введенской цркви въ типографіи единокрѣцкѣ въ лѣто. . . . . ꙗѡ индикта гѣ, мѣца маѣа въ кѣ денѣ... совершено же бысть того же лѣта мѣца іюна въ кѣ денѣ. . . . . съ книги напечатаной въ томъ же црквищемъ градѣ москвѣ въ лѣто ꙗѡѡѣ. . . . . Обо-

значеніе счета тетрадей и листовъ внизу. Заглавія и начальныя буквы красныя; заставки и начальныя буквы заглавій черныя.

Экземпляръ полный, въ досчатомъ, крытомъ кожей съ серебряннымъ тисненіемъ переплетѣ, съ застѣжками.

15. 5. 6.

#### ЛУБОЧНЫЯ ИЗДАНИЯ.

1. СКАЗКА О СЕМИ СИМЕОНАХЪ, изд. исхода XVIII вѣка. Въ четвертку, на 9 листахъ, въ девяти картинкахъ. На первомъ листѣ подъ картинкой заглавіе: Сказка о семи Симеонахъ; затѣмъ текстъ, нач. словами: Была жила старикъ...; на каждомъ листѣ наверху картинка, занимающая около трети страницы, подъ нею текстъ. Вѣроятно, изданіе это то, которое отмѣчено у Ровинскаго подъ № 57 в. (Рус. народ. карт. т. I, с. 201) безъ указанія времени напечатанія: первыя слова на 2-й страницѣ «какъ теперь оне уже на возрастѣ»... Въ нашемъ экземплярѣ отъ первой и послѣдней картинокъ сохранились только половины.

Изданіе прислано изъ Каргополя.

12. 3. 6.

2. СКАЗКА ОБЪ ИЛЬѢ МУРОМЦѢ, изд. начала XIX вѣка. Картина въ два листа, на синей бумагѣ, состоящая изъ 8-ми отдѣльных картинокъ, въ 2 ряда, по 4 картинки въ рядъ; картинки помѣчены нумерами. Подъ каждой картинкой текстъ въ 16 строкъ, занимающій менѣе половины всей величины картинки. Подъ первой картинкой двѣ первыя строки заняты заглавіемъ: «Исторія О славномъ и О храбромъ богатыре Ильѣ Муромце и О соловьѣ разбойникѣ». У Ровинскаго изданіе не отмѣчено; отъ изданія, описаннаго Ровинскимъ подъ № 1 (т. I, стр. 1), текстъ отличается размѣщеніемъ словъ на страницахъ и строчкахъ, изрѣдка конструкціей фразъ, и орфографіей; картины по содержанію сходны. Четвертая картина въ нашемъ экз. оборвана наполовину.

Изданіе прислано изъ Каргополя.

4. 11. 17.

3. СКАЗКА О БОВѢ КОРОЛЕВИЧѢ, изд. 1820-хъ гг. Въ четвертку, на 32-хъ листахъ (сохранилось 29), на бѣлой бумагѣ (знакъ 1815); на каждомъ листѣ въ верхней части страницы картинка, занимающая треть страницы, подъ нею текстъ. Изданіе отмѣчено у Ровинскаго въ Рус. нар.

карт. подъ № 18 (т. I, стр. 83). Въ нашемъ экземплярѣ не достаесть двухъ первыхъ листовъ и послѣдняго.

Изданіе прислано изъ Каргополя.

12. 3. 8.

4. СКАЗКА О СЕМИ СИМЕОНАХЪ, изд. 1820 гг. (знакъ 1818 г.). Въ 8-ую долю листа, на 12 листахъ. Верхнюю часть страницъ занимають картины, нижнюю текстъ на 25 и 26 строкахъ. На первой картинѣ надъ текстомъ заглавіе: сказка О семи симеоныхъ родныхъ <братьяхъ>... далѣе оторвано. Нач.: Былъ жилъ старикъ со старухою... По содержанію картинъ изданіе сходно со сказкой, описанной Ровинскимъ подъ № 56, но отличается расположеніемъ словъ текста на страницахъ, инымъ порядкомъ словъ и орфографіей.

Изданіе доставлено изъ Каргополя.

12. 3. 7.

5. АЗБУКА, изд. 1840-хъ годовъ. Въ листъ, на 8-ми листахъ, на синей бумагѣ (знакъ 1841 г.), безъ нумераціи; печатано съ досокъ. Заглавія нѣтъ. На 1-мъ листѣ на верху картинка, изображающая женщину и мужчину, сидящихъ по сторонамъ стола съ письменными принадлежностями. Первую часть текста занимаетъ азбука. При каждой буквѣ изрѣченіе, начинающееся съ той буквы, подъ которой стоитъ. Послѣ конца азбуки картинка, изображающая руку съ перомъ, съ надписью надъ ней: «Способъ держать перо» и объясненіемъ подъ картинкой, далѣе «Краткое правоученіе» (с. 3), «Счисленіе» (с. 4), «Молитва предъ начинаніемъ всякаго дѣла» съ картинкою (с. 5), «Наставленіе какъ писать письма къ разнымъ особамъ» (6—8). По содержанію азбука очень сходна съ Азбукой 1801 года, описанной Ровинскимъ подъ № 680 (т. 2, стр. 503); текстъ сходенъ почти дословно, картинки того же содержанія, но другого рисунка, столько же листовъ, но форматъ иной.

Книга доставлена изъ Каргополя.

12. 4. 14.

#### КАРТИНЫ И СНИМКИ.

ПОРТРЕТЪ масляными красками преосвящ. Порфирія Успенскаго (16 × 20 вершковъ) работы неизвѣстнаго.

Переданъ по распоряженію общаго собранія Императорской академіи наукъ.

АЛЬБОМЪ ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ СНИМКОВЪ: «Бассейнъ рѣки Зеравшана, Самаркандской области, Туркестанскаго края». 90 таблицъ. Въ листъ, на 45-ти листахъ; переплетъ кожаный съ золотымъ тисненіемъ и золотымъ обрѣзомъ. Къ альбому приложена брошюра завѣдывающаго приглаголю Самаркандской области инженера Н. А. Петровскаго: «Краткое описаніе рѣкъ Самаркандской области, служащее для поясненія къ фотографическимъ альбомамъ» (Самаркандъ, 1901). 8°, 2 нум. — 41 стр.

Собраніе снимковъ принесено въ даръ Н. А. Петровскимъ.

17. 11. 12.

### ВЫПИСКИ ИЗЪ ОПИСАННЫХЪ РУКОПИСЕЙ-И КНИГЪ.

#### Сонъ Богородицы.

(Изъ Беклемишевскаго сборника XVII в., л. 7; см. выше, стр. 23).

Сонъ прѣтѣа Бѣы и прѣдѣы Мрїи. Спала есмь во Вяеліеме градѣ Июдѣистѣ на мартѣ мѣцѣ; и прїиде к неѣ Хсѣ: Мрїа, мѣи моа, прѣтаа Бѣе, спиши ли или нѣтъ. Она же рече емоу прѣтаа Бѣе: <...> на марте мѣцѣ и оузрила сонъ твоѣ: на древѣ кипарисѣ рѣпатѣ бытъ, и копѣе прободену бытъ, и во гробѣ положену быти, и в третїи днѣ вокрѣнути. Мрїа, мѣи моа, прѣтаа Бѣе, во истинноу глѣю тебѣ: аще кто сонъ мой спишѣ, или на собѣ носѣ, или в домѣ своеѣ держѣ, или в похѣ поидетъ с ѣбою во мѣ, не прикѣнѣса к томоу члѣвоу ни дѣавѣ, ни зѣ члѣвкѣ, нѣтъ и прѣно и во ве<кѣ>.

#### Слово Іоанна Златоустаго.

(Изъ Беклемишевскаго сборника XVII в., л. 7 об.).

Слово сѣаго Иѣанна Златѣстаго еѣагѣкое. Аще по морю плаѣаешь в корѣли или в лодїа, помани агѣла Гарїла. Аще ходѣ по горѣ или по пѣстынѣ, помани агѣла Аразала. Аще пѣеши водоу в день или в ноцѣ, помани агѣла Иѣоїла: не прикѣнѣса дѣмо. Аще ложаѣса спѣ, помани агѣла Помаїла: то естѣ ноцѣный стражѣ; а ѣстаѣаа заоутра, помани агѣла Мїхаїла: тоѣ ве днѣ имашѣ веселѣ. Аще в печалѣ, помани агѣла Аѣо-наїла, то бо естѣ зѣтѣха члѣво. Аще хрѣ ставѣ, помани агѣла Самїсаїла: то естѣ зѣтверженїе. Аще громѣ гранѣ, помани агѣла Воїла: не прикѣнѣса дѣавѣ. Аще хлѣбѣ почнешѣ или пїтїе или иное что, помани агѣла Раѣаїла: спорыньѣ бѣдѣ всемоу. На соу поидешѣ, спомани агѣла Оуреа: потажешѣ.

А на поу поидешъ, помани аггѣла Араѣтапла: противника не ѹбоншиса. Гдѣ Исѣ Хрѣ Снѣ Бжѣи, помилѣ на.

### Сказаніе о добрыхъ дняхъ.

(Изъ Беклемишевскаго сборника XVII в., л. 18).

Сказаніе ѿ полезныѣ днеѣ добрыѣ. Ї аще бѹде члѣкъ стрѣпливъ, и пѹстити емѹ крѣ маиа въ ѣ днѣ и бѹде чѣть. Аще бѹде во члѣцы стѹденецъ или сѹхота, пѹстити кровь маиа въ ѣ днѣ из лѣвои рѣки. Аще бѹде оужа, или тѹга или полохливъ, или бѹде в неѣ переполо, и пѹстити кровь авгѹста въ ѣ днѣ и лѣвоѣ рѣки.

### Отрывокъ изъ лѣтописнаго сказанія о Мамаевомъ побойщѣ.

(45. 8. 199; см. выше стр. 27)<sup>1</sup>).

....но аще бѣ я хотѣ своєю силою дрѣни Ерѣимъ пленити, ꙗко Хаѣден но ѡчѣивши и рядѣ, но мой именѣмъ а вашею рѣкою распуще бѹде кня Дмѣреп Ивановѣ Москѣскѣ, ѡгрозится имавши во странаѣ вашѣ; мне убо ꙗрю победити подобна собе, довлее ми ꙗрѣскаѣ чѣть; сице ꙗрците кнѣзмъ свойѣ. Поѣмъꙗ возвратишася к нѣ | и сказаша имъ, ꙗко ꙗрѣ ꙗравѣ велми и хвалиѣ вамъ повелику. И ѡни ꙗрскѣныѣ своимъ воꙗрдовашѣ ѡ суетнемъ приспѣ беꙗбоꙗнаго ꙗря, а не ведыи, ꙗко Бгѣ даеѣть власть, елико хоѣе, и ѣне ꙗрѣдина вера и едио крѣщние, ꙗко беꙗбоꙗному приложися вкупѣ гонити ꙗрѣвослѣаную верѹ. Олѣ же тои ꙗѣпешевати и слати к Мамаю послы и рече: подвиꙗсисѣ, ꙗрю. Скоро ꙗꙗ неѣтивѣ не спешитсѣ, но собираѣть собе досажение и подножие сего Огѣ ѡкаѣннаго, новаго Стоꙗѣка нареку. Слыша же то княꙗ великиѣ Дмѣрѣ Ивановѣ Москѣскѣ, ꙗко грядѣ на него беꙗбоꙗный ꙗрѣ Мама со многими силами; ѡ таковыѣ Патерѣ скѣскѣ по истѣе: и ѡсекошасѣ своя маслины, присѣꙗшасѣ ко дикоѣ маслине. | Беꙗбоꙗный ꙗрѣ Мама, неуклонимо ꙗрѣсѣ на Хрѣтову веру и ревнѹ ꙗрѣслѣаному Батыю, княꙗ великиѣ Дмѣрѣ Ивановѣ велми ѡпечалисѣ ѡ беꙗбоꙗныѣ и и стѣ ꙗрѣ стѣю ꙗконою Гнѣ ѡбраса, ꙗкоꙗ воꙗглавиѣ его стояше, ꙗдѣ на колени свои и нача мѣлитсѣ: Гнѣ Бжѣ чюдныѣ и страшныѣ, ты еси ꙗрю слѣвы, помилѹи мя и не сотвори намъ, ꙗкоꙗ ѡѣцѣмъ ѣшимъ, | наведе на граꙗ ꙗрѣшъ Батыѣа слаго и еще тоѣ страѣ и трепѣ в наѣ еѣсть велѣи и не исѣе, не до коѣца ꙗргневисѣ, Гнѣ, ведаю бо ꙗ мене ради грѣшнаѣ хоѣе истребити землю, ꙗкоꙗ согрѣши ꙗрѣ тобою ꙗꙗ всеѣ члѣкъ, и не сотвори слѣ мой ради

1) Ср. Полное собр. рус. лѣт., т. 11, стр. 48—50.



и укроти, Гѣ, сеѣце сверепоуму, совори, Гѣ, ꙗко Езекею во<sup>в</sup>высиса, на Га<sup>а</sup> упова<sup>а</sup> и не ꙗ<sup>а</sup>немогу. И посла по брата | свое<sup>а</sup> кнѣзѣ Володимера Андреевича, ѡ<sup>а</sup> же бе во<sup>а</sup> воеи дѣржавѣ в Борѣце, и по вся воеводы и поместныи кнѣзи. Кнѣзь же Володимер<sup>а</sup> Андрееви<sup>а</sup> в бо<sup>а</sup>зе прииде во гра<sup>а</sup> Мѡскву и мнози<sup>а</sup> воеводы съехашасѣ. Кнѣзь ꙗ<sup>а</sup> велики<sup>а</sup> Дмѣтрѣ Ивановичи, поимъ брата своего кнѣзѣ Володимера Андреевича, и поиде ко пресѣщѣному мѣрополѣиту Киприяну, и | и поведѣ мѣрополѣиту и рече ему: веси ли, ѡ<sup>а</sup>че, настоѣщую спю нѣшу беду в неукротнемъ ѡбразѣ ѡ<sup>а</sup> ярости, ꙗко бе<sup>а</sup>бо<sup>а</sup>жныи цѣрь Мамѣя грядѣ на нѣ неуклоны<sup>а</sup> ѡбрасѣ, ярѣѣтъ носѣ. Пресѣщѣныи ꙗ<sup>а</sup> мѣрополѣи рече великому кнѣзю Дмѣтрею Ивановичю: пове<sup>а</sup> ми, гдѣне, чим ся еси к нему не исправѣ. Кнѣзь же велики<sup>а</sup> Дмѣтрѣ Ивановичи рече: испыта, | ѡ<sup>а</sup>че, ѡ<sup>а</sup> мала и до велика, ꙗ<sup>а</sup> все по ѡ<sup>а</sup>цѣ нѣшѣ преданию, еще ꙗ<sup>а</sup> и наипаче воздѣ ему. Пресѣщѣныи ꙗ<sup>а</sup> мѣрополѣи рече сѣю своему великому кнѣзю Дмѣтрею Ивановичю: видиши ли, гдѣне, попущеніемъ Бжѣимъ а нѣшѣ ра<sup>а</sup> согрешени<sup>а</sup> идѣ пленити землю нѣшу, но ва<sup>а</sup> подеѣ и кнѣзем нѣшимъ прѣвослѣны<sup>а</sup> тѣ нечѣтивы<sup>а</sup> дами утолати четвѣрицею сугѣ, да аще то<sup>а</sup> ради.....

Черновая челобитная Ивана Кузьмина сына Кокорева  
на Адриана Петрова сына Кантоурова.

(см. стр. 27: 45. 7. 169).

Бьетъ чело<sup>а</sup> холопъ бѣшъ Ивашка Ку<sup>а</sup>мѣ сы<sup>а</sup> Кокорѣ. В нѣнешнѣ, гдѣри, двести трѣѣ<sup>а</sup> году синбирени<sup>а</sup> Андреянъ Пѣро<sup>а</sup> сы<sup>а</sup> Кантаурѣ, р<sup>а</sup>зарѣя меня, холопа бѣшего, с лѣими своими и со крестьяны, свѣ у меня, холопа бѣшего, насѣство<sup>а</sup> свой и оза<sup>а</sup>ничество<sup>а</sup> с мое<sup>а</sup>, холопа бѣшего, помѣсно<sup>а</sup> зѣли и<sup>а</sup> дѣвни Макрушины дво<sup>а</sup> мо<sup>а</sup> помещикѣ с хоромѣми, горница на поклѣте, протѣ горницы повалуша, сени, чердѣ, особы двѣ и<sup>а</sup>бы, бапѣ, поварня, три абара, жѣнницы, и с-ыныи многими харомѣми и со всяки<sup>а</sup> дворовы<sup>а</sup> строениѣ<sup>а</sup> и с огарѣною и ꙗ<sup>а</sup> гуменѣною горѣбами и с авины; да у меня ꙗ<sup>а</sup>, холопа бѣшего, з гу<sup>а</sup>на свѣ ѣ, Андрей, с лѣими своими и со крестьяны немолоченаго хлеба ржи, пшеницы и ѣса, и по<sup>а</sup>бы, и ѣменю, и всякава хлеба сто авиновъ; да ѣ же, Андрейнъ, прѣѣжая ко ѣне, холопу бѣшему, с лѣими своими и со крѣяны, вывѣ и<sup>а</sup> таго моего двора двороваго и крѣпѣнаго моего чѣвка Ивашку Ка<sup>а</sup>рова и ꙗ<sup>а</sup> женою ево и ꙗ<sup>а</sup> дѣми и ѣ моими, холопа бѣшего, животы и со сѣкими крепостьми; а жпвотѣ у меня, холопа бѣшего, взято: суко<sup>а</sup>но<sup>а</sup> ка<sup>а</sup>тѣ крапѣно<sup>а</sup> ме хрѣтово<sup>а</sup> бѣлѣ<sup>а</sup>, ка<sup>а</sup>тѣ асиново<sup>а</sup> суко<sup>а</sup>но халѣно<sup>а</sup>, ка<sup>а</sup>тѣ и<sup>а</sup>подне да<sup>а</sup>гапола<sup>а</sup> та<sup>а</sup>тяна<sup>а</sup>, ка<sup>а</sup>тѣ и<sup>а</sup>пѣна<sup>а</sup> же кита<sup>а</sup>чета<sup>а</sup>, да ка<sup>а</sup>тѣ кѣдѣшнѣ<sup>а</sup> мѣ заече<sup>а</sup> русачѣ<sup>а</sup>; да плѣя жѣскава: шупка кѣчатѣя рудаже<sup>а</sup>тая мѣ хрѣптово<sup>а</sup> бѣлѣ<sup>а</sup> круживѣ казы<sup>а</sup>бацкая, шу<sup>а</sup>ка таотѣяная асиновая мѣ хрѣптово<sup>а</sup> же бѣлѣ<sup>а</sup>, шу<sup>а</sup>ка да-

рогнѣная красная мѣ бѣле, телогрея киндяшная холодная, а другая кумашная, да ѡваца навѣ аляны, трица хачѣѣ пѣконны, десѣ рубѣ аляны мѣкѣ, дваца рубѣ женскѣ аляны же, двоѣ штаны ѡни кежевые, другіе кумашные, пятеры сапоги саляныхъ; да писѣ: выпѣ Нижегородскую и ѡказные кѣги и всякіе иныя крепости, пѣголовѣ со всякими пѣмами взяѣ к себѣ; а пѣголовѣ со всякими крепостями и мои холопа ѡшего животы были у таго чѣка моего Ивашки Карпова на рука; да денегъ в тоѣ пѣголовѣке взято двести пѣдесѣт рублѣ. А иныѣ мои, холопа ѡшего, людѣшекъ и таго моего дворишка разѣна, и ѣне живѣ неведома гдѣ. А что взято животины, лошедей, и карѣ, и ко, и овѣцъ, и свине, и гусе, и утѣ, и куѣ ѣдескѣ и рускихъ, и я, холѣ ѡшь, тому всему принесу пѣисковою челобитною рѣписъ с ценою. Да ево Ивашкинѣ всякѣ животѣ взято и всякоѣ скотины по цене на дваца на пѣ рублевѣ с поѣтиною. А каѣ ѡ, Андрей, с лѣмп своими и со крѣяны приѣжалъ в домишка моѣ раззорѣ и животъ моѣ грабѣ, и меня, холопа ѡшего, в то число. .... И ѡгѣ таго ево Андреянова и людей ево и крестьянъ разорения скитаѣ я, холѣ ѡшь, меѣ двоѣ, что мне пить и еѣ стала нечаво...

#### Повѣсть о Новгородскомъ посадникѣ Щилѣ.

(Изъ сборника конца XVII—нач. XVIII в. «1. 2. 24», л. 292—293; см. выше, стр. 39—40).

Быѣтъ в Новѣ-граде богатъ нѣкто, именѣ Щилѣ, и даѣше деньги в ростъ людѣ, и скопи ѡ того казну велѣю, и на тѣ денги соѣда ѣрко в Новѣ-градѣ велѣю, і украси ю. І быѣтъ повнегда разболѣтѣся кѣ смѣрти і приѣшѣшу к послѣднеѣу дыханію, никакѣ покаѣса росту ради своеѣ пресквернаго, и злѣ умре. І принесѣша его во ѣрко, новосоѣданѣую ѣ, і начаша над ѣи пѣти погребѣнаѣ всѣ. ѡ страѣное Бѣѣе прещеніе і каѣнь на грѣшѣи: внезапно воѣгорѣса гнѣ Бѣѣи на сего немѣтиваѣ ростоимѣца; внезапно быѣтъ грѣ велѣ сѣло, ѣко оустрашитѣ всѣ людѣ служащѣ во ѣркѣи наѣ умершѣи, і абѣе раѣсаѣдѣса помѣстѣ ѣркоѣныѣ даже до самаѣ адѣскаѣ жилища, і опровержѣса грѣ во ѣскую пропаѣ, і вниѣ во адова уста, и поглѣщеѣ быѣтъ і с тѣло сего немѣтиваѣ ростоимѣца. Видѣвшѣ ѣ чѣѣѣ сѣе народѣ і устрашишѣ веѣми и разыѣдошѣса кождѣ в домы своѣ, страхѣ одержѣѣ. И осталѣ ѣнѣ после богѣтаѣ сего и начѣ скорбѣѣ о погѣбеѣ ѣтѣца своеѣ. И прѣтечѣ ко архѣѣѣпу граѣда того и моли со слѣзами, како бы помѣщи ѣтѣцу своему ѡ горѣѣ сѣѣ казни. И повелѣ ему ѣ днѣѣ постѣтѣса и молиѣтѣса о ѣтѣцѣ своеѣ и на ѣ ѣркѣе сорокоѣѣтѣѣ разѣѣѣ и нищихъ оубогихъ поитѣ и коѣмитѣ. И егда скоѣчѣса ѣ днѣѣѣ, тако показѣ Гѣ Бѣѣ в видѣѣѣи грѣбѣ ѡѣца его изѣ ада вѣ треть изыѣде, ѣко же і ѣному старѣцу о оученицѣ своѣ. И пакѣ заповѣѣѣ ему вторѣую

мѣцу такожде поститѣся и молитися ѿ ѿцѣ своеѣ и сорокохстѣа раздати. И егда пройде втораа мѣца такожде в постѣ и мѣтвѣ и колѣноꙋклананіи, и показа Гдѣ Бгѣ по груди исходаща изо ада гробѣ ѿца его. И паки третицею заповѣда ему архіеппѣ мѣднѣй и ващѣа труды показати ради избавленіа ѿ муки ѿца своего. Онѣ же, не преслушаа, но паче труды к трудомѣ прилагаша, и на мѣ прѣквей такожде сорокохстѣа раѣда и по мѣтвѣ, и нищѣ убогѣ поаше и кормаше доволно. И егда прѣде мѣднѣ, и абіе изыде гробѣ с тѣломѣ в ту же прѣквѣ и помостѣ церковныи паки сѣступиса вмѣсто, и тако погребоша его. И поможе сѣѣ ѿцу своему помановеніемѣ свойѣ. Люто бо есть, братіе, ростоимцѣ; видите, како пострада сей ростоимецѣ; аще бы не помановеніемѣ сѣмѣ и соборною молитвою и нищихѣ оубогихѣ милостынею, таже сѣѣ сотвори ради ѿца своего, то вѣчно бы быти во огни негасимомѣ и в червехѣ неусыпающихѣ мучитися бесконечно. Слышите, рѣтоимцы, и престаните сѣе творѣа.

### О сотвореніи міра, грѣхопаденіи и потопѣ.

(Изъ сборника «45. 8. 197»; см. выше, стр. 62).

Подобаетъ ведать всемѣ православнымѣ хрѣтіаномѣ <я> инымѣ многимѣ языкомѣ, какѣ сотвори Гдѣ нбѣ и землю, морѣ и реки и источницы водныа, слѣдѣ и мѣцѣ и звезды, на земли ѿснова Гдѣ ѿв острова авныхѣ <въ> языкахѣ разныхѣ.

Въ первыи дѣнь сотвори Господѣ небо, а на немѣ свѣтъ; того ради наречесѣ первыи дѣнь понедѣльникѣ. Вѣторыи дѣнь сотвори Господѣ на небеси сонѣце и месѣцѣ и звезды и дождѣ и молнію и блистанія духомѣ своимѣ, духи и слуги своя, пламенѣ палаше; того ради наречесѣ овторникѣ. В третей дѣнь сотвори Господѣ море и реки, источницы водныа; того ради наречесѣ сѣй дѣнь среда. В четверты дѣнь сотвори Господѣ на водѣ землю на трехѣ великихѣ китахѣ, на тридесѣтѣ малыхѣ; того ради наречесѣ четвертыи дѣнь четвертокѣ. И в пяты дѣнь сотвори Господѣ чѣтыре ветра: востокѣ, западѣ, юхѣ, северѣ; того ради наречесѣ пятокѣ. В шесты дѣнь сотвори Господѣ перваго человека на земли Адама ѿ семи чѣстей: первая чѣсть во Адами ѿ землѣ тело, вторая чѣсть ѿ камени кость, третья ѿ воды кровь, четвертая ѿ ветра дыханіе, пятая ѿ облака мысли, шестое ѿ сонѣце очи и зсеницы седмая, а в нихѣ свѣтъ, аки человекѣ, и бысть теплота; и вложи Господѣ во Адама душу духомѣ своимѣ стѣымѣ. В той же в шестыи дѣнь сотвори Господѣ звери и скоты, гади и птицы летящія и дрѣвеса сильныа и траву скотомѣ на пишу; и всякая дыханія хвалитѣ Господа. В седмый дѣнь опочи Господѣ ѿ всѣхѣ дѣлѣ своихѣ, воскресѣніе Христова,

понеже въ той день воскресѣ Христосъ изъ мертвыхъ. И даде Господь имя Адаму изъ четырехъ словъ, на востокѣ взять первое, на западѣ <...>, четвертое на юзе, седмое на северѣ, и стало имя Адамъ. Первую мисертъ даде Господь Адаму отъ сердца, чемъ котораго зверямъ и птицу уловити. И речѣ Гдѣ ко Адаму: Адамъ, что еси видель во снѣ? И речѣ Адамъ: Господи, видель есмь Павла въ Римѣ, а Петра въ Дамасцѣ, ты же, Господи, будещи распятъ во граде Иерусалимѣ на Олховѣ на трехъ древахъ, на певге, на кедрѣ, на кипарисѣ. И рече Господь ко Адаму: буди по глаголу твоему, Адаме, первый пророкъ еси ты на земли. И вложи Господь во Адама сонъ и выни у него ребро и сотвори ему жену Евву, да будетъ убо плоть едину. <...> Господь Адама въ рай и повѣле ему питатися отъ древѣсъ Израильскихъ, а одно понѣже дрѣво не повѣле вкусити и заключи Адаму, чтобъ дѣяволъ не погубилъ роду человеческого, что ему дано отъ Бога такова чаете.

И возавиде дѣяволъ роду человеческому и хоте его изъ рая вонъ изгнати, прелсти жену его Евву змеевыми глаголь<и>, прииде человеческимъ образомъ и рече: Евва, чего ради съ мужемъ своимъ со Адамомъ запырешена Господнимъ не вкушати; аще вкуситъ, и вы станите знати, аки Богъ. Евва начя мужа своего лстивыми словесы увещати и глагола: чего ради не вкушаемъ заповеднаго древа; аще вкусимъ, станимъ знати, аки Богъ. И рече Адаме жене своей Евве: не подобаетъ намъ ѿ того заповеднаго древа вкушати, а не <аки> Богъ знати. И рече Евва ко Адаму: чего ради с того древа не вкусити: въ раю же росло. И темъ словомъ прелсти мужа своего Адама; послуша Адамъ жены своей, изъ рая изгнанъ бысть. Отъврати Господь лице свое ѿ Адама со гневомъ своимъ; и узналъ Адамъ грехъ свой и плакаша горько, не имея себе пищи райския негде жѣ. И рече Адамъ Господу: владыко Господи, человеколюбче, сотворилъ еси ты небо и землю, моря и реки, сѣя тварь и зверѣй и скоты, гади и птицы, именемъ рада твоего, дай же мне, Господи, пишу, что ясти и пити и ѿкуды прибытія имати, не имела у себя лиственныхъ одежды. И рече Господь ко Адаму: стражи землю до пота лица твоего, будещи ясти землю и богатети землею и одежду носить земляну, ѿ земли взять еси ты и в землю поидеши и по мѣне земля востаниши по пророчеству царя Давыда: чаю воскресения мертвыхъ и жизни будущаго века, аминь. И всѣщедрый даде пишу Адаму шестнатцеть зерѣнъ, чемъ ему питатися на зѣмли разныхъ плодовъ; и отъ духа Господня прозябѣ земля и дадѣ плодъ свой и всякаго изобилія много. И потѣ основа Господь остави, гдѣ которому царству, учинилъ Господь мѣжъ зѣмель, мѣжъ моря морскую и великия реки и езера и болоты и лѣса и в-ыной зѣмль много золота и серебра, и в-ыной земле другіе ризы разныя, а в-ыной земле пиша райская ѿ древесъ питаютца, а в-ыныхъ городахъ восточной стране ѿ солнечнаго горенія жары великія. Тамо живутъ в горахъ и въ вертепахъ и в раседенныхъ каменныхъ

пропостяхъ подъ солнечнымъ восходомъ Израильскія люди и зъ женами своими; об реку река течеть ѿ востоку до западу, а испытати тое реки некому не можно опричь Господа и его силы небесныя; сходя у техъ людей з женами бываетъ единожды в годъ в мѣсѣцѣ в мае, окормить отъроча на годъ и, какъ годъ минитъ, и ѿдасть ѿроча отцу на едине; и стану реки мѣжу своему: мужески полкъ живетъ по рекѣ ѿ востоку в нихъ, по правую сторону руки, а женски поживетъ по левую страну реки; а мужъ умереть, жена за инова мужа не поидеть; жена умереть, мужъ на иной не женится; телѣса же свои за одержи место покрываютъ листвиемъ смоковымъ. А инде тамо негде не бываетъ не в которомъ государстве, потому что орда крайняя и всѣхъ зѣмль далѣ. А широты и длины земныя и высоты нѣбесныя глубины морьскія, кромѣ Господа Бога нашего никто не можетъ и поведать. А в западнѣи стране въ царствующемъ градѣ Москвѣ несть такія благодатныя земли. Много милосѣрдїя Божїя, и по его всемилосердному милосердію прозябають зѣмля, и даетъ плодъ свои Господнїи духовенїемъ, и родить много хлеба и всякаго обоша, чѣмъ питаются челоувѣку, зима и морозы и жары и дожды такія бываетъ подъ мѣсѣцамъ; а и не бысть такія облагодати, Господи, не в которомъ государстве; хотя злата и сребра и каменія многоценнаго и драги ризы не родитца, изъ-ыныхъ земѣль в Россїйское государство много приходитъ; о царствующеѣ градѣ Москва нарицаетца вторы Ерусалимъ. Всемъ Господь украсилъ землю и распространилъ, отъ-ыныхъ орды мѣжи и крѣпость устави и новы законъ даде намъ всещедры владыко, долготерпеливъ и многомилостивъ, грѣшныхъ ждеть на покаяние.

И нача Адамъ (?) жити (?) на земли и дети плодити и рости. И бысть у Адама первы сынъ Сихъ, и о҃тъ того пошелъ родъ христіаньскыи; вторы сынъ Хамъ, и о҃тъ того пошелъ родъ бусурманскыи, Татарива и Агаряня; трети сынъ Амонъ, отъ того пошли мудрыя Немцы и храбрыя Литва; четвертый сынъ Афекъ, пятый сынъ Авель, шестый сынъ Каинъ, седмыи сынъ Ной праведныи. И раздѣли Адамъ детямъ своимъ зѣмлю: Сиву далъ восточную странѣ, а Хаму полудѣнную, Афету западную, Аманту сыну своему части не далъ за то, что онъ ѿцу своему сонному на главе его посмеялся; за то отецъ проклялъ. А только летъ Адамъ з дѣтми своими жилъ на земли, кто писаніе въ бытєйскихъ книгахъ <...>. А грамоту далъ Господь Сифу чѣтыре слова: въ началѣ бѣ слова и слова без Бога, Богъ без слова. И позавидѣ <дїаволъ> во Адамовѣ дѣтѣхъ, что было кровопролитіе в людѣхъ до скончанїя века; и приѣде х Каину и рече ему: чѣго ради отецъ твой ненавидитъ тебя, а брата твоего Авеля паче всѣхъ своихъ сыновъ любить? возми брата своего Аввѣля на полѣ и убей его камѣнемъ, и послѣ его ты станешъ имѣнїемъ его владѣти. И наполни Каинъ дїавольскія мысли и нача мнѣти, какъ бы его брата своего убить; и позва его на полѣ и хож-

даше съ нимъ много и недоумѣвашся, какъ бы его убить, понѣже прѣждѣ своего брата его смерти не было; и взя Каинъ камень и уби брата своего Авеля во главу. АVELЬ же лежа на земли тридцать лѣтъ не погребѣнъ; тѣло же его негнѣнно бысть; а отѣцъ его и мати потому не умѣютъ въ землю и тѣло его похоронити, что прежде сына ихъ Авеля мѣртвеца на зѣмли не бывало; и лежало тѣло его тридцать лѣтъ и плакася Адамъ съ женою своею у Авелѣва тѣла неотъходно; и нача Адамъ во умѣ своемъ мыслити, како бы сына своего похоронити и во гробъ его положить имъ, во огнь сгорити, въ воду его положить. Инъ поцы горлицы и се(л)и у Авеля на груди, нача(ша) скорбѣти о Авелѣвой смерти, что будетъ кровопролитіе на земли до скончанія века; единая птица умре отъ жалости смерти Авелевой, а другая птица видѣ товарища своего и усмотрѣша и нача в ногъ вложи подругу свою и погребѣ. И видѣтъ то Адамъ з женою своею <...> о ѡмъ дивитися, тако сына своего Авеля тело его в землю сохраниша; по семъ вси языцы начаша в землю хранити. И рече Господь: Каине, где братъ твой Авель? И рече Каинъ: Господи, азъ не страшъ есмь брату своему. И рече Господь Каину: две неправды сотворилъ еси мне: первую брата своего убилъ, кроволитіе завелъ до скончанія века, другое мне солгалъ; брата твоего кровь востіетъ ѿ земли ко мне, буди ты проклятъ, стоя трястися на земли, хотя до скончанія своего. По проклятію Господню ходилъ Каинъ по земли много лѣтъ, не имея себе нигде пристанища, во своимъ скитани такую смерть принялъ: убилъ его слепой Лонихъ; шелъ восле езера, чая его зверемъ, а не человекомъ; потому Господь дабы смерти убиваемъ не дас(т)ъ, кто кровь неповинную пролиетъ, всему роду ему также же смерти не минути.

И виде Господь нашъ Исусъ Христосъ в человецехъ умноженія зла и нѣправды многія, и пу(с)ти гневъ свой и нача(ша) быти глады и великія и междусобныя брани и кровопролитіе многія, что(ш) и грешныѣ люди к нему всемилостивому владычице обратимся. Господь нашъ праведны судия отвратилъ ѿ насъ праведныя своя гневъ. Посѣмъ на землю <...> быша трижды по местамъ и многія люди изомроша отъ глада, а нныя многія языцы ко Господу <не> обратишася, понеже умножился въ нихъ казнѣи и сетѣ(и) діаволскихъ. И видѣ Господь къ себѣ человеческія необращенія, пусти потопъ [въ подл. — мѣ] на землю; понеже гласъ с небеси глаголющей рече Господ(ев)ъ к Ною праведному: Ное, строй ковчегъ, будетъ потопъ на землю, и возми в ковчегъ жену и сыны и вели сыну своему меньшему в рогъ трубити и в била бить, чтобъ люди и птицы пернаты и всякое созданіе [въ подл. «двосаніе»], что хвалитъ Господа; и возми с собою в ковчегъ четвероножныя и двоеножныя, не преступи слово моего, какъ тебя назоветъ моимъ именемъ, то поди ты в ковчегъ. Какъ ему Господь Богъ повѣле въ долготу и широту, такождѣ и о томъ писана въ бытєйскѣи кнѣгахъ. И по

молитве его пришедъ въ домъ свои и нача Ноева жена мужа своего Ноя спрашивати: где еси былъ, господине мой, скажи мне дело свое и какому пребываешп. И Ное рече: никакко нигде есмь не кривался. И она рече ему: господине, скажи мне отъ своего сердатца в правду, да и азъ убо вѣсть и азъ буду. И Ной рече ей: Богъ повеле мне делати ковчегъ, понеже будетъ потопъ на землю и умноженія греховъ рода человеческого. Пришедъ къ ней дѣволъ человеческѣ образомъ и вопросиша ея: скажи ми, жена, чего ради мужъ твой Ной скрывается отъ тебя тайно и где бываетъ? И прелсти лукавы жену его Ноеву; она же сказа ему: Господъ повеле делати ковчегъ. И врагъ поиде невидимъ отъ нея, разби ковчегъ весь и разброса. Приде Ной и виде дьявольскія раззоренія ковчегу своему и плакася горько; и бысть гласъ къ Ною: Ное, лутше въ пустыни промѣжъ двухъ зверей лвовъ лежати, нежели злой жене правды сказати. Избави Господъ Но<sup>я</sup> дѣволъ и пособи ему ковчегъ сотворить; и повеле ему внити въ ковчегъ; она же не вниде по научению дьявольскому; и рече Ной жѣне своей: ѿкаяныя дѣволъ, что еси спала, не идеть в ковчегъ? И толкнулъ дѣволъ жену его, она же вниде в ковчегъ и дѣволъ с нею мышью, хотя погубити родъ человечески и вся с нимъ дышущія; и нача у ковчегу дно погребати; и лежа в ковчегѣ люты зверь левъ Божиимъ повелениемъ чихнулъ, и выскочилъ у льва из ноздри котъ, а из другой кожа и ухватиста мышъ и прободѣ дѣволъ, аки прахъ предъ лицомъ ветра, исчезе аки дымъ. Рече Господъ к Ною: Ное, лутче со львомъ жити в пустыни, нежели со злою женою язычнѣю змѣю. И бысть вода на земли велѣя и всехъ потопила. Ное въ ковчеге въ Палестинскія страны, Какъподотинская и в Аглию и в Африю бысть. Потомъ Господъ <...> и пусти Ной изъ ковчегу своего птицу врана, чтобы ему видити землю а ему бы в ковчегъ принести знамя; и полете вранъ на западъ и увидѣ на высоте людей много изомраша, и нача воронъ ихъ ясти з голоду, к Ною не возвратился; того ради воронъ сталъ черенъ, а прежде былъ белъ. По семъ Ной пусти ис ковчегу голубя; и полете голубъ на востокъ и увидѣ голубъ [въ подл. «господъ»] на прев<sup>ы</sup>сокомъ месте дрѣвеса сильные и сломи сучекъ масличны и принесе к Ною въ ковчегъ во устехъ своихъ, и бысть Ной радостенъ и рече: о владыко, Господи Боже мой, сподоби мя еси раба своего сию землю видѣти, Господи, постави мя грешнаго раба своего на мои(?) солнище. И повеле Господъ возвести ветромъ великимъ и принесе его, и собравшеся вода из облака въ морскую пучину под землю; и пусти Ной ис ковчегу звери и скоти, гадн, птицы летяшии; и поидоша ис ковчегу вся дышущія по земли всякимъ путемъ своимъ; и нача радоватися всякая тварь звери скота на земыли, и сонце позна, западъ свой положилъ, и бысть ношъ, в ней же проидуть звери дубравни, вопросятъ ѿ Бога, пиши себе восхитѣтъ во вся отъ солнища. И собравшася, в ложахъ своихъ лягутъ, на чѣловековъ

востанить с одра своего, поидеть на дело свое и на делания свое до вѣчера. И помолятся человекъ и Богу даише: которы человекъ умѣетъ и опъ речеть, в тая сподобить Господь въ день сей без греха сохранится намъ; а которые грамотѣ не умеють, и они говорятъ Исусовою молитву; и которые великия люди, и те поидуть ко царю на поклонѣнне <к>о владыкѣ к потриарху ко благословленію и божественны литурги; а оныя люди поидуть по своимъ местамъ судити, где кому въприказаны, а торговымъ людямъ за прибыткомъ, а оныя за работу, а онѣ(и)я в путь поидуть изавергани, о все Господа Бога хвалить, и поныне потопа не будетъ.

Начя<ша> Но<с>е<у>вы дети столбъ соружати, бояся [въ подл. «божия»] на земли другова<а> потопа, и сородила его на тридесять верстѣ велии востокъ, поидоша на столбъ з женами своими и взяша съ собою всякаго изобилия много, чемъ питатися. Господу сие дѣло не угодно бысть; повеле Господь востати ветромъ великимъ, и столпъ разби, все <с> столба падоша, ничемъ не вредимы быша и от с<т>раха Божия залепеташа разными языками, и ѿтого пошли мнози языцы свои. Аминь.

### Изъ печатнаго болгарскаго евангелія

около 1825 года.

(Мѣ. гл. 13, ст. 3—23).

- Г. И рече ѿмъ в' пріѣтахъ† многѡ, конъ казваше: ёто изаѣзе съателъ, да съетъ.
- Д. И кога онъ съаше, едни надѡха при пзтѣ: и дондѡха птицы, и позоваха тѣхъ.
- Е. И дръгѡа надѡха на каменныхъ, каде не имѣаха земли многи: и скѡро произрастоха, покакѡ не имѣаха глѣбны†† земли.
- З. И кога науниа да блѣстатъ солице, чѡвакохъ, и поуто не имѣаха корѣниа, изсохнуха.
- З. И дръгѡа надѡха в' терниа, и израстнао терниа, и подави тѣхъ.
- И. И дръгѡа надѡха на земли добрей, и даваха плодъ, едно сто, едно шестьдесятъ, и едно тридесать.
- Ф. Онъ конъ имать уши слышати, да слышитъ.
- Г. И приближихася чюеницы (негѡвы) и рекоха немъ: закакѡ в' пріѣтахъ казвашъ ѿмъ;
- А. И онъ ѡвѣща и рече ѿмъ: какѡ вамъ дадено ё да разумѣете тайны црствіа нѣснагѡ, и ѡнымъ не дадено ё.

† послѡвца.

†† далѣѡки.



- бѣ. Поутѣ конъ имать, ще сѧ даде немѣ, и ще сѧ умножитъ немѣ: а конъ не имать, и онѣ коѣ имать, ще вземнѣ ѿ негѣ.
- бѣ. Тогѣ радѣ в' прѣтѣхъ кѣзовамъ имъ, какѣ онѣ когѣ вѣдѣтъ не вѣдѣтъ, и когѣ слѣшатъ не слѣшатъ, ни развѣватъ.
- дѣ. И исполнѣтся в' тѣхъ прѣрѣство Исѣинно, онѣ коѣ кѣзова: слѣхомъ ще услѣшите, и не имѣте да развѣете: и когѣ глѣдѣте ще глѣдѣте, и не имѣте да вѣдѣте.
- еѣ. Поутѣ ѿдебѣлило сѣрдѣе людеѣ тѣнѣихъ, и ѣшѣма тѣжѣ слѣшаха, и ѣхѣ свои закрыха, да не когѣ глѣдѣтъ с' ѣхѣма, и с' ѣшѣма услѣшатъ и с' сѣрдѣемъ ѣразвѣватъ, и да не сѧ ѣбратѣтъ, и исцѣлѣмъ тѣхъ.
- зѣ. По вашѣ блаженѣ ѣхѣ, какѣ вѣдѣтъ: и ѣши вашѣ, какѣ слѣшатъ.
- зѣ. Поутѣ истинно кѣзовамъ вамъ, какѣ многи прѣрѣцы и прѣвѣдѣнѣцы же-лѣха да вѣдѣтъ, онѣа кѣа вы вѣдѣте, и не вѣдѣха: и да слѣшатъ онѣа кѣа вы слѣшите, и не слѣшаха.
- нѣ. И вы слѣшайте прѣтѣхъ ѣнагѣ конъ сѣашѣ.
- ѣѣ. Всѣа кѣи ѣлѣкѣ дѣто слѣшаетъ слѣво ѣрѣствѣа и не развѣетъ, дохѣдитъ лѣкѣвий, и разгѣватъ всѣаинноѣ в' сѣрдѣѣ негѣво: тоѣ ѣ (коѣ было) прѣ пѣтѣ сѣаинноѣ.
- кѣ. А онѣ коѣ было на кѣмени сѣаинноѣ, тоѣ ѣ, онѣ конъ слѣшѣва слѣво, и скѣрѣ с' радѣстѣю прѣимѣтъ негѣ.
- ка. И не имѣтъ кѣрене в себѣ, но непѣстоѣненѣ ѣ: и когѣ бѣвѣетъ скорѣѣ, или гонѣнѣе за слѣво, скѣрѣ соблажѣнѣва.
- кѣ. А онѣ коѣ было сѣаинноѣ в' тѣрѣнѣ, тоѣ ѣ, онѣ конъ слѣшѣва слѣво, и прѣ-скорѣѣ вѣка тогѣ, и прѣлѣсть богѣтѣства подавѣлетъ слѣво, и бѣз' плодѣ бѣвѣетъ.
- кѣ. А онѣ коѣ было сѣаинноѣ на дѣбѣрѣи землѣ, тоѣ ѣ, онѣ конъ слѣшѣва слѣво и развѣватъ негѣ: конъ плодѣ прѣносѣтъ, и стрѣва ѣднѣ сто, и ѣднѣ шѣстѣ-дѣсѣтъ, ѣднѣ тѣдѣсѣтъ.

## АРХИВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ.

(1783—1841 гг.)

Передаанный отдѣленіемъ русскаго языка и словесности въ рукописное отдѣленіе архивъ императорской россійской академіи состоитъ изъ 158 томовъ и 1177 тетрадей. Въ настоящее время онъ распадается на 3 отдѣла: 1) Записки засѣданій съ приложеніями (46 тт.), 2) Приходо-расходныя книги (112 тт.) и 3) Дѣла и бумаги<sup>1)</sup>. Два первые отдѣла, выдѣленные изъ общей массы бумагъ въ давнее время, были приведены въ порядокъ еще для текущихъ нуждъ академіи и тогда же переплетены въ особые томы по отдѣламъ и годамъ. Составъ второго отдѣла ясенъ по самому заглавію; что касается до состава перваго отдѣла, то, за исключеніемъ основной его части — записокъ или протоколовъ засѣданій, онъ далеко не однообразенъ въ разные годы, такъ какъ многочисленныя входящія бумаги не всегда послѣдовательно присоединялись къ протоколамъ въ зависимости отъ взглядовъ лицъ, завѣдывавшихъ въ то или другое время канцеляріей россійской академіи. Все, что не было въ свое время присоединено къ протоколамъ, составило нынѣ третій отдѣлъ архива, случайный по своему содержанію, но не менѣе цѣнный, чѣмъ первый отдѣлъ, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ лѣтъ. Третій отдѣлъ, остававшійся до сихъ поръ не разобраннымъ, приведенъ въ порядокъ и описанъ въ истекшемъ году *Θ. И. Покровскимъ*, составившимъ опись и двухъ первыхъ отдѣловъ. Опись *Θ. И. Покровскаго* заключается въ 4-хъ томахъ и занимаетъ 1429 листовъ (in f<sup>o</sup>); наиболѣе полно она составлена для третьяго отдѣла.

Въ виду громадности описи архива предполагено въ настоящемъ изданіи напечатать не самую опись, а только алфавитный указатель къ ней, составленный тѣмъ же лицомъ.

1) По годамъ дѣла и бумаги распредѣляются такъ: 1783 г. — 12 дѣлъ, 1784 г. — 14, 1785 — 11, 1786 — 9, 1787 — 8, 1788 — 12, 1789 — 5, 1790 — 2, 1791 — 2, 1792 — 7, 1793 — 2, 1794 — 15, 1795 — 7, 1796 — 4, 1797 — 3, 1798 — 2, 1799 — 1, 1800 — 5, 1801 — 5, 1802 — 14, 1803 — 13, 1804 — 14, 1805 — 22, 1806 — 17, 1807 — 26, 1808 — 25, 1809 — 2, 1810 — 7, 1811 — 16, 1812 — 6, 1813 — 19, 1814 — 9, 1815 — 6, 1816 — 6, 1817 — 4, 1818 — 10, 1819 — 17, 1820 — 14, 1821 — 10, 1822 — 11, 1823 — 11, 1824 — 12, 1825 — 17, 1826 — 9, 1827 — 7, 1828 — 12, 1829 — 15, 1830 — 19, 1831 — 12, 1832 — 9, 1833 — 19, 1834 — 11, 1835 — 87, 1836 — 105, 1837 — 76, 1838 — 71, 1839 — 72, 1840 — 84, 1841 — 80, не датиров. — 55.

Указатель собственныхъ именъ и предметовъ къ рукописному описанію архива  
россійской академіи.

Составленъ Ѳ. И. Покровскимъ.

Сокращенія: Зап. = Записки засѣданій академіи (первый отдѣлъ архива и описанія).  
Бум. и дѣла = Бумаги и дѣла академіи (второй отдѣлъ архива и описанія).

*Абоскій университетъ*. Присылка отъ него въ російскую академію медали: Зап., 1813, 19.

*Абрюкиій*, Дм. Степ., свящ. Печатаніе въ академической типографіи его книги «Уроки изъ св. исторіи ветхаго заветъа»: Бум. и дѣла, 1841, 10.

*Аврамовъ*, Евстафій Мих. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 5.

*Адамсъ*, А., контръ-адмиралъ. Его письмо Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 33.

*Аделунгъ*, Ѳед. (Фридрихъ) Павл. Его письмо А. А. Нартову: Зап., 1811, 12. Награжденіе его средней золотой медалью и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1830, 5 и 10.

*Адмиралтейскій департаментъ*. Его запросъ о штемпелѣ для академическихъ медалей: Бум. и дѣла, 1807, 17.

*Азіатскій департаментъ*. Присылка книгъ отъ него академіи: Бум. и дѣла, 1838, 7.

*Академія виленская медико-хирургическая* — см. *Виленская медико-хирургическая академія*.

*Академія виленская римско-католическая* — см. *Виленская римско-католическая академія*.

*Академія наукъ*. Долгъ ея російской академіи: Бум. и дѣла, 1792, 7. О доставленіи ей списковъ чиновниковъ для адресъ-календаря: Бум. и дѣла, 1805, 12; 1808, 21. Письмо непремѣннаго секретаря академіи наукъ бібліотекарю I отдѣла ея бібліотеки: Бум. и дѣла, 1832, 7. О медаляхъ при 100-лѣтнемъ юбилеѣ академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1833, 11. Присылка книгъ отъ академіи наукъ въ російскую академію: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 6; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2. Передача въ ея распоряженіе дѣла о переводѣ російск. академіей византійскихъ и западныхъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1. Уплата ей денегъ за напечатаніе разныхъ объявленій росс. академіи въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ: Бум. и дѣла, 1807, 15; 1839, 62.

*«Акты юридическіе»*. Покупка ихъ для членовъ росс. академіи: Бум. и дѣла, 1839, 20.

*Александра Теодоровна*, имп. Копія письма ея гр. Д. И. Хвостову: Зап. 1826, 11.

*Александрова (Дурова)*, Над. Андр., писательница. Печатаніе въ академической типографіи ея повѣсти «Ярчукъ»: Бум. и дѣла, 1840, 40.

*Александръ I Павловичъ*, имп. Его рѣчь при закрытіи сейма въ Варшавѣ 15/27 апр. 1818-г.: Бум. и дѣла, 1818, 3.

*Александръ II Николаевичъ*, имп. Поднесеніе диплома ему на званіе почетнаго члена росс. академіи, копія письма его А. С. Шишкову и копія диплома: Бум. и дѣла, 1836, 80.

*Алексѣевъ*, Іоаннъ, свящ. Отзывы о его книгѣ «Пространное поле пли всеобщій историческій оригинальный словарь...»: Зап., 1803.

*Алексѣевъ*, Петръ Алексѣевичъ, протоіер., членъ росс. академіи. Передача письма ему отъ И. И. Лепехина: Бум. и дѣла, 1783, 5. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 5.

*Алипановъ*, Егоръ Ип., крестьянинъ. Награжденіе его серебряной медалью росс. академіи: Зап., 1830, 19. Печатаніе на счетъ росс. академіи его басенъ: Зап., 1832, 45, 46. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1832, 46. Выдача ему 200 р. на изданіе его «Сказки о мельникѣ Ѳедотѣ» и письмо его въ росс. академію: Бум. и дѣла, 1836, 103.

*Американское философское общество*. Его сношенія съ академіей, посылка ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1838, 46.

*Амеросій (Подобѣдовъ)*, митр. новгородскій. Письмо его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 6. Его замѣчанія на «Опытъ славянскаго словаря». Зап., 1808, 11.

*Амеросій (Серебряковъ)*, еп. олонецкій, затѣмъ екатеринославскій, членъ росс. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 8; 1786, 8; 1791, 1. Его письма И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 8; 1786, 8; 1791, 1. Его письмо кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1791, 1.

*Амитравинъ (?)*, Иванъ. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 8.

*Аналогическія таблицы словопроизводнаго словаря академіи*. Разсмотрѣніе ихъ членами академіи — см. *Словопроизводный словарь*.

*Анастасевичъ*, В. Г. Несостоявшееся избраніе его въ члены росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 65. Присылка въ академію книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1840, 6. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Анастасій (Романенко-Братановскій)*, архим., затѣмъ архіеп. моголевскій. Его письма — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1794, 10; — А. А.

Нартову: Бум. и дѣла, 1803, 11 и 1805, 5; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 5.

*Анахарсисъ Младшій*. Комитетъ по переводу Путешествія Анахарсиса по Греціи: Бум. и дѣла, 1804, 13.

*Андре*, франц. писатель. Переводъ его сочиненія «О прекрасномъ въ твореніяхъ Разума» Д. И. Хвостова: Бум. и дѣла, 1835, 25.

*Аполлосъ (Байбаковъ)*, архим., затѣмъ еп. орловскій, членъ росс. академіи. Его письма И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 7; 1788, 11; 1789, 2. Выдача ему денегъ за работу по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1787, 2. Грамматика его: Бум. и дѣла, 1788, 11. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1787, 2; 1789, 2.

*Аракчеевъ*, Алексѣй Андр., графъ. Его избраніе въ почетные члены росс. академіи и письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1818, 5, 18.

*Арсеньевъ*, Конст. Ив., членъ росс. академіи. Его избраніе членомъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Избраніе въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1835, 85. Его участіе въ комитетѣ по разсмотрѣнію описанія рисунковъ въ Картинахъ Россіи П. П. Свиньина: Бум. и дѣла, 1838, 18. Печатаніе на счетъ академіи его книги «Царствованіе Екатерины I»: Бум. и дѣла, 1841, 53.

*Археографическая коммиссія*. Пожертвованіе ею рукописей въ росс. академію: Бум. и дѣла, 1837, 72. Присылка книгъ отъ нея въ академію: Бум. и дѣла, 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2. Присылка отъ нея въ академію копій грамотъ в. к. Василія Ивановича: Бум. и дѣла, 1840, 63. Покупка академіей ея изданій: Бум. и дѣла, 1841, 57.

*Архивъ кенигсбергскій королевскій* — см. *Кенигсбергскій...*

*Архивъ російской академіи*. Опись его, составленная въ 1841 году: Бум. и дѣла, 1841, 80.

*Астрологія*. «Объ астрологіи или мнимомъ искусствѣ угадывать по звѣздамъ», сочиненіе, присланное на соисканіе денежной награды: Бум. и дѣла, 1819, 6.

*Аспъ*, царь болгарскій. Списокъ съ грамоты его 1250—1253 г.: Бум. и дѣла, 1836, 24.

*Афаионовъ*. Печатаніе въ акад. типографіи его книги «Разговоры о естественной исторіи»: Бум. и дѣла, 1841, 21.

*Ахвердовъ*, Ник. Исаевичъ. Его письма П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1815, 4; Зап., 1815, 4.

*Бабби* (Babbi, Adrien, noble vénitien). Присылка отъ него книгъ въ академію и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 6.

*Бажановъ*, Вас. Бор., протоіер., членъ росс. академіи. Избрание его въ дѣйствительные члены: Бум. и дѣла, 1836, 94. Присылка книгъ отъ него въ академію: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1838, 7. Печатаніе въ академической типографіи его книги «Объ обязанностяхъ христіанина»: Бум. и дѣла, 1839, 46. Напечатаніе на счетъ академіи его рѣчей великой княгини Маріи Александровны: Бум. и дѣла, 1840, 81; 1841, 5.

*Базили*, Конст. Мих. Объ его участіи въ предпріятомъ росс. академіей переводѣ византійскихъ и западныхъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Бакунина*, Варв. Ея письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 8.

*Бакунинъ*, Вас. Упомянаніе о немъ въ письмѣ Варв. Бакуниной А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 8.

*Бакунинъ*, Пав. Петр., управляющій росс. академіей. Его предложеніе объ избраніи въ дѣйств. члены И. И. Дмитріева: Бум. и дѣла, 1797, 3.

*Бакунинъ*, Петръ Вас. Его письмо И. И. Лепехину и участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 4.

*Балашовъ*, Ал. Дм. Его письмо А. А. Нартову: Зап., 1808, 14.

*Балле*. О разсмотрѣніи переведенной имъ «Исторія завоеванія Англіи Норманнами» Тьера, и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 100.

*Бальзакъ*. Печатаніе въ академич. типографіи перевода его «Созерцательной жизни Лудвига Ламберта» (А. Зражевской): Бум. и дѣла, 1835, 57.

*Бантышъ-Каменскій*, Дм. Ник. О разсмотрѣніи и подпискѣ академіи на его книгу «Біографія російскихъ генералиссимусовъ и генералъ-фельд-маршаловъ», и письма его А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 63.

*Бантышъ-Каменскій*, Ник. Ник., членъ росс. академіи. Его письма — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1808, 11; — А. А. Нартову: Зап., 1808, 13.

*Барановъ*, Дм. Осип., членъ росс. академіи. Избрание его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1833, 6. Его стихи «На столѣтіе отъ построенія С.-Петербурга»: Бум. и дѣла, 1833, 7.

*Баратынскій*, Евг. Абр. Высочайшее повелѣніе о принятіи его на службу: Зап., 1816, 6.

*Баршешевичъ*, Адамъ, проф. загребскій. Его письма: — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 12; 1787, 4; — въ росс. академію: Бум. и дѣла, 1787, 4.

*Барсовъ*, Ант. Алексѣевичъ, членъ росс. академіи. Его письма И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 5; 1785, 4. Его участіе въ разсмотрѣніи

аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 4; 1786, 5.

*Бартоломей*, Алексѣй. Его письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 17.

*Басовъ*, С. В. Его прошеніе объ опредѣленіи въ писцы росс. академіи: Зап., 1805, 1.

*Бедринская*, Анна, вдова прот. И. И. Бедрина. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1835, 53.

*Бедринскій*, Ив. Ив. протоіер., членъ росс. академіи. Его мнѣніе о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 22. Его избирательный голосъ: Зап., 1821, 5. Неодобреніе духовной цензурой его сочиненія «Основательное показаніе разностей между православною греческою церковію и римскою папскою»: Бум. и дѣла, 1835, 53. О напечатаніи на счетъ академіи 2-й части его перевода съ франц. «Церковной исторіи»: Бум. и дѣла, 1835, 53.

*Безбородко*, князь Ал. Андр. О покупкѣ для академіи портрета его: Бум. и дѣла, 1836, 50.

*Безобразовъ*, Александръ Мпх. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3.

*Беккеръ*. О разсмотрѣніи перевода статьи его «Фридрихъ II, король прусскій»: Зап., 1831, 3, 4.

*Белизаръ*, книгопродавецъ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3.

*Беннисенъ*, баронъ. Его письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 11.

*Бергъ*, Петръ Ив. Его письма А. А. Нартову: Зап., 1801, 6, 13.

*Берманъ*, Ив. Его письма — А. С. Шишкову: Зап., 1824, 18; 1827, 10; — П. И. Соколову (О разсмотрѣніи составленной имъ этимологіи русскаго языка): Зап., 1827, 11.

*Берхманъ*, книгопродавецъ. Отзывъ П. П. Свиньина о изданной имъ Исторіи Петра Великаго: Бум. и дѣла, 1837, 45.

*Берхъ*, В. Н. О разсмотрѣніи его рукописи «Географическія открытія россіянъ»: Бум. и дѣла, 1835, 86.

*Берхъ*, Екатерина. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1835, 86.

*Бибииковъ*, Д. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1833, 16.

*Библиотека російской академіи*. Пожертвованія книгъ въ нее: Бум. и дѣла, 1804, 8; 1806, 11; 1835, 4; 1837, 17, 37; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2. Покупка книгъ для нея: Бум. и дѣла, 1835, 37; 1837, 14, 27, 76; 1838, 5, 71; 1839, 12; 1840, 2, 23; 1841, 9. Покупка шкафовъ для нея: Бум. и дѣла, 1840, 25. Алфавитная роспись книгамъ ея за первое время существованія: Бум. и дѣла, недатир., 49. Составленіе росписи кни-

гамъ и рукописямъ ея: Бум. и дѣла, 1839, 17. Печатаніе каталога ея: Бум. и дѣла, 1840, 77. Завѣдываніе ею: Бум. и дѣла, 1835, 28.

*Библиотека флотская въ Кронштадтѣ* — см. *Флотская...*

*Библиотеки публичныя* — см. *Публичныя библиотеки.*

*Бирюковъ*, Ал. Ст., цензоръ. Неудовольствіе на него кн. Пл. А. Шпринскаго-Шихматова: Бум. и дѣла, 1823, 7.

*Бистерфельдъ*, канцеляристъ рос. академіи. Его прошеніе объ опредѣленіи на службу: Зап., 1829, 34, 35. Награда ему въ 300 р.: Бум. и дѣла, 1835, 23. Увольненіе отъ службы: Бум. и дѣла, 1835, 24.

*Бланкъ*, служащій въ собств. Е. И. величества канцеляріи. О разсмотрѣніи его сочиненія «Мысли о воспитаніи» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 57. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2.

*Блеръ*. Переводъ Д. Шишковымъ его «Слова о силѣ вѣры въ нещастіи»: Бум. и дѣла, 1820, 6.

*Блюдовъ*, Дм. Ник., графъ. Избраніе его въ почетные члены рос. академіи: Зап., 1828, 3. Избраніе въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1830, 16; Зап., 1830, 16. Отпускъ ему академическихъ пзданій: Бум. и дѣла, 1836, 17. Миѣніе его о изданіи портретовъ и жизнеописаній членовъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 62. Его письма А. С. Шишкову: Зап., 1829, 7; Бум. и дѣла, 1836, 61; 1838, 2. Его избирательныя письма—П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1832, 2, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69, 85; 1838, 63; 1839, 55.

*Боврингъ*, Джонъ (въ Лондонѣ). Подписка академіи на его изданія: Бум. и дѣла, 1830, 3.

*Богдановичъ*, Ипп. Ѳед. Его письма А. А. Нартову: Зап., 1801, 7, 8; Бум. и дѣла, 1802, 9; Зап., 1802, 25. Письмо И. И. Лепехину и въ академію: Зап., 1802, 1, 26. Отзывъ Д. И. Хвостова о его «Стихахъ отъ проѣзжаго къ Ульянѣ»: Бум. и дѣла, недатир., 15. Смерть его: Зап., 1803. Объ иллюстрированномъ изданіи академіей его «Душеньки»: Бум. и дѣла, 1837, 34.

*Бодянский*, Ос. Макс. О его переводъ «Славянскихъ древностей» Шафарика: Бум. и дѣла, 1835, 73. О собираніи имъ словъ малорусскаго нарѣчія: Бум. и дѣла, 1835, 85.

*Боратынский* см. — *Баратынский.*

*Бордовскій*, Як. І. Просьба его о пособіи на печатаніе его перевода съ англ. «Краткое изложеніе главныхъ доводовъ и свидѣтельствъ, неоспоримо утверждающихъ истину и божественное происхожденіе откровенія христіанскаго»: Зап., 1834, 27, 33.



*Боржикъ*, Даніиль, бібліотекаръ чешско-славянскихъ учениковъ пресбургскаго лицея. Его письмо Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 31.

*Борисовъ*, Вас. (?), надв. сов. О разсмотрѣніи академіей его перевода съ фр. и нѣм. «Руководство къ краснорѣчію»: Зап., 1817, 2, 5, 6 и Бум. и дѣла, недатир., 25.

*Бородинъ*, Ив., книгопродавецъ. О назначеніи его комиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1838, 15.

*Бороздинъ*, Конст. Матв., дѣйств. членъ рос. академіи. Избраніе его въ члены: Зап., 1830, 16; Бум. и дѣла, 1830, 16. Его письма П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1829, 3; 1831, 7; 1832, 2, 8. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. Отпускъ ему академ. изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Печатаніе въ академич. типографіи его «Опыта родословія нѣкоторыхъ дворянъ»: Бум. и дѣла, 1841, 46.

*Боростеневъ*, сторожъ при академіи. О снабженіи его платьемъ: Бум. и дѣла, 1811, 16.

*Броневская*, Авдотья, жена В. Б. Броневского. Письма ея А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 79.

*Броневскій*, Влад. Богд., членъ рос. академіи. Его письма—П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 6; 1834, 5; Зап., 1834, 10; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1834, 5; Зап., 1832, 52. Избраніе въ дѣйств. члены: Зап., 1828, 41; 1829, 3. Пособіе ему отъ Академіи на печатаніе его «Записокъ морскаго офицера»: Зап., 1818, 16, 17; 1820, 27, 28. О напечатаніи этихъ Записокъ на счетъ Академіи: Бум. и дѣла, 1835, 79. О разсмотрѣніи Академіей его сочиненія «Донъ и Кавказъ»: Бум. и дѣла, 1834, 3, 5. Смерть его, докладъ Д. И. Языкова о его жизни и трудахъ, и послужной списокъ его за 1832 годъ: Бум. и дѣла, 1835, 26.

*Бумага русскаго производства*. Высочайшее повелѣніе не употреблять иной: Зап., 1811, 2.

*Бумаги российской академіи мелкія*: Бум. и дѣла, недат., 46.

*Булгина*, Анна Петр. Выдача ей изъ академіи 1000 р. за переводъ проповѣдей Блера: Зап., 1829, 18. О помѣщеніи портрета ея въ залѣ академіи: Бум. и дѣла, 1838, 16.

*Бунинъ*, Ив. П. Его письма Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 16.

*Бурьянъ*, поручикъ нейштадтской военной академіи. Присылка въ академію книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Бутковъ*, Петръ Григ., членъ рос. академіи. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1836, 94. Его участіе въ комитетѣ по разсмотрѣнію описанія рисунковъ въ «Картинахъ Россіи» Свинына: Бум. и дѣла, 1838, 18. Его отзывъ о «Запискахъ объ Астрахани» Рыбушкина: Бум. и дѣла, 1838, 12. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1838, 7. О напечатаніи

на счетъ академіи его сочиненія «Оборона русской лѣтописи», отзывъ разсматривательнаго комитета объ этомъ сочиненіи и награжденіе его золотой медалью за него: Бум. и дѣла, 1839, 37; 1840, 32.

*Была*, король угорскій. Списокъ съ его грамоты Юрдану, сыну графа Арнольда Сепешскаго: Зап., 1806, 4.

*Былоосельскій-Былозерскій*, кн. А. М. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1800, 4.

*Бѣлый*, гор. Бѣльская публичная библіотека. См. *Публичныя библіотеки*.

*Бюреръ*, Андр. О разсмотрѣніи академіей его «Таблицы спряженій русскихъ глаголовъ несовершенныхъ видовъ»: Зап., 1829, 28, 31.

*Вашилевичъ*, Ив. О составленіи имъ словаря русскаго нарѣчія въ Галиціи: Бум. и дѣла, 1835, 85.

*Валуевъ*, Петръ Степ. Письмо его въ росс. академію: Зап., 1808, 12.

*Василій Ивановичъ*, вел. кн. Списки съ грамотъ его магистру прусскаго ордена, своимъ посламъ у магистра и посламъ магистра къ нему, хранящихся въ кенигсбергскомъ королевскомъ и берлинскомъ государственномъ архивахъ: Бум. и дѣла, 1839, 10; 1840, 63.

*Васильевъ*, графъ Алексѣй Ив. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1802, 31.

*Вашингтонскій національный институтъ распространенія наукъ*. Письмо его непремѣнному секретарю академіи: Бум. и дѣла, 1841, 11.

*Вельяминовъ*, Ив. Александр., членъ росс. академіи. Избраніе его въ дѣйств. члены: Зап., 1834, 30; Бум. и дѣла, 1834, 8. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Отпускъ ему академическихъ изданій и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 45. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1835, 42, 83; 1836, 38. Смерть и формулярный списокъ его: Бум. и дѣла, 1837, 71.

*Венелинъ*, Юр. Ив. Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1830, 7; Зап., 1832, 23, 24. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1829, 38. Его путешествіе по славянскимъ землямъ на счетъ академіи: Зап., 1829, 37, 39, 45; Зап., 1830, 6, 7; Бум. и дѣла, 1830, 7. О печатаніи на академич. счетъ его «Влахо-болгарскихъ или дако-славянскихъ грамотъ»: Бум. и дѣла, 1835, 36; 1836, 68; 1838, 48. О разсмотрѣніи его Болгарской грамматики: Бум. и дѣла, 1836, 105. О разсмотрѣніи его статьи «О словопроизводствѣ личныхъ именъ у задунайскихъ и забалканскихъ славянъ вообще и въ особенности о славянизмѣ гуннскихъ», и самая эта статья: Бум. и дѣла, 1836, 53.

*Венеціановъ*, Алексѣй Гавр., художникъ. Писалъ портретъ Н. М. Карамзина: Зап., 1829, 17.

*Веніаминовъ*, Ив. Евс., протоіер., вѣдѣніи Інокентій, митроп. московскій. Печатаніе въ академической типографіи его книги «Записки объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла»: Бум. и дѣла, 1840, 15. — См. *Інокентій*.

*Веревкинъ*, Александръ Матв., курскій гражд. губернаторъ. Его извѣщеніе о смерти И. О. Богдановича: Зап., 1803.

*Веревкинъ*, Мих. Ив., членъ рос. академіи. Его письма — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1783, 11; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 6. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1783, 11.

*Видаковичъ*, Милованъ, приватный профессоръ въ Темишварѣ. О посланной имъ въ академію Сербской грамматикѣ; письмо его въ академію и отвѣтъ на него: Бум. и дѣла, 1835, 74.

*Византійскіе историки* — см. *Историки*...

*Виленская медико-хирургическая академія*. Покупка ею академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1839, 68.

*Виленская римско-католическая академія*. Присылка въ академію книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6.

*Виленскій университетъ*. Посылка ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1831, 11.

*Виленское дворянское училище*. Покупка имъ Исторіи Устрялова: Бум. и дѣла, 1841, 61.

*Вильгельмъ I*, король вюртембергскій. Посылка ему нѣмецкаго перевода сочиненій А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1838, 46.

*Вирилій* — см. *Воейковъ*, *Раичъ*.

*Витовтовъ*, Ал. Ал. Его письма А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 4; Зап., 1802, 5. Письмо его А. С. Шишкову и разсужденіе «О мысляхъ вообще»: Зап., 1816, 3.

*Вишневецкій*, Мих. Прок., художникъ. Писаніе портретовъ: Бум. и дѣла, 1837, 19.

*Владиславъ*, герцогъ. Списокъ съ расписки его рагузинцамъ 11 марта 1480 года: Бум. и дѣла, 1836, 24.

*Военно-топографическое депо*. О бесплатной присылкѣ ему картъ, статистическихъ таблицъ и пр.: Бум. и дѣла, 1835, 81.

*Воейковъ*, Александръ Фед. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1819, 9. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1820, 9, 25; Бум. и дѣла, 1823, 2; Зап., 1827, 7; Бум. и дѣла, 1829, 6; Зап., 1834, 5, 11, 20. Письмо столоничальнику министерства нар. просвѣщенія Вас. Мих. Соколову: Бум. и дѣла, 1824, 6. Письма Д. И. Языкову и С. В. Руссову:

Бум. и дѣла, 1836, 20. Избирательныя записки его: Бум. и дѣла, 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 8, 10; 1835, 69, 85; 1838, 63. О разсмотрѣніи академіей его перевода Виргилія: Зап., 1834, 5, 8, 11, 20. Выдача ему хранившихся въ академич. типографіи экземпляровъ журнала Славянинъ: Бум. и дѣла, 1836, 20. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 40.

*Волковъ*, академикъ академіи художествъ. Писаніе имъ портретовъ имп. Александра I: Зап., 1814, 3.

*Волковъ*, Александръ. О разсмотрѣніи его поэмы «Освобожденная Москва»: Зап., 1820, 10.

*Волконскій*, князь Петръ Мнх. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1823, 1. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1823, 6; — А. С. Шишкову: Зап., 1831, 16.

*Вольтеръ* — см. *Сириковъ*.

*Воробьевъ*, Петръ Ѳед., канцеляристъ росс. академіи. Его прошеніе о зачисленіи на службу: Зап., 1803.

*Воронцовъ*, графъ Александръ Ром. Его письмо А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 5.

*Востоковъ*, Александръ Христ. Избраніе его въ дѣйств. члены росс. академіи: Зап., 1820, 12, 15, 16, 17, 18, 19; Бум. и дѣла, 1820, 7. Избраніе въ члены домостроительнаго и разсматривательнаго комитетовъ: Зап., 1828, 5. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1834, 9; 1835, 42, 73, 83, 86; 1836, 38, 53, 89, 90, 97, 100, 103, 105; 1837, 1, 26, 36, 53, 57, 75; 1838, 12, 34, 66; 1839, 5, 32, 37, 63, 65, 66; 1840, 74. Порученіе ему участвовать въ составленіи новаго азбучнаго словаря: Зап., 1826, 15. Участіе его въ разсмотрѣніи Словаря П. И. Соколова: Зап., 1834, 18. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Возложеніе на него обязанностей члена, «присоединеннаго» къ непремѣнному секретарю и казначею: Бум. и дѣла 1835, 11. Разсмотрѣніе имъ переводовъ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1. Выдача ему 600 р. на уплату врачу за лѣченіе отъ заиканія: Зап., 1829, 14. Награжденіе его 1000 р.: Бум. и дѣла, 1835, 23. О разсмотрѣніи и изданіи на счетъ академіи его «Россійской грамматики»: Зап., 1831, 5, 6, 10, 14; Бум. и дѣла, 1831, 12. Печатаніе его грамматики въ академической типографіи: Бум. и дѣла, 1835, 18; 1837, 56; 1841, 43. Печатаніе на счетъ академіи 4-го изданія его грамматики: Бум. и дѣла, 1838, 55. Печатаніе на счетъ академіи его «Описанія рукописей румянцевскаго музеума»: Бум. и дѣла, 1837, 66. Представленіе его о покупкѣ литеръ для печатанія «Влахо-болгарскихъ грамотъ» Венелина: Бум. и дѣла, 1835, 36. Отзывы его — о статьѣ «Изложеніе доказательствъ, что въ

россійской литературѣ пропущено шесть тоновъ»: Зап., 1828, 28; — о книгѣ Бюргера «Таблицы спряженій русскихъ глаголовъ несовершеннаго вида»: Зап., 1829, 31; — о «Собраніи русскихъ памятниковъ» Кеппена: Зап., 1830, 14; Бум. и дѣла, 1836, 64; — о стихотвореніяхъ Е. Кульманъ: Зап., 1832, 36; о Болгарской грамматикѣ Венелина: Бум. и дѣла, 1836, 105; — о книгѣ Данковского «*Matris slavicae filia erudita*»: Бум. и дѣла, 1839, 54; — о книгѣ Половцова «Русская грамматика для русскихъ»: Бум. и дѣла, 1840, 8. Переводъ имъ на русскій языкъ письма въ академію Дан. Боржика: Бум. и дѣла, 1838, 31. Участіе его въ разсмотрѣніи сочиненія В. Б. Броневскаго «Донъ и Кавказъ»: Бум. и дѣла, 1834, 3. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1822, 2; 1831, 12; 1834, 3; — П. Н. Фусу: Бум. и дѣла, 1841, 34; — А. С. Шишкову: Зап., 1831, 6; Бум. и дѣла, 1838, 55.

*Вуичъ*, Іоакимъ, сербскій писатель. Пожалованіе ему государемъ 100 червонцевъ: Зап., 1829, 46.

*Высочайшія повелѣнія*. О передачѣ въ академію московскаго подворья: Зап., 1800, 11. О присылкѣ книгъ въ академію: Бум. и дѣла, 1838, 7; 1839, 3.

*Вяземскій*, князь Петръ Андр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 55. Избирательное письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 61.

*Вязмитиновъ*, Серг. Кузьмичъ. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1818, 5. Письма его — А. С. Шишкову: Зап., 1817, 11; — П. И. Соколову: Зап., 1818, 9.

*Габлицъ*, Карлъ. Его письмо И. И. Лепехину: Зап., 1800, 1.

*Гавріилъ (Петровъ)*, митр. с.-петербургскій. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1786, 8; 1788, 10. Его письмо кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1788, 10. Его жизнеописаніе, составленное В. А. Полѣновымъ: Бум. и дѣла, 1835, 62.

*Гашчъ*, Іер. М., русскій вице-консулъ въ Рагузѣ. О присылкѣ имъ въ академію сербскихъ рукописей, грамотъ и монетъ, и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1836, 24.

*Гаевскій*, П. Ив. Просьба его о пособіи на печатаніе переведенной имъ Польской исторіи Бандке: Зап., 1830, 9; Бум. и дѣла, 1830, 9. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1841, 35.

*Галаховъ*, Серг. Алексѣев., свящ., проф. петербургской духовной семинаріи. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Галичъ*, Александръ Ив. О разсмотрѣніи академіей его Эстетики: Бум. и дѣла, 1825, 13.

*Гамченковъ*, Дм, губернской секретарь. Просьба его А. А. Нартову объ опредѣленіи къ письменнымъ дѣламъ при академіи: Бум. и дѣла, 1806, 12.

*Гамалѣя*, Плат. Яковл., членъ рос. академіи. Вступительная рѣчь его въ академіи: Зап., 1808, 1. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 18. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 9.

*Ганка*, В. В. Награжденіе его серебряной медалью академіи: Зап., 1820, 30. Вопросъ о вызовѣ его въ Россію на службу: Зап., 1829, 43; 1830, 2, 3. О его словарѣ славянскихъ парѣчій: Бум. и дѣла, 1833, 19. О его научныхъ занятіяхъ въ 1835 г.: Бум. и дѣла, 1835, 73. Награжденіе его золотой медалью: Бум. и дѣла, 1836, 43. Пособіе ему въ 3000 р.: Бум. и дѣла, 1838, 69. Посылка ему русскаго шрифта: Бум. и дѣла, 1840, 45. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1841, 2. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1830, 10; 1838, 69; — въ канцелярію министра народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1840, 45; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 51; 1837, 17; 1839, 3; 1841, 2.

*Гай*, Людевитъ. Пособіе ему въ 5000 р.: Бум. и дѣла, 1840, 57.

*Ге*, Софія. Печатаніе въ академ. типографіи ея книги «Бракъ въ царствованіе Наполеона»: Бум. и дѣла, 1833, 15.

*Гейзеръ*, Г. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1813, 14, 17.

*Гельсингфорскій университетъ*. Приглашеніе академіи на 200-лѣтній юбилей его, присылка юбилейной медали и письмо въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 42. 30.

*Георгіевскій*, Петръ Егор., профессоръ алекс. лицея. О разсмотрѣніи представл. на демидовскую премію сочиненія его «Руководство къ изученію русской словесности»: Бум. и дѣла, 1836, 97.

*Георгій (Конисскій)*, архіеп. бѣлорусскій. Печатаніе въ академич. типографіи собранія сочиненій его: Бум. и дѣла, 1835, 10.

*Герберштейнъ*. Переводъ Г. Фовицкимъ его Записокъ: Бум. и дѣла, 1838, 34.

*Гейз*, П. П., почетный членъ академіи. Избраніе его въ почетные члены: Зап., 1829, 20. Плата ему за переводъ на нѣмецкій языкъ сочиненій А. С. Шишкова: Зап., 1827, 8. О тѣхъ же переводахъ его: Бум. и дѣла, 1836, 104. Награжденіе его за переводы золотой медалью: Бум. и дѣла, 1840, 46. Записка о его заслугахъ русской словесности: Бум. и дѣла, недат., 35. Благодарность ему отъ баварскаго и греческаго королей за переводъ статей Шишкова: Бум. и дѣла, 1840, 19. Письма его — Дюпонсо,

предсѣдателью Филадельфійскаго философскаго общества: Зап., 1829, 49; — П. И. Соколову: Зап., 1828, 40; 1829, 1, 19; 1832, 13.

*Гимнъ Омира Аполлону*, переводъ А. М.: Бум. и дѣла, недат., 28.

*Глазуновъ*, А. Г. Соисканіе имѣ демидовской преміи за «Начертаніе теоріи словесности»: Зап., 1832, 48. О печатаніи на счетъ академіи его «Опыта о теоріи словесности»: Зап., 1834, 1. О разсмотрѣніи и печатаніи на счетъ академіи его «Записокъ русскаго путешественника» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1835, 42.

*Глазуновъ*, Ив. Петр., книгопродавецъ и типографъ. Его письма П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 11; Зап., 1807, 13.

*Глазуновъ*, Илья Ив., книгопродавецъ. Назначеніе его комиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 58.

*Глазуновъ*, Конст. Его переводы писемъ Цицерона: Зап., 1813, 10.

*Глазуновъ*, Мих., книгопродавецъ. Назначеніе его комиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 30.

*Глинка*, Авдотья Павл. Присылка книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1841, 2.

*Глинка*, Серг. Ник. Участіе его въ печатаніи на счетъ академіи стихотвореній Шатрова: Бум. и дѣла, 1831, 8, 9. Выдача ему 500 р. за изданіе «Былей и небылицъ» Екатерины II: Зап., 1832, 20. О пособіи ему въ 2000 р. на печатаніе «Записокъ о войнѣ 1812 г.»: Бум. и дѣла, 1836, 60. О разсмотрѣніи его сочиненія «Духъ вѣка Екатерины Второй»: Бум. и дѣла, 1838, 66. Выдача ему 1000 р. за «Россійскую исторію»: Бум. и дѣла, 1838, 36. Выдача ему 1000 р. на изданіе его сочиненій: Бум. и дѣла, 1838, 13. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 7; Зап., 1832, 27; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1831, 9; Зап., 1832, 5; — гр. Д. И. Хвостову: Зап., 1832, 9; — въ академію: Бум. и дѣла, 1838, 66; — кн. П. А. Ширинскому-Шихматову: Бум. и дѣла, 1841, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 60; 1838, 66.

*Глинка*, Ѳед. Ник. Присылка книгъ отъ него и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 3.

*Гиндичъ*, Ник. Ив. Читаетъ вмѣсто В. А. Жуковскаго произведенія его на годовомъ собраніи академіи: Бум. и дѣла, 1822, 6. Покупка у него 200 экз. перевода греческихъ простонародныхъ пѣсень: Зап., 1825, 6. Печатаніе на счетъ академіи его *Иліады*: Зап., 1828, 29; Бум. и дѣла, 1827, 3. Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1827, 3; 1832, 2; недат., 8. О написаніи его портрета: Бум. и дѣла, 1837, 19. — См. *Иліада*.

*Годейнъ*, П. П., директоръ перваго кадетскаго корпуса. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1841, 23.

*Голенищевъ-Кутузовъ*, Ив. Логг., членъ росс. академіи. Его письма И. И. Лепехину и участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1783, 9. Его портретъ для академіи: Зап., 1820, 11.

*Голенищевъ-Кутузовъ*, Логгинъ Ив., членъ росс. академіи. Представленіе его о награжденіи П. И. Соколова за 25 лѣтъ службы при академіи: Зап., 1827, 4. Его участіе въ переводѣ на русскій языкъ сочиненія Сисмонди *De la litterature du midi de l'Europe*: Бум. и дѣла, 1832, 3; Зап., 1832, 11, 12, 38. Отпускъ ему академ. изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 6; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2. Мнѣніе его о изданіи портретовъ и жизнеописаній членовъ росс. акад.: Бум. и дѣла, 1835, 62. Избирательныя и другія письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1820, 15; Зап., 1821, 4; Зап., 1828, 9; Бум. и дѣла, 1830, 16; Зап., 1831, 23; Бум. и дѣла, 1831, 7; Зап., 1832, 7, 10, 38; Бум. и дѣла, 1832, 2, 3, 8; 1833, 2, 11; 1834, 8, 10. Избирательныя и другія письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1832, 3; 1835, 65, 69; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 55, 51; 1840, 6, 61. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1820, 11; 1831, 20; 1832, 11; Бум. и дѣла, 1832, 3.

*Голенищевъ-Кутузовъ*, Пав. Ив., членъ росс. академіи. Переводъ его Гезіода и Θεокрита: Зап., 1804, 11. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1801, 22; 1802, 23; 1803; Бум. и дѣла, 1803, 6; Зап., 1804, 10, 19; 1810, 3, 4; Бум. и дѣла, 1811, 15; Зап., 1813, 3; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1803, 6; 1804, 11; 1805, 4; 1818, 7; — кн. С. А. Шпринскому-Шихматову: Бум. и дѣла, 1818, 7.

*Голенищевъ-Кутузовъ-Смоленскій*, князь Мих. Илар. Копія письма его П. И. Голенищеву-Кутузову: Бум. и дѣла, 1813, 4.

*Голицевъ*, Ив. Ив. Отзывъ П. П. Свинына о его «Дѣянiяхъ Петра Великаго»: Бум. и дѣла, 1837, 45.

*Голицынъ*, князь, посолъ въ Вѣнѣ. Письмо его кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1784, 12.

*Голицынъ*, князь Александръ Ник., членъ росс. академіи. Предложенія его академіи: Зап., 1816, 12; 1817, 2, 4. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1808, 10; 1812, 7; — А. С. Шишкову: Зап., 1824, 2. Избирательныя письма его П. И. Соколову: Зап., 1828, 11; Бум. и дѣла, 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 10. Избирательныя письма Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64, 65, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61.

*Гольдшмитъ*. Переводъ его Римской исторіи: Бум. и дѣла, 1819, 5. — См. *Оинскій*.



*Горюхи*, Ив. Саввичъ, почетный членъ росс. академіи. Письмо его кн. П. А. Ширинскому-Шихматову: Бум. и дѣла, 1837, 36. Избраніе его въ почетные члены и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 52.

*Городчаниновъ*, Гр. Ник., проф. казанскаго унив. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1828, 7; — Д. И. Хвостову: Зап., 1830, 4; — А. С. Шишкову (съ переводами съ греческаго языка): Зап., 1829, 41.

*Горчаковъ*, князь Дм. Петр. членъ росс. академіи. Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 20; 1808, 9. Смерть его: Зап., 1824, 17.

*Горяиновъ*, Ив., студентъ и канцеляристъ академіи. Прошеніе его объ опредѣленіи въ писцы академіи: Зап., 1802, 32. Прошеніе объ отставкѣ: Зап., 1803.

*Гречъ*, Н. И. Отзывъ разсматривательнаго комитета академіи о его книгѣ «Чтеніе о русскомъ языкѣ»: Бум. и дѣла, 1840, 74.

*Григорій (Постниковъ)*, архіеп. тверской. Избраніе его въ дѣйств. члены росс. академіи: Зап., 1821, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Отпускъ ему академич. изданій: Бум. и дѣла, 1836, 17. Печатаніе въ академич. типографіи его слова «Попеченіе о душѣ»: Бум. и дѣла, 1836, 39. Избирательныя и другія письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1831, 7; Зап., 1834, 15; Бум. и дѣла, 1834, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61; 1841, 4.

*Григоровичъ*, Вас. Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1839, 55. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 19. Выдача ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1840, 11.

*Григоровичъ*, Ив. Ив., протоіерей. Издалъ сочиненія Георгія Конискаго: Бум. и дѣла, 1835, 10.

*Гринбергъ*, Левъ Павл., докторъ. О подпискѣ на его «Всеобщій терминологическо-медицинскій лексиконъ»: Бум. и дѣла, 1839, 53.

*Гродно*. Гродненская публичная библіотека. См. *Публичныя библіотеки*.

*Гроссгейрихъ*, Карлъ. Предложеніе А. С. Шишкова объ избраніи его почетнымъ членомъ академіи: Зап., 1834, 40. Печатаніе нмъ нѣмецкихъ стихотвореній Е. Кульманъ: Бум. и дѣла, 1835, 11. Переводъ его на нѣмецкій языкъ Сравнительнаго словаря Шишкова и награжденіе его золотой медалью: Бум. и дѣла, 1835, 11, 21, 33. Выдача ему пособія на печатаніе сказокъ Е. Кульманъ: Бум. и дѣла, 1836, 89. Печатаніе на счетъ академіи его нѣмецкаго перевода сочиненій А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1838, 38; 1840, 47. Выдача ему 1000 р. за эти переводы: Бум. и дѣла, 1838, 28. Письма его — А. С. Шишкову: Зап., 1832, 21, 22, 31; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 89.

*Грузинцевъ*, А. Н. О его трагедіи «Нума Помпилій»: Зап. 1804, 14; 1805, 24, 26. Письма его — въ академію: Зап., 1804, 14; — А. С. Шишкову о трагедіи «Петріада»: Зап., 1817, 10.

*Гуляновъ*, Ив. Александр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1821, 3—8. Выдача ему 500 р. на печатаніе его рѣчи: Зап., 1822, 12. Счетъ ему Imprimerie de Fain: Бум. и дѣла, 1822, 1. Отчетъ о его научныхъ занятіяхъ въ Парижѣ: Зап., 1828, 24, 30. Ассигнованіе ему содержанія: см. *Суммы*. Присылка книгъ отъ него и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1839, 3. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1831, 21; 1832, 6.

*Гумбольдтъ*, Александръ. Отрывокъ изъ письма его графу Подцодиборго: Зап., 1828, 24.

*Гурьевъ*, графъ Дм. Александр. Избраніе его въ почетные члены росс. академіи: Зап., 1818, 5. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1802, 9; 1803; — А. С. Шишкову: Зап., 1820, 6; 1822, 16.

*Гурьевъ*, Сем. Емельян., членъ росс. академіи. Сообщеніе имъ математическихъ и физическихъ словъ для азбучнаго словаря: Зап., 1802, 2. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 3. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 29. Послужной списокъ его за 1813 г.: Бум. и дѣла, 1813, 13.

*Гютри* (Guthrie), М. Письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1795, 2.

*Давыдовъ*, Ст. Ив., композиторъ. Положилъ на музыку хоръ, составленный И. А. Дмитриевскимъ для торжественнаго собранія академіи: Бум. и дѣла, 1804, 7.

*Дамаскинъ* (*Семеновъ-Рудневъ*), еп. нижегородскій, членъ росс. академіи. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1783, 2; 1785, 5; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 2; 1784, 11. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 11.

*Даниловъ*, Петръ. Письмо его А. С. Шишкову съ просьбой передать прошеніе государю: Бум. и дѣла, 1813, 18.

*Данковскій*, Гр., венгерскій историкъ и филологъ. О разсмотрѣніи его книги «*Matris slavicae filia erudita*»: Бум. и дѣла, 1839, 54.

*Данковъ*, Вас. Сем., протоіерей, членъ росс. академіи. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1803; 1820, 16. Мнѣніе его о «Славяно-русской хрестоматіи или отборныхъ мѣстахъ изъ книгъ св. писанія, житій святыхъ и разныхъ церковныхъ книгъ»: Бум. и дѣла, недат., 17. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1792, 1.

*Дарики* — см. *Жетоны*.

*Дашкова*, княгиня Ек. Ром. Копія всеподданнѣйшаго доклада ея объ учрежденіи академіи: Бум. и дѣла, 1783, 1. Копія высочайшаго указа объ ея отпускѣ: Бум. и дѣла, 1784, 10. Всеподданнѣйшій рапортъ ея о дѣятельности академіи: Бум. и дѣла, 1784, 14. Ордера ея должностнымъ лицамъ академіи — казначеямъ Рябову, Колесникову и Д. М. Соколову, непремѣнному секретарю И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 12; 1784, 1; 1785, 11; 1786, 1, 3, 7; 1787, 1, 2, 8; 1788, 2, 3, 4, 6, 9; 1789, 1, 3, 4, 5; 1792, 3; 1794, 1, 2, 3, 6, 7, 8; 1795, 3, 5, 6, 7. Разрѣшеніе ей отпуска: Бум. и дѣла, 1796, 1. Письма ея — митр. Гавріилу: Бум. и дѣла, 1788, 12; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, недат., 11; — А. А. Нартову (о ея портретѣ): Зап., 1808, 33. Составленіе жизнеописанія ея А. Θ. Малиновскимъ: Бум. и дѣла, 1835, 62.

*Дашковъ*, Андр. Яковл., генеральный консулъ въ Сѣв.-Амер. соединенныхъ штатахъ. Письмо его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1811, 1.

*Дашковъ*, Дм. Вас. Избраніе его въ дѣйств. члены росс. академіи: Бум. и дѣла, 1838, 44. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 44; 1839, 3; — Д. И. Языкову (избирательное): Бум. и дѣла, 1839, 36. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 70.

*Делакруа*, И. И., соиздатель П. П. Свинына въ «Картинахъ Россіи». Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 18.

*Деларю*, Мих. Дан. Отзывъ разсматривательнаго комитета о его «Пѣсни объ ополченіи Игоря, сына Святослава»: Бум. и дѣла, 1839, 66.

*Делатуръ* (De la Tour d'Auvergne Corret, Theophile), капитанъ французской арміи. Письмо его въ академію о его изслѣдованіяхъ языка бретонцевъ: Бум. и дѣла, 1792, 4.

*Делекторскій*, Ксенофонтъ И., свящ. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Демидовъ*, Пав. Нпк. Избраніе его въ почетные члены росс. академіи и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 61. Смерть его: Бум. и дѣла, 1840, 33.

*Демидовъ*, Петръ. Письмо его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1811, 9.

*Деминскій*, Як. О разсмотрѣніи его сочиненія «Россійское правописание»: Зап., 1816, 12.

*Демосвѣнъ*. Порученіе перевода рѣчей его И. Дмитревскому: Бум. и дѣла, 1807, 14.

*Демутъ-Малиновскій*, Вас. Ив., проф. скульптуры. Соображенія его о стоимости постановки статуи на крышѣ академическаго зданія: Зап., 1829, 51.

*Депозитная касса.* Присылка въ академію образцовъ ея билетовъ: Бум. и дѣла, 1841, 1.

*Державина,* Дарья Алексѣевна, вдова Г. Р. Державина. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1840, 26.

*Державинъ,* Гавр. Ром. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 3; 1797, 1; — А. А. Нартову: Зап., 1805, 9; Бум. и дѣла, 1805, 20; Зап., 1812, 2; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 15; 1807, 7. Участіе его въ избраніи въ члены кн. А. А. Шаховского: Зап., 1810, 9. Присылка имъ собственнаго портрета: Зап., 1812, 2. Бюстъ его для академіи: Зап., 1822, 8. О печатаніи его сочиненій: Бум. и дѣла, 1807, 5. Печатное стихотвореніе его «О! какъ великъ на-полѣ-онъ»: Бум. и дѣла, недат., 12.

*Дертскій университетъ.* Повременное его изданіе: Зап., 1832, 25, 30. См. *Наводненіе.*

*Дестунисъ,* Спиридонъ Юр. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Дивовъ,* Пав. Гавр. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1823, 3.

*Дидрихштейнъ,* Морицъ, графъ, начальникъ вѣнской императорской бібліотеки. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1829, 10.

*Дипломъ академіи.* Гравированіе его: Зап., 1805, 5.

*Дмитревскій,* Ив. Авап., членъ рос. академіи. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1804, 7. Отзывы его о похвальныхъ словахъ, представленныхъ въ академію: Бум. и дѣла, 1807, 16. Отрывокъ отзыва его о неизвѣстномъ переводѣ: Бум. и дѣла, недат., 13. Отзывы его объ одѣ Медера и о трагедіи «Ржевскій»: Зап., 1808, 8, 43. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1809, 17. Надгробный памятникъ ему: Зап., 1824, 5, 6. — См. *Давыдовъ.*

*Дмитревскій,* Ив., переводчикъ. Отзывы о его переводахъ: Зап., 1807, 19; 1809, 14. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1807, 6; — въ академію: Зап., 1807, 17; — П. И. Соколову: Зап., 1807, 21; Бум. и дѣла, 1807, 14.

*Дмитріевъ,* Ив. Ив. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1797, 3. Присужденіе ему большой золотой медали: Зап., 1823, 2. Помѣщеніе портрета его въ залѣ собраній и о назначеніи суммы, уплаченной имъ за портретъ: Бум. и дѣла, 1835, 61. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1797, 3; — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1810, 7; Зап., 1810, 2, 5; Зап., 1811, 6, 17; Бум. и дѣла, 1811, 10; — въ рос. академію: Зап., 1828, 12; — П. И. Соколову (избирательныя и др.): Бум. и дѣла, 1806, 17; Зап., 1811, 16; Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1823, 5; 1829, 26; Бум. и дѣла, 1832, 8; 1833, 2; 1834, 8, 10; — А. С. Шишкову: Бум. и

дѣла, 1835, 61; — Д. И. Языкову (избират. и другія): 1835, 61, 69, 85; 1836, 10, 94.

*Добровский*, Иосифъ. Избраніе его въ почетные члены росс. академіи и письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1820, 3, 5.

*Добронравовъ*, Степ. Ѳед., докторъ медицины. Присылка книгъ отъ него и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 7.

*Долинскій*, Ив. Григ., членъ росс. академіи. Письмо его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1794, 13. Отзывъ его о похвальныхъ словахъ, присланныхъ въ академію: Зап., 1807, 25. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 27.

*Домостроительные комитеты российской академіи.* 1) По постройкѣ академическаго дома. Записки его за 1802 г.: Бум. и дѣла, 1802, 8; — за 1803 г.: Бум. и дѣла, 1803, 3; — за 1804 г.: Бум. и дѣла, 1804, 3, 4. — 2) По постройкѣ надворныхъ флигелей. Записки его за 1811 г.: Бум. и дѣла, 1811, 14; — за 1812 г.: Бум. и дѣла, 1812, 3; — за 1813 г.: Бум. и дѣла, 1813, 10; — за 13 октября 1814 г.: Бум. и дѣла, 1814, 6. Входящія бумаги его: Бум. и дѣла, 1812, 2. Отчеты о суммахъ его: Бум. и дѣла, 1814, 1; 1815, 2. — 3) По постройкѣ типографіи. Образованіе его: Зап., 1818, 6; 1819, 10. Записки его за 1819 г.: Бум. и дѣла, 1819, 8. Разныя бумаги его: Бум. и дѣла, 1819, 9; 1820, 4; 1821, 1. Денежныя награды членамъ его: Зап., 1820, 3. Пріходъ и расходъ суммъ его: Бум. дѣла, 1819, 11. — 4) Какъ постоянное учрежденіе при академіи. Образованіе его: Бум. и дѣла, 1835, 11. Освидѣтельствованіе имъ суммъ и прихода-расходныхъ книгъ академіи по смерти П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1835, 3.

*Дружининъ*, Як. Александр., членъ росс. академіи. Избирательныя письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 9; 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 8, 10; 1835, 65; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69; 1838, 37, 44; 1840, 61.

*Дубровский*, Петръ Павл. Выдача ему 300 р. на путешествіе въ Прагу и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1841, 51.

*Дундеръ*, Венцеславъ-Георгъ, книгопродавецъ въ Вѣнѣ. Отзывъ о немъ А. Титова: Бум. и дѣла, 1835, 33. Награжденіе его серебряной медалью академіи: Бум. и дѣла, 1835, 11, 22. Подписка академіи на издаваемый имъ Vollständiges und allgemeines Slawisches Bücher-Lexicon: Бум. и дѣла, 1835, 22. Награжденіе его золотой медалью: Бум. и дѣла, 1835, 33. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6. О назначеніи его коммиссіонеромъ академіи и о печатаніи его Лексикона славянскихъ книгъ: Бум. и дѣла, 1836, 93. Письма его — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 22; — въ академію: Бум. и дѣла, 1836, 6.

*Дурова*, Над. Андр. — см. *Александрова*.

Дюпонсо, предсѣдатель американскаго философскаго общества. Письма его Фонъ-Гецу: Бум. и дѣла, 1838, 46.

«Евѣтонъ-Тиморуменосъ, себя наказующій». Комедія: Бум. и дѣла педат., 48.

Евгеній (Болховитиновъ), мптр. кіевскій, членъ рос. академіи. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 21; Бум. и дѣла, 1808, 6. Отзывъ архіеп. Меѳодія Смирнова о его «Исслѣдованіи о славянскомъ переводѣ св. писанія»: Зап., 1812, 4. Присужденіе ему большой золотой медали и о написаніи его портрета для залы собраний: Бум. и дѣла, 1837, 3. О печатаніи на счетъ академіи его «Словаря русскихъ свѣтскихъ писателей»: Бум. и дѣла, 1840, 38. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1807, 2, 9, 10, 14; Бум. и дѣла, 1807, 4; Зап., 1808, 37; Бум. и дѣла, 1808, 6; Зап., 1812, 1; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 4; 1808, 6; Зап., 1809, 1; Бум. и дѣла, 1810, 4; 1811, 11; Зап., 1812, 8; 1813, 2; Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1825, 14; 1828, 17; 1831, 15; Бум. и дѣла, 1830, 12; 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69; 1836, 10, 94.

Екатерина II, имп. О ея собственноручныхъ рукописяхъ: Бум. и дѣла, 1837, 10. Пожертвованіе въ академич. бібліотеку ея собственноручныхъ рескриптовъ и грамоты: Бум. и дѣла, 1837, 37.

Ельчаниновъ, Н. М., уѣздный судья въ г. Бѣломъ. Письма его А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 61.

Ельчаниновъ, Ѳед. Письмо его А. С. Шишкову о покровительствѣ его родственницѣ: Бум. и дѣла, 1813, 16.

Енгальчевъ, кн. Пожертвованіе имъ въ археографическую комиссію рукописи Алфавитъ: Бум. и дѣла, 1837, 72.

Ермоловъ, Алексѣй Петр., дѣйств. членъ рос. академіи. Избраніе его въ почетные члены: Зап., 1821, 2. Избраніе въ дѣйств. члены: Зап., 1832, 1; Бум. и дѣла, 1832, 2.

Ерошкинъ — см. *Похвальныя слова*.

Ертовъ, Ив. Дан., купецъ. О разсмотрѣніи сочиненной имъ «Исторіи восточно-римской или константинопольской имперіи», о выдачѣ ему 1000 р. на собираніе матеріаловъ къ всеобщей исторіи и письма его А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 15. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17.

*Essai d'un Traité raisonné touchant l'origine, l'unité et la diversité de langues, basé sur leur analyse respective*. Неизвѣстно, чье сочиненіе: Бум. и дѣла, недат., 32.

Ефимовъ, Дм. Егор., академикъ академіи художествъ. Присылка книгъ отъ него и письмо его А. С. Норову: Бум. и дѣла, 1841, 2.

*Жетоны или дарики российской академіи.* Утвержденіе рисунка ихъ: Бум. и дѣла, 1797, 2. Изготовленіе ихъ: Бум. и дѣла, 1839, 16. Приходъ и расходъ ихъ: см. *Суммы*.

*Житомиръ.* Житомирская публичная библіотека — см. *Публичныя библіотеки*.

*Жуковский, Вас. Андр.* Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1818, 14; Бум. и дѣла, 1818, 4. Его переводъ Энеиды читается на годовомъ собраніи академіи: Бум. и дѣла, 1822, 6. Присужденіе ему большой золотой медали: Бум. и дѣла, 1837, 3. Письма его (избирательныя и другія) — П. И. Соколову: Зап., 1818, 21; Бум. и дѣла, 1822, 6; 1828, 3; 1830, 16; 1832, 2; 1834, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69; 1837, 3, 17, 19.

*Завадовскій, графъ Петръ Вас.* Письма его А. А. Нартову: Зап., 1803; 1804, 16; 1805, 6; Бум. и дѣла, 1805, 18; Зап., 1807, 12, 16; Бум. и дѣла, 1808, 18; Зап., 1809, 12.

*Завалишинъ, Иринархъ.* Письмо А. А. Нартову: Зап., 1801, 9.

*Загорскій, Петръ Андр.* Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Участіе его въ трудахъ по алфавитному словарю: Бум. и дѣла, 1835, 64. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1820, 20; Бум. и дѣла, 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64.

*Загоскинъ, Мих. Ник.* Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6. Предложеніе его объ изданіи академіей «Душеньки» Богдановича и басень Хемницера: Бум. и дѣла, 1837, 34. Избирательныя письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1833, 2; 1834, 8, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 51, 55; 1840, 61.

*Загрязскій, Ник. Александр.* Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1819, 14, 16.

*Задачи на сочиненія для соисканія денежныхъ наградъ отъ академіи.* Мнѣнія объ ихъ учрежденіи — А. А. Ржевскаго: Бум. и дѣла, 1796, 3; — П. А. Соймонова: Бум. и дѣла, 1796, 4; — Г. Р. Державина: Бум. и дѣла, 1797, 1. Темы ихъ: Зап., 1826, 14; 1829, 5, 12.

*Заикинъ, книгопродавецъ.* Назначеніе его комиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 46. Счета отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 7; 1837, 22. Печатаніе имъ въ академической типографіи книгъ — «Разговоры французскіе и русскіе»: Бум. и дѣла, 1837, 21; — «Дѣтскіе вечера»: Бум. и дѣла, 1837, 46; — «Хрестоматія французская» Нувеля: Бум. и дѣла, 1837, 52; 1841, 28.

*Зало академическихъ собраній.* Покупка мебели для него: Бум. и дѣла, 1836, 84, 99; 1837, 4. Перестройка его: Бум. и дѣла, 1841, 25.

*Записки засѣданій россійской академіи* (I отдѣлъ архива россійской академіи). Копія записокъ за 1807 г.: Бум. и дѣла, 1807, 1. Оглавленіе ихъ за 1831 г.: Бум. и дѣла, 1831, 2. Черновая записка о засѣд. 16 декабря 1833 г.: Бум. и дѣла, 1833, 15.

*Записки краткія россійской академіи* — см. *Краткія записки...*

«*Засѣданіе императорской россійской академіи 18 января 1836 г.*», печатное изданіе. Печатаніе и разсылка его: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 10.

*Захаровъ, Як. Дм.*, членъ росс. академіи. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 30. Денежная награда ему за труды по домостроительному комитету: Зап., 1827, 9. Назначеніе его казначеемъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 11. Награда ему въ 1000 р.: Бум. и дѣла, 1835, 23.

*Зданія россійской академіи.* Отдача квартиръ въ академическихъ домахъ: Бум. и дѣла, 1819, 15. Полученіе изъ министерства нар. просв. плановъ и фасадовъ академическихъ зданій: Бум. и дѣла, 1835, 72. Покупка мебели для академ. зданій: Бум. и дѣла, 1835, 35; 1837, 11, 23. Освѣщеніе ихъ: Бум. и дѣла, 1836, 87. Страхуваніе: Бум. и дѣла, 1832, 4; 1840, 36. Пожары въ нихъ: Бум. и дѣла, 1841, 58, 60, 66, 70, 71. Содержаніе ихъ: Бум. и дѣла, 1838, 22, 23; 1840, 17, 75. Починки и постройки въ нихъ: см. *Постройки*.

*Зеленецкій, Конст. Петр.*, проф. ришельевского лицея. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1841, 2. Письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1836, 6. Печатаніе въ академ. типографіи его книги «Система и содержаніе философскаго языкоученія»: Бум. и дѣла, 1841, 26.

*Зноско, Ив. Сем.*, секретарь, потомъ проф. виленскаго университета. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1811, 19.

*Золотаревъ, Як.* Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1829, 5.

*Зражевская, Ал. Вас.* Печатаніе въ академ. типографіи ея перевода соч. Бальзака «Созерцательная жизнь Людвиг Ламберта»: Бум. и дѣла, 1835, 57. Печатаніе ею въ академ. типографіи книгъ — «Дѣвица де Марсанъ или послѣдняя глава моего романа» (К. Нодье): Бум. и дѣла, 1836, 70; — «Пустынникъ Чимборасскій» (Мирваля): Бум. и дѣла, 1837, 55; — «Дѣтская бібліотека»: Бум. и дѣла, 1839, 48. Покупка у нея академіей «Дѣтской бібліотеки»: Бум. и дѣла, 1840, 18.

*Зыбелинъ, Семенъ Герас.*, дѣйств. членъ росс. академіи. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1784, 8; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла,



1784, 8. Смерть его: Зап., 1802, 21. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 8.

*Ибрагимовъ*. О разсмотрѣніи составленной имъ Славено-россійской грамматики: Зап., 1805, 26; Зап., 1806, 24.

*Ивановъ*, Александръ С., чиновникъ канцеляріи росс. академіи. Прошеніе его объ опредѣленіи на службу въ академію: Зап., 1809, 6. Прошеніе о прибавкѣ жалованья: Зап., 1810, 10. Послужные списки его: Бум. и дѣла, 1813, 13; 1814, 9; 1815, 6; 1816, 6; 1822, 10; 1823, 10; 1826, 9; 1827, 7; 1828, 12; 1829, 15; 1830, 18; 1834, 11. Награжденіе его 400 р.: Бум. и дѣла, 1835, 23.

*Иванъ IV Васильевичъ*, царь. Похвальное ему слово: Бум. и дѣла, 1807, 16.

*Изданія россійской академіи*. О возложеніи на особаго члена академіи корректированія ихъ: Бум. и дѣла, 1835, 11. Разсылка ихъ въ даръ: Бум. и дѣла, 1820, 8; 1836, 17; 1840, 11, 41, 54; 1841, 4. Продажа ихъ: Бум. и дѣла, 1820, 8; 1840, 21, 71. Наличность ихъ при закрытіи росс. академіи: Бум. и дѣла, 1841, 78. — См. *Повременное изданіе, Труды*.

*Иліада*, переводъ Гнѣдича. О выпускѣ ея въ свѣтъ: Бум. и дѣла, 1829, 13.

*Ильинъ*, книгопродавецъ. Покупка у него рукописей, рѣдкихъ книгъ и актовъ о Сибири: Зап., 1830, 15; Бум. и дѣла, 1840, 83.

*Императорская публичная библіотека*. Посылка ей академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1835, 16.

*Иннокентій (Борисовъ)*, архіеп. херсонскій. Избраніе его въ дѣйств. члены росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 69. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17. Письма его (избират. и другія) Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61; 1841, 4.

*Иннокентій (Веніаминовъ)*, еп. камчатскій, впослѣд. митр. московскій. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2. — См. *Веніаминовъ*.

*Иннокентій (Смирновъ)*, архим., рект. петербургской семин. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1818, 25.

*Иноходцевъ*, Петръ Борис., членъ росс. академіи. Математическія и физическія слова, представленныя имъ для азбучнаго словаря: Зап., 1802, 3. Отзывъ его о «Пространномъ полѣ» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 4.

*Институтъ вашингтонскій національный* — см. *Вашингтонскій національный институтъ*.

*Институтъ корпуса путей сообщенія*. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1836, 6; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2.

*Ириней (Клементьевскій)*, архіеп. псковскій. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1801, 17; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1812, 5.

*Исаевъ*, Савва Исаевичъ, свящ., членъ росс. академіи. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 7; 1787, 6. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1783, 7.

*Историки византійскіе и западные*. О переводѣ ихъ академіей на русскій языкъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Италинскій*, Андр. Яков. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1821, 11; Бум. и дѣла, 1821, 8. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1821, 14.

*Ишимова*, Ал. Осип. Печатаніе на счетъ академіи ея «Исторіи Россіи въ разсказахъ для дѣтей»: Бум. и дѣла, 1836, 38. Печатаніе въ академ. типографіи ея «Русской исторіи для дѣтей»: Бум. и дѣла, 1839, 41. Выдача ей изъ академіи 1000 р. на изданіе 6-й части «Исторіи Россіи въ разсказахъ для дѣтей»: Бум. и дѣла, 1840, 13.

*Іакинфъ (Бичуринъ)*, архим. Присылка книгъ отъ него и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 33.

*Іаковъ (Мартусевичъ)*, полоцкій униатскій еп. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1829, 9.

*Іорданъ*, Александръ, свящ. костела св. Станислава въ Коломнѣ. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 22.

*Іосафатъ Булакъ*, униатскій митр. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1829, 44; 1830, 11.

*Кавелинъ*, А. А. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1836, 95. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 95; Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 41.

*Казадаевъ*, Александръ Вас. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 41; 1829, 3. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1829, 11; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1831, 7.

*Казанская гимназія*. Благодарность ея за присылку Сочиненій и Переводовъ академіи: Бум. и дѣла, 1807, 8.

*Казанскій университетъ*. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3.

*Казначей російской академіи*. Его служебныя права: Бум. и дѣла, 1838, 26.

*Калайдовичъ*, К. Ѳ. Награжденіе его серебряной медалью: Зап., 1822, 7. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1822, 21; 1824, 12, 4; — А. С. Шишкову: Зап., 1824, 11.

*Канцелярія министра народнаго просвѣщенія.* Письмо директора ея П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 10.

*Канцелярія російской академіи.* Покупка канцелярскихъ принадлежностей: Бум. и дѣла, 1835, 70; 1836, 23, 65; 1838, 29; 1839, 26; 1840, 16; 1841, 42. Чиновники канцелярія: см. *Чиновники*.

*Капнистъ*, Вас. Вас., дѣйств. членъ рос. академіи. Письма его — въ академію: Зап., 1814, 6; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 12.

*Карабановъ*, Петръ Матв., дѣйств. членъ рос. академіи. Участіе его въ періодическомъ изданіи академіи: Бум. и дѣла, 1804, 6. Отзывы его о похвальныхъ словахъ на денежные награды: Зап., 1806, 23; Бум. и дѣла, 1807, 16. Отзывы — о трагедіи Хераскова «Зарейда»: Бум. и дѣла, 1807, 26; — объ одѣ Медера: Зап., 1808, 9; — о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 28; — о трагедіи «Ржевскій»: Зап., 1808, 40; — о «Руководствѣ къ краснорѣчію» Борисова: Зап., 1817, 6; — объ «Идилліяхъ» Панаева: Бум. и дѣла, 1820, 11. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1809, 17; 1811, 4; 1819, 6; Бум. и дѣла, недат., 7. Замѣчаніе его на «Умословіе» И. С. Рижскаго: Бум. и дѣла, недат., 18. Мнѣніе о «Примѣчаніяхъ» Пожарскаго на переложеніе Слова о полку Игоревѣ Шишкова: Бум. и дѣла, недат., 19. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1803, 8; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 18; 1827, 2; недат., 20. — См. *Азбучный словарь російской академіи*.

*Караджичъ*, Вукъ Стеф. Выдача ему 300 р. на покупку книгъ для академіи и награжденіе серебряной медалью: Зап., 1820, 26; Бум. и дѣла, 1821, 8. Пенсія ему въ 100 червонцевъ: Зап., 1829, 48. Пособіе въ 100 червонцевъ на путешествіе по Кроаціи, Истріи и Далмаціи: Бум. и дѣла, 1835, 7. О его Glagolita Kiozianus: Бум. и дѣла, 1835, 73. О покупке у него 200 экз. Сербскихъ народныхъ пѣсенъ: Бум. и дѣла, 1841, 62. Просьба его о пособіи на изданіе сербскихъ пѣсенъ, словаря, пословицъ, сказокъ и пр., и отзывъ Д. П. Татищева о его изданіи Словаря: Бум. и дѣла, 1839, 7. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1837, 17. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1820, 9; 1821, 8; Зап., 1828, 34; Зап., 1832, 2, 40; Бум. и дѣла, 1835, 7; 1839, 7; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 7; 1836, 6; 1837, 17; 1839, 7.

*Каракозовъ*, Ѳ. Печатаніе въ академ. типографіи его книги «Грамматическія таблицы для употребленія при упражненіяхъ въ російскомъ словопроизведеніи»: Бум. и дѣла, 1836, 48.

*Карамзинъ*, Ник. Мих. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1818, 4, 8. Награжденіе его большой золотой медалью: Зап., 1820, 1. Помѣщеніе портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1829, 2, 17. — См. *Шишковъ*, А. С.

*Карасевичъ*, А. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 20.

*Карбоуеръ*, Левъ Льв. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3.

*Карпѣевъ*, Е. Письма его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1833, 11.

*Карпиловъ*, А. Письмо его въ академію: Зап., 1814, 2.

*Карпинскій*, шт.-кап. Печатаніе въ академич. типографіи его книгъ: «Два письма Кассини о предметѣ ботаники»: Бум. и дѣла, 1836, 18; «Отряды позвоночныхъ животныхъ»: Бум. и дѣла, 1839, 43.

*Катенинъ*, Пав. Александр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Столкновеніе его съ протоіер. Мысловскимъ: Бум. и дѣла, 1833, 5. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1833, 5.

*Каченовскій*, Мих. Троф. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1819, 9. Избирательныя письма его — въ академію: Зап., 1821, 8; — П. И. Соколову: Зап., 1828, 13; Бум. и дѣла, 1832, 8; 1834, 8, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61.

*Кашкжадамовъ*, уч. русскаго яз. въ Вѣнѣ. О его стихахъ «Гордость русскаго сердца»: Бум. и дѣла, 1839, 3.

*Кексгольмская ратуша*. Отношеніе ея въ академію о записи въ цехъ крестьянскаго сына Кушеникова: Бум. и дѣла, 1808, 20.

*Кенигсбергскій королевскій архивъ*. Хранящіяся тамъ грамоты вел. кн. Василя Ивановича: Бум. и дѣла, 1839, 10.

*Кеппенъ*, Петръ Ив. О покупкѣ у него и изданіи его собранія русскихъ памятникѣвъ: Бум. и дѣла, 1830, 13; Зап., 1830, 14; Бум. и дѣла, 1836, 64. Представленіе его о награжденіи Копитара, Шафарика и Караджича: Бум. и дѣла, 1836, 43. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Письма его — въ академію: Зап., 1832, 14; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1822, 7; Зап., 1824, 16; Бум. и дѣла, 1829, 14; Зап., 1830, 3; Бум. и дѣла, 1830, 13; — А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 64.

*Кикинъ*, Петръ Андр. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1816, 7; 1825, 13; 1826, 3.

*Кипренскій*, Ор. Ад., живописецъ. Писалъ портретъ А. С. Шишкова: Зап., 1825, 8.

*Китайская исторія императоровъ Дай-Минскаго поколѣнія*: см. *Липовцевъ*. Отрывокъ изъ нея (?): Бум. и дѣла, негат., 39.

*Кіевскій университетъ*. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6.

*Кіановъ*, канцеляристъ росс. академіи. Прошеніе его объ отставкѣ: Зап., 1809, 5.

*Клементъ*, инспекторъ с.-петерб. университетскаго пансіона. Высочайшее повелѣніе не принимать его на службу: Зап., 1830, 1.

*Кни*, докторъ. Исполненіе имъ обязанностей академ. врача: Бум. и дѣла, 1840, 43.

*Княжевичъ*, Вас. Макс. Письмо его Д. И. Языкову и участіе его въ алфавитномъ словарѣ: Бум. и дѣла, 1835, 64.

*Княжевичъ*, Дм. Макс., дѣйств. членъ росс. акад. Участіе его въ алфавитномъ словарѣ русскаго языка: Бум. и дѣла, 1835, 64. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1836, 94. Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64, 73; 1836, 94; 1838, 37, 44, 51; 1839, 36; 1841, 62.

*Ковчегъ для храненія устава российской академіи*. Вопросъ о сооруженіи его и планы и рисунки ковчеговъ въ импер. публичной библіотекѣ и св. синодѣ: Бум. и дѣла, 1836, 47.

*Кожинъ*, П. Н., судья мастерской московской оружейной палаты. Письмо его кн. Е. Р. Дашковой и участіе его въ словопроизводномъ словарѣ академіи: Бум. и дѣла, 1788, 5.

*Козодавлевъ*, Ос. Петр., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1815, 5.

*Колесниковъ*, А. М., казначей росс. академіи. Определеніе его въ должность: Бум. и дѣла, 1786, 7. Прибавка жалованья ему: Бум. и дѣла, 1789, 4.

*Колларъ*, Юг. О его научныхъ занятіяхъ въ 1835 г.: Бум. и дѣла, 1835, 73. Награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1836, 1. О подпискѣ академіи на его «Богиню Славы»: Бум. и дѣла, 1838, 31. Отзывъ о немъ вѣнскаго посольства: Бум. и дѣла, 1836, 1. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 1; 1839, 3. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 1.

*Комиссіонеры академіи*. Ихъ назначеніе и счета съ ними: Бум. и дѣла, 1835, 30, 46, 58, 66; 1836, 7, 102; 1837, 22; 1838, 15; 1840, 69; 1841, 78.

*Комитетъ, высочайше учрежденный 14 августа 1814 года*. Отсылка денегъ въ него: Бум. и дѣла, 1841, 13.

*Комитетъ главной дирекціи театровъ*. Приглашеніе въ засѣданіе его: Бум. и дѣла, 1825, 12.

*Комитетъ иностранной цензуры*. Присылка книгъ изъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Комитетъ по разсмотрѣнію перевода Путешествія Анахарсиса Младшаго*. Записки его засѣданій: Бум. и дѣла, 1804, 13.

*Комитетъ портретный при російской академіи:* Бум. и дѣла, 1835, 62.

*Комитетъ разсматривательный* — см. *Разсматривательный комитетъ.*

*Комитетъ словарный* — см. *Словарный комитетъ.*

*Комитеты домостроительные російской академіи* — см. *Домостроительные комитеты.*

*Коммиссія археографическая* — см. *Археографическая коммиссія.*

*Комовъ, В.* Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 26.

*Коносовъ, Сергѣй, сержантъ.* Опредѣленіе его «къ смотрѣнію» за академическими зданіями: Бум. и дѣла, 1794, 8.

*Константинъ Павловичъ, цесаревичъ.* Поднесеніе ему російской грамматики, изданной академіей: Бум. и дѣла, 1802, 4.

*Копитаръ.* О немъ пишетъ А. С. Шишкову Караджичъ: Бум. и дѣла, 1821, 8. О продажѣ имъ собранія славянскихъ книгъ: Бум. и дѣла, 1835, 73. О его поѣздкѣ на Черную Гору: Бум. и дѣла, 1835, 73. Письмо его А. С. Шишкову и посылка ему академіей книгъ: Зап., 1821, 33, 37. Награжденіе его средней золотой медалью и письмо его Д. И. Языкову: Бум. дѣла, 1836, 43, 51.

*Корсаковъ, П., цензоръ.* Отношеніе его въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 57.

*Корфъ, Ѳ., баронъ,* Присылка книгъ отъ него и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 7.

*Котельниковъ, Сергѣй.* Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 13; 1807, 24.

*Кохъ* — см. *Соколовъ, С.*

*Кочетовъ, Іоак. Сем., протоіерей.* Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Членъ словарнаго комитета: Бум. дѣла, 1835, 64. Печатаніе въ академич. типографіи его «Начертанія христіанскихъ обязанностей»: Бум. и дѣла, 1835, 40; 1838, 3. Отзывъ его о «Русской книгѣ для грамотныхъ людей»: Бум. и дѣла, 1840, 44. Печатаніе на счетъ академіи его книгъ: «Черты дѣятельнаго ученія вѣры» и «Начертаніе христіанскихъ обязанностей»: Бум. и дѣла, 1841, 56. Мнѣніе его о награжденіи Б. М. Федорова за дѣлопроизводство въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1839, 24. Избирательныя и другія письма его — П. И. Соколову: Зап., 1828, 25; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 18; 1840, 41.

*Кочубей, графъ Викт. Павл.* Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1818, 15.

*Кошкинъ*, Елисей Ив. Уплата ему денегъ за гравированіе диплома академіи: Зап., 1805, 5.

*Красноцѣтовъ*, С., священникъ. Печатаніе въ академич. типографіи его «Слова о молитвѣ за умершихъ»: Бум. и дѣла, 1836, 63.

*Красовскій*, Александръ Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Запросъ къ нему, какъ цензору, о рисунокѣ на обложкѣ журнала Сѣверная лира: Бум. и дѣла, 1825, 4. Мнѣніе его о времени печатанія алфавитнаго словаря русскаго языка: Бум. и дѣла, 1835, 64. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. О его «Исторіи російской академіи»: Бум. и дѣла, 1836, 26. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1838, 37. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1837, 1; 1838, 34, 66; 1839, 32, 37, 63, 65, 66; 1840, 74. Письма его — въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 6, 66; — П. И. Соколову: Зап., 1819, 25; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 26; 1838, 37.

*Красовскій*, Ив. Ив., протоіерей, дѣйств. членъ росс. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 10; 1792, 1. Вознагражденіе его за труды по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1788, 4. Замѣчанія его на планъ Риторики Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1801, 19. Его планъ руководства логики: Зап., 1801, 26. Замѣчанія его на «Пространное поле» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Предложеніе его о занятіяхъ азбучнымъ словаремъ: Зап., 1804, 15. Мнѣніе его о словѣ «гнесь»: Зап., 1805, 20. Мнѣніе его объ «Умословіи» И. С. Рязскаго: Зап., 1807, 5. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Зап., 1811, 4. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 10; 1788, 7; 1792, 1; — А. А. Нартову: Зап., 1802, 35; — Д. М. Соколову: Бум. и дѣла, 1801, 4; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1801, 5; 1805, 11; 1808, 5. О помѣщеніи портрета его въ залъ собраній: Зап., 1819, 25.

*Краткія записки російской академіи*. Напечатаніе 3-й книги: Бум. и дѣла, 1836, 9.

*Кривошоловъ*, Як. Прошеніе объ опредѣленіи его на службу въ канцелярію академіи и объ отставкѣ: Зап., 1815, 7, 10.

*Кривоцовъ*, Пав. Ив. русскій резидентъ въ Римѣ. Письмо его В. А. Полюнову: Бум. и дѣла, 1839, 29.

*Крузенштернъ*, Ив. Ѳед., вице-адмиралъ. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1832, 29, 34.

*Крыловъ*, Ив. Андр. Письмо его П. И. Соколову съ отзывомъ о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1813, 4. Присужденіе ему большой золотой медали: Зап., 1823, 2. Письмо ему П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1830, 8. Мнѣніе его

о изданіи портретовъ и жизнеописаній членовъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 62. О написаніи портрета его: Бум. и дѣла, 1837, 19. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1839, 32.

*Крыловъ*, М. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2.

*Крыловъ*, Тим. Сем. О разсмотрѣніи составленной имъ книги «Лексиконъ русскихъ синонимовъ» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 65.

*Кукольникъ*, Вас. Григ. *Conspectus materiarum in opere periodio a Basilio Kukolnik professore physicae Zamoscii edito contentarum*: Бум. и дѣла, 1803, 12. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1804, 6.

*Кулинъ*, банъ босенскій. Списокъ съ грамоты его 29 августа 1189 года: Бум. и дѣла, 1836, 24.

*Кульманъ*, Елиз. Борис. Печатаніе на счетъ академіи ея «Піитическихъ опытовъ»: Зап., 1832, 21, 22, 31, 35, 36, 37. Печатаніе на счетъ академіи нѣмецкихъ стихотвореній ея: Бум. и дѣла, 1835, 17. О разсмотрѣніи сказокъ ея: Бум. и дѣла, 1836, 89.

*Куракинъ*, князь Александръ Борис. Письма его — П. П. Бакунину: Бум. и дѣла, 1798, 1, 2; — И. И. Лепехину: Зап., 1798; Бум. и дѣла, 1798, 1; — А. А. Нартову: Зап., 1803; 1805, 7.

*Кушенникова*, вдова академическаго швейцара. Прошеніе ея о пособіи: Зап., 1815, 6.

*Ламздорфъ* (Ламбздорфъ), Матв. Ив., графъ. Письмо его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 5.

*Лаутенъ* (Lawten, E. L.). Копія письма Д. А. Шишковой: Бум. и дѣла, 1813, 19.

*Леванда*, Ив. Ив., дѣйств. членъ рос. академіи. Избирательныя письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1820, 17. Письмо его въ академію отн. сочиненія его о письменахъ славянъ до Кирилла и Меѳодія: Бум. и дѣла, 1824, 2.

*Левъ Даниловичъ*, князь галицкій. Списокъ съ грамоты его о церковныхъ судахъ и десятинахъ: Зап., 1804, 7.

*Левевичъ*, Ив., учитель. Письма его въ академію: Зап., 1818, 22; 1824, 3.

*Леонтьевъ*, Ник. Вас. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1801, 27.

*Лепехинъ*, Ив. Ив., непремѣнный секр. рос. академіи. Прибавка жалованья ему: Бум. и дѣла, 1795, 7. Рѣчь его на торжественномъ собр. академіи 27 октября 1800 года: Зап., 1800, 14. Ордеры его казначеймъ — Колесникову и Д. М. Соколову: Бум. и дѣла, 1794, 2, 3, 15; 1795, 1, 3. Письма его казначею Колесникову: Бум. и дѣла, 1790, 2; 1792, 2. Копія письма его протоіер. И. И. Красовскому: Бум. и дѣла, 1801, 5.



Пенсія вдовѣ его: Зап., 1802, 13. Надгробная надпись ему Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1805, 25; Бум. и дѣла, 1805, 13. Жизнеописаніе его составлено В. А. Полѣновымъ: Бум. и дѣла, 1835, 62.

*Ливенъ*, князь Карлъ Андр. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1828, 27, 30, 31, 35, 36, 39; Зап., 1829, 6, 33, 45, 47; Зап., 1830, 1, 2; 1831, 3, 11, 18; 1832, 53. Письмо его П. И. Соколову съ опроверженіемъ обвиненій, введенныхъ на него Магницкимъ: Бум. и дѣла, 1825, 9.

*Ливенъ*, князь Христофоръ Андр., Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1821, 9. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 10. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 11.

*Линде*, Самуиль Богуславъ. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1818, 23. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1816, 11; 1820, 7; 1825, 7; — А. С. Шишкову: Зап., 1820, 8, 13; 1822, 9; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1841, 4.

*Липовцевъ* (*Липовскій*), Степ. Вас. О его переводѣ книги «Китайская исторія императоровъ Дай-Минскаго поколѣнія»: Бум. и дѣла, 1816, 3. О печатаніи этой книги въ академич. типографіи: Бум. и дѣла, 1836, 19. — См. *Китайская исторія*...

*Лобановъ*, Мих. Евстафьевичъ. Избраніе его въ дѣйствительные члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Участіе его въ постановкѣ портрета Карамзина: Зап., 1829, 18. Участіе въ изданіи сочиненій Ломоносова: Зап., 1832, 44. Участіе въ разсмотрѣніи грамматикъ Востокова: Зап., 1831, 10. Просьба его о назначеніи непремѣннымъ секретаремъ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 11. Присужденіе ему за трагедію Борисъ Годуновъ 500 р., завѣщанныхъ М. М. Херасковымъ: Бум. и дѣла, 1835, 19. Составленныя имъ правила для изданія алфавитнаго словаря: Бум. и дѣла, 1835, 64. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Его стихотвореніе «Къ отсутствующему монарху»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его «Мнѣніе о духѣ словесности, какъ иностранной, такъ и отечественной»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его участіе въ переводѣ кн. Frayssinous «Defense du Christianisme»: Бум. и дѣла, 1836, 76. Его участіе въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1834, 9; 1835, 42, 73, 83, 86; 1836, 38, 53, 89, 90, 97, 103, 105; 1837, 1, 26, 53, 57, 75; 1838, 12, 34, 66; 1839, 5, 32, 37, 63, 65, 66; 1840, 74. Его письмо Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 19.

*Лобановъ-Ростовскій*, князь Дм. Ив. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1823, 1. Смерть его: Бум. и дѣла, 1838, 50.

*Лобойко*, Ив. Н., профессоръ виленской медико-хирургической академіи. О разсмотрѣніи и принятіи на храненіе матеріаловъ къ его сочине-

ніямъ «Лѣтопись россійской словесности» и «Исторія пзящной россійской словесности»; программа этихъ сочиненій и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 56.

*Лоника*. Порученіе составить ея руководство прот. И. И. Красовскому: Бум. и дѣла, 1801, 4, 5.

*Ломоносовъ*, Мих. Вас. Постановка въ академіи бюста его: Зап., 1822, 8. Участіе академіи въ сооруженіи памятника ему въ Архангельскѣ: Зап., 1825, 5; 1826, 12. Объ изданіи академіей сочиненій его: Зап., 1832, 44, 47; Бум. и дѣла, 1836, 16. Покупка у П. П. Свинына мозаичнаго портрета Петра Великаго работы Ломоносова: Зап., 1834, 9, 13.

*Лончиновъ*, Ник. Мих., статсъ-секретарь. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1838, 7; 1840, 6; 1841, 2. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1829, 46; Бум. и дѣла, 1838, 7; 1840, 6.

*Лопухинъ*, князь Петръ Вас. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1818, 5, 10.

*Луарз* (Loir), учитель французскаго языка въ петерб. маріинскомъ институтѣ. Присылка книгъ отъ него и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 4.

*Лубяновскій*, Ѳед. Петр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 36. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 27.

*Львовъ*, Пав. Юр., дѣйств. членъ россійской академіи. Отзывъ о его сочиненіи «Памятникъ кн. М. М. Голицыну»: Зап., 1809, 16. О похвальномъ словѣ его царю Алексѣю Михайловичу: Зап., 1810, 7. Письма его — въ академію: Зап., 1818, 2; — А. А. Нартову: Зап., 1805, 15; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 10; 1807, 2; Зап., 1807, 18.

*Львовъ*, Ѳед. Петр. Огнoшеніе его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 14.

*Любощинскій*, виленскій прокуроръ. О немъ пишетъ Беннигсенъ А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 11.

*Людовикъ I*, король баварскій. Посылка ему нѣмецкаго перевода сочиненій А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1838, 46. Его благодарность фонъ-Гецу за нѣмецкій переводъ статей А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1840, 19.

*Лѣтописи малорусскія* — см. *Малорусскія лѣтописи*.

*М.*, А. Переводъ гимна Омпра Аполлону: Бум. и дѣла, недат., 28.

*Магницкій*, Мих. Леонт., попечитель казанскаго учебнаго округа. Донесеніе министру народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1824, 9.

*Майковъ*, Аполлонъ Ник. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1824, 6.

*Макаровъ*, Петръ, канцелярскій писецъ росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24.

*Максимовичъ*, Мих. Александр. Отзывъ разсматривательнаго комитета академіи о его книгѣ «Исторія древней русской словесности»: Бум. и дѣла, 1839, 66.

*Маминевскій*, Алексѣй Ѳед. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1834, 30; Бум. и дѣла, 1834, 8. Составилъ жизнеописаніе кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1835, 62. Избирательныя и другія письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1834, 8; 1835, 65, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61. Смерть его: Бум. и дѣла, 1840, 80.

*Маловъ*, Алексѣй Ив., протоіерей. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Отзывъ его о книгѣ Ярцевой «Полезное чтеніе для дѣтей»: Бум. и дѣла, 1834, 4. Печатаніе на счетъ академіи его «Краткаго священнаго словаря»: Зап., 1834, 35, 39; Бум. и дѣла, 1834, 9. Печатаніе въ академ. типографіи его «Поучительныхъ словъ»: Бум. и дѣла, 1836, 4. Печатаніе тамъ же его рѣчи по случаю постановки креста на Исаакіевскомъ соборѣ: Бум. и дѣла, 1839, 61. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Мнѣніе его о награжденіи Б. М. Федорова за дѣлопроизводство въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1839, 24. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1835, 19, 25. Избирательныя письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 37, 44.

*Малорусскія мѣтописи*. Предложеніе И. С. Рижскаго напечатать какую-нибудь малороссійскую лѣтопись: Бум. и дѣла, 1805, 9.

*Маминъ*, Тим. Сем., членъ рос. академіи. Рѣчь его на торжественномъ собраніи академіи 27 октября 1800 г.: Зап., 1800, 15. Мнѣніе его о производствѣ сл. «князь» изъ «гнесь»: Зап., 1805, 14, 16, 17, 19, 20, 22, 23. Мнѣніе его о неупоминаніи въ предисловіи къ азбучному словарю лицъ, трудившихся надъ нимъ: Зап., 1806, 2. Мнѣнія его: о правописаніи сложныхъ предлоговъ и сложныхъ звуковъ, отзывъ о похвальныхъ словахъ: Зап., 1808, 3, 26, 41. Рѣчь его «О состояніи въ Россіи древняго и новѣйшаго народнаго просвѣщенія»: Бум. и дѣла, 1808, 24. Рѣчь его «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками» и отзывы о ней И. А. Крылова, И. И. Мартынова и др.: Зап., 1812, 9, 10, 11, 12, 13; Бум. и дѣла, 1812, 6; Зап., 1813, 4. Отзывъ его о переводѣ Липовцева «Китайской исторіи императоровъ Дай-Минскаго поколѣнія»: Бум. и дѣла, 1816, 3. Разсужденіе его «О неопѣненномъ дарѣ слова человѣческаго»: Бум. и дѣла, 1817, 4. Мнѣніе его о значеніи словъ «варяги» и «русь»: Зап., 1818, 1. Отзывы его похвальныхъ словахъ, представлявшихся въ академію: Зап., 1807, 25; 1808, 41; Бум. и дѣла, недат., 16. Участіе его въ домостроительномъ комитетѣ: Зап., 1818, 1; 1819, 10. Участіе его въ разсматри-

вательною компететѣ: Зап., 1811, 4. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 6. Выдача 500 р. на погребеніе его: Зап., 1819, 21. Записка о его дѣятельности въ академіи и о бѣдности оставшейся послѣ него дочери: Бум. и дѣла, 1819, 13. О пенсіи дочери его: Бум. и дѣла, 1827, 6. — См. *Азбучный словарь российской академіи*.

*Мансѣтовъ*, Гр. Ив., свящ. Избраніе его въ дѣйствит. члены росс. академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1829, 15, 16.

*Марія Θεодоровна*, пмп. Пожертвованіе ею 300 р. на надгробный памятникъ И. А. Дмитревскому: Зап., 1824, 5. Похвальное слово ей П. А. Шпринскаго-Шихматова: Бум. и дѣла, 1833, 8, 18. Гимнъ ей А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, недат., 22.

*Мартосъ*, Алексѣй Ив. Письмо его П. И. Соколову и разсмотрѣніе его «Исторіи Украйны и казаковъ»: Зап., 1822, 3, 5.

*Мартосъ*, Ив. Петр., почетный членъ росс. академіи. Смерть его: Бум. и дѣла, 1835, 27.

*Мартыновъ*, Ив. Ив., дѣйств. членъ росс. акад. Вступительная рѣчь его въ академіи: Зап., 1807, 8. Отзывъ его о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 13. Замѣчанія его на «Правила о употребленіи въ письмѣ буквы ѣ»: Зап., 1816, 4. Просьба его о подпискѣ академіи на его «Техно-ботаническій словарь»: Зап., 1819, 17. Отзывъ его о книгѣ Н. Полевого «Новый способъ спряженія русскихъ глаголовъ»: Зап., 1822, 14. Подписка академіи на его изданіе греческихъ классиковъ: Зап., 1823, 10. Изданіе имъ греческихъ классиковъ въ русскомъ переводѣ: Зап., 1825, 10. Участіе его въ исправленіи Россійской грамматики: Зап., 1830, 17. Отзывъ его о стихотвореніяхъ Е. Кульманъ: Зап., 1832, 36. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1807, 15; Бум. и дѣла, 1807, 6; Зап., 1808, 5; Бум. и дѣла, 1808, 4; Зап., 1810, 8; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 21; 1806, 11; 1807, 6; 1808, 4; 1812, 6; Зап., 1812, 5; Бум. и дѣла, 1825, 11; Зап., 1826, 8; Бум. и дѣла, 1827, 5; 1828, 6; — А. С. Шишкову: Зап., 1816, 4. — См. *Азбучный словарь российской академіи*.

*Маршъ*, губернский секретарь. Высочайшее повелѣніе о непринятіи его на службу: Бум. и дѣла, 1838, 56.

*Марѳа Посадница*, драма. Письмо ея автора: Зап., 1806, 17. Ср. Сопиковъ, № 3390 (П. Сумарокова).

*Матѣевъ*, Осипъ, крестьянинъ. Назначеніе его писцомъ къ А. С. Шишкову и писаніе имъ стиховъ: Бум. и дѣла, 1835, 24.

*Матица сербская*. Присылка книгъ отъ нея, письмо ея въ академію и отвѣтъ на него: Бум. и дѣла, 1835, 1.

*Матчина*, А. Печатаніе ея въ академич. типографіи перевода съ фр. языка «Локсандра, повѣсть изъ Дивана Ройе»: Бум. и дѣла, 1836, 88.

*Маишевскій*, Вацл. Письмо его Л. Гаю: Бум. и дѣла, 1840, 57.

*Мелницкій*, Гавр. Тихон., протоіерей вѣнской посольской церкви. Труды его по переводу «Славянскихъ древностей» Шафарика и по сообщенію въ академію научныхъ новостей въ славяновѣдѣніи, награжденіе его 100 червонцами: Бум. и дѣла, 1835, 73. Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 73; 1838, 5, 31; 1839, 3. Избраніе его въ почетные члены академіи и смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 57.

*Медали российской академіи*. Утвержденіе рисунка золотыхъ медалей: Бум. и дѣла, 1797, 2. Выбитіе золотыхъ и серебряныхъ медалей: Бум. и дѣла, 1835, 33; 1836, 51; 1837, 5. Покупка серебрянаго подноса для нихъ: Бум. и дѣла, 1836, 55. Награжденіе ими: Зап., 1817, 8; 1820, 1, 3, 26, 29, 30; 1821, 10; 1822, 7, 13; 1823, 2, 12; 1826, 2; 1827, 4; 1828, 42; 1830, 5, 19; Бум. и дѣла, 1835, 1, 11, 33; 1837, 3; 1839, 1, 37; 1840, 32, 46, 55. Медали на 50-лѣтіе академіи: Бум. и дѣла, 1833, 11.

*Медерз*, П. Ив., бергъ-гауптманъ. Письмо его въ академію и ода его: Зап., 1808, 2, 7, 8, 9.

*Межаковъ*, Пав. Александр. О разсмотрѣніи его стихотвореній: Бум. и дѣла, 1825, 10; Зап., 1826, 1; Бум. и дѣла, недат., 6.

*Мелиссино*, Ив. Ив., дѣйствит. членъ рос. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 1; 1786, 5. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1784, 5; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 4; 1784, 5; 1785, 1; 1786, 5.

*Менишиковъ*, князь Александръ Серг. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1835, 5.

*Мерзляковъ*, Алексѣй Ѳед. Гимнъ его былъ положенъ на музыку въ московскомъ университетѣ: Бум. и дѣла, 1803, 9. О разрѣшеніи ему посвящать сочиненія высочайшему имени: Бум. и дѣла, недат., 23.

*Меріанъ*, баронъ. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1824, 1, 13.

*Метлинскій*, Амвр. Лукьян. Присылка книгъ отъ него и просьба его о пособіи на составленіе словаря малороссійскаго языка и грамматики: Бум. и дѣла, 1839, 3.

*Мециоганти*, кардиналь. Избраніе его въ почетные члены академіи и копія письма его русскому резиденту въ Римѣ Кривцову: Бум. и дѣла, 1839, 29.

*Мсводій (Смирновъ)*, архиманд., въ послѣдствіи архіеп. псковскій. Предложеніе его въ академію: Зап., 1805, 16. Мнѣніе его о «Начертаніи логики» и отзывъ о Славено-россійской грамматикѣ Ибрагимова: Зап., 1806, 5, 24. Мнѣніе его объ «Умословіи» И. С. Рижскаго и о переводѣ рѣчи Демосѳена И. Дмитревскимъ: Зап., 1807, 1, 19; Зап., 1809, 14. Отзывъ его о сочиненіи митр. Евгенія (Болховитинова) «Исслѣдованіе о славянскомъ переводѣ св. писанія»: Зап., 1811, 4. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1794, 14; — А. А. Нартову: Зап., 1809, 13; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1808, 17; Зап., 1811, 13; Бум. и дѣла, 1811, 13.

*Милетичъ*, Лазарь. Покупка у него книгъ и рукописей: Зап., 1830, 18. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1832, 18.

*Миллеръ*, Стан. Разсмотрѣніе его Польско-русскаго словаря: Зап., 1828, 35; Бум. и дѣла, 1828, 9.

*Миловукъ*, Іосифъ, гражданинъ пештатскій и будимскій. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6.

*Милорадовичъ*, графъ Мих. Андр. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1823, 1,

*Милошъ Обреновичъ* — см. *Обреновичъ*.

*Милутиновичъ*, С. Присылка сочиненій его: Бум. и дѣла, 1838, 31.

*Министерство внутреннихъ дѣлъ*. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Отпускъ академическихъ изданій въ статистич. отд. совѣта м-ва: Бум. и дѣла, 1836, 61.

*Министерство народнаго просвѣщенія*. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1837, 17; 1839, 3.

*Миницкая*, Е., помѣщица. Письмо ея П. И. Соколову о продажѣ ему крѣпостной дѣвки: Бум. и дѣла, 1833, 9.

*Мирваль* — см. *Зражевская*.

*Михаилъ (Десницкій)*, еп. черниговскій, въ послѣдствіи митрополитъ петербургскій. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1805, 7; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 7.

*Михаилъ Павловичъ*, великій князь. Поднесеніе ему Россійской грамматики: Бум. и дѣла, 1802, 5. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1823, 8.

*Михайловскій-Данилевскій*, Александръ Ив. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1831, 12; Бум. и дѣла, 1831, 7. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. О напечатаніи на счетъ академіи его Записокъ о войнѣ 1813 г.: Бум. и дѣла, 1836, 46. Мнѣніе его о выдачѣ пособія Мысовскому-Свѣтогорскому: Бум. и дѣла, 1837, 36. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1832, 16; — А. С. Шишкову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 46.

*Михайловъ*, архитекторъ. Смѣта его на постройку каменныхъ флигелей при академіи: Бум. и дѣла, 1811, 7.

*Михъ*, Юстинъ, проф. чешскаго языка въ гимназіи г. Раковника. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1838, 7. Посвященіе академіи его «Литературной лѣтописи славянъ нарѣчія чешскаго», отзывъ о немъ вѣнскаго посольства и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 65.

*Мокшевъ*, Ив. Наум., надворный совѣтникъ. Письмо его А. С. Шишкову объ одѣ на день коронаціи: Бум. и дѣла, 1813, 14.

*Моллеръ*, А. Ф. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1824, 7.

*Момировичъ*, сербъ. Переводъ имъ на русскій языкъ письма въ академію матицы сербской: Бум. и дѣла, 1835, 1. О выдачѣ ему 1600 р. на изданіе исторіи и географіи Сербіи и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 30.

*Монетный дворъ*. Изготовленіе имъ медалей и жетоновъ академіи: Бум. и дѣла, 1821, 8.

*Монеты и медали древнія*. Присылка ихъ въ академію Гагичемъ: Бум. и дѣла, 1836, 24.

*Мордвиновъ*, графъ Ник. Семен. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1818, 15. Избраніе въ дѣйств. члены: Зап., 1828, 41; Зап., 1829, 3. Мпѣніе его о составленіи алфавитнаго словаря: Бум. и дѣла, 1835, 64. Представленіе въ академію его «Словаря русскихъ сослововъ»: Бум. и дѣла, 1840, 5. Присылка книгъ отъ него и постановка его портрета въ академіи: Бум. и дѣла, 1840, 59. Письма его — П. И. Соколову (избирательный): Бум. и дѣла, 1832, 2; 1833, 2; 1834, 10; — А. С. Шишкову: Зап., 1832, 17; Бум. и дѣла 1840, 59; — Д. И. Языкову (избират. и другія): Бум. и дѣла, 1835, 64, 65, 69, 85; 1836, 10; 1838, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61.

*Морозовъ*, И., свободный художникъ. Писалъ портретъ имп. Николая I: Бум. и дѣла, 1836, 82.

*Московскій университетъ*. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1808, 16; 1835, 4; 1836, 6; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6; 1841, 2. — См. *Студенты московскаго университета*.

*Мошарскій*, литографъ. Печаталъ портреты членовъ академіи по порученію портретнаго комитета ея: Бум. и дѣла, 1835, 62.

*Мундиръ російской академіи*: Зап., 1804, 16.

*Муравьевъ*, Андр. Ник. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи. Бум. и дѣла, 1836, 94. Печатаніе на счетъ академіи его книги «Первые четыре вѣка христіанства»: Бум. и дѣла, 1840, 39. Избирательное письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 37.

*Муравьевъ*, Мих. Никит., дѣйств. членъ росс. академіи. Отзывы его о трагедіи «Нума Помпилій»: Зап., 1804, 18. Отзывъ о похвальныхъ словахъ: Зап., 1806, 21. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1803, 9; Зап., 1804, 17; Бум. и дѣла, 1805, 19; Зап., 1805, 26; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1804, 8; Зап., 1805, 22.

*Муравьевъ*, Ник. Назар. О его описаніяхъ новгородской гривны: Зап., 1826, 16, 17, 19. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. Письма его — въ академію: Зап., 1828, 32; 1829, 8, 35; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 14; Зап., 1828, 7. Черновое отношеніе къ нему директора канцеляріи министра народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1825, 5.

*Мусинъ-Пушкинъ*, графъ Алексѣй Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1792, 5; 1794, 4; — П. И. Соколову: Зап., 1805, 33. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1792, 5; 1794, 4.

*Мусинъ-Пушкинъ*, Мих. Ник. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 41. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Мухинъ*, Е. О. Письмо его въ академію: Зап., 1832, 19.

*Мушницкій*, Лукіанъ, еп. карловацкій. Объ изданіи его сочиненій: Бум. и дѣла, 1835, 73.

*Мысловскій*, Петръ Ник., протоіерей. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Столкновеніе его съ П. А. Катенинымъ: Бум. и дѣла, 1833, 5. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1828, 23; Бум. и дѣла, 1832, 2; 1833, 2.

*Мысовскій-Свѣтогорскій*, Серг., мѣщанинъ г. Балашова. Выдача ему 100 р. за сборникъ стихотвореній «Сельская лира»: Бум. и дѣла, 1837, 36. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Письма его въ академію и П. Н. Фусу: Бум. и дѣла, 1837, 36; 1839, 3.

*Мюнцъ-кабинетъ російской академіи*. Пожертвованія въ него: Бум. и дѣла, 1838, 35; 1839, 60; 1840, 30; 1841, 38.

*Наводненіе въ Петербургъ*. Пожертвованіе въ пользу жителей Петербурга отъ дерптскаго университета и учебныхъ заведеній Курляндской губерніи: Бум. и дѣла, недат., 23.

*Надеждинъ*, Н. И. Объ участіи его въ переводѣ византійскихъ и западныхъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Нартовъ*, Андр. Андр., президентъ росс. академіи. Высочайшіе рескрипты ему 13 іюня и 15 сентяб. 1801 г.: Зап., 1801, 3, 21; о бархатномъ переплетѣ и ковчегѣ для храненія рескрипта 13 іюня 1801 г.: Бум. и дѣла, 1836, 47. Рѣчь его по случаю назначенія президентомъ академіи: Зап., 1801, 1. Предложенія его академіи: Зап., 1801, 2, 14, 15, 20; 1802, 6,



10, 11, 16, 22; 1803; 1804, 9, 21, 22; 1813, 5, 7. Замѣчанія его на 4-й листъ 4-й части Сочиненій и переводовъ академіи: Зап., 1809, 11. Письма его — П. И. Бергу: Зап., 1801, 4; — И. Ѳ. Богдановичу: Зап., 1801, 5; — П. В. Завадовскому: Зап., 1803; — М. М. Хераскову: Бум. и дѣла, 1805, 15. О некрологѣ его: Зап., 1813, 11.

*Нарышкинъ*, Александръ Льв. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1819, 3, 5.

*Невѣдомскій*, Ник. Вас. Письмо его П. И. Соколову о стихотвореніи его «Вторая Россіада»: Зап., 1819, 24.

*Невѣровъ*, Яннуарій, сотрудникъ археографической комиссіи. Доставилъ списокъ съ грамоты в. к. Василія Ивановича, хранящейся въ берлинскомъ государственномъ архивѣ: Бум. и дѣла, 1840, 63.

*Неизвѣстные*. Письмо въ академію по случаю посылки на соисканіе денежной награды оды на коронованіе Александра I: Бум. и дѣла, недат., 10. Письмо въ академію съ представленіемъ словъ, относящихся къ военному дѣлу: Бум. и дѣла, 1791, 2. — См. *Похвальные слова*.

*Нейманъ*, Ив. Его «Замѣчанія о сродствѣ древняго греческаго языка съ славянскимъ»: Бум. и дѣла, недат., 27.

*Некрологи членовъ академіи*. Предложеніе о нихъ гр. А. К. Разумовскаго: Зап., 1813, 11.

*Нелѣдинскій-Мелецкій*, Юр. Александр., дѣйств. членъ рос. академіи. Письмо его П. П. Бакунину. Бум. и дѣла, 1797, 2. Избирательныя письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1820, 18; 1824, 15.

*Неплюевъ*, Дм. Нпк. Письма его Н. Я. Озерецковскому: Зап., 1800, 5, 6, 12, 13.

*Непрѣтѣнный секретарь російской академіи*. О назначеніи ему помощника: Бум. и дѣла, 1835, 28. Служебныя права его: Бум. и дѣла, 1838, 26.

*Нессеиродъ*, графъ Карл. Вас. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1830, 6; Бум. и дѣла, 1841, 19. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6.

*Нечаевъ*, Степ. Як., проф. мед.-хирург. ак. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла 1839, 55.

*Недѣлѣй* (Negedly), Янъ, проф. пражскаго ун. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1820, 3.

*Нидерландская русская миссія*. Присылка книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1839, 3.

*Никитинъ*, А. Н., докторъ медицины. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Печатаніе въ академич. типографіи его книгъ — «Практическія прибавленія къ терапіи дѣтскихъ болѣзней» (докт. К. Ф. Тур-

тюзаля): Бум. и дѣла, 1836, 74; — «Пятидесятилѣтіе засл. проф. академика П. А. Загорскаго»: Бум. и дѣла, 1837, 74; — «Пятидесятилѣтіе засл. проф. академика И. О. Буша»: Бум. и дѣла, 1839, 31.

*Никитинъ*, Вас. Никит., членъ рос. академіи. Его и П. И. Суворова письма П. П. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 6; 1784, 13. Ихъ участіе въ разсмотрѣніи аналогичныхъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 13.

*Никитинъ*, Вас. діаконъ. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1830, 5.

*Никифоръ*, протоіерей пермскаго петропавловскаго собора. О его рукописной поэмѣ «Спѣвиріада»: Бум. и дѣла, 1839, 3 (л. 41).

*Николаевъ*, Вас. Его письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 7.

*Николаевъ*, Ник. Петр., дѣйств. членъ рос. академіи. Пересылка диплома ему: Бум. и дѣла, 1805, 2.

*Николай Павловичъ*, имп. Подношеніе ему Россійской грамматикки: Бум. и дѣла, 1802, 5. Написаніе портрета его: Бум. и дѣла, 1836, 82.

*Никольскій*, Александръ Серг., дѣйств. членъ рос. академіи. Отзывъ его о «Пространномъ полѣ» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Отзывъ его о «Начертаніи логики»: Зап., 1806, 9. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 25. Отзывы его о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 10. Участіе его въ разсмотрѣніи Идилліи Панаева: Бум. и дѣла, 1820, 11. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1819, 6; Бум. и дѣла, недат., 7. Избират. письма его П. И. Соколову: Зап., 1828, 16; Бум. дѣла, 1830, 16.

*Никольскій*, Аполлонъ. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1834, 32.

*Никольскій*, Тимоѳей, протоіер. Содѣйствіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1. Печатаніе въ академ. типографіи его «Разсужденія о молитвѣ за умершихъ»: Бум. и дѣла, 1837, 50.

*Никоновъ*, Валеріанъ. Разсмотрѣніе его сочиненія «Сѣверный дневникъ или мои записки»: Зап., 1824, 2, 19; Бум. и дѣла, недат., 24.

*Нинова*, Прасковья. Письмо ея А. С. Шишкову: Зап., 1834, 17.

*Нистремъ*, К., купецъ. Изданіе имъ книги адресовъ Петербурга: Бум. и дѣла, 1837, 62.

*Новицкій*. Покупка рукописи его Малороссійско-русскаго словаря: Зап., 1818, 12.

*Новосильскій*, Пав. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1829, 12.

*Новосильцевъ*, графъ Ник. Ник., дѣйств. членъ рос. акад. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1824, 5. Избират. письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1818, 4; 1832, 2, 8. Смерть его: Бум. и дѣла, 1838, 27.

*Нодье, К.* — см. *Зражевская*.

*Норовъ, Авр. Серг.*, дѣйств. членъ рос. академіи. Пособіе ему въ 5000 р. на изданіе его Путешествія въ Іерусалимъ: Бум. и дѣла, 1837, 41. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1840, 61. Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 6, 61.

*Нозль* (фонъ-Н., изъ Утрехта). Присылка книгъ отъ него и письмо его въ академию: Бум. и дѣла, 1837, 17.

*Ободовскій, Плат. Григ.* Награжденіе его золотой медалью за драматическій опытъ «Великій князь Александръ Тверской» и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 5.

*Оболенскій, князь Мих. А.* Присылка книгъ отъ него и письмо его Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Обреновичъ, Милошъ*, кн. сербскій. Копія съ письма его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 40.

*Общество американское философское* — см. *Американское...*

*Общество исторіи и древностей російскихъ при московскомъ университетѣ.* Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Общество любителей російской словесности.* Сношенія его съ А. А. Нартовымъ: Бум. и дѣла, 1811, 15.

*Общество одесское исторіи и древностей.* Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6; 1841, 2.

*Общество славянское пресбургское* — см. *Пресбургское...*

*Отинскій, Алексѣй Гр.* О пособіи ему на печатаніе перевода «Римской исторіи» Гольдсмита: Зап., 1818, 26; 1819, 11. Просьба его о пособіи въ 4000 р. на печатаніе Исторіи Оукиппа: Зап., 1832, 49. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Озерцовскій, Ник. Яковл.*, членъ рос. академіи. Его планъ риторики: Зап., 1801, 10, 16, 17, 18, 19, 22, 24. Надгробная надпись его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1805, 13. Его «Начертаніе логики»: Зап., 1806, 5, 9. Отзывъ его о «Славено-русской хрестоматіи» Тимковского: Зап., 1816, 9. Обработка имъ Иллирійскаго словаря: Зап., 1819, 2. Выдача ему 600 р. за труды надъ Иллирійскимъ словаремъ: Зап., 1820, 3. Расписка его книгопродавцу: Бум. и дѣла, 1823, 9. Отзывъ разсмотрѣтельнаго комптета о его переводѣ соч. Томаса «Исторія о похвальныхъ рѣчахъ»: Зап., 1824, 14. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1805, 25; Бум. и дѣла, 1808, 22; — Д. Н. Неплюеву: Зап., 1800, 8, 9, 10; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1802, 12; 1805, 13; 1819, 17; Зап., 1819, 7; Бум. и дѣла, 1822, 8.

*Озерецковскій*, Пав. Яков., оберъ-священникъ, дѣйств. членъ рос. академіи. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1800, 3; Зап., 1801, 23.

*Оленинъ*, Алексѣй Ник., дѣйств. членъ рос. академіи. Мнѣніе его о составленіи новаго азбучнаго словаря: Зап., 1831, 9. О напечатаніи на счетъ академіи его труда «Алфавитный указатель къ тремъ русскимъ лѣтописямъ»: Бум. и дѣла, 1837, 8. Письма его — П. И. Соколову (избират. и другія): Бум. и дѣла, 1818, 4; 1823, 1; 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; — С. С. Уварову: Бум. и дѣла, 1837, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 64, 80, 82; 1837, 8.

*Олинъ*, Валер. Ник. О разсмотрѣніи его поэмы «Оскаръ и Альтость»: Зап., 1823, 12; 1824, 7.

*Ольденбургскій*, принцъ Петръ. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1836, 5. Посѣщеніе имъ академіи: Бум. и дѣла, 1836, 14. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1840, 13; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 10; 1840, 41.

*Описимова*, Домна. Печатаніе на счетъ академіи ея стихотвореній; выдача ей 100 р. пособія и книгъ; семь ея стихотвореній: Бум. и дѣла, 1838, 2.

*Описанія жизни и ученыхъ трудовъ членовъ академіи*. Требованіе этихъ описаній со стороны гр. А. К. Разумовскаго: Зап., 1813, 18.

*Опытъ произведенія именъ князь и книга*. Представленіе въ академію И. И. Мартыновымъ этого сочиненія, полученнаго имъ «изъ карпатскихъ горъ»: Бум. и дѣла, 1807, 6.

*Опытъ славенскаго словаря*. Вопросъ о его печатаніи: Зап., 1808, 10, 11.

*Орлай*, Ив. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1806, 3.

*Остолоповъ*, Ник. Оед. Просьба его о пособіи на печатаніе «Словаря древней и новой поэзіи»: Зап., 1820, 20—22, 24. Просьба о разсрочкѣ уплаты денегъ за печатаніе этого Словаря: Зап., 1821, 12. Отзывъ разсматривательнаго комитета объ этомъ Словарѣ: Бум. и дѣла, недат., 41. Письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1820, 10.

*Оттонъ*, король греческій. Посылка ему нѣмецкаго перевода статей А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1838, 46. Благодарность его фонъ-Гецу за этотъ переводъ: Бум. и дѣла, 1840, 19.

*Отчеты о дѣятельности академіи*. За 1802 г.: Бум. и дѣла, 1802, 13; — за 1803 г.: Бум. и дѣла, 1803, 13; — за 1804 г.: Бум. и дѣла, 1804, 14.

*Павелъ (Кенчельцъ)*, архимандр. Мнѣніе разсматривательнаго комитета академіи о его «Церковномъ сбытіисловіи»: Зап., 1827, 3.

*Павелъ (Пономаревъ)*, архимандр., впослѣдствіи архіеп. ярославскій, членъ рос. академіи. Письма его — въ академію: Зап., 1802, 21; — И. И.

Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 9; — А. А. Нартову: Зап., 1802, 19, 34, 38; — Н. Я. Озерецковскому: Зап., 1801, 24. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогич. таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 9.

*Павлицевъ*, Ник. Ив. Письма его — А. С. Шишкову (?) объ Итальяно-русскомъ словарѣ: Бум. и дѣла, 1830, 13; — Л. Гаю: Бум. и дѣла, 1840, 57.

*Павловичъ*, Оед., членъ матицы сербской. Награжденіе его малой золотой медалью и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 1.

*Павловскій*, Алексѣй. Представленіе имъ въ академію сочиненія «Обозрѣніе малороссійскаго нарѣчія»: Зап., 1805, 4.

*Павловъ*, Мих. Григ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «Характеристика человѣка»: Бум. и дѣла, 1839, 21.

*Павловъ*, писецъ канцеляріи академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24.

*Павскій*, Гер. Петр., протоіерей. О его избраніи въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1840, 64. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «Филологическія наблюденія надъ составомъ русскаго языка»: Бум. и дѣла, 1841, 41.

*Пакадскій*, Гавр. Авр., священникъ. Выдача ему 500 р. за стихотворный переводъ псалтыри: Зап., 1819, 15. Выдача 150 руб. за тотъ же переводъ: Зап., 1829, 14.

*Палацкій*, Фр. О его научныхъ занятіяхъ въ 1835 году: Бум. и дѣла, 1835, 73. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3.

*Паленъ* (фонъ-деръ-Паленъ), графъ Петр. Алексѣев. Письма его Н. Я. Озерецковскому: Зап., 1800, 2, 3.

*Панасовъ*, Влад. Ив., дѣйств. членъ рос. акад. Награжденіе его золотой медалью за его Идиллія: Зап., 1820, 29; Бум. и дѣла 1820, 11. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1833, 2. Согласіе его на разсмотрѣніе перевода Виргилія А. О. Воейковымъ: Зап. 1834, 8. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Записка его объ ученыхъ трудахъ В. М. Перевощикова: Бум. и дѣла, 1835, 65. Участіе его въ переводѣ книги Frayssinous «Defense du christianisme»: Бум. и дѣла 1836, 76. Участіе его въ разсмотривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 19, 42, 73, 83, 86; 1836, 38, 53, 89, 90, 97, 100, 103, 105; 1837, 26, 36, 53, 57, 75; 1838, 12, 34, 66; 1839, 5, 32, 63, 65, 66. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1820, 31; 1834, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65.

*Папандопуло*. Объ участіи его въ переводѣ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Паршинъ*, Вас. Разсмотрѣніе его сочиненія «Поѣздка въ Забайкальскій край»: Бум. и дѣла, 1839, 58.

*Паскевичъ-Эриванскій*, графъ. Ив. Ѳед. Избраніе его въ почетныя члены академіи: Зап., 1832, 50, 51. Письма его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 102. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Пахомовъ*, Матв. Серг., сотрудникъ свящ. И. И. Сидоровскаго по переводу имъ твореній Платона: Бум. и дѣла, 1785, 2.

*Педро I*, имп. бразильскій. Цензурныя препятствія къ печатанію его прокламаціи: Бум. и дѣла, 1828, 8.

*Пекенъ*, Матв. Хр. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1801, 25.

*Пенинскій*, Ив. Степ. О разсмотрѣніи составленной имъ «Піитики»: Бум. и дѣла, 1835, 83. Печатаніе имъ въ академич. типографіи «Словенской хрестоматіи»: Бум. и дѣла, 1841, 10.

*Переводы съ иностранныхъ языковъ по предложенію российской академіи.* Миѣнія объ этомъ — А. А. Ржевскаго: Бум. и дѣла, 1796, 3; — П. А. Соймонова: Бум. и дѣла, 1796, 4; — Г. Р. Державина: Бум. и дѣла, 1797, 1.

*Первоушиковъ*, Вас. Матв. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи и списокъ его трудовъ: Бум. и дѣла, 1835, 65. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Выдача ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 17. Печатаніе на счетъ академіи его книги «О русскихъ лѣтописяхъ и лѣтописателяхъ по 1240 г.»: Бум. и дѣла, 1836, 49. Участіе его въ переводѣ книги Frayssinous «Defense du christianisme»: Бум. и дѣла, 1836, 76. Выдача ему 4500 р. въ награду за исполненіе обязанностей помощника бібліотекаря академіи: Бум. и дѣла, 1839, 17. Отзывъ его о кн. проф. Данковскаго «Matris Slavicae filia erudita»: Бум. и дѣла, 1839, 54. Представленіе его къ ордену: Бум. и дѣла, 1840, 29. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 73; 1836, 89; 1837, 26, 53, 57; 1838, 12; 1839, 5, 32, 37, 65, 66; 1840, 74. Избират. письмо его Д. П. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 94.

*Переплетчики.* Расписка Лемана въ полученіи денегъ: Бум. и дѣла, 1833, 12. Счета ихъ: Бум. и дѣла, 1835, 55; 1836, 25; 1837, 6, 18; 1838, 10; 1839, 59; 1840, 34; 1841, 8.

*Перовскій*, Алексѣй Алексѣев. Избраніе его въ почетныя члены академіи: Зап., 1828, 3. Избраніе въ дѣйств. члены: Зап., 1828, 41; 1829, 3.

*Перовскій*, дѣйств. статскій совѣтникъ. Просьба о предоставленіи ему постройки кораблей и фрегатовъ: Бум. и дѣла, недат., 53.

*Перцовъ*, Н. О печатаніи имъ въ академической типографіи книги «Расчисленія о металахъ по горной части»: Бум. и дѣла, 1837, 24.

*Петрова*, Елизавета, вдова В. П. Петрова. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1826, 7.

*Петровъ*. Письмо его къ неизвѣстному: Бум. и дѣла, 1799, 1.

*Петровъ*, Вас. Петр., дѣйств. членъ рос. академіи. Письмо его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 8.

*Петровъ*, Григ., отставной подпоручикъ. Письмо его въ академію: Зап., 1826, 14.

*Петрушевскій*, Оома Ив. Письма его П. И. Соколову: Зап., 1826, 9, 13; 1829, 35.

*Петръ Великій*. Продажа списка съ писемъ его къ гр. Апраксину: Бум. и дѣла, 1837, 44. Похвальныя слова ему: Бум. и дѣла, 1807, 16; 1810, 5; 1835, 64 (кн. А. А. Шаховского).

*Печать академіи*. Вырѣзка ея: Бум. и дѣла, 1835, 32.

*Пищуровъ*, Алексѣй Никит., псковскій губернаторъ. Письма его Д. И. Хвостову и П. И. Соколову: Зап., 1832, 28, 33.

*Писаревъ*, Александръ Александр., дѣйств. членъ рос. академіи. Вступительная рѣчь его въ академію: Зап., 1809, 8. Его ода «Любовь къ отечеству»: Зап., 1812, 6. О его «Подражаніи псалму 74-му»: Зап., 1813, 1. Постановка портрета его въ залѣ собраній: Бум. и дѣла, 1837, 70. Его статья о Копіевчѣхъ: Зап., 1816, 13. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 23; 1809, 2; Зап., 1813, 1; 1816, 13; Бум. и дѣла, 1818, 8; 1821, 2; Зап., 1825, 1, 11; 1829, 29; Бум. и дѣла, 1832, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Плавильщиковъ*, Вас. Алексѣев., книгопродавецъ. Прошеніе его о назначеніи комиссіонеромъ академіи: Зап., 1818, 11.

*Плаксинъ*, Вас. Тимоѳ. Письмо его П. Н. Фусу: Зап., 1832, 42.

*Платеръ*, Григ. Ив., вице-адмиралъ. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 33.

*Платонъ*, архимандр. Его «Слово на погребеніе одной благородной дѣвицы»: Бум. и дѣла, 1836, 26. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Платонъ (Левшинъ)*, митр. московскій. Отношеніе его Палену и письмо архіеп. Амвросію: Зап., 1800, 4, 7.

*Планъ Цереры*, стихотвореніе: Бум. и дѣла, недат. (около 1815 г.), 36.

*Плиній*, Цецилій Секундъ. Переводъ нѣкоторыхъ писемъ его: Бум. и дѣла, недат., 42.

*Повременное изданіе російской академіи*. Планъ его: Зап., 1828, 43; 1829, 50. — См. *Труды...*

*Погодинъ*, Мнх. Петр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи и предложеніе его войти въ сношенія съ западными славянскими учеными и найти переводчиковъ славянскихъ словарей и грамматикъ: Бум. и дѣла, 1835, 85. Просьба его о пособіи на изданіе «Славянскихъ древностей» Шафарика въ переводѣ Бодянского: Бум. и дѣла, 1835, 73. Просьба его о выдачѣ 10000 р. на изданіе палеографическихъ списковъ: Бум. и дѣла, 1840, 67. Письма его — въ академию: Бум. и дѣла, 1840, 67; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 73, 85; 1836, 94.

*Пожарскій*, Яков. Осип. О разсмотрѣніи его перевода «Слова о полку Игоревѣ»: Зап., 1819, 20, 22. Замѣчанія І. Добровскаго на этотъ переводъ: Зап., 1820, 5. Отзывы другихъ лицъ объ этомъ переводѣ: Бум. и дѣла, 1819, 14. Отзывъ П. М. Карабанова о его «Примѣчаніяхъ на переложеніе Игоревой пѣсни»: Бум. и дѣла, недат., 19.

*Покорскій*, Георгій Мнх., свящ., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его И. И. Лепехину и участіе въ работахъ по словопроизводному словарю академіи: Бум. и дѣла, 1786, 6.

*Полевой*, Ник. Ал. Награжденіе его серебряной медалью за его «Новый способъ спряженія русскихъ глаголовъ» и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1822, 13, 14, 23.

*Полетика*, Мнх. Ив. Его письмо А. А. Нартову: Зап., 1802, 4.

*Поликарпъ (Гайтаниковъ)*, архимандр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1821, 3—8. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Письма его (пзбират. и другія) — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1821, 6; Зап., 1828, 14; Бум. и дѣла, 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85.

*Полція с.-петербургская*. Объявленіе ея о порядкѣ на гуляньѣ: Бум. и дѣла, 1829, 8.

*Половцовъ*, В. Пожертвованіе имъ монетъ для мюнцъ-кабинета академіи: Бум. и дѣла, 1840, 30. Разсмотрѣніе его «Русской грамматики для русскихъ» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1840, 8.

*Поль (фонъ-)*. Выраженіе ему признательности академіи за труды по переводу на нѣмецкій языкъ сочиненій А. С. Шишкова, и письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 55.

*Полъновъ*, Вас. Алексѣев. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Членъ словарнаго комитета: Зап., 1829, 22; Бум. и дѣла, 1835, 64. Мнѣніе его о составленіи новаго азбучнаго словаря: Зап., 1831, 22. Участіе его въ разсмотрѣніи словаря П. И. Соколова: Зап., 1834, 18. Членъ портретнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 62. Составилъ жизнеописанія И. И. Лепехина и митр. Гавріила: Бум. и дѣла, 1835, 62; 1836, 10. Участіе его въ работахъ по алфавитному по-



вому словарю: Бум. и дѣла, 1835, 64. Награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1839, 1. Печатаніе въ академич. типографіи составленнаго имъ сборника циркуляровъ министерства иностр. дѣлъ: Бум. и дѣла, 1841, 19. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1828, 19, 37; Бум. и дѣла, 1828, 5; Зап., 1829, 52; Бум. и дѣла, 1829, 11; 1830, 1; 1831, 5; Зап., 1832, 32, 39; Бум. и дѣла, 1833, 2; Зап., 1834, 16; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 1, 22, 39, 64, 73; 1836, 1, 10, 43, 80; 1839, 22.

*Поляковъ*, книгопродавецъ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книгъ — «Учебное руководство для военныхъ учебныхъ заведеній, курсъ естественной исторіи» Шиманскаго: Бум. и дѣла, 1840, 65; — «Руководство къ изученію греческаго языка» Бюригофа: Бум. и дѣла, 1840, 68; — «Полное свѣдѣніе о пользованіи холодною водою» докт. Фабриціуса и «Баба-яга», сказка: Бум. и дѣла, 1840, 73; — «Малороссійскій сборникъ»: Бум. и дѣла, 1840, 82.

*Помощникъ казначея российской академіи*. Учрежденіе этой должности: Зап., 1819, 12.

*Поповъ*, Вас. Степ. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1818, 15, 19.

*Поповъ*, Дм. Прокоф., бывшій проф. петербургскаго унив. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Поповъ*, Евг., свящ. при копенгагенской миссіи. О сношеніяхъ академіи съ нимъ по поводу рукописей и книгъ, касающихся Россіи и славянства: Бум. и дѣла, 1839, 22.

*Постыловъ*, Фед. Тимоѳ., дѣйств. членъ академіи. Записка о его ученыхъ трудахъ и службѣ: Бум. и дѣла, недат., 43. Избират. письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1820, 7.

*Постройки и ремонты академическихъ зданій и домовъ*. Именной указъ имп. Александра I объ отпускѣ денегъ на постройку зданія для академіи: Зап., 1802, 8. Смѣта на постройку каменныхъ флигелей со службами: Бум. и дѣла, 1811, 7. Постройка типографіи: Бум. и дѣла, 1818, 5. Устройство водосточной трубы на дворѣ зданія академіи: Бум. и дѣла, 1835, 51. Разныя починки и подѣлки: Бум. и дѣла, 1793, 2; 1835, 29, 75, 76, 80; 1836, 3, 14, 41, 66, 81, 98; 1837, 46, 60; 1838, 22, 23, 47; 1839, 72; 1840, 17, 48, 62, 70; 1841, 47, 52, 54, 64; недат., 54.

*Похвальные слова, представлявшіяся въ академію на соисканіе денежныхъ наградъ*. Разсмотрѣніе ихъ: Зап., 1805, 15; 1806, 19, 20, 21, 22, 23; 1807, 22, 23, 24, 25; 1808, 36, 41, 42; Бум. и дѣла, недат., 16.

Письмо неизвѣстнаго А. А. Нартову съ пожертвованіемъ 100 червонцевъ за похвальное слово Еропкину: Зап., 1805, 3. Похвальные слова: Петру Великому — Бум. и дѣла, 1807, 16; 1810, 5; 1835, 64 (кн. А. А. Шаховского); — Іоанну IV: Бум. и дѣла, 1807, 16; — гр. П. А. Румянцеву-Задупайскому: Бум. и дѣла, 1811, 6.

*Предлош без, воз, низ, раз, из, оз.* Вопросъ объ ихъ правописаніи: Зап., 1808, 4, 15—30.

*Пресбургское славянское общество.* Просьба о присылкѣ книгъ ему и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1838, 31.

*Приходо-расходныя книги російской академіи* — III-ій отдѣлъ архива російской академіи. Мелкія неправильности въ нихъ, замѣченныя послѣ смерти П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1835, 3. Повѣрка ихъ за 1840—1841 гг.: Бум. и дѣла, 1841, 59.

*Приходъ разныхъ суммъ по російской академіи.* Выписки изъ записокъ академіи казначею ея о записи на приходъ суммъ и пр. и предложенія о томъ же президентомъ академіи: Бум. и дѣла, 1802, 3; 1804, 5; 1812, 1; 1813, 2; 1815, 1; 1816, 1; 1818, 1; 1819, 1, 2, 3; 1820, 3, 12; 1821, 4; 1822, 4; 1825, 3; 1826, 2; 1828, 1; 1829, 2; 1830, 2; 1831, 1; 1832, 1; 1833, 1; 1834, 2. Приходъ за квартиры, отдававшіяся въ наемъ въ академическихъ домахъ: Бум. и дѣла, 1832, 6.

*Прокоповичъ-Антонскій*, Ант. Антон., профессоръ. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1813, 7. Письма его — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1806, 5; 1807, 25; 1808, 12; Зап., 1809, 15; 1813, 8; — П. И. Соколову: Зап., 1813, 13; 1816, 5; — Д. И. Хвостову: Бум. и дѣла, 1818, 6; — Д. И. Языкову (избират.): Бум. и дѣла, 1835, 69.

*Просвѣщеніе*, журналъ. О планѣ его: Бум. и дѣла, 1824, 10.

*Протасовъ*, графъ Ник. Александр. Назначеніе его испр. должность министра народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1835, 34. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1837, 61. Письмо его А. С. Шпшкову: Бум. и дѣла, 1839, 32.

*Протопоповъ*, Аполлонъ, чиновникъ канцеляріи академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24; 1838, 54.

*Публичныя библіотеки въ городахъ.* Безплатный отпускъ для нихъ академическихъ изданій: Зап., 1834, 23, 25, 29, 37. Посылка этихъ изданій — для гродненской, сарапульской и житомирской библіотекъ: Бум. и дѣла, 1835, 38; — для тамбовской: Бум. и дѣла, 1835, 63; — для черниговской: Бум. и дѣла, 1836, 40; — для уфимской: Бум. и дѣла, 1836, 52; — для симферопольской: Бум. и дѣла, 1836, 73; — для бѣльской: Бум. и дѣла, 1838, 61.

*Пулковская обсерваторія.* Отпускъ изъ суммъ академіи 400.000 р. на ея постройку: Бум. и дѣла, 1836, 86.

*Пушкаревъ, И. И.* Изданіе имъ указателя Петербурга: Бум. и дѣла, 1837, 64. Отказъ ему въ пособіи на печатаніе «Описанія С.-Петербурга и уѣздныхъ городовъ С.-петербургской губерніи» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 38.

*Пушкинъ, А. С.* Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Печатаніе въ академической типографіи IV части его сочиненій, изданія Смирдина: Бум. и дѣла, 1835, 68. О смерти его и о помѣщеніи въ залѣ собраній портрета его: Бум. и дѣла, 1837, 19.

*Пчельниковъ, Мих.* Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «О сопротивленіи тѣла человѣческаго въ отношеніи къ электрическимъ токамъ»: Бум. и дѣла, 1841, 37.

*Разсматривательный комитетъ російской академіи.* Его образованіе, какъ временнаго учрежденія: Зап., 1804, 21. Образованіе его, какъ постоянного учрежденія: Зап., 1818, 24. Открытіе его и правила для него: Зап., 1819, 6, 8. Вознагражденіе членамъ его: Зап., 1825, 15. Обязанности его по составленію новаго азбучнаго словаря: Зап., 1826, 15. Записки его засѣданій — за 1819 г.: Бум. и дѣла, 1819, 5; — за 1824 г.: Бум. и дѣла, 1824, 4; — за 1825 г.: Бум. и дѣла, 1825, 2. Предложеніе А. С. Шишкова объ его учрежденіи: Бум. и дѣла, 1835, 11. Отчетъ о его дѣятельности за 1839 г.: Бум. и дѣла, 1840, 31. Отзывъ его о сочиненіяхъ, прислан. на сопсканіе денежн. наградъ: Зап., 1805, 30. Отзывъ его о похвальныхъ словахъ, прислан. на сопсканіе денежн. наградъ: Зап., 1807, 23. Отзывы его — о «Памятникѣ князю Голицыну» П. Ю. Львова: Зап., 1809, 16; — о «Наукахъ стихотворства» И. С. Рижскаго: Зап., 1810, 6; — о «Риторическихъ примѣрахъ изъ св. писанія» архіеп. Феофилта (Мочульскаго): Зап., 1811, 4; — о переводѣ Огинскаго «Римской исторіи» Гольдсмита: Зап., 1819, 11; — о переводѣ Сярякова «Генріады» Вольтера: Зап., 1819, 19; — о переводѣ Пожарскаго «Слова о полку Игоревѣ»: Зап., 1819, 22; — о «Словарѣ древней и новой поэзіи» Остолопова: Зап., 1820, 24; Бум. и дѣла, недат., 41; — объ «Идилліяхъ» Панаева: Бум. и дѣла, 1820, 11; — о сборникѣ народныхъ пѣсень (составитель непзвѣстенъ): Бум. и дѣла, 1822, 9; — о переводѣ книги Феррана «L'esprit de l'histoire»: Зап., 1825, 3; — о стихотвореніяхъ П. Межакова: Зап., 1826, 1; Бум. и дѣла, недат., 6; — о «Церковномъ событіисловіи» архим. Павла Кенчельца: Зап., 1827, 3; Бум. и дѣла, недат., 29; — о переводѣ Филатова поэмы Томаса «Царь Петръ Первый»: Зап., 1822, 5; — объ «Исторіи казаковъ и Украйны» А. Мартоса: Зап., 1822, 5; — о книгѣ Цертелева «Духъ русской поэзіи или собраніе старинныхъ русскихъ стихотво-

реній»: Зап., 1823, 4; — о поэмѣ Олина «Оскаръ и Альтосъ»: Зап., 1824, 7; — о переводѣ Н. Я. Озерецковскаго «Исторія о похвальныхъ рѣчахъ» Томаса: Зап., 1824, 14; Бум. и дѣла, 1824, 8; — о книгѣ Никонова «Сѣверный дневникъ или мои записки»: Зап., 1824, 19; Бум. и дѣла, недат., 24; — о «Краткомъ священномъ словарѣ» прот. Малова: Зап., 1834, 35; Бум. и дѣла, 1834, 9; — о трагедіи М. Е. Лобанова «Борисъ Годуновъ»: Бум. и дѣла, 1835, 19; — о книгѣ А. Глаголева «Записки русскаго путешественника»: Бум. и дѣла, 1835, 42; — о переводахъ Бодянскаго и протоіер. Меглицкаго «Славянскихъ древностей» Шафарика: Бум. и дѣла, 1835, 73; — о книгѣ И. М. Снегирева «Русскіе въ своихъ пословицахъ»: Бум. и дѣла, 1835, 82; — о «Піитикѣ» Пенинскаго: Бум. и дѣла, 1835, 83; — о сочиненіи В. Н. Берха «Географическія открытія Россіянъ»: Бум. и дѣла, 1835, 86; о книгѣ Ертова «Исторія восточно-римской имперіи»: Бум. и дѣла, 1836, 15; — о «Исторіи россійской академіи» А. И. Красовскаго: Бум. и дѣла, 1836, 26; — объ «Исторіи Россіи въ разсказахъ для дѣтей» Ишимова: Бум. и дѣла, 1836, 38; — о статьѣ Ю. Венелина «О словопроизводствѣ личныхъ именъ у славянъ»: Бум. и дѣла, 1836, 53; — о «Собраніи русскихъ памятниковъ» Кеппена: Бум. и дѣла, 1836, 64; — о сказкахъ Е. Кульманъ: Бум. и дѣла, 1836, 89; — о книгѣ Георгіевскаго «Руководство къ изученію русской словесности»: Бум. и дѣла, 1836, 97; — о переводѣ Балле «Исторіи завоеванія Англіи Норманнами» Тьера: Бум. и дѣла, 1836, 100; — о «Сказкѣ о мельникѣ Ѳеодѣѣ» Е. Алпанова: Бум. и дѣла, 1836, 103; — о «Болгарской грамматикѣ» Венелина: Бум. и дѣла, 1836, 105; — о переводахъ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1; — о сочиненіи Рыбушкина «О пользѣ изученія языка славянскаго»: Бум. и дѣла, 1837, 26; — о стихахъ С. Мысовскаго-Свѣтогорскаго «Сельская лпра»: Бум. и дѣла, 1837, 36; — о «Дядѣ Симонѣ» Б. М. Федорова: Бум. и дѣла, 1837, 53; — о сочиненіи Бланка «Мысли о воспитаніи»: Бум. и дѣла, 1837, 57; — о сочиненіи Телешева «Грамматика россійскаго языка съ разсужденіями»: Бум. и дѣла, 1837, 75; — о «Запискахъ объ Астрахани» Рыбушкина: Бум. и дѣла, 1838, 12; — объ «Исторіи Петра Великаго» П. П. Свинина и его рукописныхъ сборникахъ разныхъ матеріаловъ: Бум. и дѣла, 1838, 18; — о переводѣ Фовицкаго Записокъ Герберштейна: Бум. и дѣла, 1838, 34; — о сочиненіи С. Н. Глинки «Духъ вѣка Екатерины Второй»: Бум. и дѣла, 1838, 66; — о пьесѣ Ободовскаго «Великій князь Александръ Тверской»: Бум. и дѣла, 1839, 5; — о стихотвореніяхъ Е. Шаховой: Бум. и дѣла, 1839, 32; — о книгѣ Буткова «Оборона Русской лѣтописи»: Бум. и дѣла, 1839, 37; — о книгѣ Д. Бантыша-Каменскаго «Біографіи россійскихъ генералиссимусовъ и генералъ-фельдмаршаловъ»: Бум. и дѣла, 1839, 63; — о «Лексиконѣ русскихъ синонимовъ», составленномъ редакціей «Нравствен-

ныхъ сочиненій»: Бум. и дѣла, 1839, 65;—о «Пѣсни объ ополченіи Игоря» Деларю и объ «Исторіи древней русской словесности» Максимовича: Бум. и дѣла, 1839, 66;—о книгахъ Греча «Чтеніе о русскомъ языкѣ» и «Словарь русскихъ синонимовъ»: Бум. и дѣла, 1840, 74; — о «Корнесловѣ» Шимкевича: Бум. и дѣла, 1841, 34; — о переводѣ Рапча Георгіикъ Виргилія: Бум. и дѣла, подат., 7; — о «Руководствѣ къ краспорѣчію» Борисова: Бум. и дѣла, подат., 25.

*Разсужденіе о трудности быть справедливымъ судьей*, сочиненіе не-  
пзвѣстнаго автора: Бум. и дѣла, подат., 31.

*Разумовскій*, графъ Алексѣй Кирилл., министръ народнаго просвѣщенія. Отказъ его въ ходатайствѣ академіи получать бесплатно всѣ русскія книги: Зап., 1811, 9. Предложенія его академіи: Зап., 1813, 11, 18; 1814, 1, 3, 7; 1816, 6. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1810, 7; 1813, 6; — митроп. Сестренцевичу: Зап., 1814, 4; — А. С. Шишкову: Зап., 1814, 8, 13.

*Раичъ*, Сем. Ег. Отзывъ разсматривательнаго комитета о его переводѣ Георгіикъ Виргилія: Бум. и дѣла, подат., 7.

*Раковецкій*, Венедиктъ, польскій ученый. Присужденіе ему золотой медали за сочиненіе «Правда Русская» и отзывъ о немъ митрополита Сестренцевича: Зап., 1820, 3, 4, 8. Письма его — въ академію: Зап., 1820, 14; — А. С. Шишкову: Зап., 1822, 6, 11, 18, 19.

*Раскольники*. Циркуляръ о непринятіи отъ ихъ обществъ пожертвованій: Бум. и дѣла, 1841, 32.

*Расходы по россійской академіи*. Выписки изъ записокъ засѣданій академіи и предложенія президентовъ и домостроительнаго комитета казначею на производство разнаго рода расходовъ: Бум. и дѣла, 1802, 2, 11; 1804, 2; 1812, 4; 1813, 1; 1816, 2; 1818, 2; 1819, 2, 3, 4; 1820, 2; 1821, 3; 1825, 1; 1826, 2; 1828, 1; 1829, 2; 1830, 2; 1831, 1; 1832, 1; 1833, 1; 1834, 2. Разные счета по академіи: Бум. и дѣла, 1827, 1; 1830, 15, 17; 1833, 14. Расходы по академич. типографіи: Бум. и дѣла, 1823, 8; 1833, 15. Разные мелкіе расходы: Бум. и дѣла, 1794, 11; 1835, 47; 1837, 12; 1838, 11; 1839, 13; 1840, 4; 1841, 3.

*Рафинъ* (Rafn), Карлъ Хр., датскій ученый. Его письмо въ академію: Бум. и дѣла, 1828, 10.

*Рейфъ*, К. Ф. Его «Правила россійской грамматики»: Зап., 1821, 13. Покупка и раздача членамъ академіи его «Русско-французскаго словаря»: Бум. и дѣла, 1835, 20. Его переводъ на французскій языкъ статей изъ академическихъ Извѣстій и награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1835, 11, 21, 33. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 21.

*Ремюза* (Rémusat). Его письмо президенту академіи: Бум. и дѣла, 1805, 6.

*Ржевскій*, трагедія. Отзывы о пей: Зап., 1808, 40, 43.

*Ржевскій*, Алексѣй Андр., дѣйств. членъ рос. академіи. Мнѣніе его о Риторикѣ Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1801, 16. Отзывъ его о переводѣ Сярякова Генріады Вольтера: Бум. и дѣла, недат., 14. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1792, 6; 1796, 3; 1801, 1; — А. А. Нартову: Зап., 1801, 12; — П. И. Соколову: Зап., 1802, 40; Бум. и дѣла, 1803, 5. Участіе его въ работахъ по словопроизводному словарю академіи: Бум. и дѣла, 1792, 6.

*Рижскій*, Ив. Степ., дѣйств. членъ рос. академіи. Предложеніе гр. Д. И. Хвостова объ избраніи его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1801, 3. Отзывы о его «Умословіи»: Зап., 1807, 1, 5; Бум. и дѣла, недат., 18. Отзывы о его «Наукѣ стихотворства»: Зап., 1810, 6; Бум. и дѣла, 1810, 3. Смерть его и письмо вдовы его А. А. Нартову: Зап., 1811, 8, 10. О преемникѣ ему по кафедрѣ въ харьковскомъ университетѣ: Бум. и дѣла, 1811, 4. Письма его — въ академію: Зап., 1806, 7, 16; — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1805, 9; 1811, 2; Зап., 1811, 1, 5; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1802, 10; Зап., 1804, 12; Бум. и дѣла, 1805, 9; 1806, 9; 1807, 19; Зап., 1807, 3; Бум. и дѣла, 1808, 23; Зап., 1809, 10.

*Рикордъ*, Петр. Ив., вице-адмиралъ. Письма его — А. С. Шишкову: Зап., 1834, 14; — П. И. Соколову: Зап., 1834, 26.

*Риторика*. Отрывокъ изъ руководства ея: Бум. и дѣла, недат., 33.

*Рихтеръ*, Анна. Ея письмо А. С. Шишкову: Зап., 1826, 18.

*Ришелевскій мѣщ.* Посылка ему сочиненій А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1836, 2. Пожертвованіе академіей книгъ ему: Бум. и дѣла, 1838, 51. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1840, 6; 1841, 2.

*Робинзъ*. Переводъ П. М. Карабанова его разсужденія «О происхожденіи поэзіи и качествахъ поэта»: Бум. и дѣла, 1803, 8.

*Родофиникинъ*, Конст. Конст. Его письмо П. И. Соколову: Зап., 1829, 30.

*Рождественскій*, Ив. Александр., профессоръ петербургской духовной сем. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Рождественскій*, Ник. Фед. О печатаніи въ академич. типографіи его «Руководства къ логикѣ»: Бум. и дѣла, 1838, 53.

*Ройе*, Альф. — см. *Матчина*.

*Россійская академія*. Копія всеподданнѣйшаго доклада кн. Е. Р. Дашковой объ ея учрежденіи и начертаніе ея: Бум. и дѣла, 1783, 1. Уставъ ея: см. *Уставъ*. О торжественномъ собраніи по случаю 50-лѣтія ея: Бум.

и дѣла, 1836, 30. Присоединеніе ея къ академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1841, 40, 68, 69, 72—79.

*Россійская грамматика*, изд. *россійской академіей*. Ея составленіе П. И. и Д. И. Соколовыми и прот. И. И. Красовскимъ: Бум. и дѣла, 1800, 5. Отвѣтъ кн. А. Н. Голицына на жалобу академіи по поводу критики грамматики въ Сынѣ отечества: Зап., 1819, 23.

*Рукописи*. Покупка ихъ для библіотеки академіи: Бум. и дѣла, 1786, 3. Пожертвованіе ихъ: Бум. и дѣла, 1837, 72.

*Румовскій*, Степ. Яковл., дѣйств. членъ росс. академіи. Мнѣніе его о планѣ риторики Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1801, 18. Его переводъ Тацита: Зап., 1805, 11. Его мнѣніе о правописаніи сложныхъ предлоговъ и отзывъ о похвальныхъ словахъ, присланныхъ на денежную награду: Зап., 1808, 20, 36. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1805, 10; 1806, 8, 12; Бум. и дѣла, 1806, 14; 1808, 15; Зап., 1811, 15; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1800, 1; 1803, 10; Зап., 1805, 13, 23.

*Румянцевъ*, графъ Ник. Петр. Его письма А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1804, 9; Зап., 1811, 7. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1819, 3, 4.

*Румянцевъ*, графъ Серг. Петр. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его П. И. Соколову: Зап., 1828, 3, 6. Смерть его: Бум. и дѣла, 1838, 14.

*Румянцевъ-Задунайскій*, графъ П. А. Похвальное ему слово: Бум. и дѣла, 1811, 6.

*Русская книга для грамотныхъ людей, сочиненіе И. К.* Разсмотрѣніе ея: Бум. и дѣла, 1840, 44.

*Руссовъ*, Степ. Вас. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1834, 38; Бум. и дѣла, 1834, 10. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Выдача ему академич. изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. О напечатаніи на счетъ академіи его сочиненій — «Опытъ о кожаныхъ деньгахъ»: Бум. и дѣла, 1835, 56; — «Разборъ статьи, напечатанной въ Сынѣ отечества, о мнѣніяхъ касательно Руси»: Бум. и дѣла, 1835, 87; — «Словарь словарей или каталогъ по всѣмъ частямъ человѣческихъ знаній»: Бум. и дѣла, 1836, 33; — «О древностяхъ Россіи новые толки и разборъ ихъ»: Бум. и дѣла, 1836, 79; — мелкихъ статей его въ одной книгѣ: Бум. и дѣла, 1837, 2; — «Замѣчанія на статью, напечатанную въ Сѣверной пчелѣ 1837 г., № 150»: Бум. и дѣла, 1837, 58. Пожертвованіе имъ въ академію старинныхъ монетъ и проекта Екатерины II объ учрежденіи училищъ въ Лифляндіи: Бум. и дѣла, 1837, 10. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1835, 19, 25. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1838, 7; 1840, 6; 1841, 2. Письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 2, 10.

*Рыбушкинъ*, Мих. Самс., директоръ астраханскихъ училищъ. О разсмотрѣніи его сочиненій — «О пользѣ изученія языка славянскаго»: Бум. и дѣла, 1837, 26; — «Записки объ Астрахани»: Бум. и дѣла, 1838, 12. Письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 12.

*Рябининъ*, Мих., студентъ. Служба его писцомъ въ канцеляріи академіи: Зап., 1803; Зап., 1804, 20.

*Савченко*, Іоаннъ, протоіер., ректоръ бѣлоградской семинаріи. Его письмо А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1805, 1.

*Самуилъ (Миславскій)*, митр. кіевскій, членъ росс. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 6; 1786, 2. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1783, 10; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 6; 1786, 2; 1788, 1. О постановкѣ его портрета въ академіи: Зап., 1811, 13.

*Санктпетербургскій университетъ*. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6; 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6.

*Санктпетербургъ* — см. *Управа городская с.-петербургская, Полиція с.-петербургская*.

*Сапожниковъ*, А. А., дѣйств. стат. совѣтникъ. Его письмо М. Е. Лобанову и участіе въ алфавитномъ словарѣ русскаго языка: Бум. и дѣла, 1835, 64.

*Сарычевъ*, Гавр. Андр. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1823, 1. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1829, 27.

*Сарапулъ*. Сарапульская публичная библіотека — см. *Публичныя библіотеки*.

*Свиньина*, Н. А., вдова П. П. Свиньина. Письма ея Д. И. Языкову, А. С. Шишкову и Б. М. Федорову: Бум. и дѣла, 1838, 18.

*Свиньинъ*, Пав. Петр., дѣйств. членъ росс. академіи. О его комедіи «Свѣтскій бытъ»: Бум. и дѣла, 1830, 8. Избраніе его въ дѣйств. члены: Бум. и дѣла, 1833, 1. Его предложеніе объ изданіи академіей ежемѣсячнаго журнала: Зап., 1834, 4. Планъ этого журнала: Бум. и дѣла, 1834, 6. О покупкѣ у него рукописей, книгъ и мозаичнаго портрета Петра Великаго, работы Ломоносова: Зап., 1834, 9, 13. Просьба его о напечатаніи и разсылкѣ отъ имени академіи объявленія о подпискѣ на его «Исторію Петра Великаго»: Бум. и дѣла, 1837, 45. Дозволеніе ему напечатать въ «Отечественныхъ запискахъ» извлеченіе изъ отчета академіи за 1837 г.: Бум. и дѣла, 1838, 64. О подпискѣ академіи на 250 экз. его изданія «Картны Россіи и бытъ разноплеменныхъ ея народовъ»; о смерти его и о покупкѣ его рукописей: Бум. и дѣла, 1838, 17. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1826, 6; Зап., 1830, 8; 1834, 13; Бум. и дѣла, 1837, 45; 1838, 17; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69, 85; 1837, 45; 1838, 17.



*Свишниковъ*, книгопродавецъ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «Изъясненіе къ плану столичнаго города Санктпетербурга»: Бум. и дѣла, 1836, 42.

*Севастьяновъ*, Александръ Ѳед., акад., дѣйств. членъ росс. академіи. Рѣчь его на торжественномъ собраніи академіи: Зап., 1800, 16. Отзывъ его о «Пространномъ полѣ» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Отзывъ о «Наукѣ стихотворства» И. С. Рижскаго: Бум. и дѣла, 1810, 3. Отзывъ о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 11. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1819, 6; Бум. и дѣла, недат., 7. Письма его: П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 16; 1806, 2. Избирательный голосъ его: Зап., 1821, 6.

*Северинъ*, Вас. Мпх., дѣйств. членъ росс. академіи. Участіе его въ переводѣ «Путешествія Анахарсиса» и отзывъ о «Пространномъ полѣ» свящ. І. Алексѣева: Зап., 1803. Отзывъ его о похвальныхъ словахъ, представлявшихся въ академію: Зап., 1807, 22; 1808, 42. Доставленіе имъ «химическихъ» словъ на букву о для азбучнаго словаря: Зап., 1809, 18. Труды его по переводу Словаря Зульцера: Зап., 1812, 3; 1814, 12. Мнѣніе его о рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 11. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1806, 6; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1807, 10; 1818, 9.

*Седжеръ*, К. И. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1832, 43.

*Семейкинъ*, секретарь ученаго комитета морского министерства. Черезъ него доставленъ неизвѣстнымъ переводъ книги Феррана «L'esprit de l'histoire»: Зап., 1824, 9; 1825, 3. Черезъ него же доставленъ переводъ сочиненія Сисмонди «De la littérature du midi de l'Europe»: Бум. и дѣла, 1832, 3.

*Сентморъ*, французскій писатель. Покупка у него 25 экз. его перевода на французскій языкъ русскихъ стихотворцевъ: Зап., 1823, 11.

*Серафимъ (Глаголевскій)*, мптр. с.-петербургскій. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1819, 13. Приглашаетъ къ себѣ членовъ «извѣстнаго секретнаго комитета»: Бум. и дѣла, 1826, 3. Письма его (избрат.) — П. И. Соколову: Зап., 1821, 7; 1822, 15; 1828, 10; 1829, 3, 4; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 8, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37, 44, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61.

*Сербиновичъ*, Конст. Степ. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1838, 63. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1829, 13; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 47; 1838, 63.

*Сестренцевичъ-Богунъ*, Станисл., могилевскій римско-католическій митр. Его избраніе въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1807, 6. Отзывъ его о сочиненіи В. Раковецкаго «Правда Русская»: Зап., 1820, 4. О сгорѣвшихъ въ академическомъ книжномъ магазинѣ экземплярахъ его сочиненій: Бум. и дѣла, 1836, 22.

*Сибирь*. Отрывокъ о ея завоеваніи: Бум. и дѣла, недат., 40.

*Сиверсъ*, Е. К., графъ. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1823, 7.

*Сидонскій*, Ѳед. Ѳед., свящ. Объ участіи его въ дѣлѣ перевода византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Сидоровскій*, Ив. Ив., свящ., дѣйств. членъ рос. академіи. Его участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 2; 1787, 7. Вознагражденіе его за труды по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1788, 4. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1783, 3; 1785, 2; 1787, 7.

*Симонъ*, докторъ медицины. Определеніе его врачомъ при академіи: Бум. и дѣла, 1837, 29.

*Симферополь*. Симферопольская публичная библіотека—см. *Публичныя библіотеки*.

*Сираковъ*, Ив. Его переводъ «Генріады» Вольтера: Зап., 1802, 39, 40; Бум. и дѣла, 1803, 2; Зап., 1819, 1, 19. Письма его А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1802, 14; 1803, 2.

*Сисмонди*. Переводъ и изданіе академіей его сочиненія «De la littérature du midi de l'Europe»: Бум. и дѣла, 1832, 3; Зап., 1832, 11, 12, 38.

*Ситниковъ*, Ив. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1830, 4.

*Скворцовъ*, А., книгопродавецъ въ Варшавѣ. О назначеніи его комиссіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1836, 102.

«*Славянинъ*», журналъ А. Ѳ. Воейкова. Плата за печатаніе его въ академич. типографіи: Бум. и дѣла, 1829, 6.

*Славянство*. Два списка книгъ по славянству: Бум. и дѣла, недат., 55.

*Словарный комитетъ по составленію новаго азбучнаго словаря*: Зап., 1829, 22; Бум. и дѣла, 1835, 64.

*Словарь азбучный російской академіи*. Участіе въ немъ Т. С. Мальгина: Бум. и дѣла, 1806, 6; — И. И. Мартынова: Бум. и дѣла, 1807, 6. Представленіе А. С. Шишкова относительно опредѣленія въ немъ смысла предлоговъ: Бум. и дѣла, недат., 21. Замѣчанія П. М. Карабанова на предисловіе къ нему: Бум. и дѣла, недат., 20.

*Словарь азбучный російской академіи, новый*. Порученіе составить его разсматривательному комитету академіи и А. Х. Востокову: Зап., 1826, 15. Планъ его: Зап., 1827, 2. Предположенія и отзывы о его планѣ: Зап.,

1831, 8, 9, 22. Правила для составленія его, выработанныя академіей, въ 1835 г., и работы по нему: Бум. и дѣла, 1835, 64.

*Словарь иллирійскій.* Трудъ надъ нимъ Н. Я. Озерецковскаго: Зап., 1819, 2; 1820, 3.

*Словарь иллирійско-латинскій,* рукопись. Покупка ея: Зап., 1818, 12.

*Словарь малоросійско-русскій Новицкаго* — см. *Новицкій.*

*Словарь русских синонимовъ,* изданіе редакціи «Нравственныхъ сочиненій». Отзывъ о немъ разсматривательнаго комитета: Бум. и дѣла, 1840, 74.

*Словарь славянскихъ нарѣчій.* Работа надъ нимъ А. Х. Востокова и П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1822, 2.

*Словарь словенскій* — см. *Опытъ словенскаго словаря.*

*Словарь словопроизводный российской академіи.* Участіе въ немъ, посредствомъ разсмотрѣнія аналогическихъ таблицъ его и другими способами — свящ. С. И. Исаева: Бум. и дѣла, 1783, 7; — И. Л. Голенищева-Кутузова: Бум. и дѣла, 1783, 9; — М. И. Веревкина: Бум. и дѣла, 1783, 11; — Д. И. Фонвизина: Бум. и дѣла, 1784, 3; — А. А. Барсова: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 4; 1786, 5; — прот. П. А. Алексѣева: Бум. и дѣла, 1784, 5; — С. Т. Зыбелина: Бум. и дѣла, 1784, 8; — М. М. Хераскова: Бум. и дѣла, 1784, 5; — еп. Дамаскина (Семенова-Руднева): Бум. и дѣла, 1784, 11; — московскихъ членовъ академіи вообще: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1786, 5; — архим. Павла (Пономарева): Бум. и дѣла, 1784, 9; — студентовъ московскаго университета: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 1; 1786, 5; — В. Н. Никитина и П. И. Суворова: Бум. и дѣла, 1784, 13; — П. В. Бакунина: Бум. и дѣла, 1784, 4; — свящ. И. И. Сидоровскаго: Бум. и дѣла, 1785, 2; 1787, 7; — митрополита Самуила (Миславскаго): Бум. и дѣла, 1784, 6; 1786, 2; — прот. И. И. Красовскаго: Бум. и дѣла, 1785, 10; 1792, 1; — кн. М. М. Щербатова: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 1, 9; 1786, 4; 1787, 5; 1788, 8; — И. И. Мелиссино: Бум. и дѣла, 1785, 1; 1786, 5; — еп. Амвросія (Серебрякова): Бум. и дѣла, 1785, 8; 1786, 8; 1791, 1; — С. Н. Щепотьева: Бум. и дѣла, 1785, 7; — митр. Гавріила (Петрова): Бум. и дѣла, 1786, 8; 1788, 10; — еп. Аполлоса (Байбакова): Бум. и дѣла, 1787, 2; 1789, 2; — свящ. Г. М. Покорскаго: Бум. и дѣла, 1786, 6; — П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1788, 6; 1792, 1; — Д. М. Соколова: Бум. и дѣла, 1788, 6; — П. Н. Кожина: Бум. и дѣла, 1788, 5; — прот. Данкова: Бум. и дѣла, 1792, 1; — А. И. Мусина-Пушкина: Бум. и дѣла, 1792, 5; 1794, 4; — неизвѣстнаго: Бум. и дѣла, 1791, 2; — А. А. Ржевскаго: Бум. и дѣла, 1792, 6; — гр. Д. И. Хвостова: Бум. и дѣла, 1795, 4. Собираніе техническихъ названій для словаря: Бум. и дѣла, 1784, 6. Вознагражденіе за труды по нему: Бум. и дѣла, 1785, 2; 1788, 4, 7, 10, 12; 1789, 3; 1790, 1, 2; 1792, 2; 1794, 3; 1795, 3. Раздача его членамъ академіи: Бум. и

дѣла, 1792, 3; 1794, 6. Посылка его въ геттингенскій университетъ: Бум. и дѣла, 1795, 6.

*Служители академіи.* Опредѣленіе ихъ изъ нижнихъ чиновъ: Бум. и дѣла, 1814, 7; 1817, 1, 2; 1819, 10; 1822, 3. Увольненіе ихъ: Зап., 1828, 2; Бум. и дѣла, 1835, 59. Полученіе этими служителями муки изъ запасныхъ магазиновъ военнаго вѣдомства: Бум. и дѣла, 1820, 1. Жалованье имъ и платье: Бум. и дѣла, 1811, 16; 1836, 31. О спискахъ дѣтей ихъ: Бум. и дѣла, 1826, 4. Паспорты ихъ: Бум. и дѣла, 1837, 35. Послужные списки ихъ: Бум. и дѣла, недат., 9. Прибавка жалованья имъ: Зап., 1813, 5. Разные проступки ихъ: Зап., 1819, 18; 1822, 4; 1829, 40. Аммуничныя деньги служителямъ не изъ нижнихъ чиновъ: Бум. и дѣла, 1838, 16; 1839, 28; 1840, 35. Кровати для нихъ: Бум. и дѣла, 1840, 60. Денежныя награды имъ: Бум. и дѣла, 1836, 69; 1837, 32; 1838, 1, 25, 71; 1839, 35, 71; 1840, 79. Увеличеніе числа ихъ и покупка имъ одежды: Бум. и дѣла, 1841, 63, 65. Списокъ ихъ: Бум. и дѣла, недат., 5. Пособія вдовамъ ихъ: Бум. и дѣла, 1838, 8; 1840, 1; 1841, 31.

*Слѣпушкинъ, Ѳед.* Награжденіе его золотой медалью и письмо его въ академію: Зап., 1826, 2, 4. О печатаніи на счетъ академіи его сборника стихотвореній «Новые досуги»: Бум. и дѣла, 1839, 67.

*Смирдинъ, А. Ф.,* книгопродавецъ. Прошеніе о назначеніи его комиссіонеромъ академіи: Зап., 1824, 8. Письма его — П. П. Свиньину: Бум. и дѣла, 1838, 18; — П. И. Соколову: Зап., 1834, 28.

*Смирновъ, Ѳедосей,* канцелярскій писецъ рос. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24.

*Снегиревъ, Ив. Мих.* О разсмотрѣніи его книги «Русскіе въ своихъ пословицахъ»: Бум. и дѣла, 1835, 82. Печатаніе на счетъ академіи въ его пользу «Словаря русскихъ свѣтскихъ писателей» митр. Евгенія: Бум. и дѣла, 1840, 38. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4; 1838, 7; 1839, 3. Письма его — въ академію: Зап., 1829, 24; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1840, 38; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 82.

*«Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ».* О продолженіи изданія ихъ рос. академіей: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Собранія российской академіи, торжественныя:* Бум. и дѣла, 1804, 10. Посторонніе посѣтители ихъ: Бум. и дѣла, 1823, 1. Чтенія рѣчей на нихъ — И. И. Ястребцова: Бум. и дѣла, 1822, 5; — В. А. Жуковского: Бум. и дѣла, 1822, 6; — А. Ѳ. Воейкова: Бум. и дѣла, 1823, 2. Представленіе княземъ А. А. Шаховскимъ Слова о Петрѣ Великомъ для нихъ: Бум. и дѣла, 1835, 64.

*Соймоновъ, Петръ Александр.,* дѣйств. членъ рос. академіи. Письмо его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1796, 4.

*Соколова*, Марія Петровна, дочь П. И. Соколова. Письма ея Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 60.

*Соколовъ*, Дм. Ив. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 55. Избират. письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1840, 61.

*Соколовъ*, Дм. Мих., членъ и казначей рос. академіи. Его опредѣленіе писцомъ въ академію: Бум. и дѣла, 1784, 1. Переименованіе въ переводчики академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1786, 9. Участіе въ трудахъ по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1788, 6. Отзывъ его о «Славено-россійской грамматикѣ» Ибрагимова: Зап., 1806, 24. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 19. Записка его и П. И. Соколова объ изданіи азбучнаго словаря: Зап., 1817, 3. Участіе его въ домостроительномъ комитетѣ: Зап., 1819, 10. Послужные списки его: Бум. и дѣла, 1813, 13; 1816, 6; недат., 4.

*Соколовъ*, Петръ Ив., членъ и непремѣнный секр. рос. академіи. Опредѣленіе его писцомъ въ академію: Бум. и дѣла, 1784, 1. Опредѣленіе переводчикомъ при академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1786, 9. Участіе его въ трудахъ по словопроизводному словарю: Бум. и дѣла, 1788, 6; 1792, 1. Веденіе имъ корректуры Адресъ-календаря академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1800, 1. Отзывы его — о Похвальномъ словѣ Іоанну IV-му: Зап., 1806, 22; — о «Славено-россійской грамматикѣ» Ибрагимова: Зап., 1806, 24. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 4. Участіе его въ разсмотрѣніи рѣчи Т. С. Мальгина «О необходимомъ союзѣ разума и природныхъ дарованій съ науками»: Зап., 1812, 11. Записка его и Д. М. Соколова объ изданіи азбучнаго словаря: Зап., 1817, 3. Мнѣніе его о «Руководствѣ къ краснорѣчію» Борисова: Зап., 1817, 5. Членъ домостроительнаго комитета: Зап., 1818, 6; 1819, 10. Его дневникъ и черновая книга для исходящихъ бумагъ: Бум. и дѣла, 1820, 13. Участіе его въ комитетѣ по разсмотрѣнію учебныхъ пособій: Бум. и дѣла, 1826, 5. О составленномъ имъ «Краткомъ словарѣ»: Зап., 1828, 26, 31, 36. Отзывы о его «Церковно-славяно-россійскомъ словарѣ» и поднесеніе его государю: Зап., 1834, 18, 19. Участіе его въ разсмотрѣніи грамматикъ А. Х. Востокова: Зап., 1831, 10. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ: Зап., 1819, 6; Бум. и дѣла, недат., 7, 24, 25. Исполненіе имъ должности казначея академіи: Зап., 1819, 12. Письма его — Я. Бордовскому: Зап., 1834, 33; — В. Б. Броневскому: Зап., 1834, 10; — П. И. Гаевскому: Бум. и дѣла, 1827, 6; — Л. И. Голенищеву-Кутузову: Бум. и дѣла, 1832, 3; — митр. Евгенію: Бум. и дѣла, 1808, 25; — А. А. Италинскому: Бум. и дѣла, 1821, 8; — Ив. А. Крылову (?): Бум. и дѣла, 1830, 8; — А. С. Шишкову: Зап., 1805, 18; — черновыя неизвѣстнымъ: Бум. и дѣла, 1811, 3; 1823, 4; — Письма къ нему

неизвѣстнаго (фамилія не разобрана): Бум. и дѣла, 1821, 7; 1824, 5; 1829, 1; 1833, 4. Черновыя бумаги его и мнѣніе о проектѣ благороднаго пансіона при казанскомъ университетѣ: Бум. и дѣла, недат., 44. О билетахъ на храненіе его денегъ: Бум. и дѣла, 1800, 2. Помощь его діакону Никитину: Бум. и дѣла, 1830, 5. Отпускное письмо его прислугѣ: Бум. и дѣла, 1815, 5. Покупка имъ крѣпостной дѣвки: Бум. и дѣла, 1833, 9. О награжденіи его орденами: Бум. и дѣла, 1808, 25; Зап., 1809, 12; 1828, 1. Пенсія ему: Зап., 1820, 23; 1829, 47. О награжденіи его за 25-лѣтіе секретарской службы: Зап., 1827, 4. Денежная награда ему: Зап., 1832, 54. Просьба Шишкова предъ Уваровымъ о вниманія къ ученымъ заслугамъ его: Зап., 1834, 22. Послужные списки его: Бум. и дѣла, 1813, 13; 1816, 6; 1818, 10; 1823, 10; 1824, 11; 1826, 9; 1828, 12; 1834, 11. Смерть его: Бум. и дѣла, 1835, 3. Сооруженіе надгробнаго памятника ему: Бум. и дѣла, 1835, 6. О найденномъ въ его бумагахъ билетѣ въ 500 р., пожертвованн. въ академію М. М. Херасковымъ: Бум. и дѣла, 1835, 19. О неоконченномъ печатаніи имъ своего перевода Тита Ливія и о возвращеніи дочерью его двухъ медалей 100-лѣтія академіи наукъ: Бум. и дѣла, 1835, 60.

*Соколовъ, С.* Отказъ академіи печатать на ея счетъ его переводъ книги Коха «Обзоръ переворотовъ въ Европѣ» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 59.

*Соловьевъ, Мих.* Оед., профессоръ. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 55.

*Соловьевъ, Петръ Кирилл.*, канцелярскій писецъ росс. академіи. Определеніе и увольненіе его: Зап., 1802, 37; 1803.

*Сотковъ, Никиф.*, крестьянинъ. О разсмотрѣніи его сочиненія «Система тоновъ языка»: Зап., 1828, 38.

*Сочиненія на денежныя награды отъ академіи.* Письмо въ академію неизвѣстнаго съ предложеніемъ 30 червонцевъ за сочиненіе на заданную имъ тему: Зап., 1805, 28. Письмо неизвѣстнаго съ пожертвованіемъ 150 р. за стихотвореніе на данную имъ тему: Зап., 1805, 31. — См. *Задачи*.

*Сочиненія, присылаемыя для печатанія на счетъ академіи.* Постановленіе разсматривать ихъ въ общихъ собраніяхъ академіи: Бум. и дѣла, 1837, 67.

*«Сочиненія и переводы, издаваемыя російскою академіею»,* — періодическое изданіе. Комитетъ для изданія ихъ и правила изданія: Зап., 1804, 22, 23.

*Сперанскій, графъ Мих. Мих.* Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1821, 2. Избраніе его въ дѣйствительные члены: Зап., 1830, 16; Бум. и дѣла, 1830, 16. Мнѣніе его о составленіи новаго азбучнаго

словаря: Зап., 1831, 8. Черезъ него Ганка присылаетъ книги въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 4. Черезъ него академія передаетъ золотую медаль І. Юнгману: Бум. и дѣла, 1835, 39. Письма его — П. И. Соколову (избират. и др.): Бум. и дѣла, 1831, 7; 1832, 2; 1833, 2; 1834, 8, 10; Зап., 1834, 31; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1831, 3; — Д. И. Языкову (избират.): Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1838, 37. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 19.

*Срезневскій*, Изм. Ив. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1838, 7.

*Станевичъ*. Печатаніе въ академич. типографіи его «Бесѣды на гробѣ младенца»: Зап., 1826, 6.

*Стасовъ*, Вас. Петр., архитекторъ. Его письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1813, 6.

*Статистическое отдѣленіе совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ*. Отпускъ ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 61.

*Стойковичъ*, Аѳ. Ѳед. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Черезъ него была послана въ академію Сербская грамматика Милована Видаковича: Бум. и дѣла, 1835, 74. Печатаніе въ академ. типографіи его книги «О неблагоразумномъ и превратномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей»: Бум. и дѣла, недат., 50. Письма его — А. А. Нарту: Бум. и дѣла, 1811, 4; — П. И. Соколову: Зап., 1811, 20; Бум. и дѣла, 1824, 10; Зап., 1825, 2; Бум. и дѣла, 1829, 9; Зап., 1832, 26.

*Стрекаловъ*, Степ. Ѳед. Управленіе имъ академіей наукъ въ отсутствіе кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1784, 10.

*Строганова*, графиня Софія Владимировна. Письмо ея П. И. Соколову: Зап., 1815, 2.

*Строевъ*, Ник. Мих. Его поручительство за брата П. М. Строева при печатаніи послѣднимъ «Ключа къ Исторіи государства Россійскаго»: Бум. и дѣла, 1835, 14.

*Строевъ*, Пав. Мих. Продаетъ рукопись писемъ Петра Великаго къ гр. Апраксину: Бум. и дѣла, 1837, 44. Пособіе ему въ 4000 р. на печатаніе «Ключа къ Исторіи государства руссійскаго»: Бум. и дѣла, 1835, 44. Печатаніе «Ключа»: Бум. и дѣла, 1837, 58. Доставленный имъ въ археографическую комиссію списокъ съ грамотъ в. к. Василія Ивановича: Бум. и дѣла, 1839, 10. Письма его въ академію и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 14.

*Студенты московскаго университета*. Ихъ участіе въ трудахъ по составленію словопроизводнаго словаря и вознагражденіе ихъ за это: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 1; 1786, 5.

*Стурдза*, А. С. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 2.

*Суворовъ*, Прох. Игнат., дѣйств. членъ росс. академіи, — см. *Никитинъ*, Вас. Никит.

*Сумароковъ*, Александръ Петр. О помѣщеніи портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1802, 27. О снятіи копій съ портрета его для I-го кадетскаго корпуса: Бум. и дѣла, 1841, 23.

*Сумароковъ*, Пав. Ив. Сочиненія его «Ода на восшествіе на престолъ Александра І» и «Письмо къ пріятелю»: Бум. и дѣла, 1806, 10. Письма его — въ академію: Зап., 1806, 15, 17; — А. А. Нартову: Зап., 1802, 27. — См. *Марѳа посадница*.

*Суммы российской академіи*. Отчеты и вѣдомости о суммахъ, медаляхъ и жетонахъ академіи: Бум. и дѣла, 1810, 1; 1824, 12; 1825, 16, 17; 1826, 8; 1828, 11; 1829, 7; 1830, 6, 19; 1831, 10; 1832, 5; 1833, 10; 1836, 13, 27, 78; 1837, 20, 28; 1838, 19; 1839, 14, 15; 1840, 22; 1841, 29, 30. Храненіе академическихъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ: Бум. и дѣла, 1787, 3; 1794, 7; 1816, 4; 1835, 8, 41, 67, 84; 1836, 32, 62; 1837, 13, 39, 48, 69; 1838, 24, 43; 1839, 23; 1840, 24, 56; 1841, 32, 33; недат., 45. О вычетахъ изъ нихъ на госпиталь: Бум. и дѣла, 1803, 7. О неокладныхъ доходахъ, посылаемыхъ въ петербургское казначейство для остаточныхъ суммъ: Бум. и дѣла, 1808, 7. О подчиненіи академическихъ суммъ по отчетности ихъ государственному контролю: Бум. и дѣла, 1836, 44. Отсылка въ петербургское уѣздное казначейство денегъ, удержанныхъ изъ жалованья служащихъ въ академіи: Бум. и дѣла, 1836, 12. Ассигнованіе штатныхъ суммъ на содержаніе академіи и на жалованье члену И. А. Гулянову: Бум. и дѣла, 1835, 13; 1836, 21; 1837, 14; 1838, 9; 1839, 4; 1840, 10; 1841, 16. Полученіе штатныхъ суммъ изъ главнаго казначейства: Бум. и дѣла, 1832, 4; 1834, 1; 1835, 2; 1836, 8; 1837, 9; 1838, 6; 1839, 2; 1840, 7; 1841, 6.

*Сухановъ*, Мих., крестьянинъ. Награжденіе его серебряною медалью и деньгами за его басни: Зап., 1828, 42; 1829, 21.

*Съверная лира*, музыкальный журналъ. Цензурный вопросъ о рисункѣ на заглавномъ листѣ его: Бум. и дѣла, 1825, 4.

*Тамбовъ*. Тамбовская публичная библіотека. См. *Публичныя библіотеки*.

*Танъевъ*, Александръ Серг., статсъ-секретарь. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 60.

*Татищевъ*, графъ Алекс. Ив. (?). О помѣщеніи портрета его въ залѣ собраній: Бум. и дѣла, 1811, 9.

*Татищевъ*, Дм. Павл., дѣйств. членъ росс. академіи. Отзывъ его о протоіерѣ Г. Т. Меглицкомъ: Бум. и дѣла, 1839, 57. Присылка книгъ отъ



него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Письма его — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 93; 1839, 3; 1840, 6; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 94; 1839, 7; 1841, 4. Выдержка изъ письма его вице-канцлеру: Бум. и дѣла, 1837, 65.

*Татищевъ*, Ив. Ив. Представленные имъ матеріалы для азбучнаго словаря: Зап., 1809, 4. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1808, 31; 1809, 9; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1808, 19; Зап., 1809, 4.

*Тацита лѣтопись*, переводъ С. Я. Румовскаго. Ея печатаніе: Бум. и дѣла, 1807, 11.

*Твердоновичъ*, боснійскій свящ. Присылка книгъ отъ него и письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Тверской*, Ник. Мих., художникъ. Писалъ портретъ имп. Николая Павловича: Зап., 1827, 6.

*Тейлсъ*, А. А. О его трагедіи «Геркулесъ и Деянира»: Зап., 1811, 14, 18.

*Телешевъ*, Ѳ. О разсмотрѣніи его сочиненія «Грамматика руссійскаго языка съ разсужденіями» и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1837, 75.

*Тереценко*, Александръ Вас. Печатаніе въ академич. типографіи его книги «Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ, управлявшихъ иностранными дѣлами въ Россіи» и письма его А. С. Шишкову, Б. М. Федорову и Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 91.

*Теряевъ*, Пав. Андр. Его переводъ поэмы Фосса «Лупза» и письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1821, 1.

*Тимковскій*, Ром. Ѳед. (?). О разсмотрѣніи его Славено-русской хрестоматіи: Зап., 1816, 7, 9.

*Типографія руссійской академіи*. Планы и фасады ея: Бум. и дѣла, 1818, 5; 1836, 58. Постройка ея: Бум. и дѣла, 1818, 5; 1819, 8, 9, 11; 1820, 4; 1821, 1; Зап., 1822, 2. Устройство при ней кладовыхъ для храненія бумаги: Бум. и дѣла, 1837, 31. Устройство и обзаведеніе при ней словолитни: Бум. и дѣла, 1838, 21, 23; 1839, 6, 64; 1840, 9, 20; 1841, 17. Завѣдываніе типографіею: Бум. и дѣла, 1835, 28. Повѣрка ея послѣ смерти П. И. Соколова: Бум. и дѣла, 1835, 15. Выписки изъ Записокъ засѣданій академіи и предложенія президента о печатаніи книгъ въ ней: Бум. и дѣла, 1820, 5. Бумаги относительно печатанія въ ней книгъ и разсылки ихъ: Бум. и дѣла, недат., 50. О платѣ за печатаніе въ ней книгъ постороннихъ лицъ: Бум. и дѣла, 1837, 59. Вѣдомости о суммахъ ея: Бум. и дѣла, 1823, 11; 1825, 16. Расходы по ней: Бум. и дѣла, 1823, 8; 1833, 15; 1839, 47. Наборщики ея — ихъ опредѣленіе: Бум. и дѣла, 1819, 7; — жалованье имъ: Бум. и дѣла, 1835, 50; 1836, 77; 1841, 20; — пособія имъ и вдовамъ

ихъ: Бум. и дѣла, 1833, 13; 1836, 101. Разныя починки и перестройки въ ней: Бум. и дѣла, 1838, 57, 62; 1840, 14, 51; 1841, 7, 67. Покупка бумаги для нея: Бум. и дѣла, 1833, 15; 1835, 49; 1837, 25; 1838, 4; 1839, 9; 1840, 12. Покупка шрифтовъ для нея: Бум. и дѣла, 1836, 67, 68; 1837, 7; 1838, 40, 48; 1839, 39. Покупка разнаго рода вещей для нея: Бум. и дѣла, 1835, 9, 31, 47; 1836, 71; 1837, 33, 38, 42, 51, 73; 1838, 30, 58; 1839, 8, 27; 1840, 28; 1841, 12. Приготовленіе для нея краски: Бум. и дѣла, 1835, 43; 1838, 49; 1839, 44; 1840, 49; 1841, 39. Чиновники ея — см. *Чиновники*.

*Тиrolъ*, Дм., учитель въ Бѣлградѣ. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1838, 7.

*Титовъ*, А. Копія письма его К. С. Сербиновичу: Бум. и дѣла, 1835, 73.

*Тишинъ*, Ник., канцеляристъ рос. академіи. Награжденіе его чиномъ: Бум. и дѣла, 1805, 18. Прошеніе его объ отставкѣ: Зап., 1806, 18. Послужной списокъ его: Бум. и дѣла, недат., 2.

*Толмачовъ*, Як. Вас. О разсмотрѣніи его книги «Краткое руководство къ правильному російскому чтенію и письму»: Зап., 1817, 4.

*Толстой*, графъ Оед. Петр. О разсмотрѣніи его рисунковъ для медалей на событія 1812—1814 гг.: Зап., 1816, 10. Бумаги, касающіяся изготовленія имъ этихъ медалей: Бум. и дѣла, 1816, 5. О деньгахъ на эти медали: Зап., 1820, 2. Его рисунокъ медали въ память 50-лѣтія рос. академіи: Бум. и дѣла, 1833, 11. Объ уступкѣ имъ гравюръ для изданія академіей «Душеньки» Богдановича: Бум. и дѣла, 1837, 34.

*Толь*, графъ Карлъ Оед. Избраніе его въ почетные члены академіи: Бум. и дѣла, 1837, 63.

*Томасъ*. Переводъ его поэмы «Царь Петръ Первый»: Бум. и дѣла, недат., 30. — См. *Озерецковскій*, Н. Я., *Филатовъ*.

*Тонъ*, Андр. Андр., архитекторъ. Его планъ и фасадъ зданія типографіи академіи: Бум. и дѣла, 1818, 5. Участіе его въ постройкѣ типографіи: Бум. и дѣла, 1819, 9; недат., 54.

*Трагедія*. Письмо неизвѣстнаго А. А. Нартову съ предложеніемъ 500 р. за лучшую трагедію: Зап., 1804, 13.

*Третьяковъ*. Отзывъ Б. М. Федорова о его переводѣ Энеиды: Бум. и дѣла, недат., 26.

*Три брата умершіе*, трагедія. Отзывъ о ней: Зап., 1809, 17.

*Тропининъ*, Вас. Андр., художникъ. Писалъ портретъ И. И. Дмтриева: Бум. и дѣла, 1835, 61.

*Трощинскій*, Дм. Прокоф. Копія письма его кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1796, 1. Покупка портрета его: Бум. и дѣла, 1838, 65. Письма

его — А. А. Нартову: Зап., 1802, 7, 12, 14, 20; 1805, 8; — П. И. Соколову: Зап., 1814, 11; 1815, 3; Бум. и дѣла, 1818, 4; Зап., 1820, 19.

*Трубецкой*, князь Ник. Никит. Письмо его А. А. Нартову: Зап., 1809, 19.

*Труды российской академіи*, періодическое изданіе. Объ изданіи и печатаніи ихъ: Бум. и дѣла, 1836, 26.

*Туртюаль* — см. *Никитинъ*, А. Н.

*Тьеръ* — см. *Балле*.

*Уваровъ*, графъ Серг. Сем. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. Избраніе въ дѣйствительные члены: Зап., 1830, 16; Бум. и дѣла, 1830, 16. Распоряженіе его о переводахъ византійскихъ историковъ: Бум. и дѣла, 1837, 1. Предложеніе его относительно «Корнеслова» Шимкевича: Бум. и дѣла, 1841, 34. Принятіе имъ академіи подъ свое управленіе по смерти А. С. Шишкова: Бум. и дѣла, 1841, 34. Секретное отношеніе его А. С. Шишкову относительно принятія на государственную службу уроженцевъ Кіевской губерніи: Бум. и дѣла, 1836, 57. Избирательныя записки его: Бум. и дѣла, 1832, 8; 1833, 2; 1838, 44, 63. Письма его А. С. Шишкову: Зап., 1834, 19, 24, 25, 29, 34, 37; Бум. и дѣла, 1835, 11, 14; 1836, 105; 1837, 41, 66; 1838, 18, 20, 69; 1839, 25, 32, 58; 1840, 27. Избирательныя письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1831, 7; 1832, 2. Циркуляры его: Бум. и дѣла, 1839, 45; 1840, 3; 1841, 22.

*Университеты* — см. *Абоскій унив.*, *Виленскій унив.*, *Гельсингфорскій унив.*, *Дерптскій унив.*, *Кіевскій унив.*, *Московскій унив.*, *С.-петербургскій унив.*, *Харьковскій унив.*

*Управа городская с.-петербургская*. Взиманіе въ пользу ея процентнаго сбора съ платы за квартиры въ академическихъ домахъ: Бум. и дѣла, 1835, 12; 1836, 56; 1837, 43; 1838, 39; 1839, 49; 1840, 52; 1841, 55.

*Успенскій*, Дм., учитель с.-петербургской духовной сем. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Уставъ российской академіи*. Высылка его московскимъ членамъ академіи кн. М. М. Щербатову и М. М. Хераскову: Бум. и дѣла, 1783, 4. Проектъ его, составленный въ первое время существованія академіи: Бум. и дѣла, недат., 1. Печатаніе устава и штата 1818 года и храненіе подлинника: Зап., 1818, 7. Печатаніе вторымъ изданіемъ: Бум. и дѣла, 1836, 37. Бархатный переплетъ и ковчегъ для храненія подлинника: Бум. и дѣла, 1836, 47.

*Устряловъ*, Ник. Герас. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17. Печатаніе въ академич. типографіи его книгъ — «Руководство къ изу-

ченію русской исторіи»: Бум. и дѣла, 1836, 72; 1840, 58; — «Начертаніе русской исторіи»: Бум. и дѣла, 1838, 68; 1840, 37; — «Сказанія князя Курбскаго»: Бум. и дѣла, 1841, 36. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1834, 21, 36; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 72; 1838, 68.

*Уткинъ*, Ник. Ив. О гравированіи имъ рисунка памятника Ломоносову въ Архангельскѣ для академическаго изданія его сочиненій и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 16.

*Уфа*. Уфимская публичная библіотека — см. *Публичныя библіотеки*.

*Училище правовѣднѣя*. Пожертвованіе ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 45.

*Фатеръ*, І. С., проф. Письмо его въ академію о его «Русской грамматикѣ»: Зап., 1809, 2, 3. О награжденіи его за «Русскую грамматику»: Бум. и дѣла, 1815, 4. Письма его — въ академію: Зап., 1816, 2; — А. С. Шишкову: Зап., 1816, 1; 1822, 17.

*Федоровъ*, Бор. Мих. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1833, 2. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Участіе его въ переводѣ книги Frayssinous «Defense du christianisme»: Бум. и дѣла, 1836, 76. Отзывъ его о переводѣ Третьякова Энеиды: Бум. и дѣла, недат., 26. О разсмотрѣніи его романа «Князь Курбскій»: Зап., 1826, 7. Печатаніе этого романа: Бум. и дѣла, 1838, 67. Печатаніе на счетъ академіи его перевода съ франц. повѣсти «Дядя Симонъ»: Бум. и дѣла, 1837, 53. О распространеніи этой книжки въ народѣ: Бум. и дѣла, 1838, 2. Печатаніе на счетъ академіи его сочиненій «Привѣтствіе дѣтской любви», «Кадетскіе бивуаки», «Диковинки въ новой словесности», «Іосифъ Прекрасный»: Бум. и дѣла, 1836, 35. Его «Стихи при видѣ картины, представляющей бурю во время плаванія корабля Императрица Марія въ 1828 г.»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его сочиненія «Басня Свобода», «Богачу», «Себялюбцу», «Двѣ сосны близъ Ораніенбаума», «Основа народнаго благоденствія»: Бум. и дѣла, 1836, 26. Его стихи «На внесеніе бюста А. С. Шишкова въ императорскую російскую академію»: Бум. и дѣла, 1837, 54. Денежныя награды ему — 600 руб.: Бум. и дѣла, 1836, 28; — 1500 р., 2000 р. и 2000 р. за дѣлопроизводство въ разсмотривательномъ комитетѣ: Бум. и дѣла, 1836, 90; 1839, 24; 1840, 31. Отпускъ ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1841, 14. Участіе его въ разсмотривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1835, 25, 42, 73, 83, 86; 1836, 38, 53, 89, 90, 97, 100, 103, 105; 1837, 1, 26, 36, 57, 75; 1838, 12, 66; 1839, 5, 32, 37, 63, 65, 66; 1840, 74. Избирательная записка его: Бум. и дѣла, 1834, 10. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1829, 42; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1836, 90; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1839, 5; 1840, 5.

*Ферранзъ*. Переводъ его книги *L'esprit de l'histoire ou lettres politiques et morales d'un père à son fils*: Зап., 1824, 9; 1825, 3.

*Финнерзъ*, Самойло и Марія. Ихъ письмо П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1806, 7.

*Филадельфійское философическое общество* — см. *Американское философское общество*.

*Филаретъ* (*Амфитеатровъ*), архіеп. ярославскій, впослѣдствіи митр. кievскій. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1836, 94. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17. Избирательныя письма его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 37, 63; 1839, 36, 51, 55; 1840, 61; 1841, 4.

*Филаретъ* (*Дроздовъ*), митр. московскій. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1818, 13; Бум. и дѣла, 1818, 4. Его статья объ отрывкѣ изъ русской риторики въ Святославовомъ изборникѣ 1073 г.: Бум. и дѣла, 1836, 10. Отпускъ ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1836, 17. Избирательныя и другія письма его — П. И. Соколову: Зап., 1818, 20; 1821, 3; Бум. и дѣла, 1823, 6; 1832, 2; 1834, 8; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69, 85; 1836, 94; 1838, 37; 1839, 36; 1840, 61; 1841, 4.

*Филатовъ*, Сем. Сем. (?). Отзывъ разсматривательнаго комптета академіи о его переводѣ поэмы Томаса «Царь Петръ Первый»: Зап., 1822, 5.

*Филистри*. Серебряная медаль ему: Зап., 1821, 10. Его итальяно-русскій словарь: Зап., 1831, 1, 2.

*Флегензъ*, А. А., штабъ-лекаръ, врачъ при росск. академіи. Послужной списокъ его: Бум. и дѣла, 1816, 6. Прошеніе о прибавкѣ жалованья: Зап., 1824, 10. Смерть его: Бум. и дѣла, 1837, 29.

*Флотская бібліотека въ Кронштадтѣ*. Печатаніе каталога ея: Бум. и дѣла, 1839, 33. Присылка книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1840, 6.

*Фовицкій*, Г. И., директоръ винницкой гимназіи. О разсмотрѣніи его перевода Записокъ Герберштейна и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1838, 34.

*Фовицкій*, Ив. Письмо его А. С. Шпшкову: Бум. и дѣла, 1838, 34.

*Фонвизинъ*, Денисъ Ив. Письмо его кн. Е. Р. Дашковой и участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 3.

*Форостовскій*, колл. секр. О награжденіи его медалью за спасеніе погибающихъ: Бум. и дѣла, 1825, 14.

*Фоссъ* — см. *Теряевъ*.

*Фрессину* (*Frayssinous*). Переводъ его книги «*Defense du christianisme ou conference sur la religion*»: Бум. и дѣла, 1836, 76.

*Фроловъ*, сенаторъ. Покупка принадлежавшаго ему собранія актовъ о Сябири: Бум. и дѣла, 1840, 83.

*Фусъ*, Ник. Ив., академикъ академіи наукъ. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1803; 1808, 35; 1809, 2, 7; Бум. и дѣла, 1811, 8; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1811, 8; Зап., 1813, 9, 16; 1814, 5, 9; 1815, 1, 9, 11; 1816, 8.

*Фусъ*, Пав. Ник., непремѣнный секретарь академіи наукъ. Письма его — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1830, 11; 1831, 4; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 36; 1841, 34.

*Ханыковъ*, Дм., пажъ. Высочайшее повелѣніе о принятіи его на государственную службу: Зап., 1816, 6.

*Харьковскій университетъ*. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1807, 9; 1808, 10; 1811, 5; 1836, 6; 1838, 7; 1839, 3; 1841, 2.

*Хвостовъ*, Александръ Семен., членъ росс. академіи. Мнѣніе его о словахъ «князь» и «гнесь»: Зап., 1805, 17. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 24. Письма его — кн. Е. Р. Дашковой: Бум. и дѣла, 1794, 12; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1808, 13.

*Хвостовъ*, графъ Дм. Ив., членъ росс. академіи. Подарилъ академіи 900 экз. трагедіи «Андромаха»: Бум. и дѣла, 1794, 5. О составленіи имъ Пѣтики: Зап., 1802, 18. Отзывъ его о похвальныхъ словахъ на соисканіе денежныхъ наградъ: Зап., 1806, 20. Стихи его «На спускъ корабля, именуемаго Храбрый»: Бум. и дѣла, 1808, 14. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ и отзывъ о трагедіи «Ржевскій»: Зап., 1808, 23, 40. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1809, 17. Мнѣніе его о сложныхъ славянскихъ словахъ: Бум. и дѣла, 1814, 8. Его стихотвореніе «Мысли, почерпнутыя изъ псалма 21-го каф. 3-й»: Бум. и дѣла, 1823, 5. О критическомъ отзывѣ на его переводъ Буало: Бум. и дѣла, 1828, 2. Его сочиненіе «Нѣкоторыя возраженія на формы нѣмецкихъ трагедій и сочиненіе о страстномъ г. Шиллера»: Бум. и дѣла, 1829, 4. О печатаніи въ академич. типографіи полного собранія его сочиненій: Бум. и дѣла, 1835, 54; недат., 50. О разсмотрѣніи перевода его съ франц. сочиненія Андре «О прекрасномъ въ твореніяхъ разума»: Бум. и дѣла, 1835, 25. Отрывокъ, писанный его рукой, и отзывъ его о присланныхъ въ академію стихахъ: Бум. и дѣла, недат., 15. Отпускъ ему академич. изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Смерть его: Бум. и дѣла, 1835, 78. Письма его — въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 54; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1794, 9; 1795, 4; — А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1801, 3; Зап., 1802, 17, 29, 33, 36, 39; 1803; Бум. и дѣла, 1803, 4; Зап., 1804, 1, 2, 3, 8; Бум. и дѣла 1805, 2; — Н. Я. Озерецковскому: Бум. и дѣла, 1803, 4; — П. И. Соколову: Бум. и

дѣла, 1804, 12; Зап., 1804, 4, 5; Бум. и дѣла, 1805, 2; 1806, 1; 1807, 21; Зап., 1812, 6; Бум. и дѣла, 1818, 6; Зап., 1824, 17; Бум. и дѣла, 1827, 4; 1828, 2; 1829, 4; Зап., 1830, 12; Бум. и дѣла, 1831, 8; Зап., 1832, 4, 8; — А. С. Шишкову: Зап., 1826, 10; 1832, 3; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 25, 45, 65.

*Хемницеръ, И. И.*, членъ рос. академіи. Объ изданіи академіей его басенъ: Бум. и дѣла, 1837, 34.

*Хераскова, Елизавета Вас.*, вдова М. М. Хераскова. Письма ея А. А. Нартову: Бум. и дѣла, 1808, 3.

*Херасковъ, Мих. Матв.*, дѣйств. членъ рос. академіи. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 5. О помѣщеніи портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1802, 28; Бум. и дѣла, 1808, 13. О трагедіи его «Зареида»: Зап., 1805, 30; Бум. и дѣла, 1807, 6. Объ оставленныхъ имъ въ распоряженіе академіи 500 р. денежной награды ему за трагедію «Зареида»: Бум. и дѣла, 1808, 3; 1835, 19. О снятіи копій съ портрета его для I-го кадетскаго корпуса: Бум. и дѣла, 1841, 23. Письма его — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1801, 2; — А. А. Нартову: Зап., 1801, 11; 1802, 28; Бум. и дѣла, 1802, 7; 1805, 17; Зап., 1805, 27, 29; 1806, 1; Бум. и дѣла, 1807, 3; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 17; 1806, 8; 1807, 3.

*Холмская греко-уніатская духовная семинарія.* Пожертвованіе ей академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1840, 66.

*Христофоровъ, лейтенантъ.* Печатаніе имъ въ академич. типографіи «Учебной книги древней исторіи»: Бум. и дѣла, 1836, 34.

*Цезарь, Юлій.* Отрывки изъ его Записокъ о галльской войнѣ: Бум. и дѣла, недат., 42.

*Цейксъ и Галціона,* стихотвореніе: Бум. и дѣла, недат., 47.

*Цензура.* Нарушеніе правилъ ея при печатаніи въ академич. типографіи перевода Бальзака «Созерцательная жизнь Лудвига Ламберта»: Бум. и дѣла, 1835, 57.

*Цертелевъ, кн. Ник. Андр.* О разсмотрѣніи его книги «Взглядъ на русскія сказки и пѣсни» и присужденіе ему серебряной медали: Зап., 1820, 10, 26. О разсмотрѣніи его собранія старинныхъ русскихъ стихотвореній: Зап., 1822, 22; 1823, 4. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1822, 20.

*Цирлейнъ, Э.* Письма его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1828, 8.

*Цицеронъ* — см. *Глазуновъ, Конст.*

*Часовицкія при російской академіи.* Жалованье ему: Бум. и дѣла, 1838, 41.

*Чемисевъ, Петръ Ив.* Замѣтки его о сѣверно-русскихъ областныхъ словахъ и соображенія о словѣ «годство»: Бум. и дѣла, 1793, 1.

*Челяковскій, Фр. А.* О вызовѣ его на службу въ Россію: Зап., 1829, 43; 1830, 2, 3.

*Черевъ, Петръ*, маіоръ подольскаго гарнизоннаго баталіона. Его письмо неизвѣстному о деньгахъ, посланныхъ имъ въ пользу потерпѣвшихъ отъ вторженія непріятеля: Бум. и дѣла, 1813, 5.

*Черниговъ.* Черниговская публичная библіотека. — См. *Публичныя библіотеки*.

*Чижевъ, Дм. Семен.* Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1828, 22; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1832, 2, 8; 1833, 2; 1834, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 69, 85; 1838, 63; 1839, 36.

*Чиновники российской академіи.* Учрежденіе двухъ новыхъ должностей въ академич. канцеляріи: Бум. и дѣла, 1835, 24. Квартиры канцелярскимъ чиновникамъ: Бум. и дѣла, 1836, 75. Денежныя награды чиновникамъ канцеляріи и типографіи: Бум. и дѣла, 1836, 29; 1837, 30; 1838, 25; 1839, 35, 71; 1841, 79.

*Чирковъ, Александръ*, чиновникъ канцеляріи росс. академіи. Его сумашествіе: Зап., 1807, 7; Бум. и дѣла, 1807, 22. О производствѣ его въ чинъ сенатскаго регистратора: Бум. и дѣла, 1808, 2.

*Члены российской академіи.* Списокъ дѣйствительныхъ членовъ: Бум. и дѣла, недат., 3. О печатаніи списка дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ: Бум. и дѣла, 1836, 54. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ, получившихъ золотыя медали по случаю коронаванія Александра I: Бум. и дѣла, недат., 51.

*Шатровъ, Н. П.* Печатаніе на счетъ академіи его стихотвореній и участіе, которое принимали въ этомъ дѣлѣ Д. И. Хвостовъ и С. Н. Глинка: Зап., 1831, 7; Бум. и дѣла, 1831, 8, 9. Письмо его А. С. Шишкову: Зап., 1830, 13.

*Шафарикъ, П. І.* О вызовѣ его на службу въ Россію: Зап., 1829, 43; 1830, 2, 3, 20, 21. О научныхъ занятіяхъ его въ 1835 году: Бум. и дѣла, 1835, 73. Переводъ протоіер. Г. Т. Меглицкаго и О. М. Бодянскаго его «Славянскихъ древностей»: Бум. и дѣла, 1835, 73. Награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1836, 43, 51. Пособіе ему въ 3000 р.: Бум. и дѣла, 1838, 69. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1838, 7; 1839, 3; 1840, 6. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1832, 53; Бум. и дѣла, 1833, 19; — А. С. Шишкову: Зап., 1830, 21; 1832, 15; Бум. и дѣла, 1836, 43; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 51; 1837, 17; 1839, 3; 1840, 41.

*Шахова, Е. Н.* Ея четыре стихотворенія и выдача за нихъ ей 500 рублей: Бум. и дѣла, 1837, 16. Печатаніе на счетъ академіи ея сти-



хотвореній и поднесеніе ихъ высочайшимъ особамъ: Бум. и дѣла, 1839, 32. Присылка книгъ отъ нея: Бум. и дѣла, 1837, 17.

*Шаховской*, князь Александръ Александр., дѣйств. членъ росс. академіи. Членъ словарнаго комитета, столкновеніе его съ разсматривательнымъ комитетомъ по поводѣ его похвальнаго слова Петру Великому для торжественнаго собранія академіи: Бум. и дѣла, 1835, 64. Письма его — Г. Р. Державину: Зап., 1810, 9; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64. Избирательныя записки его: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69.

*Шельтингъ*, Густавъ, помощникъ казначея росс. академіи. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1824, 3. Смерть его: Бум. и дѣла, 1833, 17.

*Шереръ*, Александръ, проф. Письмо его въ академію: Зап., 1808, 6.

*Шертинскій*. Письмо его П. И. Соколову: Зап., 1827, 5.

*Шимкевичъ*, Ѳ. С. О разсмотрѣніи его «Корнеслова русскаго языка»; предисловіе къ Корнеслову; часть Корнеслова (а—в); списокъ пособій и источниковъ его; представленіе Шимкевича въ академію наукъ; аттестаты его; отзывъ разсматривательнаго комитета академіи о Корнесловѣ и выписка о пособіи Шимкевичу въ 300 р.: Бум. и дѣла, 1841, 34.

*Ширинскій-Шихматовъ*, князь Плат. Александр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап., 1828, 4, 9—17; 1829, 4. Членъ словарнаго комитета: Зап., 1829, 22; Бум. и дѣла, 1835, 64. Печатаніе его оды на честолюбіе: Бум. и дѣла, 1823, 7. Отзывъ его о переводѣ изъ Беккера «Фридрихъ II, король прусскій»: Зап., 1831, 4. Участіе его въ разсмотрѣніи Грамматики А. Х. Востокова: Зап., 1831, 10. Переводъ имъ «Сѣтованій» Эдуарда Юнга: Бум. и дѣла, 1831, 6. Отзывъ его о стихотвореніяхъ Е. Кульманъ: Зап., 1832, 37. Похвальное слово его императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ: Бум. и дѣла, 1833, 8, 18. Участіе его въ разсмотрѣніи словаря П. И. Соколова: Зап., 1834, 18. Мнѣніе его о составленіи новаго азбучнаго словаря: Бум. и дѣла, 1835, 64. Его стихотвореніе «Военная пѣснь россиянъ»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Участіе его въ переводѣ книги Frayssinous «Defense du christianisme»: Бум. и дѣла, 1836, 76. Пожертвованіе имъ медалей для мюнцъ-кабинета академіи: Бум. и дѣла, 1838, 35. Черновыя бумаги его по министерству народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, недат., 23. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1825, 5, 6, 12; Бум. и дѣла, 1823, 7; 1825, 13; Зап., 1828, 21; Бум. и дѣла, 1829, 10; 1830 9; 1833, 2, 8; 1834, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 64; 1836, 26; 1837, 44; 1838, 44; 1839, 10.

*Ширинскій-Шихматовъ*, князь Серг. Александр., впоследствии іеромон. Аникита, дѣйств. членъ росс. академіи. Его стихотвореніе «Пѣснь российскому слову»: Бум. и дѣла, 1809, 1. Отзывъ его о «Наукѣ стихотворства» И. С. Рижскаго: Бум. и дѣла, 1810, 3. Его стихотвореніе «Сельскій жи-

тель»: Бум. и дѣла, 1814, 5. Награжденіе его золотой медалью: Зап., 1817, 8. Его стихотворное «Преложеніе стихиръ въ честь Божіей Матери»: Бум. и дѣла, 1821, 5. Его «Преложеніе нѣкоторыхъ тропарей и стихиръ» на Господскіе и Богородичные праздники: Бум. и дѣла, 1823, 3. Его участіе въ домостроительномъ комитетѣ академіи: Зап., 1818, 6; 1819, 10. Денежное вознагражденіе ему за труды въ этомъ комитетѣ и покупка у него 100 экз. его стихотворенія «Петръ Великій»: Зап., 1827, 9, 12. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Зап., 1819, 6; Бум. и дѣла, 1822, 9; недат., 6, 7, 29, 30. Денежная выдача ему за предоставленіе академіи права на изданіе его сочиненій: Зап., 1834, 6, 7. Письма его — П. И. Соколову: Зап., 1814, 10; 1817, 9; Бум. и дѣла, 1818, 7; Зап., 1823, 9; Бум. и дѣла, 1828, 3; Зап., 1834, 12; — А. С. Шишкову: Зап., 1834, 6.

*Ширяевъ*, Вас., канцеляристъ рос. академіи: Зап., 1807, 11, 20; Бум. и дѣла, 1807, 13.

*Шишкова*, Дарья Алексѣевна, супруга А. С. Шишкова. Письма ея мужу: Бум. и дѣла, 1813, 15.

*Шишковъ*, Александръ Ардальон., капитанъ. Печатаніе на счетъ академіи въ пользу его дочери сочиненій и переводовъ его: Бум. и дѣла, 1835, 48.

*Шишковъ*, Александръ Семен., президентъ рос. академіи. Мнѣніе его о словахъ «князь» и «гнѣсь»: Зап., 1805, 19. Отзывъ его о сочиненіяхъ, присланныхъ на денежную награду: Бум. и дѣла, 1805, 22; Зап., 1806, 19. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 17. Разсылка академіей его «Разсужденія о краспорѣчии св. писанія»: Зап., 1811, 15, 19, 20. Назначеніе его президентомъ академіи: Зап., 1813, 12, 15. Разсылка его «Краткой и справедливой повѣсти о пагубныхъ Наполеона Бонапарте помыслахъ»: Зап., 1815, 1—5. Присужденіе ему золотой медали: Зап., 1815, 8; Бум. и дѣла, 1815, 3. Рѣчь его 10 іюля 1818 года: Зап., 1818, 3. «Рѣчи, произнесенныя господиномъ министромъ народнаго просв. въ засѣданія главнаго правленія училищъ 11 сент. и 11 дек. 1824 г.» (печатн.): Зап., 1825, 4. Помѣщеніе портрета его въ залѣ собраній: Зап., 1825, 8, 9, 12. О переводѣ на нѣмецкій языкъ разныхъ сочиненій его: Зап., 1827, 8; 1829, 1, 19, 49; Бум. и дѣла, 1836, 104; 1838, 28. Высочайшіе рескрипты ему: Зап., 1831, 13; Бум. и дѣла, 1840, 78. О его «Запискахъ объ отечественной войнѣ»: Зап., 1831, 13, 16. Печатаніе на счетъ академіи его «Морского словаря»: Зап., 1831, 20, 23. Продажа академіей сочиненій его въ пользу его внуки: Зап., 1834, 3. Его статья «Нѣчто о Карамзинѣ»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его гимнъ императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ: Бум. и дѣла, недат., 22. Постановка бюста

его въ залѣ собраній академіи и поднесеніе такого же бюста ему самому: Бум. и дѣла, 1837, 54. Пожертвованіе имъ академіи рукописей и чертежей: Бум. и дѣла, 1837, 37. Посылка нѣмецкаго перевода его статей королямъ баварскому, греческому и вюртембергскому: Бум. и дѣла, 1838, 46; 1840, 19. Печатаніе въ академич. типографіи на счетъ академіи нѣмецкихъ переводовъ его сочиненій: Бум. и дѣла, 1835, 44; 1836, 92; 1838, 38; 1841, 24. Печатаніе на счетъ академіи Собранія его сочиненій: Бум. и дѣла, 1839, 18; 1840, 53. Чтеніе въ засѣданіяхъ академіи его статей о словопроизводствѣ: Бум. и дѣла, 1841, 14. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1839, 3. Смерть его: Бум. и дѣла, 1841, 35. Книги и рукописи, представленныя въ академію его наслѣдниками: Бум. и дѣла, 1841, 50. Донесеніе его министру народнаго просвѣщенія: Бум. и дѣла, 1838, 26. Разнаго рода предложенія его академіи: Зап., 1817, 7, 8; 1818, 4—7, 12—15, 23—25; 1820, 1, 3, 10, 12, 26, 28, 29, 30; Бум. и дѣла, 1820, 11; Зап., 1821, 2, 9—11; Зап., 1822, 1, 2, 7, 8, 12, 13; 1823, 1, 2, 10—12; 1824, 1, 9; 1825, 5, 6; 1826, 2, 15; 1827, 8, 9, 12; 1828, 3—5, 26, 29, 41, 42; 1829, 2, 5, 12—14, 18, 20, 22, 23, 32, 43; 1830, 5, 15, 16; 18, 19; 1831, 1, 5, 7, 12, 14, 19; 1832, 1, 12, 20, 29, 35, 41, 45, 47, 50; Бум. и дѣла, 1833, 6; Зап., 1834, 1—3, 7, 9, 30, 38, 39, 40; Бум. и дѣла, 1835, 11, 17; 1836, 11, 26; 1837, 1, 36; 1838, 18, 20, 36; 1839, 1, 17, 29, 30, 57; 1840, 13, 18, 26, 32, 46; недат., 21. Письма къ нему — неизвѣстной (относительно пристрастія его учености): Бум. и дѣла, 1814, 2; — неизвѣстнаго (о вниманіи къ представленному имъ въ академію сочиненію «Чертогъ Превѣчнаго»): Бум. и дѣла, 1819, 16. Письма его — наслѣднику Александру Николаевичу: Бум. и дѣла, 1836, 80; — въ академію: Бум. и дѣла, 1837, 54; — Гавкѣ: Бум. и дѣла, 1838, 69; — Л. И. Голенищеву-Кутузову: Бум. и дѣла, 1832, 3; — гр. Е. Ф. Канкрину: Бум. и дѣла, 1833, 11; — шведскому королю Карлу XIV: Зап., 1829, 52; — Е. Карнѣву: Бум. и дѣла, 1833, 11; — И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1796, 2; — князю К. А. Ливену: Бум. и дѣла, 1828, 9; — А. А. Нартову: Зап., 1803; — имп. Николаю I: Зап., 1831, 16; — принцу Петру Ольденбургскому: Бум. и дѣла, 1836, 5; 1840, 13; — гр. И. О. Паскевичу: Зап., 1832, 51; — гр. Протасову: Бум. и дѣла, 1839, 32; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 8; 1806, 16; Зап., 1813, 12; Бум. и дѣла, 1826, 5; Зап., 1828, 1; — гр. М. М. Сперанскому: Бум. и дѣла, 1831, 3; — гр. О. П. Толстому: Бум. и дѣла, 1833, 11; — С. С. Уварову: Бум. и дѣла, 1833, 11; Зап., 1834, 22, 23; Бум. и дѣла, 1836, 44; 1835, 57; — Шафарику: Бум. и дѣла, 1838, 69; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 80; — въ редакцію Дерптскихъ лѣтописей по литературѣ (и письмо этой редакціи къ нему): Зап., 1832, 25, 30.

*Шишковъ*, Дм. Переводъ его съ англ. «Слова о силѣ вѣры въ нещастіи, пзъ сочиненій Блера»: Бум. и дѣла, 1820, 6.

*Шимаревъ*, Оед. Письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1813, 3.

*Шклярскій*, Валентинъ. Печатаніе имъ въ академич. типографіи книги «О гоморроѣ вообще и въ особенности о гоморроидальныхъ опухоляхъ»: Бум. и дѣла, 1837, 68.

*Шотенъ*, И. К. Занималъ квартиру въ академическомъ домѣ: Бум. и дѣла, 1832, 6, 9.

*Штеръ*, М. П., дѣйств. тайн. совѣтникъ. Избраніе его въ почетные члены академіи и письмо его А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1838, 70.

*Штейнеръ*, докторъ. О подпискѣ на его «Codex inscriptionum Romanorum Danubii»: Бум. и дѣла, 1839, 25.

*Штрикъ*, Вас., канцелярскій писецъ росс. академіи: Бум. и дѣла, 1835, 24.

*Штрубе-де-Пирмонъ*, академикъ акад. наукъ. Его русскій словарь и этимологическій трактатъ: Бум. и дѣла, 1798, 1.

*Шуминъ*, Ив. Петр. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Бум. и дѣла, 1839, 51. Выдача ему академич. изданій: Бум. и дѣла, 1840, 11. Печатаніе на счетъ академіи его Курса всеобщей географіи: Бум. и дѣла, 1841, 56. Печатаніе въ академич. типографіи его книги «Изображеніе характера и содержанія новой исторіи: Бум. и дѣла, 1838, 45.

*Шумборскій*, Филиппъ, римско-католическій епископъ. Письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 66.

*Шустовъ*, С. А., архитекторъ росс. академіи. Опредѣленіе его на службу при академіи: Бум. и дѣла, 1835, 71. Казенная квартира ему: Бум. и дѣла, 1838, 47. Покупка имъ архитектурскихъ принадлежностей: Бум. и дѣла, 1835, 77; 1838, 42; 1841, 49. Взысканіе съ него денегъ за обученіе сына: Бум. и дѣла, 1838, 52. Опись имущества его за долги: Бум. и дѣла, 1841, 45.

*Щедринъ*, архитекторъ. Составлялъ планы академич. типографіи: Бум. и дѣла, 1836, 58.

*Щелжуновъ*, Іоаннъ, протоіер. Участіе его въ переводѣ византійскихъ историковъ и письмо его Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1837, 1.

*Щепотьевъ*, Сем. Ник., дѣйств. членъ росс. академіи. Письмо его И. И. Лепехину и участіе въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1785, 7.

*Щербатовъ*, князь Мих. Матв., дѣйств. членъ росс. академіи. Участіе его въ разсмотрѣніи аналогическихъ таблицъ словопроизводнаго словаря: Бум. и дѣла, 1784, 5; 1785, 1, 9; 1786, 4; 1787, 5; 1788, 8. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1785, 9; 1786, 4; 1787, 5; 1788, 8.

*Эдипъ* (Софокла). Отрывокъ изъ трагедіи на греческомъ и русскомъ языкахъ: Бум. и дѣла, недат., 38.

*Эйхштедтъ* (Heinrich Karl Eichstädt), проф. іенскаго унив. Письмо А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1814, 4.

*Экономсъ*, Конст., греч. свящ. Избраніе его въ почетные члены академіи: Зап., 1828, 3. О его сочиненіи «Опытъ о ближайшемъ сродствѣ славенороссійскаго языка съ греческимъ»: Бум. и дѣла, 1827, 5. Выдача ему 1000 р. за это сочиненіе: Зап., 1829, 32. Печатаніе этого сочиненія: Бум. и дѣла, 1829, 5. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1836, 6. Письма его: А. С. Шишкову: Зап., 1828, 8; П. И. Соколову: Зап., 1829, 36; 1831, 17.

*Эмина*, Вѣра. Письмо ея А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1814, 3.

*Эрстремъ*, Густавъ. Письмо его П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1833, 12.

*Эрстремъ*, П. Печатаніе безъ цензурнаго разсмотрѣнія его «Россійско-шведскаго словаря»: Зап., 1827, 1.

*Юнгманъ*, Ант. Іог., докт. медицины и проф. Копія письма его Скороходу-Майевскому: Бум. и дѣла, 1819, 12.

*Юнгманъ*, Іосифъ. Пересылка ему академическаго азбучнаго словаря чрезъ П. И. Кеппена: Бум. и дѣла, 1822, 7. Награжденіе его средней золотой медалью: Бум. и дѣла, 1835, 39. О его научныхъ занятіяхъ въ 1835 году: Бум. и дѣла, 1835, 73. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1835, 4. Письма его — въ академію: Бум. и дѣла, 1835, 39; — А. С. Шишкову: Зап., 1822, 10; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 39.

*Юнмейстеръ*, Ю., книгопродавецъ. Просьба его о назначеніи комисіонеромъ академіи: Бум. и дѣла, 1840, 69.

*Юнгъ*, Э. — см. *Ширинскій-Шихматовъ*, П. А.

*Язвицкій*, Ник. Письмо его въ академію: Бум. и дѣла, 1810, 2.

*Языковъ*, Дм. Ив., непремѣнный секретарь рос. академіи. Избраніе его въ дѣйств. члены: Зап., 1832, 41; Бум. и дѣла, 1832, 8. Назначеніе непремѣннымъ секретаремъ: Бум. и дѣла, 1835, 11. Участіе его въ разсмотрѣніи сочиненія Броневскаго «Донъ и Кавказъ»: Бум. и дѣла, 1834, 3, 7. Участіе его въ разсмотрѣніи «Краткаго священнаго словаря» протоіер. Малова: Бум. и дѣла, 1834, 9. Исправленіе имъ «Церковной исторіи» Бедринскаго: Бум. и дѣла, 1835, 53. Докладъ его о жизни и трудахъ В. Б. Броневскаго: Бум. и дѣла, 1835, 26. Членъ словарнаго комитета: Бум. и дѣла, 1835, 64. Его статья «Историческій обзоръ научной дѣятельности академіи»: Бум. и дѣла, 1836, 10. Его участіе въ комитетѣ для разсмотрѣнія описанія рисунковъ въ «Картинахъ Россіи» Свинына: Бум. и дѣла, 1838, 18. Отзывъ его о сочиненіи Паршина «Поѣздка въ Забайкальскій край»: Бум. и дѣла,

1839, 58. Печатаніе на счетъ академіи изданной имъ «Книги большому чертежу»: Бум. и дѣла, 1838, 20. Печатаніе на счетъ академіи его изданій — «Записокъ Желябужскаго»: Бум. и дѣла, 1839, 50; — «Записокъ В. А. Нащокина»: Бум. и дѣла, 1840, 76. О намѣреніи его составить сравнительный словарь русскаго, чешскаго, сербскаго и польскаго языковъ: Бум. и дѣла, 1839, 69. О разсмотрѣніи его перевода сочиненія Добровскаго «Опытъ въ составленіи общаго словопроизводнаго словаря словенскихъ языковъ»: Бум. и дѣла, 1841, 48. Пожертвованіе имъ старинныхъ монетъ для мюнц-кабинета академіи: Бум. и дѣла, 1839, 60; 1840, 30; 1841, 38. Выдача ему академическихъ изданій: Бум. и дѣла, 1835, 45. Выдача ему 4000 р. награды: Бум. и дѣла, 1837, 49. Прибавка ему 2000 р. жалованья: Бум. и дѣла, 1838, 26. Присылка книгъ отъ него: Бум. и дѣла, 1837, 17; 1841, 2. Участіе его въ разсматривательномъ комитетѣ академіи: Бум. и дѣла, 1838, 34, 66; 1839, 5, 32, 63, 66; 1840, 4. Донесенія и представленія его — въ академію: Бум. и дѣла, 1840, 45, 57; — А. С. Шишкову: Бум. и дѣла, 1839, 17. Письма его — К. М. Бороздину: Бум. и дѣла, 1836, 80; — В. Б. Броневскому: Бум. и дѣла, 1834, 7; — И. И. Делакруа: Бум. и дѣла, 1838, 18; — В. А. Жуковскому: Бум. и дѣла, 1837, 19; — В. С. Караджичу: Бум. и дѣла, 1839, 7; — кардиналу Мепцофанти: Бум. и дѣла, 1839, 29; — Н. А. Свиньиной: Бум. и дѣла, 1838, 18; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1825, 15; 1826, 1; Зап., 1828, 18; 1829, 48; — М. М. Сперанскому: Бум. и дѣла, 1835, 39; — Д. П. Татищеву: Бум. и дѣла, 1839, 7.

*Яковкинъ*, Илья Ѳед., проф. казанскаго унив. Письмо его Д. И. Хвостову о собранныхъ имъ татарскихъ, персидскихъ и арабскихъ словахъ въ русскомъ языкѣ: Зап., 1817, 1.

*Яковлевъ*, Дм. Як., чиновникъ канцеляріи росс. академіи. Его прошеніе о принятіи въ писцы академіи: Зап., 1805, 2. Переименованіе его изъ студентовъ въ коллеж. регистраторы: Бум. и дѣла, 1805, 18. Прошеніе его объ опредѣленіи на службу въ комитетъ правленія академіи наукъ: Зап., 1806, 10. Прошеніе его о прибавкѣ жалованья: Зап., 1810, 10. Послужные списки его: Бум. и дѣла, 1814, 9; 1820, 14; 1822, 10; 1823, 10; 1824, 11; 1826, 9; 1827, 7. О пенсіи вдовѣ его: Бум. и дѣла, 1829, 11.

*Яковичъ-де-Миріево*, Ѳед. Ив., дѣйств. членъ росс. академіи. Письма его И. И. Лепехину: Бум. и дѣла, 1784, 2. Присылка портрета его: Зап., 1826, 8.

*Ярцева*, Любовь Аникитична. О печатаніи на счетъ академіи ея книги «Полезное чтеніе для дѣтей»: Зап., 1834, 2, 16, 17; Бум. и дѣла, 1834, 4. О разсмотрѣніи этой книги при представленіи ея на сопсканіе демидовской преміи: Бум. и дѣла, 1836, 97. Покупка академіей 100 экз. этой книги: Бум. и дѣла, 1840, 26. Награжденіе Ярцевой малой золотой медалью: Бум.

и дѣла, 1836, 11. Письма ея Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1836, 11; 1840, 26.

*Ястребовъ*, Ив. Ив. Избраніе его въ дѣйств. члены академіи: Зап. 1818, 25; Бум. и дѣла, 1818, 9. Письма его (избират. и другія) — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1822, 5; Зап., 1828, 15; Бум. и дѣла, 1830, 16; 1831, 7; 1832, 2, 8; 1833, 2; — Д. И. Языкову: Бум. и дѣла, 1835, 65, 69, 85; 1838, 44. Смерть его: Бум. и дѣла, 1839, 42.

*Федоровъ*, Бор. Мих. — см. *Федоровъ*.

*Феофимъ (Мочульскій)*, архіеп. курскій, дѣйств. членъ рос. академіи. Мнѣніе его о правописаніи сложныхъ предлоговъ: Зап., 1808, 16. Представленные имъ въ академію риторическіе примѣры изъ св. писанія: Зап., 1811, 4. Письма его — А. А. Нартову: Зап., 1802, 15, 24, 30; Бум. и дѣла, 1802, 1; 1803, 1; 1804, 1. Зап., 1805, 12, 32; Бум. и дѣла, 1805, 3; Зап., 1806, 11, 13, 14, 25; 1807, 4; Бум. и дѣла, 1807, 12; Зап., 1808, 16, 34; Бум. и дѣла, 1808, 1; Зап., 1810, 1; 1811, 3; Бум. и дѣла, 1811, 12; — П. И. Соколову: Бум. и дѣла, 1805, 3; 1810, 6.

*Феофанъ Прокоповичъ*. Присылка въ рос. академію митр. Евгеніемъ его портрета: Бум. и дѣла, 1808, 6.

*Феофилактъ (Русановъ)*, еп. калужскій. Замѣчанія его на «Опытъ славенскаго словаря»: Зап., 1808, 11.

*Фукидидъ* — см. *Олинскій*.





## УКАЗАТЕЛЬ<sup>1)</sup>.

- Аввы безымянныя. Выписки о нихъ изъ патериковъ. 38.
- Авраамій, авва. О немъ изъ патерика азбучнаго. 38.
- Авраамій, старецъ, расколоучитель. Его челобитная. 29.
- Авраамій Египтянинъ, инокъ. О немъ. 40.
- Авраамій Чухломскій, св. Житіе его и о явленіи ему иконы пресв. Богородицы. 16—17.
- Авраамъ, праотецъ. Слово о немъ и о Исаакѣ Ефрема Сирина. 17.
- Автономовъ, А. А. Жертвов. 2, 50, 52, 55, 56, 61.
- Агапій, св., сынъ Евстафія Плакиды. Упомян. 15.
- Агата, муч. (римско-катол. ц.). Ея изображеніе. 50.
- Агаѳонъ, авва. О немъ изъ патерика азбучнаго. 38.
- Аггей, царь. Повѣсть о немъ, како пострадалъ гордости ради. 34, 58—59.
- Агнесса, муч. (римско-кат. ц.). Ея изображеніе. 50.
- Агриколай, препод. О немъ, како пріять отъ Бога простыню грѣховъ. 36.
- Адамъ, праотецъ. Плачь его, како плакался, предъ раемъ стоя (дух. стихъ). 76.
- Азбука (дуб. изд. 1840-хъ гг.). 128.
- Азбука. Сказаніе, како состави Кириллъ философъ азбуку по языку словенску. 14.
- Азбука двоестрочная по акростиридѣ. Отрывокъ. 24.
- Азбучный патерикъ — см. подъ сл. Патерики.
- Академическая коммиссія по изданію сочиненій Пушкина. Доставила рукоп. 81.
- Академія Медико-хирургическая. Лекціи проф. Калмыкова по физиологіи, читанныя въ ней въ 1822 г. 64.
- Академія Россійская — см. Россійская академія.
- Акафистъ юмористическій неизвѣстному предсѣдателю суда. 98.
- Акиръ Премудрый. Повѣсть о немъ и о сынѣ его Анаданѣ. 64.
- Акростихида. Азбука по акростиридѣ. Отрывокъ. 24.
- Аксаковъ, Ив. С. Списокъ его поэмы «Бродяга». 100.
- Аксаковъ, К. С. Списокъ его стихотв. 97.
- Акты Спасо-Прилуцкаго мон. (Волог. еп.) XVII—XVIII в. 42—43.
- Акты — см. Грамоты.
- Алацкая дорога (Казанск. уѣзда). Упомян. 25.
- Александра Θεодоровна, импер. Привѣтствіе ей отъ жителей Москвы 1831 г. 95.
- Александрія (сербск. редакція): — въ списокѣ 1789 г., 56; — въ сп. втор. пол. XIX в., 77.
- Александровскій, В. П. Упомян. 100.
- Александровъ, А. Ив., проф. Казанск. ун. Жертв. 2, 26, 57, 73—77.
- Александръ, еп. Мученіе его съ другими (прол.). 62.
- Александръ, герц. вюртембергскій. Письма его къ П. В. Борейшѣ и письма П. В. Борейши къ нему. 92.
- Александръ Македонскій. Сказаніе о немъ. 56, 77.
- Александръ Николаевичъ, имп. Высочайшая грамота ему въ бытность его наслѣдникомъ съ благодарностью за управленіе государствомъ въ отсутствіе госу-

1) Напечатанный выше указатель къ описи архива Россійской академіи (стр. 141—217) не повторенъ въ настоящемъ указателѣ. Не введены также фамилии авторовъ библиографическихъ пособій.

- даря. 101. — *Mémoire adressé à s. m. l'empereur d. t. les Russes*. 100. — Музыкальн. пьесы, посвященныя его царствованію. 105—106. — Портреты его, его семейства и сподвижниковъ и картины, относящіяся къ его царствованію. 104—105. — Статьи о его царствованіи. 105.
- Александръ Павловичъ, имп. Копія письма его 1801 г. къ неизвѣстной. 87. — Примѣры мистическаго значенія чиселъ въ его жизни. 100. — Рескриптъ его ослѣпл. губернат. А. А. Лангелю 16 мр. 1801 г. 87.
- Александръ Свирскій, св. Буквенная таблица съ отрывк. акаѳиста ему. 51. — Житіе его (прод.). 51. — Извѣстія о его жизни и погребеніи. 51. — Лѣтопись вкратцѣ собранная отъ житія. 51. — Молитвы и канонъ ему. 51. — Служба ему. 51. — Чтенія евангельскія и апостольскія на службѣ ему. 51. — О явленіи его прп. Никандру. 34.
- Алексій, митр. московскій, св. Служба на обрѣтеніе его мощей. 20.
- Алексій, человекъ Божій, преп. Житіе его. 13. — Отрывокъ изъ службы ему. 44. — Слово на день его изъ Вечери духовной Симеона Полоцкаго. 49.
- Алексѣевъ. Списокъ его стихотв. 97.
- Алексѣй Михайловичъ, царь. Его уложеніе въ сп. конца XVII в. 83.
- Алфавитъ, книга. Выписки изъ него (о ехиднѣ, единорогѣ, илектрѣ, струшѣ, строфокамидѣ и др.). 23, 24.
- Алфавитъ духовный: — СПб. 1717, 114—115; — СПб. 1774, 117.
- Альбомъ фотографическихъ снимковъ бассейна р. Зеравшана. 129.
- Амвросій (Подобѣдовъ), митр. с.-петерб. Упомян. 87.
- Аммонъ, авва. О немъ въ патерикѣ азбучномъ. 4, 38.
- Амфилохій Иконійскій. Слово его о Василии Великомъ и о Ефремѣ Сиринѣ. 17.
- Ананія, ап. Житіе его (прод.). 59.
- Анастасій, патр. антиохійскій, и Кириллъ, патр. александрійскій. Ихъ изложеніе о вѣрѣ и вопросы и отвѣты о богословіи. 13.
- Анастасій Синайскій, преп. Выписка изъ его твореній. 41.
- Анастасія Римлянина, муч. Житіе ея (прод.). 60.
- Анастасія Селунская, муч. Житіе ея (прод.). 59.
- Ангелы хранители. Апокриф. молитва имъ. 23, 129—130. — Канонъ ангелу хранителю. 82.
- Андрей, еп., блж. О немъ. 36.
- Андрей Іерусалимскій. Русская передѣлка слова его на воздвиженіе креста. 16.
- Андрей Первозванный, ап. Его католич. изображ. 50.
- Андрей Юродивый, св. Слово его о татѣ гробнѣмъ (прод.). 59. — Слово о житіи его (прод.). 59. — Слово о немъ, како виде богатаго умерша (прод.). 60. — Слово о немъ, како ему сотворися Христа ради похабство (прод.). 60.
- Андріевскій, И. А., директоръ Слупской гимназіи. Записки о его жизни и дѣятельности. 100.
- Анекдоты. Сборникъ стихотвореній и анекдотовъ. 94. — Анекдоты юмористическіе о старинныхъ дѣлахъ. 99.
- Антипинъ, Оедька, приставъ. Его доѣзжая память. 25.
- Антихристъ. О зависти отъ рожденія его и чудеса его на землѣ. 61.
- Антиохъ, черноризецъ. Слово его о лхиоманіи (прод.). 45.
- Антонинъ, св. римско-кат. ц., монахъ орд. доминиканцевъ. Его изображ. 50.
- Антоній, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 35, 38.
- Антоній Галичанинъ, старецъ. Повѣсть о его видѣніи. 41.
- Антоній Новый, св. Изъ житія его. 36.
- Антоній Римлянинъ, преп. Сказаніе о его житіи. 15.
- Антоній (Соколовъ), еп. старорус. Проповѣдь его, произнесен. 29 янв. 1808 г. при поставленіи. 89.
- Антоновъ, Алексѣй, бывшій влад. рукоп. Его записъ. 52.
- Апокалипсисъ Іоанна Богослова въ сп. конца XVIII в. 87. — Выписки изъ него съ добавленіями апокриф. характера. 47.
- Апокрифы: Бесѣда трехъ святителей. 86. — Житіе и мученіе св. Никиты. 62. — Іерусалимск. знаменіе, листъ, свитокъ. 52, 58, 61, 74. — Молитва ангеламъ хранителямъ. 23, 129—130. — Молитва зерномъ вращи. 23. — Молитва св. Кипріана на прогнаніе лукаваго бѣса. 73. — Повѣсть о сотвореніи міра, грѣхопадении и потопѣ. 62, 133—138. — Повѣсть о страшномъ судѣ. 47. — Протоевангеліе Іакова, брата Господня (перв. половина). 16. — Сказаніе Мееодія Патарскаго о послѣднихъ временахъ, озаглавл. «Слово о скончаніи земли Русской». 18. — Сказаніе о двѣнадцати пятницахъ. 75, 80. — Сказаніе о полезныхъ дняхъ добрыхъ. 23, 130. — Сонъ пресв. Богородицы. 23, 57, 75, 80, 129. — Хожденіе Богородицы по мукамъ. 74, 80.

- Аполлосъ, авва. Повѣсть его. 40.  
 Апостольскія чтенія на службѣ преп. Александру Свирскому. 51.  
 Аракчеевъ, гр. А. А. Письмо его П. В. Бореишѣ. 92.  
 Арзамасцы. Ихъ грамоты. 25.  
 Арзамасъ, гор. Упомян. 24.  
 Аристовъ, Мишка, староста помѣщика Кутузова. Его челобитная. 26.  
 Арсеній, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 38.  
 Арсеній, архим. Спасо-Прилуцкаго монаст. Запись 1750 г., выданная ему Ѳ. Протопоповымъ. 43.  
 Арсеній (Мацѣевичъ), архіеп. ростовск. и и Ярославскій. Его указы. 47.  
 Арсисъ, авва. О немъ въ патер. азбучномъ. 4.  
 Артамоновъ, полк. ген. шт. Снятые имъ карты и планы, относящіеся къ Турецкой войнѣ 1877—78 гг. 105.  
 Архангельская губернія. Мѣсто приобрѣт. рукописей. 9, 11, 21, 27, 29, 34, 42, 54, 56, 57, 58. — Мѣстности ея. 62, 63, 75.  
 Архангельскъ, гор. Упомян. 52.  
 Архивъ военнаго министерства. Доставка изъ него рукописей А. С. Пушкину. 71.  
 Архивъ Импер. Россійской академіи. Передача его въ рукоп. отд. библ. Ак. наукъ. 1. — Свѣдѣнія о его описи. 2, 140. — Указатель собств. именъ и предметовъ къ этой описи. 141—217.  
 Архивъ общій Главнаго штаба. Доставка рукоп. 2.  
 Архивы. Забѣтки о состояніи губернскихъ межевыхъ архивовъ и чертежныхъ. 102.  
 Архивъ. Повѣсть о его приключеніяхъ. 84.  
 Астрахань, гор. Донесеніе астрах. губернатора В. Н. Татищева о худомъ состояніи астраханск. купечества торгу и Разсужденіе его о товарахъ привозныхъ и отвозныхъ Астраханскаго порта. 85—86.  
 Атласъ Орловскаго намѣстничества 1780-хъ год. 54—55.  
 Афганистанская разграничительная коммиссія. Ея протоколы 11 апр.—10 іюля 1887 г. 103.  
 Ахая. Изрѣченіе его на судѣ Пилата о виновности Іис. Хр. 49.  
 Афанасій, патр. александрійскій, св. Его символъ, рекше исповѣданіе. 13. — Его слово о иконѣ Господа нашего Іис. Христа (ирол.). 46, 60.  
 Афонская гора. Пѣснь къ ней (нач.: Гора Афонъ, гора святая...). 77.  
 Бабищевъ, Микула Семен. Его поступная запись на землю 1671 г. 50.  
 Барклай де-Толли, Мих. Богд. Упомян. 61.  
 Барсуковский, Вас. Митрофан. Письмо къ нему отъ сына 5 іюля 1751 г. 50.  
 Бартепьевъ, Всев. Никит. Посвященіе ему русск. перевода устава Нила Сорскаго. 92.  
 Башковский, Совѣтъ. Стрѣльцы его сотни. 111.  
 Безакъ, Н. А., ген.-маіоръ. Изъ его бумагъ. 103.  
 Беклемишева, Марія. О исцѣленіи ея преп. Никандромъ. 34.  
 Беклемишевъ, Василій Ѳеодоровъ сынъ, недоросль, бывш. влад. рукописи. Его запись. 24. — Упомян. 21, 23.  
 Бенедиктовъ, Вл. Г. Списокъ его стихотворенія. 96.  
 Беранже. Списокъ его стихотворенія «Deuxième chanson». 100.  
 Бернардъ, М. Его музыкальн. пѣса. 106.  
 Бернетъ, Е. Списокъ стихотворенія. 96.  
 Бессарабія. Забѣтки по ея исторіи и географіи, составл. Ив. Гр. Яцимирскимъ. 79.  
 Бессарабская губернія. Упомян. 79.  
 Бесѣда (нач.: Кто тѣломъ точію, азъ же и душою боленъ...). 47.  
 Бесѣда трехъ святителей, апокрифъ. 86.  
 Бесѣды Іоанна Златоустаго: — М. 1877, 123; — М. 1892, 124.  
 Бестужевъ-Рюминъ, К. Н. Автографы двухъ его критическихъ статей. 108.  
 Бецкій, И. И. Отрывокъ его докладной записки по поводу устава шляхетн. сухопутн. корпуса. 85.  
 Бибииковъ, Александръ Ил., ген.-анш. Упомян. 72.  
 Библіотека Академіи наукъ, дублетный отдѣлъ. Передача книгъ церк. печ. 116, 117, 120.  
 Библіотека Московской синодальной типографіи. Доставила книги церк. печати. 111—114, 118.  
 Биржанская (Бержанская) волость. Имѣнія Забелъ въ ней. 18.  
 Биринъ, Ив. подъячій. Упомян. 26.  
 Б — ий. Списокъ его стихотворенія. 97.  
 Благовѣщеніе пресв. Богородицы. Гравиров. изображ. въ Молитвословѣ 1793 г. 119. — Стихиры. 53.  
 Блудовъ, Дм. Н. Упомян. 98.  
 Бова королевичъ. Сказка о немъ (луб. изд.). 127—128.  
 Богацкій, Г. Д. Письмо къ нему митр. кіевск. Евгенія. 92.  
 Богородица. Знаменіе пресв. Богор., иже со-

- творися въ Великомъ Новѣгородѣ. 15.—Изображеніе ея на дубочн. карт. 48. — Канонъ ей киръ-Ѳеофана. 82. — Молитва ей (нач.: Всепѣтая и всеславная царице...). 23. — Молитва ей по канунѣ Благовѣщенія. 23.—Молитвы ей и кондакъ. 51. — Пѣснь ей (нач.: Царица моя преблагая...). 77. — Пѣснь молитвенная ей (нач.: Къ тебѣ, о мать пресвятая...). 76. — Служба Положенія ризы ея во Влахернѣ. 21.—См. Иконы, Сонъ, Стихиры, Хожденіе.
- Богородицкій Свіяжскій монастырь — см. Монастыри.
- Богородичны воскресны. 29.
- Богородичные праздники. Тропарь, кондакъ, блаженны, апостолъ и евангеліе имъ. 82.
- Богослужебныя книги. Рукоп. отрывки изъ нихъ. 80. — См. подъ названіями отдѣльныхъ книгъ.
- Болгарскій языкъ. Евангеліе въ переводѣ на болгарск. яз. 120—121, 138—139.
- Болховской уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Большая Якла (или Ялка?). Упомян. 25.
- Бончъ-Бруевичъ, Вл. Собранные и записанные имъ духовороческіе тексты — «Животная книга». 80—81. — Жертв. 2.
- Борейша, А. П. Его семейныя бумаги. 92—93.
- Борейша, П. Вон. Письма его къ герц. Александру Вюртембергскому. 92.—Письма къ нему: герц. Александра Вюртембергскаго, гр. А. А. Аракчеева, ст.-дамы Ю. Вангенгеймъ. 92.
- Борисъ, попъ. Запись его 1694 г. о продажѣ Тріоди постной 1642 г. 113.
- Борисъ Владимировичъ, кн. ростовскій, св. Житіе его. 15—16. — Служба ему. 6, 21.
- Ботцарисъ, М., участникъ Греческаго возстанія. Портретъ его. 104.
- Ботцарисъ, П., участникъ Греч. возстанія. Портретъ его. 104.
- Бруслановскій станъ (Елецкаго уѣзда). Земли въ немъ. 50.
- Брянскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Будинъ. Мѣсто печат. книги «Естествословіе» (1811). 120.
- Букварь въ спискѣ втор. пол. XIX в. 75.
- Буличъ, С. К. Жертвов. 2.
- Бумаги: — Н. А. Безака, 103; — А. П. Борейши, 92—93; — Каз. Вас. Левицкаго, 102; — Н. Н. Страхова, 106—110.
- Бумаги по постройкѣ зданій для Кіевск. училища бѣдныхъ дѣвицъ гр. Левашевой (1847—1852). 97.
- Бумаги и дѣла, третья часть архива Имперсiйской академіи. 140.
- Бурдалу. Выписки изъ его сочиненій. 89.
- Бусурманская слобода, село (Свіяжскаго уѣзда). Упомян. 26.
- Бѣгичевъ, Ив., сынъ боярскій. Его челобитная вмѣстѣ съ Ив. Протопоповымъ на крестьянъ Свіяжск. Богород. мон. 26.
- Бѣлая Криница. Посланіе въ Бѣл. Криницу иноковъ Нектарія и Симеона 1843 г. 73.
- Бѣлинскій, Вис. Григ. Упомян. 107.
- Бѣловодское царство. Путешествіе въ Бѣловодское царство уральскихъ казаковъ (Г. Т. Хохлова). 81.
- Бѣлокриницкая митрополія. Упомян. 121—123.
- Бѣлокриницкій монастырь — см. Монастыри.
- Бѣляева, Н. Ея музыкальн. пѣса. 106.
- Бѣлый, В. Н., инспекторъ нар. училищъ Бессар. губ. Его отзывъ о статьѣ И. Г. Яцимирскаго «Ист.-стат. описаніе мѣстечка Ганчештъ». 79.
- Вангенгеймъ, Ю., статья-дама. Два ея письма П. В. Борейшѣ. 92.
- Варвара, великомуч. Житіе ея (проп.). 45, 60.
- Варгасовъ, Томила Васильевъ, дьячекъ, новгородецъ, писецъ рукописи. 22.
- Варская волость (Можайск. уѣзда). Выпись изъ межевыхъ книгъ, выданная старостѣ и крестьянамъ этой волости. 30.
- Варшавскій Бельведеръ и его окрестности. Планъ ихъ. 95.
- Василій, авва. Повѣсть его о крещеніи дѣтми еврейскаго мальчика. 36.
- Василій Великій, архіеп. Кесаріи Каппадокійской. Изъ житія его о прощеніи покающейся жены. 60. — Вопросы и отвѣты его въ Бесѣдѣ трехъ святителей. 86. — Запрещеніе его инокамъ. 5. — Постническія его слова, выписка изъ нихъ. 37. — Правила его о инокиняхъ. 5. — Слово его, како лѣпо быти инокомъ. 38. — Слово о немъ Амфилохія Иконійскаго. 17. — Уставъ его мнишескаго житія. 41.
- Василій Златовласый, королевичъ Чешской земли. Повѣсть о немъ. 56.
- Василій Новый. Житіе его, списанное Григоріемъ, его ученикомъ. 51—52. — Вторая часть житія его. 53.
- Васильева, Ирина Ермолаева, вдова. Данная ей отпускная. 46.
- Васильевъ, Агапъ, діаконъ, вкладчикъ книги. 111.

- Васильевъ, Якимъ. Отпускная, данная ему съ матерью. 46.
- Введение во храмъ пресв. Богородицы. Стихиры. 64.
- Возная грамота — см. Грамоты.
- Великое зеркало. Выписки изъ него: о властелинѣ, завѣщавшемъ погresti себя въ церкви, 39; — о прощеніи грѣшника по молитвѣ Богородицы, 46; — «Отъ устъ нечистыхъ нечиста похвала», 47.
- Велланскій, Д. М., проф. Его лекціи по физиологій. 64.
- Венедиктъ, преп. Отъ житія его, изъ бесѣдъ Григорія Двоеслова. 40.
- Веревкинъ, Н. Списокъ его стихотворенія. 96.
- Веригино (Панская тожъ), дер. (Арзамас. уѣзда). Упомин. 24.
- Викентій, муч., — см. Винцентій.
- Вильна. Мѣсто печатан. Псалтыри 1768 г. 117.
- Винцентій, муч. Его катол. изображеніе. 50.
- Винцентій Феррерскій, св. римско-кат. ц., мон. орд. доминиканцевъ. Его изображеніе, 50.
- Виспольскій, Е. Музыкальн. пѣса его. 106.
- Виссаріонъ, авва. О немъ изъ азбучн. патерика. 38.
- Виталій, преп. Разсказъ о спасеніи имъ блудницъ. 36.
- Витбергъ, О. А. Жертвоват. 1, 2, 83. — Описаніе его собранія. 83—106.
- Вифлеемскіе младенцы. Ихъ католич. изображеніе. 50.
- Вкладныя — см. Записи вкладныя.
- Владимирская губернія. Мѣсто приобр. рукописи. 75.
- Владимирская икона Божьей Матери — см. Иконы.
- Владимирскій уѣздъ. Упомин. 83.
- Владимиръ Святославичъ, в. кн., св. Служба ему. 6.
- Влахерна. Упом. 21.
- Воздвиженіе креста Господня. Передѣлка слова Андрея Іерусалимск. 16. — Стихиры. 64.
- Воззваніе къ дворянамъ Новгородск. губерніи (къ исторіи войны 1812 г.). 89.
- Возрасты человѣческіе. Притча о нихъ. 34.
- Война 1812 г. Къ исторіи ея. 61, 89—90. — Двѣ пѣсни, касающіяся ея. 98.
- Война 1853—1855 гг. (Крымская). Портреты государей, принимавшихъ участіе въ ней. 104.
- Война 1870 г. (Франко-прусская). Вырѣзки изъ иллюстр. изданій съ изображеніями сценъ изъ времени войны. 105.
- Война 1877—1878 гг. (Русско-турецкая). Карты и планы театра военныхъ дѣйствій. 105. — Къ ея исторіи. 102.
- Войтехъ Олексеевичъ. Его продажная записъ на имѣнье Станиславу и Ягнашкѣ Забеламъ. 18.
- Вологодская губернія. Мѣсто приобрѣт. рукописей. 33, 45, 83.
- Вологодская духовная консисторія. Указъ ея 1742 г. 43.
- Вологодская епархія. Синодикъ ея конца XVII в. 31. — Упомин. 42.
- Вологодскіе архіепископы и епископы. Перечень ихъ въ поминаніи. 32.
- Вологодскій домикъ Петра Великаго. Доставилъ рукоп. 2, 29, 33, 54.
- Волорфъ — см. Фроловъ.
- Вольтеръ, Э. А. Жертвов. 2, 19.
- Вонифатій, еп. О немъ. 89.
- Вопросъ: что есть добрыя дѣла. 41.
- Вопросы въ формѣ загадокъ. 54, 75.
- Вопросы, заданныя прп. Θεодору нѣкимъ философомъ и отвѣты Θεодора. 24.
- Вопросы и отвѣты: — О богословіи Анастасія, патр. антиох., и Кирилла, патр. александра. 13; — О иноческой жизни, 37; — О обновленіи круговъ небснаго, земнаго, звѣзднаго и др., 23. — Оборонительные псалмы, иначе Вопросы и отвѣты (духоборч. тексты). 80.
- Ворколаповъ, Ив. Фед. дьячекъ, пишець вкладной въ Служебникѣ 1630 г. 111.
- Воспоминанія О. Н. Глинки о Н. М. Карамзинѣ. 78.
- Восточный вопросъ, стихотвор. неизвѣстнаго. 100.
- Врангель, Андр. Ив., ген.-маіоръ. Рескриптъ ему импер. Екатерины II-й 1789 г. 86.
- Время, журн. Упомин. 108.
- Выпись изъ книгъ письма, мѣры и межеванья, выданн. въ 1681 г. старостѣ и всѣмъ крестьянамъ Можайск. уѣзда Варской волости. 30.
- Вѣдомости Романовской духовн. конторы о церквяхъ, священникахъ и церковно-служителяхъ г. Романова и Романовскаго уѣзда. 48.
- Вѣстникъ, ученическій журналъ. 103.
- Вѣчная память (12 апр. 1865 г.), стихотвор. неизвѣстнаго. 100.
- Вяземскій, кн. П. А. Его замѣтки о Н. М. Карамзинѣ. 78. — Списокъ его стихотвор. «Вечеромъ на берегу моря». 100. — Упомин. 65.
- Вязь — затѣйливая скорописная. 11. — Вязь въ заглавіяхъ не отмѣчена.
- Вятка. Упомин. 87.

- Гаведай, сынъ ц. Саворія, муч. Его житіе (прог.). 59.
- Гавріилъ, арханг. Служба ему. 21.
- Ганчешты, мѣстечко (Кишневскаго уѣзда Бессарабской губ.). Описаніе его. 79.
- Гатчина, гор. Очерки ея, изъ записокъ неизвѣстнаго. 99.
- Гвардія русская. Пѣсня народная, посвящ. ей (къ исторіи войны 1812 г.). 98.
- Гвоздевъ, Ив. Козминъ, дьячекъ. Отмѣтка его въ рукописи. 29.
- Ге, Н. Н., бывшій влад. рукоп. 75.
- Гедеоны, инокъ казначей Спасо-Прилуцкаго монаст. Упомян. 43.
- Геккернъ, бар. Копія письма къ нему А. С. Пушкина. 72.
- Георгіевскій, Александръ Дм., народный учит. Письмо его. 79. — Пѣсни и сказки, записан. имъ въ 1890-хъ гг. въ Петрозав. у. 79—80. — Жертв. 2.
- Георгій Гадимскій. Повѣсть его въ Іерус. патерикѣ. 37.
- Георгій, попъ Николаевской церкви г. Епифани. Подпись его. 30.
- Георгъ, милордъ англійскій. Повѣсть о заключеніяхъ его и о бранденб. маркграфинѣ Фридерикѣ Луизѣ. 93.
- Германцы. Отзывъ къ нимъ, побуждающій къ союзному совокупленію (отъ имени Барклай-де-Толли) и отвѣтъ германца — къ исторіи войны 1812 г. 61.
- Гермогенъ, митр. казанскій и астраханскій. Его повѣсть о явленіи Казанской иконы пресв. Богородицы. 45.
- Гимназіи. Журналы, издававшіеся учениками гимназій 3-й и 5-й Петербургскихъ и Черниговской. 103—104. — Записки о жизни Н. А. Андріевского, директора Слудской гимназіи. 100.
- Гимнъ (нач.: Съ другомъ я вчерасидѣлъ...). 76.
- Гимны масонскіе. Сборники ихъ. 91.
- Гипцъ, Гр. Статя его въ ученич. журналѣ. 104.
- Гирсъ, Дм. Упомян. 102.
- Главнаго штаба общій архивъ. Доставилъ рукопись. 2, 72.
- Глѣбъ Владимировичъ, кн. муромскій, св. Житіе его. 15—16. — Служба ему. 6, 21.
- Глинка, С. Упомян. о его книгѣ «Картины историч. и политич. Новой Греціи» (М. 1829). 104.
- Глинка, О. Н. Его воспоминанія о Н. М. Карамзинѣ. 78. — Списокъ его стихотв. 94.
- Гнѣдичъ, П. И. Списокъ его стихотв. 97.
- Гоголь, М. Ив., мать Н. В. Гоголя. Ея записки. 75.
- Гоголь, Н. В. Матеріалы Кулиша къ его биографіи. 75. — Матеріалы для биографіи его дѣда. 56—57. — Списокъ трехъ главъ II-го тома поэмы «Мертвыя души». 98.
- Годовое обхожденіе. Притча о немъ. 34.
- Голенищевъ-Кутузовъ, гр. Арс. Арк. Рецензія на его сочиненія Н. Н. Страхова. 109.
- Голенищевъ-Кутузовъ, гр. М. Ил. Пѣсня на его отъѣздъ въ армию въ 1812 г. 98.
- Голицынъ, кн. Ал. Мих. Упомян. 72.
- Голтыянский уѣздный судъ. Свидѣтельство, выданное имъ Ао. Д. Яновскому (дѣду Гоголя). 56.
- Голубиная книга. Духоборческіе тексты ея. 80.
- Гомилетика семинарская. Примѣры для ораторскихъ упражненій. 89.
- Гончарова, Н. И., теща А. С. Пушкина. Письма къ ней А. С. Пушкина. 78.
- Гончаровъ, Н. А. Упомян. 107.
- Горія, А. Его музык. пѣсн. 106.
- Госнеръ, Іоганнъ, пасторъ. Проповѣди его и письма къ прихожанамъ 1824 г. 97.
- Господскіе праздники. Тропарь, кондакъ, блаженны, апостолъ и евангеліе имъ. 82.
- Государи русскіе. Перечень церквей, въ котор. они погребены. 100.
- Гравюры: въ Молитвословѣ 1793 г. (Почаевъ) и Сборникѣ молитвъ 1794 г. (Кіевъ). 119—120. — Вырѣзан. изъ нѣмецкой книги (съ изображеніемъ воскресенія Ис. Христа). 46.
- Грамота высочайшая цесаревичу Александру Николаевичу 1 янв. 1846 г. 101.
- Грамоты: Ввозная казанцу Ив. Сем. Сянову 1683 г. 25. — Дарственная пана Войтеха Забелы женѣ его 1597 г., 18; — Ягнешки Яновны мужу ея Еремѣю Радцборскому 1609 г., 18. — Жалованная, вотчинная Фед. Ис. Леонтьеву съ дѣтьми на земли въ Повельскомъ станѣ Дмитровскаго уѣзд. 1614 г. 35. — Мирная бѣлокрин. арх. Кирилла, печатн. (Яссы 1864). 122; — Окружныя бѣлокриницк. арх. Кирилла, печатн. (Яссы, 1864). 122—123; — Царская цивильскому воеводѣ Кругликову 1692 г. 26.
- Грамоты западнорусскія XVI—XVII вв. 18—19.
- Грамоты Поволжскаго края XVII в. 24—26.
- Греческое возстаніе 1820 гг. Портреты участниковъ его. 104.
- Грибоѣдовъ, А. С. Три списка его комедій «Горе отъ ума». 94.
- Григорій Богословъ. Вопросы и отвѣты его въ «Бесѣдѣ трехъ святителей». 86.
- Григорій Двоесловъ. Выписки изъ его житія и бесѣдъ. 39, 40. — Упомян. 112.

- Григорій, папа римскій. Житіе его, како родися отъ брата и сестры. 58.
- Григорій, учен. Василя Новаго. Житіе Василя Новаго, имъ составленное. 52. — Видѣніе его. 52, 53.
- Григорій Декаполитъ, прп. Упомян. 46.
- Григорьевъ, Ап. А. Автобіографія его, автографъ. 108. — Воспоминанія о немъ П. Константинова. 108. — Письма его къ Н. Н. Стрехову 1861—1862 гг. 106. — Копія его писемъ. 110. — Упомян. 1.
- Григорьевъ, Микѣшка, бывшій владѣлецъ пролога XVI в. 7.
- Григорьевъ, Тимоф., свящ. Запись о продажѣ ему книги. 113.
- Гродно. Мѣсто печатанія книгъ: «Канонника» 1789 г., 118; — «О житіи христіанскомъ» 1789 г., 119.
- Гротъ, К. Я. Письмо его. 78. — Жертв. 2, 78.
- Грѣхопаденіе. Апокрифъ о сотвореніи міра, грѣхопаденіи и потопѣ. 62.
- Грѣшникъ кающійся. Его исповѣданіе. 73.
- Гуссейяъ, шахъ персидскій. Упомян. 84.
- Давидъ, св., бывшій разбойникъ. Житіе его (прод.). 60.
- Давидъ, св., сынъ кн. Θεодора Смоленскаго. Упомян. 60.
- Дада, сынъ ц. Саворія, мч. Житіе его (прод.). 59.
- Даміанъ и Козьма, св. безсребренники. Служба имъ. 21.
- Дампьеръ. Повѣсть о приключеніяхъ его и супруги его Леоноры. 84.
- Данилевскій, Н. Я. Предисловія къ его сочиненіямъ Н. Н. Стрехова. 109. — Рецензія К. Н. Бестужева-Рюмина на его «Сборникъ политич. и эконо. статей». 108.
- Даніилъ, авва. Слово его о нѣкоемъ мнѣхѣ, именемъ Дула. 40.
- Дарственные грамоты — см. Грамоты.
- Двигатель непрерывный. Письмо В. Сырчикова по поводу его изобрѣтенія. 77.
- Двинскій уѣздъ. Упомян. 53.
- Державинъ, Г. Р. Два стихотворенія на его отставку. 90—91. — Стихотвореніе неизвѣстнаго, посвящен. ему. 90.
- Дибичъ-Забалканскій, гр. Ив. Ив. Его прокламація къ полякамъ. 94.
- Дилакторскій, П. А. Жертв. 2, 63.
- Димитрій, мон., казначей Заоникіевой пустыни. Справки о его поступкахъ. 43.
- Димитрій Ростовскій. Выписки изъ его сочиненій. 63 (выписки изъ его миней не указаны). — Лѣтопись его. 48.
- Димитрій Селунскій, влчмч. Житіе его (мин.). 52, 59. — Житіе его (прод.). 52. — Служба ему (отрывки). 52, 59.
- Димитрій Угличскій, царев., св. Житіе его и сказаніе о перенесеніи его мощей въ Москву. 16.
- Диарабій. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Діонисій Глушицкій, св. Служба ему. 8, 10.
- Дмитріевъ, П. Θ. свящ. Жертв. 2.
- Дмитровскій уѣздъ (Орловск. намѣст.). Карта его. 55. — Упомян. 35.
- Дневникъ А. С. Пушкина за 1833—35 гг. Копія. 81.
- Дневникъ неизвѣстнаго — см. Записки.
- Дневникъ офицера 7-го сапернаго баталіона съ 8 іюля по 13 авг. 1877 г. 102.
- Дни златые, стихотвореніе неизвѣстнаго. 90.
- Дни полезные и добрые. Сказаніе о нихъ. 23, 130.
- Догматики (Богородичны). 29.
- Докладъ 38-му очередн. Суджанскому у. земскому собранію кн. П. Д. Долгорукова. 81.
- Долговыя книги Спасо-Прилуцк. мон. 1663 г. и нач. XVIII в. 42.
- Долгорукій, кн. Влад. Дм., воевода. Данная имъ ввозная грамота казанцу Сьянову. 25.
- Долгорукій, кн. И. (?) М. Списокъ его стихотв. 94.
- Долгоруковъ, кн. П. Дм. Его докладъ 38-му очередн. Суджанскому у. земскому собранію. 81.
- Доминиканскій орденъ. Изображенія святыхъ, принадл. къ этому ордену. 50. — Книга церковныхъ пѣснопѣній, составленная монахами этого ордена. 49—50.
- Доможировъ. Списокъ его стихотв. 97.
- Донесеніе В. Н. Татищева госуд. коммерцъ-коллегіи о худомъ состояніи астраханскаго купечества (копія). 85—86.
- Досмотръ — см. Доѣздъ.
- Достоевскій, Андр. Мих. Упомян. 107.
- Достоевскій, Θ. М. Воспоминанія о немъ Н. Н. Стрехова. 109. — Письма его за 1862—1871 гг. Н. Н. Стрехову. 106—107. — Упомян. 1.
- Доѣздъ, досмотръ и розыскъ по дѣлу свѣж. дворянъ Ив. Бѣгичева и Ив. Протопопова. 26.
- Доѣзжая память пристава Θед. Антипина о бѣгломъ крестьян. Ив. Свищевѣ. 25.
- Драгомановъ, Мих. П. Письмо его 24 янв. 1885 г. въ С.-Петербургск. Славянск. благотв. общество по поводу рѣчи В. И. Ламанскаго. 108.
- Драма русская. «Памятники русск. драмы



- эпохи Петра Вел., оригиналъ изданія В. Н. Перетца. 81.
- Дреббель, Корнилій. Его трактатъ о натурѣ стихій. 61.
- Дрезденъ. Упомян. 107.
- Другъ и возлюбленный. Выдержки изъ сочиненій Райм. Люллія. 95.
- Дубинкинъ, Корнилій Иван. Его досмотръ, дождъ и розыскъ вмѣстѣ съ подъячимъ Оед. Кадоловымъ. 26.
- Дула, монахъ. Слово о немъ аввы Данила. 40.
- Духоборческіе тексты, собранные и записан. въ 1899—1900 гг. Вл. Бончъ-Бруевичемъ. 80—81.
- Духовные стихи: Стихи праотца нашего Адама, како плакался, предъ раемъ стоя. 76.—Духоборческіе тексты духовныхъ стиховъ. 80.
- Дѣвы. О мученіи пяти дѣвъ (изъ патерика). 36.
- Дѣдиловскій уѣздъ. Земли въ немъ. 30.
- Дѣла: — О бѣгломъ крестьянинѣ Ивашкѣ Савельевѣ Свищевѣ (1684—85 г.). 25—26.— О дозволеніи колл. сов. Ивану Яковлеву торговать въ обѣихъ столицахъ своими товарами (1799 г.). 87.— О доставленіи А. С. Пушкину изъ архива военнаго минист. рукописей для составленія «Исторіи Пугач. бунта» (1833—36 гг.). 71—72.— По челобитью Ивана Бѣгичева и Ивана Протопопова на крестьянъ Свяжскаго Богородицкаго мон. о воровскомъ покосѣ луговъ (конца XVII в.). 26.— По челобитью священниковъ и старосты церкви Николая чудотв., что на Прилукѣ, на слугъ и на крестьянъ сельца Парицына (1741 г.). 43.
- Дѣла старинныя. Анекдоты о нихъ. 99.
- Дѣшкинскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Дюбюкъ, А. И. Его музык. пьеса. 106.
- Евагрій, монахъ. Слово его о умиленіи души (прол.). 60.
- Евангеліе апокрифическое Іакова, брата Господня (отрывокъ). 16.
- Евангеліе въ переводѣ на болгарск. языкъ, Лондонъ (?), 1828 (отрывокъ). 120—121, 138—139.
- Евангеліе отъ Луки въ спискѣ нач. XIX в. 89.
- Евангеліе съ толкованіемъ св. Θεοφιλάкта (М., 1756). 115—116.
- Евангеліе учительное (М., 1759). 116.
- Евангельскія чтенія на службѣ преп. Александру Свирскому. 51.
- Евгеній (Болховитиновъ), митр. кіевскій. Письмо его Г. Д. Богацкому (печатн.). 92.
- Евдокимъ, св. прав. Служба ему. 21.
- Евлогій, пресв. О немъ въ азбуч. патерикѣ. 3.
- Евсевій Памфилъ, еп. кесарійскій. Сказаніе его о составленіи псалтыри. 13.
- Евстафій, авва. Повѣсть его изъ скитскаго патер. 40.
- Евстафій Илакида, св. Житіе его. 15.
- Евстратій, муч. Чудо его (прол.). 62.
- Евсѣевъ, И. Е. Жертв. 2, 47.
- Евфросинія Александрійская, нареченная Измарагдъ. Житіе ея. 14, 35.
- Евфросинъ монахъ. Слово о немъ. 41.
- Евфалій дьяконъ. Его предисловіе къ книгѣ соборныхъ посланій св. апостолъ. 33.
- Евфимій Великій, прп. Изъ его житія. 40.
- Евфимій Суздальскій, св. Служба ему. 20.
- Екатерина II Алексѣевна, импер. Ея рескриптъ ген.-маіору Андр. Ив. Врангелю. 86.
- Екатерина Сіенская, св. римско-кат. ц. (орд. доминиканцевъ). Ея изображеніе. 50.
- Елеосвященіе, таинство. Чинъ его совершенія. 27.
- Елецкій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.— Упомян. 50.
- Елисей, авва. Повѣсть его изъ скитск. патерика. 40.
- Еловскій, Б. А. Жертв. 2, 53.
- Елпидинскій, Я. С. Жертв. 2.
- Епифаній св., учен. Андрея Юродиваго. Отрывокъ его житія. 37.— Слово отъ его житія (прол.). 59.
- Епифанскій уѣздъ. Земли въ немъ. 30.
- Епитафія, стихотвореніе неизвѣстнаго (нач.: Здѣсь тѣлеса лежать...). 90.
- Ереси. О приходящихъ отъ еретикъ къ правосл. ц. (изъ кормчей). 30.— Слово Тимофея пресвитера о различныхъ приходящихъ къ нашей непорочнѣй вѣрѣ. 30—31.
- Есиповъ, Семен. Иван. Отпускная, данная имъ его крѣпостной. 25.
- Естествословіе, соч. архим. Павла Кенгельца (Будинъ, 1811). 120.
- Ефимовка, сельцо (Ржевск. уѣзда Тверской губ.). Планъ его. 53.
- Ефремъ Сиринъ, св. Слова его: — о Авраамѣ и Исаакѣ, 17; — о безмолвіи, 17; — о Іосифѣ Прекрасномъ, 17; — о недѣлѣ, яко не подобаетъ христіаномъ глумиться поганскими дѣлы, 17; — о судѣ и о покаяніи (прол.), 63.— Выписки изъ его словъ. 40.— Отъ житія его. 42.— Повѣсть о немъ. 17.— Слово о немъ св. Амфилохія Иконійскаго. 17.



**Жалованная грамота** — см. Грамоты. Женева. Упомин. 108.

**Животная книга** (духоборч. тексты). 80—81.

**Житіе Петра Великаго** абб. Катифора, переводъ Ст. Писарева. 84.

**Житія святыхъ**: — прп. Авраамія Чухломскаго, 16—17; — муч. Александра еп., муч. Ираклія и проч. (прол.), 62; — прп. Александра Свирскаго (прол.), 51; — преп. Алексія, челоувѣка Божія, 13; — ап. Ананіи (прол.), 46, 59; — прп. Анастасіи Римляныни (прол.), 60; — муч. Анастасіи Селунской (прол.), 59; — св. Антонія Новаго (выписка), 36; — преп. Антонія Римлянина, 15; — свв. Бориса и Глѣба, 15—16; — великомуч. Варвары (прол.), 45, 60; — преп. Василия Новаго, 51—53; — преп. Венедикта (отрывокъ), 40; — преп. Григорія, папы римскаго (легендар.), 58; — прп. Григорія Декаполита (прол.), 46; — Григорія Двоеслова (выписка), 39; — преп. Давида, бывшаго разбойника (прол.), 60; — муч. Дады, Гаведаи и Каздои, 59; — влчмч. Димитрія Селунскаго (прол. и мин.), 52, 59; — св. Димитрія Угличскаго, 16; — муч. Евстафія Плакиды и жены его Теописіи и чадъ ихъ Агапіи и Теописи, 15; — муч. Евстратія и дружины его (прол.), 62; — преп. Евфросиніи Александрійской, нарицаемой Измарагдъ, 14, 35; — прп. Евемиа Великаго, 40; — св. Епифанія (отрывокъ), 37; — преп. Ефрема Сирина (отрывокъ), 41; — св. Иоанна Златоуста (отрывки), 37; — преп. Иоанна Лѣствичника вкратцѣ, 57; — св. Иоанна, архіеп. новгородскаго (прол.), 45; — преп. Ксенофонта, жены его и чадъ, 35; — прп. Макарія Египетскаго, 39 (отрывки), 86; — прп. Макарія Желтоводскаго (отрывокъ), 17; — св. Михаила кн. черниговскаго и Теодора боярина его, 14; — преп. Моисея Угрина, нн. печерскаго, 13; — преп. Никандра псковск. чудотв., 33—34; — прп. Никиты (апокриф.), 62; — прп. Онуфрія Великаго, 13; — прп. Паисія Великаго, 14, 37 (отрывокъ); — влчмуч. Параскевы (прол.), 46, 60; — пр. Пахомія Великаго (выписка), 36; — свв. Петра и Февроніи, муромск. чудотв., 13; — преп. Савватія Соловецкаго, 46; — прп. Симеона столпника, 16; — прп. Симона Воломскаго, 59; — св. кн. Теодора смоленскаго и ярославскаго чудотв. и чадъ его Давида и Константина (прол.), 60; — преп. Теодосія Тотемскаго (отрывокъ), 61.

**Жомойтская земля**. Упомин. 18, 19.

**Жуковский, В. А.** Списки его произведений: — поэмы «Двѣнадцать спящихъ дѣвъ», 91; — второй ея части («Вадимъ»), 98; — стихотвореній, 94, 96, 98.

**Журналы ученическіе**. 103—104.

**Забела, Войтехъ Яновичъ**. Его дарственная грамота женѣ на земли 1597 г. 18.

**Забела, Ганна Августыновна, жена Войтеха Забелы**. Грамота дарственная ей. 18.

**Забела, Петръ Яновичъ**. Упомин. 18.

**Забела, Станисл. Янов.** Запись продажная, выданная ему (д. 1609 г.). 18. — Упомин. 18.

**Забела, Ягвешка Яновна**, — см. Рацыборская.

**Забела, Янъ Войтеховичъ**. Упомин. 18.

**Завѣщаніе Господа нашего Ис. Христа** (масонское сочиненіе). 95.

**Загадки**. 54, 76.

**Заговоры**. Сборники ихъ конца XVIII в. и середины XIX в. 57, 73—74. — Духоборч. тексты заговоровъ. 80. — Отдѣльные заговоры: — на прогнаніе лукаваго бѣса, 73; — на пчеловодство, 75, 76; — на сохраненіе скота отъ звѣрей, болѣзней и порчи, 59. — Описанія травъ съ дополненіями въ видѣ заговоровъ. 55. — Различныя совѣты въ формѣ заговоровъ. 76.

**Задека, Мартынъ**. Его предсказанія. 62, 91.

**Заклинанія** (духоборч. тексты). 80.

**Закревскій, гр. Арс. Андр.** Упомин. 100.

**Залеманъ, К. Г. Жертвов.** 2, 48.

**Замѣтки о состояніи губернскаго чертежныхъ и межевыхъ архивовъ**. 102.

**Замѣтки по исторіи и географіи Бессарабіи**, составл. Ив. Григ. Яцимирскимъ. 79.

**Занковский, Ѳед., полковн. миргородскій**. Упомин. 55.

**Заоникіева пустынь** (Вологодской еп.). Упомин. 43.

**Западно-русскія грамоты XVI—XVII вв.** 18—19.

**Западный край**. Записка о мѣрахъ, принимаемыхъ правительствомъ для обрусенія его. 101.

**Записи (акты)**: — Мѣновная 1682—83 г. о земляхъ, данная Т. О. Хардинымъ М. Н. Хлопову (списокъ), 25; — Поручная 1684—85 г. по крест. Ив. Свищевъ, 26. — Поступныя: 1663 г. арзамасца Андр. Григ. Шуккина О. И. Ружевскому на его бѣглаго крестьянина, 25; — 1671 г. Микулы Семен. Бабицева на землю (списокъ), 50; — Продажная 1609 г. на имѣнье Войтеха Олексевича Стан. Забелъ, 18. — Объ обязательствѣ утвердить продажу имѣнья передъ судомъ земскимъ Лаврина и его жены Зофьи Алексеевны 1613 г. 19. — Объ арендѣ варницъ у Спасо-Прилуцкаго мон. Ѳед. Ив. Протопопова 1750 г. 43. — См. Грамоты.

**Записи вкладныя**: въ Миней служебной конца XV в., отрывокъ XVII в., 5; — въ

- сборной рукописи XVI—XVIII вв., отрывокъ XVII в., 11; — въ Служебникѣ печати. (1630) дяк. Агапа Васильева 1631 г. 111.
- Записи владѣльцевъ рукописей: 1636 г., 22; — 1688 г., 29; — XVII в., 7; — 1713 г., 30; — 1765 г., 84; — 1798 г., 54; — XVIII в., 22—23; — нач. XIX в., 61—63; — 1822 г., 88; — 1824 г., 97; — 1825 г., 93; — 1830 г. 94; — сред. XIX в. 97.
- Записи писцовъ: дячка Томилки Варгасова 1636 г., 22; — 1752 г., 51; — 1776 г., 53; — 1791 г., 87.
- Записи продавцовъ и покупателей книгъ и рукописей: — 1694 г. о продажахъ печати. Тріоди постной 1642 г., 113; — 1751 г. о продажахъ рукописи Лѣтописи Дмитрія Рост., 48.
- Записи и замѣтки разныя: — о землетрясеніи 1738 г. 31 мая, 46; — о собачьемъ сборѣ въ Владимирскомъ уѣздѣ (шуточная), 83; — о счастьи, 87; — о В. Н. Татищевѣ читателя рукописи, 85. — См. еще Изрѣченія (приписки).
- Записка докладная И. И. Бецкаго по поводу устава шляхетн. сухопутн. корпуса. 85.
- Записка о древней и новой Россіи Н. М. Карамзина (копія). 97—98.
- Записка о мѣрахъ, принимаемыхъ правительствомъ для обрусѣнія Западнаго края. 101.
- Записки засѣданій Россійской академіи съ приложеніями, первая часть архива Имп. Россійской академіи. 140.
- Записки матери Н. В. Гоголя. 75.
- Записки неизвѣстнаго за 1852—55 г.: очерки Гатчины и путевыя замѣтки (Москва, Тверь, Новгородъ). 99.
- Записки о жизни и дѣятельности И. Я. Андриѣвскаго. 100.
- Записки о распредѣленіи кавалеріи по округамъ и корпусамъ въ 1888 г. 102.
- Заповѣди Стефана Фивейскаго: — о отрекшихся мира, 4; — къ хотящимъ спастися, 4, 36.
- Заставки: конца XVII в. 31—32; нач. XVIII в., 45; сред. XVIII в., 82; втор. пол. XVIII в., 13—15, 17; конца XVIII в., 45, 54, 57; нач. XIX в., 63; сред. XIX в., 73. Вырѣзанная изъ печати. изд. въ сборн. XVIII в. 48.
- Землетрясеніе 1738 г. 31 мая. Запись о немъ въ сборн. XVIII в. 46.
- Зеновьевъ, Семень, бывш. владѣл. рукоп. 22.
- Зеравшанъ, рѣка (Самарк. обл.). Фотограф. свѣжки ея бассейна. 129.
- Зерцало великое. — См. Великое зеркало.
- Зерцало душезрительное. Выписка изъ него. 42.
- Зиксъ, Д. А. Жертвов. 2.
- Зиновій Отенскій. Упомян. 112.
- Зинонъ, авва. О немъ. 37, 38.
- Злоба, село (Арханг. губ.). Мѣсто напис. рукоп. 75.
- Зосима, авва. Его душеполезн. повѣсти, 35; — отрывокъ изъ нихъ, 40.
- Зосима Соловецкій, преп. Служба ему. 44. — Отрывокъ изъ службы на перенесеніе его мощей. 44. — См. еще Савватій.
- З — я, А. Списокъ ея стихотворенія «Воззваніе къ Россіянкамъ». 100.
- Ибрагимъ-паша, начальникъ турокъ во время Греч. возстанія. Портретъ его. 104.
- Иваницкая, П. А. Жертвов. 2, 77.
- Иваницкій, Н. А. Его біограф. замѣтка о Вас. Сырчиковѣ. 77.
- Ивановъ, кап. Исполненные имъ планы и карты, относящіяся къ исторіи войны 1877—1878 гг. 105.
- Иванъ Васильевичъ Грозный, царь. Отъ его вопросовъ (изъ Стоглава). 31. Пѣсня про него. 103.
- Извѣкова, Феофосъ Герасим., подполковника. Ея земля. 53.
- Извѣщеніе краткое о невидимомъ существѣ, спис. съ печ. изд. 91.
- Изипузъ, пустошь (Казан. уѣзда). Упомян. 25.
- Изложеніе о вѣрѣ вкратцѣ Анастасія, патр. антiox., и Кирилла, арх. александр. 13.
- Изложеніе о вѣрѣ св. Максима исповѣдника. 13.
- Измайловъ, Ив., секундъ-маіоръ, составитель атласа Орловскаго намѣстн. 55.
- Изрѣченія (приписки въ рукописяхъ и «пробы пера»): — на поляхъ пролога XVI в., 7; — въ уложеніи конца XVII в., 83; — въ сборникѣ XVIII в., 53; — въ сборникѣ XVIII в. (о счастьи), 87.
- Изрѣченія безымянныхъ аввъ. Выписки изъ патериковъ. 38.
- Изрѣченія въ сборникѣ 1636 г. 23.
- Изрѣченія изъ книги старчество. 36.
- Изрѣченія судей на судѣ Пилата о виновности Иисуса Христа. 49.
- Икона Иисуса Христа. Слово о ней св. Аѳанасія, патр. александрийскаго (прол.). 46, 60.
- Иконописный подлинникъ 1780-хъ гг. 54.
- Иконы пресв. Богородицы. — Владимирская: слово о ней, како прииде отъ града Владимира въ царствующій градъ Москву, 14—15; — служба на день ея срѣтенія, 21, 44. —

- Казанская: повѣсть о ея явленіи Гермона, митр. казанскаго, 45; — служба на день ея явленія, 45. — Почаевская: изображеніе ея, 119. — Смоленская: псалма, поемая ей, 101. — Тихвинская (Одигитрія): сказаніе о явленіи ея, 15. — Толгская: явленіе ея, чудеса и служба ей, 82—83. — Чухломская: явленіе ея преп. Авраамію Чухломскому, 16—17.
- Илія, прор. Служба ему. 21.
- Илья Муромецъ. Сказка о немъ (луб. изд.). 127.
- Индійское царство. Сказаніе о немъ. 62.
- Инокіи. Вопросы и отвѣты объ иноческой жизни. 37. — Запрещенія инокамъ Василия Великаго. 5. — Како лѣпо быти инокомъ Василия Великаго. 38. — Наказаніе и преданіе Симеона новаго Богослова о начальной стѣхъ къ иночск. притекшихъ житію. 4. — Повѣсть о иноческомъ чинѣ. 41. — Правила инокинямъ Василия Великаго. 5. — Уставъ мнишкаго житія Василия Великаго. 41.
- Институты. — Гатчинскій сиротскій: Дневникъ воспитанника его (1852—55 гг.). 99. — С.-Петербургскаго женскаго патріотич. общества: Письмо митр. Серафима начальниці института. 93.
- Ипполитъ, св., папа римскій. Слово его о послѣднихъ лѣтѣхъ. 54.
- Ипсиланти, участникъ Греч. возстанія. Портретъ его. 104.
- Ириней, авва. О его терпѣніи. 37.
- Ирмологій крюковой сред. XVII в. 29.
- Исаакъ, сынъ Авраама. Слово о Авраамѣ и о немъ Ефрема Сирина. 17.
- Исаакъ Великій, авва. О немъ въ патерикѣ азбучн. 3, 38.
- Исаія, авва. Его изрѣченія. 36. — Его повѣсть о аввѣ Макаріи. 40. — О немъ изъ патерика азбучн. 38.
- Исидоръ, авва. О немъ въ азб. патерикѣ. 3.
- Исповѣданіе кающагося грѣшника. 73.
- Исповѣдь. О возрастѣ начинающихъ исповѣдаться. 28. — Чинъ исповѣданія всѣхъ христіанъ. 28.
- Исповѣдь гр. Закревскаго, стихотв. неизвѣстнаго. 100.
- Исторія о Василии Златовласомъ королевичѣ Чешской земли и о Полимнестрѣ королевнѣ Французской земли. 56.
- Исторія о взятіи Соловецкаго монастыря. 53.
- Исторія Пугачевскаго бунта А. С. Пушкина. Дѣло о доставленіи рукописей для Пушкина. 71—72.
- Исторія славянскихъ литературъ А. Н. Пыпина и В. Д. Спасовича. Оригиналъ части ея 2-го тома. 77—78.
- Ишимъ, село (Владимирск. уѣзда). Упомян. 83.
- Іаковъ, апост., братъ Господень. Отрывокъ изъ его протоевангелія. 16. — Его катол. изображеніе. 50.
- Іаковъ ап. Его катол. изображеніе съ ап. Филиппомъ. 50.
- Іерихъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Іерусалимскій листъ, апокрифъ. 74.
- Іерусалимскій патерикъ — см. Патерики.
- Іерусалимскій свитокъ, апокрифъ. 52, 58, 61, 74.
- Іерусалимъ, гор. Выписка изъ книги: «Исторія о послѣднемъ разореніи св. града Іерусалима». 99.
- Іерусалимъ новый. Аллегорич. его изображеніе. 104.
- Іисусъ Христосъ. Завѣщаніе его (масонск. сочиненіе). 95. — Изображенія его: католич. праздника «Имени Іисуса Христа». 50; — къ тексту апокалипс. нач. XVIII в. 46. — Молитвы ему и кондакъ. 51. — Совѣтъ его каждому христіанину (масонск. сочин.). 95. — Соборъ и суда изрѣченіе отъ невѣрныхъ іудеевъ на Іисуса Назорея. 49. — См. Страсти Христовы.
- Іоакимъ, архіеп. ростовск. и яросл. (ум. 1741 г.). Его указы. 47.
- Іоакимъ, патр. александрійскій. Сказаніе о немъ. 38.
- Іоакимъ, патр. московскій. Его «Увѣтъ духовный» (М., 1882). 123.
- Іоаннъ, архіеп. новгородскій, св. Его житіе (прод.). 45.
- Іоаннъ Богословъ, ап. и ев. Апокалипсисъ его, 87; — извлеченія изъ апокалипсиса, 47. — Изображенія его: католич., 50; — къ тексту апокалипс. нач. XVIII в. 46; — на лубочной картинѣ, 48. — Слово о немъ, како словомъ изучи челоуѣка писати иконы (прод.), 59. — Служба на день его преставленія. 44.
- Іоаннъ Дамаскинъ, преп. Его канонъ пасхальный. 20. — Упомян. 112.
- Іоаннъ Златоустый, архіеп. константинопольскій. Бесѣды его (М., 1877), 123; — (М., 1892), 124. — Вопросы и отвѣты его въ «Бесѣдѣ трехъ святителей». 86. — Житіе его (отрывки). 37. — Литургія его. 29. — Сочиненія его (выписки). 89. — Слова его: — евангельское (апокриф. молитва ангеламъ-

- хранителямъ), 23, 129—130; — како подобаетъ чтенія святыхъ книгъ послушати (прод.), 45; — о лжепророкахъ и ложныхъ учителяхъ, 14; — о молитвѣ, 37; — о немилостивыхъ и богатыхъ (отрывокъ), 18; — о судѣ и о будущемъ вѣкѣ (прод.), 63; — учительное (отрывокъ), 20.
- Іоаннъ Карпаѣйскій (?). Выписки изъ его сочин. въ отрывкахъ изъ Пандектовъ Иконы Черногорца. 41.
- Іоаннъ Киликійскій, авва. О немъ въ азб. патерикѣ. 3, 38.
- Іоаннъ Коловъ, авва. О немъ въ азбучн. патерикѣ. 3, 35, 39. — Упомян. 14.
- Іоаннъ Лѣствичникъ. Отрывокъ изъ его Лѣстницы. 57.
- Іоаннъ Милостивый, патр. alexандрійскій. Слово его о Петрѣ мытарѣ (прод.). 45, 47, 59. — Чудо его о женѣ (прод.). 59.
- Іоаннъ Предтеча. Его катол. изображ. 50. — Службы: въ день рождества его, 21; — въ день усѣкновенія главы, 21; — въ день обрѣтенія главы, 20.
- Іоаннъ Раифскій. Его посланіе Іоан. Лѣствицику. 57.
- Іоаннъ и Логгинъ Яренскіе, св. Сказаніе объ открытіи и перенесеніи ихъ мощей. 57.
- Іоаннъ и Павелъ, муч. Ихъ катол. изображеніе. 50.
- Іоафамъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Іона (Собининъ), монахъ, казначей Спасо-Прилуцк. монаст. 43.
- Іорамъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Іоръ, авва. Его изрѣченія. 36. — О немъ. 39.
- Іосафатъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Іосифъ, авва. О немъ. 38.
- Іосифъ Аримаѣйскій. Изрѣченіе его о виновности Ис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Іосифъ Прекрасный. Слово о немъ Ефрема Сирина. 17.
- Іосифъ Пѣснопѣвецъ. Его прибавленія къ пасхальн. канону Іоанна Дамаскина. 20.
- Кабальныя книги Спасо-Прилуцкаго мон. 1687—1689 гг. Отрывки изъ нихъ. 42.
- Кадило. Указъ, како достоитъ почитати кадило. 22.
- Кадниковскій уѣздъ (Волог. губ.). Мѣсто пріобрѣтенія рукописей. 33, 45.
- Кадоловъ, Ѳеодоръ, подъячій. Упомян. 26.
- Казаки уральскіе. Путешествіе ихъ въ Бѣловодское царство (Г. Т. Хохлова). 81.
- Казанская икона Богородицы — см. Иконы.
- Казанскій уѣздъ. Земли въ немъ. 25.
- Казанцы. 25.
- Казаринъ. Повѣсть о Казаринѣ и о женѣ его. 15.
- Каздоя, св., сестра Гаведея. Житіе ея (прод.). 59.
- Каіафа. Изрѣченіе его о виновности Ис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Каймармыши, деревня (Казанск. у.). Упомян. 25.
- Како достоитъ умершихъ души поминати (изъ синодика). 32.
- Калмыковъ, Петр. Дав., проф. Лекція его «Государствен. учрежденія Россійской имперіи». 110.
- Кальвинъ. Упомян. 112.
- Канаристъ, дѣятель Греч. возстанія. Портретъ его. 104.
- Канонникъ (Гродно, 1789). 118—119.
- Канонникъ старообрядческій перв. четв. XVIII в. 81—82.
- Каноны: преп. Александру Свирскому, 51; — ангелу хранителю, 82; — пресв. Богородицѣ киръ Ѳеофана, 82; — пасхальный Іоанна Дамаскина съ прибавленіями, 20; — покаянныя, твореніе преп. Кирилла, 32; — св. Троицѣ, 82. — Каноны за усопшихъ. 72—73.
- Кантоуровъ, Андріанъ Петр. Челобитная на него Ив. Кокорева. 26, 131—132.
- Канцелярія конференціи Имп. Академіи наукъ. Доставила рукопись. 80.
- Каподистрія (Каподистріо), И. А. Портретъ его. 104.
- Карамзинъ, Н. М. Записка его о древней и новой Россіи въ спискѣ сред. XIX в. 97—98. — Воспоминанія о немъ Ѳ. Н. Глинки. 78.
- Карачевскій уѣздъ (Орловск. намѣст.). Карта его. 55.
- Каргополь и его уѣздъ (Олонецк. губ.), Мѣсто пріобрѣт. рукописей, 5, 28, 31, 34, 44, 45, 46, 51, 52, 62, 63, 73, 82; — книгъ, 115, 117; — лубочныхъ изданій, 127, 128. — Упомян. 30.
- Карпаѣй — см. Іоаннъ Карпаѣйскій.
- Карповъ, Дм., констапель, бывший владѣл. рукоп. 84.
- Карповъ, Ѳеодоръ, стрѣleckій сотенный начальникъ. Упомян. 111.
- Картинъ лубочныя. Картина «Распятіе Господа нашего Іисуса Христа» XVIII в. 48.
- Картинны русскаго и заграничнаго производства втор. пол. XIX в. 104. — См. Портреты.
- Карты и планы, приложенныя къ сочи-

- ненію «La guerre d'orient 1877—78 par un Tasticien» и относящіяся къ той же войнѣ: планъ лагеря при Плевнѣ, планъ боя подъ Филиппополемъ, карта расположенія войскъ 12-го арм. корпуса, карта театра войны въ Евр. Турціи (полк. Артамонова). 105.
- Карты Орловскаго намѣстничества: генеральная, почтовая, 55; — уѣздовъ его, 55.
- Кассіанъ, авва. Его повѣсть о аввѣ Моисѣѣ. 40. — О немъ въ патерикѣ азбучн. 3; 88.
- Катифоръ, абб. Житіе Петра Великаго, составленное имъ. 84.
- Катковъ, М. Н. Письма: его Н. Н. Страхову, 107; — къ нему Н. Н. Страхова, 109. — Списокъ его стихотворенія. 96.
- Кипріанъ, св. Его молитва (заговоръ) на прогнаніе лукаваго бѣса. 73.
- Киржачъ, гор. (Влад. губ.). Мѣсто пріобрѣт. рукоп. 75.
- Кирилова, Оксютка, крѣпостная дѣвка. Отпускная ей на выходъ замужъ. 25.
- Кириллъ, авва. О немъ въ азбучн. патерикѣ. 3.
- Кириллъ, арх. бѣлгородскій. Грамоты и посланія его (печати). 121—123.
- Кириллъ, прп. Кановъ покаяненъ, имъ составленный. 32.
- Кириллъ Александрійскій (философъ). Сказаніе о Теофилѣ, патр. александрійскомъ... и како Кириллъ философъ проклятъ Ивана Златоустаго и книги его сожже. 37. — См. Анастасій.
- Кириллъ Бѣлозерскій, св. Служба ему. 8, 20, 44.
- Кириллъ Іерусалимскій. Книга его (М., 1900). 126—127.
- Кириллъ Туровскій. Его молитва во всякую недѣлю по заутрени. 32.
- Кириллъ философъ словенскій. Сказаніе, како состави азбуку по языку словенску. 14.
- Кишиневскій уѣздъ (Бессар. губ.) Упомянут. 79.
- Кіевопечерскій патерикъ — см. Патерики.
- Кіевское училище бѣдныхъ дѣвицъ граф. Левашовой. Бумаги по поводу постройки новыхъ зданій. 97.
- Кіевъ. Мѣсто печатанія книги «Книжица зборникъ именуемая» 1794 г. 119.
- Клейнмихель, П. А. Письмо къ нему А. С. Пушкина. 71—72.
- Ключевая рука. Объясненіе и изображеніе ея. 17.
- Книга животная (духоборч. тексты). 80—81.
- Книга Кирилла Іерусалимскаго (М., 1900). 126—127.
- Книга прихода-расходная Спасо-Прилуцкаго мон. втор. пол. XVII в. 42.
- Книга пѣвчая конца XVII в. съ крестовыми знаками. 43—44.
- Книга церковныхъ пѣснопѣній римско-католич. церкви. 49—50.
- Книги. Молитва пишущаго и читающаго ихъ. 24. — Свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ книгъ. 87, 113.
- Книги богослужебныя. Отрывки изъ нихъ (рукоп.). 80. — См. подъ отдѣльными наименованіями ихъ.
- Книги долговыя Спасо-Прилуцкаго мон. 1663 г. и нач. XVIII в. 42.
- Книги кабальныя Спасо-Прилуцкаго мон. 1687—89 г. Отрывки. 42.
- Книги ложныя. Отрывокъ сказанія о книгахъ истинныхъ и ложныхъ. 22.
- Книги переписныя Спасо-Прилуцкаго мон. нач. XVIII в. 43.
- Книги письма, мѣры и межеванія. Выпись изъ нихъ 1681 г. 30.
- Книги священнаго писанія. Выписки изъ нихъ. 63.
- Книги старопечатныя (до-никоновскія). Указы объ ихъ отобраніи въ церквяхъ г. Романова и его уѣзда. 48.
- Книги торговыя вятск. купца Чарушина за 1798—1800 и 1807 гг. 87.
- Книги церковной печати. Описаніе ихъ. 110—127.
- Книжица, зборникъ именуемая, то есть нѣкоторыхъ моленій на всякъ день потребныхъ собраніе (Кіевъ, 1794). 119—120.
- Козельскъ. Собщеніе изъ него о рѣчѣ одного козельск. мѣщанина (къ исторіи войны 1812 г.). 90.
- Козьма и Даміанъ, св. безсребренники. Служба имъ. 21.
- Койнось, село на р. Мезени. Мѣсто пріобрѣт. рукописей. 9, 21, 29.
- Кокоревъ, Ив. Кузьминъ. Его челобитная на Андріана Кантоурова. 26, 131—132.
- Кокошкинъ, Ник. Списокъ его стихотв. 94.
- Колокотрони, дѣятель Греческаго возстанія. Портретъ его. 104.
- Кольцовъ, А. В. Списокъ его стихотв. 98.
- Коммерцъ-коллегія государственная. Донесеніе ей В. Н. Татищева. 85—86.
- Коммисіи — см. Академическая по изданію сочиненій Пушкина, Афганская разграничительная.
- Кондаки: — пресв. Богородицѣ, 51; — Ис. Христу, 51.
- Кондратьевъ, Н. И. Стихотвореніе его на отставку Г. Р. Державина. 90.

- Константиновъ, П. Его статья «Нѣсколько воспоминаній и мыслей о покойномъ Ап. Григорьевѣ». 108. — Упомин. 107.
- Константинополь. Выписка изъ книги «Исторія о ... взятіи Константинополя». 99.
- Константинъ, св., сынъ кн. Θεодора. Житіе его (прод.). 60.
- Константинъ Великій, св. О немъ. 37.
- Кормчая. Выписки изъ нея о приходящихъ отъ еретикъ къ нашей православной ц. 30.
- Коробейниковъ, Трифонъ. Сказаніе о патр. Іоакимѣ, изъ его хожденія. 38.
- Короленко, В. Г. Письма его къ С. Θ. Ольденбургъ. 81. — Предисловіе его къ книгѣ Г. Т. Хохлова. 81.
- Корпусъ шляхетный сухопутный — см. Шляхетный...
- Корректорные листы писемъ А. С. Пушкина къ его женѣ, правленные И. С. Тургеневымъ. 78—79.
- Кочубей, гр. В. П. Копія письма къ нему гр. Ник. П. Румянцова. 93.
- Кравковъ, кап.-лейт. Высочайшій рескриптъ имп. Александра I объ отсылкѣ его изъ Ревельской крѣпости для помѣщенія въ монастырь. 87.
- Крапоткинъ, Д. Списокъ его стихотв. 96.
- Крестовскій, Вс. В. Упомин. 106.
- Крестъ животворящій. Службы: на день предразднества происхожденія его, 21; — на день происхожденія его, 21. — Тропарь, кондакъ, блаженны, апостолъ и евангеліе ему. 82.
- Крещеніе, св. Выписки изъ чина его. 30. — О пьяныхъ поѣхъ крестьянскихъ. 28. — О крещеніи еврейскаго мальчика (повѣсть о. Василия). 36.
- Кромскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Кроній, авва. О немъ въ азбучн. патерикѣ. 3.
- Круги небесный, земной и звѣздный. Вопросы и отвѣты о обновленіи ихъ. 23.
- Кругликовъ, Вас. Петр., столтникъ, воевода гражданскій. Грамота ему. 26.
- Круковецкій, гр. Ив. Петр. Его обращеніе къ имп. Николаю I отъ имени Польскаго народа. 94.
- Крыловъ, И. А. Списокъ его комедій «Трумфъ». 98.
- Крюковой терминологіи сред. XVII в. 29.
- Крюковые знаки. Въ пѣвчей книгѣ XVII—XVIII в., 43—44. — Ихъ толкованіе нач. XIX в. 64.
- Ксенофонтъ, преп. Его житіе. 35.
- Куинджи, А. И. Замѣтки Н. Н. Страхова по поводу его картины. 109.
- Кукольникъ, Н. В. Отрывокъ его (?) повѣсти. 92.
- Кулбутмасъ, деревня (Казанск. уѣзда). Упомянуто. 25.
- Куликовъ, П. А. Упомин. 106. [мин. 25.
- Кулишъ, П. А. Матеріалы, собран. имъ къ «Запискамъ о жизни П. В. Гоголя». 75.
- Купчево, хуторъ Ао. Д. Яновскаго. Упомин. 56.
- Кургановъ, Н. Г. Выписка изъ его Письмовника. 97.
- Кутузовъ, Христоф. Вас., помѣщ. Упомин. 26.
- Кыростровская волость (Двинского у.). Упомин. 53.
- Лавринова, Зофья Алексеевна, жена Лаврина, — см. слѣд.
- Лавринъ. Его обязательственная записка совместно съ женою отъ продажи имѣнія 1613 г. 19.
- Лавровъ, П. Л. Замѣчаніе Н. Н. Страхова на отвѣтъ его. 108.
- Лавсаикъ. Выписки изъ него: — О инокині, обрѣтенной въ пустыни, 36; — О инокині, обрѣтенной въ пустыни Іорданской, 36; — О отроковицѣ, погубленной отъ ея матери, 40; — О отроковицѣ, посѣщенной отъ свекра, 41.
- Ламанскій, В. И. Письмо М. П. Драгоманова по поводу его рѣчи, произнесенной 14 февр. 1884 г. 108.
- Лангелъ, Андр. Андр., эстляндскій губерн. Рескрипты ему:—23 апр. 1798 г. имп. Павла I-го, 86;—16 марта 1801 г. имп. Александра I-го, 87.
- Ласкарисъ (Ласкиревъ), Дмитрій Федор. Его сказаніе о Спасовомъ образѣ въ Новгородѣ. 41.
- Ласси, П. П. ген.-фельдм. Указы о чтеніи по церквямъ манифестовъ о его побѣдахъ въ Финляндіи. 48.
- Латинскій языкъ. Нѣсноупніи римско-католич. церкви. 49—50. — Толкованія на латинск. яз. мистическ. изображеній ученія розенкрейцеровъ. 87—89.
- Левашова, граф. (Евд. Вас.?). Ея училище для бѣдныхъ дѣвицъ въ Кіевѣ. 97.
- Левицкій, Каз. Вас. Изъ его бумагъ. 102.
- Левъ III Исаврянинъ, имп. византийскій. Упомин. 112.
- Левъ VI Премудрый, имп. византийскій. Его стихиры евангельскія. 44.
- Лейкинъ, Ив., бывшій владѣл. рукописи. 93.
- Лекціи: — Д. М. Велланскаго по физиологіи, читан. въ 1822 г. 64. — П. Д. Калмыкова о государствен. учрежденіяхъ Россіи, читан. въ 1844—45 гг. 110.
- Леонора, супруга Дампьера (въ повѣсти

- «Приключенія Дампьера и его супруги Леоноры»). 84.
- Леонтій, еп. неаполитанскій. Повѣсть его. 37.
- Леонтьевы, Ѳед. Исааков. и дѣти его Иванъ Ѳедоровичъ и Замытня Ѳедоровичъ. Жалованная имъ грамота. 35.
- Лермонтовъ, М. Ю. Выписка изъ его драмы «Маскарадъ». 99. — Списки: — поэмы «Демонъ», 99; — стихотвореній, 98.
- Летуновъ, Васья Степановъ, писецъ записи владѣльца рукописи. 7.
- Летуновъ, Степанъ Михайловъ, дячекъ, владѣлецъ пролога XVI в. 7.
- Летъевъ (Леневъ) станъ (Двинского уѣзда). Упомин. 53.
- Ливенскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Лимонарь. Слова изъ него: о нѣкихъ пустынищѣхъ, 34; — о плясавшемъ бѣсѣ (прол.), 59.
- Листъ Іерусалимскій, апокрифъ. 74.
- Литвиновъ. Составилъ записки лекцій Д. М. Велланскаго по физиологій. 64.
- Литія. Послѣдованіе ея. 32.
- Литургія Іоанна Златоуста. Выборка пѣснопѣннй литургій. 29. — Отрывокъ пасхальной литургіи. 20.
- Лихотниково, селцо. Упомин. 24.
- Лобановъ, Ів. Ів., писецъ и вкладчикъ рукописи. 51.
- Логгинъ, авва. О немъ въ азбучн. патерикѣ. 3, 40.
- Логгинъ, сотникъ, св. Его изображеніе на лубочн. картинѣ. 48.
- Логгинъ и Іоаннъ Яренскіе, св. Сказаніе объ открытіи и перенесеніи ихъ мощей. 57.
- Ложныя писанія. Выписки о чтеніи ихъ передъ народомъ. 17.
- Ломоносовъ, М. В. Подражаніе его одѣ на взятіе Хотина. 90. — Списокъ его стихотв. 94.
- Лондонъ. Мѣсто печатанія перевода евангелія на болгарск. языкъ. 121.
- Лонскій, Ів. Васильев. кап. Его земля. 53.
- Лотъ, авва. О немъ въ патерикѣ азбучн. 3, 38.
- Лубочныя изданія. Описаніе ихъ. 127—128.
- Лубочныя картины — см. Картины лубочныя.
- Лука, св. Евангеліе его въ сп. нач. XIX в. 89.
- Лукія — Луція, муч. Ея катол. изображеніе. 50.
- Лѣствица Іоанна, игум. Синайской горы. Отрывокъ. 57.
- Лѣтописецъ Соловецкій въ сп. 1780-хъ гг., краткой редакціи. 54.
- Лѣтопись, вкратцѣ собранная отъ житія преп. Александра Свирскаго. 51.
- Лѣтопись Димитрія Ростовскаго въ сп. перв. полов. XVIII в. 48.
- Любопытныя сказанія о разныхъ происшествіяхъ (сборникъ рукописи.). 58.
- Лютерь. Упомин. 112.
- Лядовъ, А. Его музык. пьесы. 106.
- Маврокордато, дѣятель Греч. возстанія. Портретъ его. 104.
- Макарій, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 37.
- Макарій, св. Его молитвы. 52.
- Макарій Александрійскій. Наказаніе его полезно вельми (повѣсть о. Исаи). 40. — О встрѣчѣ его въ пустынѣ съ двумя ангелами (о состояніи души послѣ смерти). 32, 39.
- Макарій Великій или Египетскій. Житіе его, 86; — отрывки изъ житія, 39. — Выписки изъ его сочиненій о иноческой жизни. 37. — Извѣщеніе ему отъ ангела о тайнахъ Божіихъ неизвѣдомыхъ (о мытарствахъ души). 39. — Повѣсть о пользѣ поминовенія усопшихъ (о сухой лбнѣ язык. жреца). 39. — О немъ въ азбучн. патерикѣ. 4, 38.
- Макарій (Глухаревъ), архим. Переводъ его на русск. яз. монастырскаго устава Нила Сорскаго. 92.
- Макарій Желтоводскій, преп. Житіе его (отрывокъ). 17.
- Макарій Царегражданннъ, авва. О немъ въ патерикѣ азбучн. 4, 38.
- Макрушина, деревня (Синбирскаго уѣзда). Упомин. 26.
- Максимъ Исповѣдникъ, св. Его изложеніе о вѣрѣ. 13.
- Мало - Архангельскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Малорусскій языкъ. Малоруссизмы въ сборникѣ XVIII в. 46—47.
- Мамаево побоище. Отрывокъ изъ лѣтописи. сказанія о немъ. 27, 130—131.
- Маргаритъ. Выписки изъ него. 42.
- Марія Магдалина. Изображенія ея: католическое въ рукоп. сб. XVIII в., 50; — на лубочной картинѣ, 48.
- Маркелъ, св. Повѣсть о немъ отца Феоны. 36.
- Марковъ, Исаакъ. Упомин. 42.
- Марковъ, Сем. Сем. причетн. Введенской цер. въ С.-Петербургѣ. Сообщилъ псалму. 101.
- Маркъ, мнихъ. Молитва его Живоначальной Троицѣ. 9.
- Маркъ, священнои. Упомин. 19.
- Маркъ Великій, авва. О немъ въ азбучн. патерикѣ. 3.
- Марцимирисъ, турецкій визирь. Исторія его и сардинск. королевы Терезіи, повѣсть. 93.
- Масловъ, свящ. Сборникъ его стихотвор. 58.
- Масонство. Ученіе розенкрейцеровъ въ



- мистическихъ изображеніяхъ съ толкованіями. 87—89. — Сборники масонскихъ гимновъ, стихотвореній и сочиненій. 91, 95—96.
- Массильонъ. Выписки изъ его сочиненій. 89.
- Матченко, И. П. Жертв. 1, 64, 106.
- Матсѣй, о. Повѣсть его о трехъ отшельницѣхъ изъ патерика скитск. 38.
- Матсѣй Властарь. Выписка изъ его Синтагмы. 40.
- Махчинская волость (Архангельской губ.). Упомян. 75.
- Мегсѣй, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 38, 39.
- Медвѣдкова, дер. (Свіяжск. уѣзда). Упомян. 26.
- Мезень, гор. Мѣсто пріобрѣт. рукописей. 34, 57.
- Мезень, р. Мѣсто пріобрѣт. рукописей. 56, 58.
- Мейендорфъ, бар. Жертв. 2, 72.
- Memoire adressé à s. m. l'empereur de toutes les Russies, à propos de l'émancipation des serfs. 100.
- Меньшой Кипріяновъ, Степ. Сем., посадскій гор. Каргополя челоуѣкъ, бывш. владѣлецъ рукоп. 30.
- Меренбергъ, графиня Н. А. Упомян. 78.
- Мерзляковъ, А. О. Списки его стихотв. 94, 97.
- Меса. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Метеорологическія и хозяйственныя замѣтки за 1853—56 и 66 гг. 75.
- Мечниковъ, И. И. Автографъ его статьи «Нѣсколько словъ о соврем. теоріи происхожденія видовъ». 107—108. — Препроводит. его письмо въ редакцію журн. «Время». 108.
- Мееодій Патарскій. Его сказаніе о послѣднихъ временахъ, въ рукоп. озаглавл. «Слово о скончаніи земли Русской». 18.
- Милорадовъ, Алимпій. На его средства издана книга «Окружное посланіе» бѣлокри-ницкаго арх. Кирилла (1864). 122.
- Милуковъ, А. П. Упомян. 106, 107.
- Минеи служебныя. 1) Рукописныя: Мартъ мѣс. въ сп. нач. XVI в., 6; — въ сп. нач. XVIII в., 44—45. — Июнь мѣс. въ сп. первой пол. XVI в., 7—8; — въ сп. конца XVI в., 9—10. — Июль мѣс. въ сп. конца XV в., 5—6. — 2) Печатныя: Сентябрь мѣс. (М., 1644). 113. — Октябрь мѣс. (М., 1645). 114. — Январь мѣс. (М., 1644). 113—114.
- Мининъ, Вас. Осип., крестьянинъ Холмогорской окр. Архангельск. губ., бывший владѣлецъ рукописей. 62, 63.
- Минихъ, графъ Бурхардъ Христофоръ, ген.-фельдм. Указъ о чтеніи по церквамъ манифеста о его преступленіяхъ. 48.
- Миніатюры. Миніатюра къ тексту апокалипсиса (гл. I, с. 12—17). 46. — Миніатюры съ изображеніями святыхъ и праздниковъ римско-католич. церкви: муч. Агаты, муч. Агнесы, Андрея Первозваннаго, Антонина (доминик. орд.), муч. Винцентія, Винцентія Феррерскаго, Екатерины Сіенской, Имени Ис. Христа, ап. Іакова, св. Іоанна, Іоанна Крестит., муч. Іоанна и Павла, муч. Луціи, Маріи Магдалины, Младенцевъ Вилеємскихъ, архіеп. Николая, Обрѣтенія честн. креста Господня, Обращенія ап. Павла, ап. Петра и Павла, ап. Петра, муч. Петра (доминик. орд.), первомуч. Стефана, Обрѣтенія мощей первомуч. Стефана, Терноваго вѣнца, ап. Филиппа и Іакова, ап. Ёомы, Ёомы Аквината. 50.
- Мирная грамота. «Отъ верховнаго святи-теля Бѣлокриницкой митрополіи всероссійскому освященному собору мирная грамота» (Яссы, 1864). 122.
- Митрофановъ, Первуша, дьячекъ, писецъ вкладной въ служебникѣ 1630 г. 111.
- Михайлъ, архангелъ. Сказаніе о чудесахъ его и прочихъ ангелъ (прод.). 60. — Чудо его, бывшее въ Хонѣхъ. 16. — Служба на Соборѣ его (отрывокъ). 44.
- Михайлъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій, св. Повѣсть о убійствѣ его Батыемъ. 14.
- Михельсонъ, Ив. Ив. Упомян. 72.
- Міавли, дѣятель Греч. возстанія. Портретъ его. 104.
- Мнихъ — см. Инокъ.
- Многомилостивое пѣваемо въ праздники Господскіе (избр. псалмы). 19.
- Можайскій уѣздъ. Выпись изъ межевыхъ книгъ. 30.
- Моисей, авва. Повѣсть о немъ аввы Кассіяна. 40.
- Моисей Муринъ (Евѳопъ), авва. О немъ въ патерикѣ азбучн. 4, 38, 39.
- Моисей Угринъ, инокъ Кіево-Печерск. мон. Житіе его. 13.
- Молитвословъ (Почасвь, 1793). 119.
- Молитвословъ сокращенный (Спб., 1841). 121.
- Молитвы: Александру Свирскому, 51; — Ангеламъ хранителямъ (апокрифич.), 23, 129—130; — Богородицѣ, 23, 29, 32, 51; — Іисусу Христу, 23, 24, 51; — Николаю Чудотворцу, 87; — Св. Живоначальной Троицѣ (Марка мниха), 9.
- Молитвы: свщмч. Кипріяна, 73; — Кирилла Туровскаго, 32; — св. Макарія, 52; — Марка мниха, 9; — Симеона Богопримца, 77; — прп. Филовея. 32.



Молитвы въ опредѣленные дни: — Во всякую недѣлю Кирилла Туровскаго, 32. — Въ постъ покаянна, 28. — На воскресеніе Христова, 28. — На Петровъ день передъ причастіемъ, 28. — На Рождество Христова дѣтямъ духовнымъ, 28.

Молитвы духовоборческія отъ болѣзней и на разные случаи, 80.

Молитвы на разные потребности: — Внегда отпустить къ плаванію корабль, 28. — Внегда начати храмину здати, 28. — Внегда что скверно впадетъ въ кладезь, 27; — въ сосудъ, 27. — Въ путь идущимъ, 28. — Дому, въ немъ же духъ лукавый начнетъ жити, 28. — Зерномъ врещи (апокрифическая), 23. — На прогнаніе лукаваго бѣса св. Кипріяна (заговоръ), 73. — Надъ женою, егда извержетъ младенца, 27. — Надъ коливомъ, 28. — Надъ новымъ кладеземъ, 27. — Надъ ситомъ, 27. — Надъ сосудомъ осквернившимъ, 27. — Надъ солю, 27. — На исходъ души, 28. — На копаніе кладези, 28. — На рать идущимъ, 28. — На ученіе грамотъ дѣтемъ, 28. — О еже скверноядшихъ, 28. — О приносящихъ начатки всякаго снѣдна, 28. — По окончаніи псалтыри, 19. — При рожденіи младенца и при нареченіи ему имени, 27. — Храминъ, въ ней же сука ощенится, 27.

Молодые побѣги, журналъ, издав. учениками 5-го, 6-го и 7-го классовъ Черниговск. гимназій, 103.

Монастырскій уставъ Нила Сорскаго въ русск. переводѣ, 92.

Монастыри:

— Богородицкій Свіяжскій (Казанск. еп.), Упом. 26.

— Бѣлориницкій. Посланіе иноковъ-старообрядцевъ по поводу его возобновленія, 1843 г. 73.

— Заоникиевъ (Волог. еп.), Упомят. 43.

— Соловецкій. Исторія о его взятіи, 53. — Челобитная его, 53.

— Спасо-Прилудскій (Волог. еп.), Акты его XVII—XVIII вв. 42—43.

Монахи — см. Иноки.

Москва. О ея первоначаліи и созданіи А. П. Сумарокова, 87. — Повѣсть о чудотв. иконѣ Владимир. Божьей Матери, како принде въ градъ Москву и избави градъ отъ Темиръ-Аксака, 14—15. — Путевыя замѣтки о ней неизвѣстнаго, 99. — Мѣсто печатанія книгъ: Служебника 1630 г., 110; — Устава церковнаго 1633 г., 111; — Соборника 1642 г., 112. — Тріоди постной 1642 г., 112; — Служебн. миней 1644—45 гг., 113—114; — Евангелія 1756 г., 115; — Евангелія учительнаго 1759 г.,

116; — Православнаго ученія 1773 г., 116; — Бесѣды Іоанна Златоуста 1877 г., 123; — Увѣта духовнаго патр. Іоакима 1882 г., 123; — Символъ вѣры 1886 г., 124; — Бесѣды Іоан. Златоуста 1892 г., 124; — Стихираря 1893 — 96 гг., 124; — Типикона 1896 г., 125; — Требника 1897 г., 125; — Типикона 1897 г., 125; — Псалтыри слѣдованной 1898 г., 126; — Книги Кирилла Іерусалимскаго 1900 г., 126—127.

Московская синодальная типографія. Доставила книги, 123—126.

Муромля, село (Петрозав. у. Олон. губ.), Упомят. 79.

Мценскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.), Карта его, 55.

Мѣновная запись о земляхъ 1682—83 гг., данная Т. О. Хардинымъ М. Н. Хлопову, 25.

Мѣркинъ, Александръ Ів., писецъ рукоп., 63.

Мѣсяцесловъ старообрядческій въ сп. нач. XVIII в. 82.

Музыкальныя пѣссы: — посвященныя г. Петербургу, 106; — посвященныя царствованію имп. Александра II-го, 105.

Мятлевъ, Н. Списокъ его стихотв. 96.

Наказаніе и преданіе Симеона Новаго Богослова о начоложительствѣ къ иноческому притекшихъ житію, 4.

Наставленіе удивительное о евангельскихъ блаженствахъ (масонск. сочиненіе), 96.

Наставленія (духоборч. тексты), 80.

Невидимое существо. Краткое извѣщеніе о немъ, списокъ съ печ. изд. 91.

Некрасовъ, Н. А. Пародія на его стихотвореніе «Размышленіе у параднаго подъѣзда», 103.

Нектарій, инокъ-старообр. Посланіе его (вмѣстѣ съ инокомъ Симеономъ) въ Бѣлую Криницу (1843 г.), 73.

Никандръ, псковскій чудотв. Его житіе и чудеса, 33—34. — Повѣсть его, 33. — Служба ему, 33.

Никита, авва. О немъ изъ патерика азбучн., 38, 39.

Никита, муч. Его апокрифич. житіе, 62.

Никита, столпникъ переяславскій, св. Служба ему, 20.

Никитинъ, В. П. Жертв. 2, 58, 71.

Никифоръ Влеммидъ (Товлеомидъ). Его избранныя псалмы Давида, 19.

Никодимъ. Изрѣченіе его о виновности Іис. Христа на судѣ Пилата, 49.

- Николасъ, А. Статья его въ ученич. журналѣ. 104.
- Николай чудотв., архіеп. мирликійскій. Изображенія его: рукописное католическое, 50; — лубочное заграничн. работы, 104. — Молитвы ему. 87. — Службы ему. 20, 44. — Чудеса его: — о ковръ (прод.), 63; — о обнищавшемъ монастырѣ (прод.), 59, 63.
- Николай Александровичъ, цесаревичъ. Два стихотворенія на его кончину. 101.
- Николай Павловичъ, имп. Изображеніе его кончины (лубочн. загранич. изд.). 104. — Обращеніе къ нему гр. Круковецкаго отъ имени Польскаго народа. 94. — Привѣтств. слово ему при посѣщеніи Успенскаго собора въ Москвѣ въ 1832 г. 95.
- Никонъ Черногорецъ. Выписки изъ его Тактика. 30. — Выписки изъ его Пандектовъ (сл. 36-го и 51-го — Карпаіево). 41.
- Нилъ Сорскій. Его монастырскій уставъ въ русск. переводѣ. 92.
- Новгородскій городской магистратъ. Упомин. 56, 57.
- Новгородское дворянство. Воззваніе къ нему (къ исторіи войны 1812 г.). 89.
- Новгородское дворянство и купечество. О рѣшеніи образовать ополченіе (къ исторіи войны 1812 г.). 89.
- Новгородское намѣстническое правленіе. Его указы въ Новгор. городской магистратъ. 56, 57.
- Новгородъ. Знаменіе пресв. Богородицы, иже сотворися въ Великомъ Новѣгородѣ. 15. — Путевыя замѣтки о немъ неизвѣстнаго. 99. — Сказаніе о образѣ Спасовѣ во св. Софїи въ Новгородѣ. 41.
- Номоканонъ съ дополненіями конца XVII в. 30—31. — Выписки изъ него: о горнилѣ и кладези, о случаяхъ небрежнаго отношенія священниковъ къ св. дарамъ, о тайнахъ святыхъ. 28.
- Ноты четырехлинейныя. Книги церковныхъ пѣснопѣній р.-католич. церкви. 49.
- Нѣмецкій языкъ. Сборникъ проповѣдей и писемъ къ прихожанамъ пастора Юганна Госнера. 97. — Толкованія мистическихъ изображеній ученія розенкрейцеровъ. 87 — 89.
- О воскресеніи нашемъ общемъ всего рода людскаго, повѣсть. 47.
- О востающей на ны брани плотской, повѣсть въ патерикѣ азбучн. 4, 38.
- О временности, стихотв. неизвѣстнаго. 90.
- О горнилѣ и кладези (изъ номоканона). 28.
- О еже никого же осуждати, повѣсть въ патерикѣ азбучн. 4, 38.
- О еже трезвенно молитися, повѣсть въ патерикѣ азбучн. 4.
- О житейскихъ печалехъ и вещехъ, слово. 17.
- О житїи христіанскомъ (Гродно, 1789). 119.
- О зависти и отъ рожденія антихриста и чудеса его. 61.
- О инокинѣ, обрѣтенной въ пустыни. 36.
- О инокинѣ, обрѣтенной въ пустыни Іорданской (изъ Лавсаика). 36.
- О любви, повѣсть въ патерикѣ азбучн. 4.
- О молвѣ житейской. 42.
- О нестяжанїи. 38.
- О обрѣзанїи, проповѣдь неизвѣстн. автора 89.
- О отроковицѣ, погубленной отъ матери. 40.
- О отроковицѣ, посѣченной отъ свекра ея. 41.
- О писменѣхъ словенскихъ черноризца Храбра. 14.
- О познанїи самого себя (масонск. сочин.). 96.
- О послушанїи, повѣсть въ патерикѣ азбучн. 4, 38.
- О приходящихъ отъ еретикъ къ нашей христіанской истинѣ. вѣрѣ. 30.
- О пьяныхъ попѣхъ крестьящихъ. 28.
- О радости. 37.
- О различныхъ толкахъ раскольническихъ. 97.
- О скорбящемъ челоувѣкѣ, стихотв. неизвѣстнаго. 90.
- О смиренной мудрости, повѣсть въ патерикѣ азбучн. 4.
- О смиренномудріи, повѣсть въ патерикѣ азбучн. 4.
- О совершенїи, повѣсть въ азбучн. патерикѣ. 4.
- О согрѣшившемъ отъ помысла въ исходѣ души отъ тѣла. 41.
- О старцѣ нѣкоемъ (нач.: Старецъ нѣкій сѣдя въ пустыни...). 36.
- О тайнахъ святыхъ (изъ номоканона). 28.
- Образъ нерукотворенный. Служба на день перенесенія его отъ Едеса. 21.
- Образъ Спасовъ въ Новгородѣ. Сказаніе о немъ. 41.
- Обручевъ, Н. Н. Упомин. 102.
- Объявленіе временнымъ вѣщамъ по статьямъ, яже суть въ сей челобитной Соловецкаго монастыря. 53.
- Обѣдъ душевный Симеона Полоцкаго въ сп. перв. четв. XVIII в. 84.

- Ода (безъ заглавія; нач.: Есть ли въ рукахъ одной части...). 90.
- Ода на заключеніе съ Портою мира 1791 года (подраж. Ломоносову). 90.
- Одигитрія. Чудотв. икона пр. Богородицы Одигитріи на Тихвинѣ. — См. Иконы.
- Окружныя посланія и грамоты бѣлокриницкаго арх. Кирилла, печати, изданія (Яссы, 1864). 121—123.
- Октоихъ: — въ сп. перв. пол. XVI в. (1—4 гласы), 8—9; — конца XVI в. (5—8 гласы), 10—11. — Сокращенный. 43.
- Олонецкая губернія. Упом. 79. — Мѣсто собиранія рукописей. 1. — Рукописи привезенныя оттуда. 2. — См. Каргопольскій уѣздъ.
- Олонецкій губернский статистическій комитетъ. Доставилъ рукописи. 2.
- Ольденбургъ, С. О. Письма къ нему В. Г. Короленка. 81. — Жертвов. 2, 81.
- Онорать. Повѣсть о немъ изъ бесѣдъ Григорія Двоеслова. 39.
- Онуфрій Великій. Слово о его рожденіи и отрочествѣ. 13.
- Ончуковъ, Н. Е. Доставилъ рукописи. 1, 9, 11, 21, 27, 29, 34, 42, 54, 56—58, 75.
- Описаніе историко-статистическое мѣстечка Ганчештъ, Кишинев. уѣзда, Бессар. губ., составл. Ив. Григ. Яцимирскимъ. 79.
- Опись архива Имп. Россійской академіи. Упомян. о ней. 2, 140. — Указатель собствен. именъ и предметовъ къ этой описи. 141—217.
- Опись имущества Спасо-Прилуцкаго мона. 1705 г. 43.
- Ополченіе. О рѣшеніи новгородск. дворянства и купечества образовывать его (къ исторіи войны 1812 г.). 89.
- Ораторскія упражненія. Собраніе примѣровъ для нихъ. 89.
- Оренбургъ, гор. Упомян. 106.
- Орловскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Орловское намѣстничество. Генеральное вычисленіе по губерніи числа душъ и доходовъ съ нихъ. 55. — Карты его. 55.
- Орловъ, Іоаннъ, студ. Моск. дух. акад., бывш. владѣлецъ рукописи. 88.
- Осиповская, Ефрос. Яковл. Отпускная, данная ею крѣпостнымъ ея (1711 г.). 46.
- Островскій, Д. В., свящ. Жертв., 2.
- Отдѣленіе русскаго языка и словесности Имп. Академіи наукъ. На его средства совершалась покупка рукописей. 1. —
- Доставило рукопись. 81. — Передало. 6-къ архивъ Россійской академіи. 1, 140.
- Отечникъ. Повѣсть изъ него аввы Елисея (скитскій патер.). 40. — Ина повѣсть (нач.: Мнихъ нѣкій бяше въ скиту, послушливъ отцу...; — прол.). 40. — О встрѣчѣ Макарія Александрійскаго съ двумя ангелами въ пустынѣ (съ ссылкой на отечникъ). 39.
- Отписъ, данная Сем. Алекс. Ружевскимъ его дядѣ (1637 г.). 24.
- Отпускныя: Отпускная замужъ Сем. Ив. Есипова крѣпостной его дѣвкѣ (1673 г.). 25. — Отпускная на волю Ефр. Яковл. Осиповской крѣпостнымъ ея (1711 г.). 46.
- Отъ завѣщаній божественныхъ апостолъ и отъ жителства святыхъ отецъ преданіе, како подобаеть инокомъ и христіаномъ жити (Гродно, 1789). 119.
- Павелъ, ап. Катол. изображ. его вмѣстѣ съ ап. Петромъ, 50; — его обращенія, 50. — Служба ап. Петру и Павлу. 21, 44.
- Павелъ Кенгельцъ, архимандр. Книга его «Естествословіе» (Будинъ, 1811). 120.
- Павелъ Обнорскій, прп. Выписка изъ его житія о видѣніи Антонія старца. 41.
- Павелъ Петровичъ, имп. Книга арх. Платона (Левшина). «Православное ученіе», сочинен. для него. 116—117. — Отвѣтъ его на разсужд. арх. Платона. 116—117. — Его рескриптъ эстляндск. губерн. Андр. Андр. Лангелю. 86.
- Павелъ Простой, авва. О немъ въ патерикѣ азбучн. 4. — Его повѣсть изъ патерика. 39.
- Павелъ и Іоаннъ, муч. Ихъ катол. изображеніе. 50.
- Павелъ и Тимофей, аввы. О нихъ изъ патерика азбучн. 38.
- Пансіѣ Великій. Его житіе, написан. Іоанномъ Коловымъ. 14. — Изъ его житія о ученикѣ, отрешенномъ отъ Христа. 37.
- Палладій, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 38.
- Памва, авва. О немъ въ патерикѣ азбучн. 4.
- Памяти: Дѣлѣвшая пристава Фед. Антипина о бѣгломъ крестьян. Свищевѣ, 1684—85. 25. — Отпускныя: на волю Е. Як. Осиповской ея крѣпостнымъ, 1711 г., 46; — замужъ крѣпостной дѣвкѣ С. И. Есипова, 1673 г., 25.
- Памятники русскою драмы эпохи Петра Великаго В. Н. Перетца, оригиналъ изд. 81.
- Параскева, муч. Житіе ея (прол.). 60. — Служба ей. 44.
- Паренисисъ, собраніе словъ Ефрема Сирина. Упомян. 17.

- Парижъ. Упомин. 107.
- Парицyno, село; вотчина Спасо-Прилуцкаго монаст. 43.
- Парчевскій, П. Замѣтка его въ ученич. журн. 104.
- Пассекъ, Александръ Вад. Два письма къ нему его матери. 101. — Изъ его бумагъ. 101.
- Пассекъ, Т. П. Два ея письма къ сыну ея Ал. Вад. Пассеку. 101.
- Пасхалія. 27, 82.
- Пасхальныя службы. Выписки изъ нихъ. 20.
- Патерики: — Албучный. 2—5. Выписки изъ него. 35, 38, 39. — Иерусалимскій. Выписка изъ него. 37. — Кіевопечерскій. Выписка изъ него: житіе Моисея Угрина. 13. — Римскій. Ссылка на него, какъ на источникъ Бесѣды трехъ святителей. 86. — Скитскій. Выписки изъ него. 35, 38, 39, 40. — Выписки изъ разныхъ патериковъ безъ заглавій. 23, 36, 38, 39, 40, 41, 60. — См. Отчникъ, Старчество.
- Пафнутій, авва. О немъ въ патерикѣ албучномъ. 4.
- Пафнутій Боровской, прп. Служба ему. 20.
- Пахомій Великій, преп. Изъ его житія. 36. Упомин. 24.
- Пашковъ, Ерем. Дав., стольникъ. Его челобитная совмѣстно съ Рудневымъ. 30.
- Пензенскій уѣздъ. Земли въ немъ. 25.
- Переписныя книги Спасо-Прилуцкаго монаст. XVIII в. 43.
- Перетцъ, В. Н. Оригиналъ его изданія «Памятники русск. драмы». 81. — Жертвов. 2, 81.
- Пермскіе епископы. Перечень ихъ въ поминаніи. 32.
- Перротъ, А. М. Жертв. 61.
- Перхій, авва. О немъ изъ патер. албучн. 39.
- Петербургскія письма Чарльза Рида (1851—1873 гг.). Переводъ двухъ писемъ. 102—103.
- Петербургъ. Восемь музыкальныхъ пьесъ, ему посвященныхъ. 106. — Иллюстраціи его (вырѣзки изъ иллюстриров. изданій). 105.
- Петровскій, Н. А., инженеръ. Его снимки бассейна р. Зеравшана. 129. — Брошюра его «Кратк. описаніе рѣкъ Самаркандск. области». 129. — Жертв. 2, 129.
- Петровъ, А. В. бывшій владѣл. рукописей и жертвов. 2, 8, 30, 35, 48, 49, 50, 53, 56, 61, 73.
- Петрозаводскій уѣздъ (Олонецк. губ.). Пѣсни и сказки, записан. въ немъ въ 1890-хъ гг. 79—80.
- Петръ, авва. Его разсказъ о бѣсноватой инокини. 36. — О немъ изъ патерика албучн. 39.
- Петръ, апост. Католич. изображенія его одного и вмѣстѣ съ апост. Павломъ. 50. Служба ап. Петру и Павлу. 21, 44.
- Петръ, кн. муромскій (въ иночествѣ Давидъ), св. Повѣсть о житіи его. 13.
- Петръ, митр. московскій. Служба на день перенесенія его мощей. 21.
- Петръ Великій. Житіе его, составлен. абб. Катифоромъ. 84.
- Петръ Дамаскинъ, авва. Его изрѣченія. 36.
- Пилать. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. 49. — Посланіе его къ Тиверію кесарю. 49.
- Пиментъ, авва. О немъ изъ патерика албучн. 38, 39.
- Писаревъ, Ст. Ив. Его переводъ Житія Петра Вел. абб. Катифора. 84.
- Письма: герц. Александра Вюртембергскаго къ П. В. Борейшѣ. 92. — гр. А. Ал. Аракчеева къ П. В. Борейшѣ. 92. — Л. Вас. Барсуковскаго къ Вас. Митр. Барсуковскому (1751 г.). 50. — П. В. Борейши къ герцогу Александру Вюртембергскому. 92. — Ст.-дамы Ю. Вангенгеймъ къ П. В. Борейшѣ. 92. — Г. И. Вилламова къ А. Н. Саблину. 93. — А. А. Григорьева къ Н. Н. Страхову. 106. — Ѳ. М. Достоевскаго къ Н. Н. Страхову. 106—107. — М. П. Драгоманова въ Славянск. благотв. общество. 108. — М. Н. Каткова къ Н. Н. Страхову. 107. — В. Г. Короленка къ С. Ѳ. Ольденбургу. 81. — Н. Н. Новосильцева къ А. Н. Саблину. 93. — Т. П. Пассекъ къ А. В. Пассеку. 101. — А. С. Пушкина: къ П. Андр. Клейнмихелю, 71 — 72; — къ Н. Н. Раевскому, 70—71; — къ А. И. Тургеневу, 70, 72; — къ С. И. Тургеневу, 1821 г. 69—70; — къ гр. Ал. Ив. Чернышеву, 71—72. — Серафима, митр. с.-петербургскаго, къ начальнику пинстит. С.-Петербургскаго женск. патріотич. общества. 93. — Н. Н. Страхова: къ М. Н. Каткову (черновикъ), 109; — къ гр. Л. Н. Толстому (черновикъ), 109; — къ гр. С. А. Толстой (черновикъ), 109. — В. Сырчикова по поводу изобрѣт. имъ безпрерывн. двигателя. 77. — И. С. Тургенева къ М. М. Стасюлевичу. 69.
- Письма анонимныя къ ген.-маіору Н. А. Безаку. 103.
- Питиримъ, авва. О немъ изъ патерика албучн. 39.
- Пишна, І. Его музык. пьеса. 106.
- Піоръ, авва. Повѣсть его о аввѣ Логгинѣ отъ старчества. 40.
- Планы: — Варшавскаго Бельведера и его окрестностей. 95. — Села Ефимовки (Ржевск. у. Тверской губ.). 53.
- Платонъ (Левшинъ), архіеп. тверской и

- кашинскій. Его книга «Православное учение» (М., 1773). 116—117. — Разсужденіе его о Мельхиседекѣ (входящее въ составъ его «Православнаго ученія»). 116.
- Плевна. Планъ укрѣпленнаго лагеря при ней полк. Артамонова. 105.
- Повельскій станъ (Дмитр. уѣзда). Земли въ Повельскомъ ст., пожалованныя Оед. Ис. Леонтьеву съ дѣтьми. 35.
- Повечерія, великое, среднее и малое. Службы. 82.
- Поволжскій край. Грамоты XVII в., его касающіяся. 24—26.
- Повѣствованіе о явленіи Толгской чудотвори. иконы Божіей Матери. 83.
- Повѣсти блаженныхъ отецъ въ азбучномъ патерикѣ. 2—4.
- Повѣсти душеполезны о. Зосимы изъ скитск. патерика. 35.
- Повѣсть неизвѣстнаго автора (Н. Кукольника?), отрывокъ. 92.
- Повѣсть вельми полезна (нач.: Старецъ нѣкій живяше въ пещерѣ...). 40.
- Повѣсть душеполезна (о греческ. царѣ Θεодосіи). 37.
- Повѣсть душеполезна о исходѣ души человѣческой и о зачатіи младенца (изъ синодика). 32.
- Повѣсть зѣло полезна о иноческомъ чинѣ. 41.
- Повѣсть Никандра, псковск. чудотв. 33.
- Повѣсть объ Акирѣ Премудромъ и о сынѣ его Анаданѣ. 64.
- Повѣсть о Александрѣ, царѣ македонскомъ, и о походе его — Александрія. 77.
- Повѣсть о бѣсовской пакости. 42.
- Повѣсть о Василии Златовласомъ, королев. Чешской земли, и о Полимнестрѣ, королевнѣ Французской земли. 56.
- Повѣсть о житіи свв. чудотв. муромскихъ кн. Петра и кн. Февроніи. 13.
- Повѣсть о Индѣйскомъ царствѣ. 62.
- Повѣсть о Казаринѣ и о женѣ его. 15.
- Повѣсть о приключеніяхъ Архная. 84.
- Повѣсть о приключеніи англ. милорда Георга и бранденб. маркграфини Фридерики Луизы. 93.
- Повѣсть о приключеніяхъ Дампьера и его супруги Леоноры. 84.
- Повѣсть о страшномъ судѣ. 47.
- Повѣсть о трехъ отшельникахъ изъ патерика скитск. 38.
- Повѣсть о царѣ Аггеѣ, како пострадала гордости ради. 34, 58—59.
- Повѣсть о царѣ Соломонѣ. 34.
- Повѣсть о Щиловомъ монастырѣ. 39—40, 132—133.
- Повѣсть отъ патерика о видѣніи старцу птичьихъ стадъ бѣлыхъ и черныхъ. 41.
- Повѣсть отъ старчества о нѣкоемъ старцѣ и о ученицѣ его. 41.
- Повѣсть страшна и полезна о старцѣ Антоніи Галичанинѣ. 41.
- Погодинъ, М. П. Копіи письма его о путешествіи за границу въ 1853 г. 75, 100.
- Погребеніе мирянъ. Чинъ его. 28.
- Подбаровская волость (Ржевск. уѣзда, Тверск. губ.). Упомян. 53.
- Подлинникъ иконописный 1780-хъ годовъ. 54.
- Покровскій, С. И. Жертв. 2.
- Покровскій, Ѳ. И. Составитель описи архива Имп. Россійской академіи и указателя къ ней. 2, 140, 141.
- Покровъ Пресвятой Богородицы. Служба. 44. — Стихиры. 64.
- Полимнестра (Полимистра), королевна Французской земли (въ повѣсти о Василии Златовласомъ). 56.
- Положеніе ризы пресв. Богородицы во Влаернѣ. Служба. 21.
- Полунощница, повседневная. Служба. 82.
- Поляки. Обращеніе отъ имени ихъ къ имп. Николаю I гр. Круковецкаго. 94. — Прокламація къ нимъ гр. Дибича-Забалканскаго. 94.
- Поминанія въ синодикѣ. 32.
- Портреты: дѣятелей Греческаго возстанія 1820-хъ годовъ, 104; — имп. Александра II-го, его семейства и сподвижниковъ, 104—105; — коронованныхъ особъ и иностранныхъ дѣятелей XIX в., 105; — еп. Порфирія Успенскаго, 128.
- Поручная записка по крестьянинѣ Ив. Свищевѣ 1684—85 г. 26.
- Порфирій (Успенскій), еп. Портретъ его. 128.
- Посланіе иноковъ-старообрядцевъ о Нектаріи и Семеона въ Бѣлую Кривицу. 73.
- Посланія окружныя (печати) бѣлокриницк. архіеп. Кирилла (Яссы, 1864). 121—122.
- Посланія соборныя апостольскія съ толкованіями и предисловіемъ Евзалія діакона. 33.
- Послѣдованія: — литіи, 32; — по исходѣ души отъ тѣла, 32; — молитвы матери со младенцемъ въ 40-й день, 28; — св. масла, освящаему семью попы, 27, 28.
- Послѣсловіе безымянное въ служ. миней нач. XVI в. 6.
- Поступная записка арзамасца А. Гр. Щукина О. И. Ружевскому, на своего бѣлаго крестьянина (1663 г.). 25.

- Потопъ. Сказаніе о немъ, о сотвореніи міра и грѣхопаденіи, апокрифъ. 62, 133—138.
- Поученія: — Іерея дѣтямъ духовнымъ. 28. — О спасеніи душевнѣмъ. 39. — Проложныя (выписки изъ нихъ). 63.
- Почаевская икона Богородицы — см. Иконы.
- Почаевъ. Мѣсто печатан. книги «Молитвословъ» 1793 г. 119.
- Почтовый департаментъ. Упомян. 103.
- Правила святыхъ отецъ. Выписки изъ нихъ о чтеніи ложныхъ писаній. 17.
- Правила соборныя. Выписки изъ нихъ о чтеніи ложныхъ писаній. 17.
- Правило и молитва Давыдовыхъ псалмовъ. 23.
- Правовѣдъ, журналъ учениковъ VI-го кл. Имп. училища правовѣднія 1883—1884 г. 103—104.
- Православное ученіе или сокращенная христіанская богословія, сочиненіе Платона, архіеп. тверск. и кашинскаго (М., 1773). 116—117.
- Преданіе, како подобаетъ инокомъ и христіаномъ жити (Гродно, 1789).
- Предсказаніе славнаго Мартына Задеки. 91.
- Преніе Θεодора съ нѣкимъ философъ. 24.
- Преображеніе Господа Іисуса Христа. Службы предпразднеству Преображенія и Преображенію. 21.
- Привѣтствія (духоборч. тексты). 80.
- Приказъ по тимоко-моравской арміи объ увольненіи лишнихъ офицеровъ 23 окт. 1876 г. 102.
- Приключенія Дампьера и его супруги Леоноры, повѣсть XVIII в. 84.
- Примѣры для ораторскихъ упражненій. Собраніе ихъ 1810-хъ гг. 89.
- Примѣчаніе истинны отчасти мужеска къ дамскимъ персонамъ, а женщинамъ къ мужчинамъ. Заглавіе сборника заговоровъ и хозяйственныхъ совѣтовъ. 74.
- Притча о возрастахъ человѣческихъ. 34.
- Притча о годовомъ обхожденіи. 34.
- Приходо-расходная книга Спасо-Прилуцкаго монаст., отрывокъ. 42.
- Приходо-расходныя книги, вторая часть архива Имп. Россійской академіи. 140.
- Причащеніе больного. Чинъ его. 28.
- Продажная записъ на имѣнье Войтеха Олексевича 1609 г. 18.
- Прокламаціи: — гр. Дибича-Забалканскаго къ полякамъ, 94; — Русскихъ къ вступившимъ въ Россію непріятельск. войскамъ (къ исторіи войны 1812 г.). 61.
- Прологъ XVI в. 6—7.
- Прологъ печатный (Спб., 1895 и 1896). 125.
- Проповѣди паст. Іоганна Госнера. 97.
- Проповѣдь Антонія (Соколова), еп. старорусскаго, произнесен. при его поставленіи 29 янв. 1808 г. 89.
- Проповѣдь неизвѣстнаго автора «Объ обрѣзаніи». 89.
- Протоколы Афганистанской разграничительной комиссіи 1887 г. 103.
- Протопоповъ, Ив., сынъ боярскій. Его челобитная вмѣстѣ съ Ив. Бѣгичевымъ на крестьянъ Свіяжскаго Богород. мон. 26. — Упомян. 25.
- Протопоповъ, Ѳед. Иван., посадскій челоувѣкъ г. Тотьмы. Его записъ 1750 г. объ арендѣ соляныхъ варницъ Спасо-Прилуцкаго мон. 43.
- Псалмы. Правило и молитва Давидовыхъ псалмовъ (указанія, когда надо пѣть какой псаломъ). 23.
- Псалмы (духоборческіе тексты): благодарственные, — догматическіе, — на евангельскія событія, — о загробной жизни и о будущемъ судѣ, — обличительные, — оборонительные, — поучительные, — просительные, — хвалебные. 80.
- Псалмы избранныя, пѣваемые на цесарскіе праздники и на памяти святыхъ (Никифора Влеммида). 19.
- Псалтырь нач. XVII в. 19—20.
- Псалтырь печатная (Вильна, 1768). 117—118.
- Псалтырь. Предисловіе къ ней Евсевія Памфилійскаго. 13.
- Псалтырь слѣдованная, печатная (М., 1898). Два изданія. 126.
- Псальма, поемая Смоленской пресв. Богородицѣ въ Смоленскѣ. 101.
- Птоломей. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Пугачевъ, Ем. О слѣдственномъ дѣлѣ о немъ. 72.
- Пустозерскъ. Мѣсто пріобрѣт. рукописи. 42.
- Путешествіе уральскихъ казаковъ въ Бѣловодское царство (Г.Т. Хохлова). 81.
- Путифаръ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Путятинъ, Алексѣй Иванов., кн. Его земля. 53.
- Путятинъ, Петръ Вас., кн. Его земля. 53.
- Пушкина, Н. Н., жена А. С. Пушкина. Корректуръ писемъ къ ней А. С. Пушкина. 78—79.

- Пушкинъ, А. С. Дневникъ его за 1833—35 гг. (копія). 81. — Дѣло о доставленіи ему рукописей для «Исторіи Пугачевского бунта». 71—72. — Корректуры писемъ къ женѣ. 78—79. — Письма его: къ бар. Геккерену (копія), 72; — П. Андр. Клейнмихелю, 71—72; — Н. Н. Раевскому, 70—71; — А. И. Тургеневу, 70, 72; — С. И. Тургеневу, 69—70; — гр. Ал. И. Чернышеву, 71—72. — Рукопись первой главы его романа «Евгеній Онѣгинъ». 64—69. — Сочиненія его въ спискахъ: «Бахчисарайскій фонтанъ» въ сп. 1827 г., 93; — въ сп. 1828 г., 71; — «Полтава» въ сп. 1829 г., 71. — Стихотворенія: «Мѣщанинъ» и «На выздоровленіе Лукала», 95; — другія стихотворенія, 94—98. — Статья Н. Н. Стрехова по поводу открытія въ Москвѣ памятника Пушкину. 109. — Упомин. 1, 2.
- Пушкинъ, Л. С. Упомин. 65.
- Пыпинъ, А. Н. Жертв. 2, 75. — Оригиналь втораго тома его «Исторіи славянскихъ литерат.». 77—78. — Упомин. 75.
- Пѣвчая книга конца XVII в. съ крюковыми знаками. 43—44.
- Пѣсни: безъ заглавій: нач.: За долами, за горами ..., 96; — нач.: Зачѣмъ я встрѣтился съ тобою..., 102; — нач.: Петербургской протестантской ..., 102; — нач.: Я былъ мальчикъ фортоватый ..., 102.
- Пѣсни: пресв. Богородицѣ (нач.: Царица моя преблагая...), 77. — Молитвенная къ ней же (нач.: Къ тебѣ, о мать Пресвятая...), 76. — Къ горѣ Аѳонской (нач.: Гора Аѳонъ, гора святая...), 77.
- Пѣсни, посвященныя событіямъ 1812 г. 98.
- Пѣсни и сказки, записанныя въ 1890 гг. учит. Ал. Д. Георгіевскимъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ Олонецкой губ. 79—80.
- Пѣснопѣнія церковныя: Православныя. 64. — Римско-католич. церкв. 49—50.
- Пятницы. Сказаніе о двѣнадцати пятницахъ, апокрифъ. 75, 80.
- Равамъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Раевскій, Н. Н. Письма къ нему А. С. Пушкина о «Борисѣ Годуновѣ». 70—71.
- Разинъ, А. Е. Упомин. 106.
- Разсвѣтъ, журналъ учениковъ С.-Петербургской 5-й гимназіи 1896 г. 104.
- Разсказъ В. П. Александровскаго своимъ дѣтямъ, стихотвор. неизвѣстнаго. 100.
- Разсужденіе о товарахъ привозныхъ и отвозныхъ Астраханскаго порта В. Н. Татищева. 86.
- Разсужденія, служащія руководствомъ къ новому установленію шляхетнаго кадетск. корпуса. Списокъ съ печати. изд. 85.
- Раймундъ Люлліи. Выдержки изъ его сочиненія «Другъ и возлюбленный». 95.
- Раскольники. Сочиненіе о толкахъ раскольниковыхъ. 97.
- Распросъ бѣлаго крестьянина Ив. Свищева. 25—26.
- Ратноволоцкая волость (Арханг. губ.). Упомин. 62, 63.
- Рафинъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Рацыборская, Ягнешка Яновна, по первому мужу Забела. Дарственная ея грамота мужу ея Еремею Рацыборскому (1609 г.). 18. — Продажная записъ Войтеха Олексевича на имѣніе ей совмѣстно съ мужемъ ея Станиславомъ Забелою (д. 1609 г.). 18.
- Рацыборскій, Еремей. Грамота дарственная ему. 18.
- Ревизія 1745 г. Переписка Романовской духовной канторы по поводу ея. 48.
- Ренанъ. Упомин. 106.
- Реріп — см. Рѣпина.
- Рескрипты: Александра I эстлянд. губернат. А. А. Лангелю отъ 16 мр. 1801 г. 87. — Екатерины II отъ 3 авг. 1789 г. ген.-маіору А. И. Врангелю. 86. — Павла I-го эстляндск. губернат. А. А. Лангелю 23 апр. 1798 г. 86.
- Рецепты хозяйственныя. 55.
- Решитъ-паша, турецкій генералъ во время Греч. возстанія. Портретъ его. 104.
- Ржановскій, В. С. протоіер. Жертв. 2.
- Ржевскій уѣздъ. Упомин. 53.
- Ридъ (Reade), Чарльзъ. Переводъ его «Петербургскихъ писемъ». 102—103.
- Римскій патерикъ — см. Патерики.
- Римско-католическія церковныя пѣснопѣнія и изображенія святыхъ. 49—50.
- Римъ. Упомин. 107.
- Рифалъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Рождество пресв. Богородицы. Стихиры, 64.
- Розенбергъ, В. Статья его въ ученич. журналѣ. 104.
- Розенкрейцеры. Ученіе ихъ въ мистическихъ изображеніяхъ съ толкованіями на нѣмецк. и латинск. языкахъ. 87—89.
- Розмофинъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Розыскъ, доѣздъ и досмотръ посланныхъ по дѣлу свѣяжск. дворянъ Ив. Бѣгичева и Ив. Протопопова. 26.



- Романовская духовная контора. Указы архіепископовъ ростов. и ярослав., посланные ей, и отвѣтныя донесенія ея управителей (1736—46 гг.). 47—48.
- Романовъ, городъ. О церквяхъ г. Романова. 48. — Упомян. 48.
- Романсы. Сборникъ стихотвореній и романсовъ. 96.
- Россійская академія. Архивъ ея. Свѣдѣнія о его описи и указателѣ къ ней. 2, 140. — Передача его въ бібліотеку. 1. — Указатель собствен. именъ и предметовъ къ этой описи (содержаніе указателя описи въ настоящій указатель не вошло). 141—217.
- Россіяне. Отзвъ ихъ, найденный на форпостахъ надъ рѣкою Двиною (къ исторіи войны 1812 г.). 61.
- Ростовцевъ, Ив. Ив. Рѣчь и стихи, произнесенные при выносі ея тѣла 27 авг. 1807 г. 89.
- Рошупкинъ, Аристъ. Данная ему поступная на землю запись 1671 г. 50.
- Рудневъ, Фед. Никиф., тулянинъ. Его челобитная совмѣстно съ Пашковымъ (конца XVII в.). 30.
- Ружевская, Мавра Никитина. Царская грамота по поводу ея челобиты (1692 г.). 26.
- Ружевскій, Ив. Остаѣвъ. Данная ему отъ его племянника отпись (1637 г.). 24.
- Ружевскій, Остаѣй Иван., синбирянинъ. Данная ему А. Г. Шукінымъ поступная запись на бѣлаго крестьянина (1663 г.). 25.
- Ружевскій, Сем. Алексѣев. Отпись, данная имъ дядѣ Ив. Ост. Ружевскому (1637 г.). 24.
- Рука ключевая. Объясненіе и изображеніе ея. 17.
- Руководство для составленія фейерверковъ (Ф. Челнева), спис. съ печ. изд. 93 — 94.
- Румпель, Т. Предисловіе Н. Н. Страхова къ его сочиненію «Философская пропедевтика». 109.
- Румянцевъ, гр. Ник. П. Копія его письма гр. В. П. Кочубею. 93.
- Румынскій языкъ. Списокъ словъ румынскихъ, составл. Ив. Гр. Яцимирскимъ. 79.
- Русская земля. Слово о скончаніи Русской земли — передѣлка сказанія Меовдія Патарскаго. 18.
- Русская правда, газета. Уставъ ея. 102. — Упомян. 102—103.
- Руфъ. Стихотворное переложеніе книги. 58.
- Рыбасовъ, И. О. Его музыкальн. пьеса. 105 — 106.
- Рылѣвъ, К. Ф. Копія съ письма его и списокъ его стихотв. 97.
- Рѣпина (?) = Реріп. Ею составленъ сборникъ копій съ писемъ и проповѣдей паст. Госнера. 97.
- Рѣчь и стихи, говоренные при выносі тѣла Ив. Ив. Ростовцева. 89.
- Саблинъ, Алексѣй Ник. Письма къ нему: Г. И. Вилламова, 93; — Н. Н. Новосильцева, 93.
- Савватій, авва. О немъ. 36.
- Савватій Соловецкій, преп. Отрывокъ изъ продолжнаго его житія. 46. — Служба ему. 44. — Отрывокъ службы на перенесеніе его мощей. 44.
- Савватій и Зосима, препд. Служба имъ. 45. — Лубочное изображеніе ихъ. 104.
- Саитовъ, Вл. И. Жертв. 2.
- Сажинъ, Ник. Сем. Писецъ и владѣл. рукописи. 99, 101.
- Сактури, участникъ Греческаго возстанія. Портретъ его. 104.
- Самаркандская область. Упомян. 129.
- Самехъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Санктпетербургская синодальная типографія. Доставила книги. 125.
- Санктпетербургъ. Мѣсто написанія рукописи. 51. — Мѣсто печатанія книгъ: — «Алфавитъ духовный» 1717 г., 114; — «Христовы о блаженствахъ проповѣди толкованіе» 1722 г., 115; — «Алфавитъ духовный» 1774 г., 117; — «Сокращенный молитвословъ» 1841 г., 121; — Пролога 1895—96 гг., 125.
- Сапёрный 7-й баталіонъ. Дневникъ офицера баталіона за 1877 г. и стихотворенія того же офицера на одно изъ начальствующихъ лицъ баталіона. 102.
- Сарей. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Сборники однороднаго содержанія: — апокрифовъ, 74; — заговоровъ, 57, 73—74; — заговоровъ и хозяйственныхъ совѣтовъ, 74; — масонскихъ произведеній, 91, 95—96; — метеоролог. и хозяйствен. замѣтокъ, 75; — службъ, 20—21; — стихотвореній, анекдотовъ и романсовъ, 58, 90, 93, 94, 96, 97, 98; — церковныхъ пѣснопѣній, 49—50, 64.
- Сборники разнороднаго содержанія: — втор. четв. XVII в., 22; — 1636 г., 22—24; — 1658 г., 24; — конца XVII в., 24, 33—34, 35; — конца XVII в. — нач. XVIII в., 35—42; — нач. XVIII в., 45, 45—46, 46—47; — первой пол. XVIII в., 48—49; — послѣдней четв. XVIII в., 52—53; — конца XVIII в., 86—87;



- нач. XIX в., 58; — 1810—1830-хъ гг., 63; — 1815 г., 61—62; — 1816 г., 63; — 1830-хъ гг., 94—95; — сред. XIX в., 74—75; — 1858—1866 гг., 99—100; — 1850-хъ гг., 100—101; — втор. пол. XIX в., 76—77.
- Сборникъ молитвъ на всякъ день потребныхъ (Кіевъ, 1794). 119—120.
- Сборныя рукописи: XVI—XVIII вв., 11—18; — XVII в., 21—24; — 1776—1790 гг., 53—54; — 1807—1810 гг., 58—61.
- Сверчковъ. Разсказъ его въ ученич. журналѣ. 104.
- Свитокъ Іерусалимскій, апокрифъ. 52, 58, 61, 74.
- Свищевъ, Ивашка Савельевъ, бѣглый крест. Дѣло о немъ 1684—1685 гг. 25.
- Свіязане, Свіязскіе дворяне. 25, 26.
- Свіязскій Богородицкій монастырь — см. Монастыри.
- Своробоярскій, Θεοφιλ Матв. Его челобитныя о возвращеніи его бѣглаго крестьянина. 25—26.
- Святцы. 27.
- Святые русскіе. Упомянутое ихъ въ молитвѣ. 23. — См. Службы и Житія.
- Свяцкій, Н. Стихотворенія его въ ученич. журналѣ. 104.
- Семеново, село, вотч. Спасо-Прилуцкаго монаст. 43.
- Семеновичъ, Ив. Стихотвор. его. 103.
- Семь Симеоновъ, сказка (дуб. изд.). 127, 128.
- Серапионъ, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 38.
- Серафимъ (Глаголевскій), митр. с.-петербургскій. Его письмо. 93.
- Сергій, иг. Заоникіевой пустыни. Указъ ему изъ Волог. дух. консист. 1742 г. 43.
- Сергій, старецъ, монахъ Спасо-Прилуцкаго мон. Упомянутъ. 42.
- Сергій, старѣйшина блудницъ. Сказаніе о немъ. 35.
- Сергій Радонежскій, преп. Служба ему. 44.
- Сергѣевъ, Сенька, бѣглый крестьянинъ. Поступная записка на него. 25.
- Синбирскъ и произв. — см. Синбирскъ и пр.
- Символъ, рекше исповѣданіе, Аѳонасія, патр. александрійскаго. 13.
- Символы вѣры (М., 1886). 124.
- Симеонъ, инокъ-старообрядецъ. Его посланіе вмѣстѣ съ инокомъ Нектаріемъ въ Бѣлую Криницу 1843 г. 73.
- Симеонъ Богопріимецъ. Его молитва. 77.
- Симеонъ Новый Богословъ. Наказаніе его и преданіе о начоложительствѣ къ иноческому притекшихъ житію. 4.
- Симеонъ Полоцкій. Списокъ съ печатн. изд. соч. его «Обѣдъ душевный». 84. — Выписка изъ его книги «Вечера духовная». 49.
- Симеонъ Столпникъ, св. Житіе его. 16.
- Симонъ, архіеп. вологодск. и бѣлозерск. Упомянутъ. 42.
- Симонъ Воломскій, преп. Житіе его. 59.
- Симонъ Прокаженный. Изрѣченіе его о виновности Ис. Хр. на судѣ Пилата. 49.
- Синбирскій уѣздъ. Земли въ немъ. 25.
- Синбирскъ. Упомянутъ. 26.
- Синбиряне. 25, 26.
- Синодикъ Вологодской епархіи конца XVII в. 31—33.
- Сисой, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 38, 39.
- Сказаніе апостольское, что бываетъ помянувшихъ душамъ. 32.
- Сказаніе вкратцѣ (нач.: Сие же списаніе бѣсѣдуетъ въ началѣ святкомъ...). 24.
- Сказаніе, како состави Кирилъ философъ азбуку по языку словенску. (статья черн. Храбра о писменѣхъ). 14.
- Сказаніе недовѣдомымъ речемъ, еже обрѣтаемъ во святыхъ книгахъ о божествѣ (выписки изъ алфавитовъ). 24.
- Сказаніе о великомъ царѣ Синографѣ и о премудромъ Акирѣ и о сынѣ его Анаданѣ. 64.
- Сказаніе о двѣнадцати пятницахъ. 75, 80.
- Сказаніе о дѣвицѣ плѣненной отъ нечестиваго князя (изъ патерика скитск.). 39.
- Сказаніе о Индѣйскомъ царствѣ и о всѣхъ чудесахъ земли его. 62.
- Сказаніе о книгахъ истинныхъ и ложныхъ (отрывокъ). 22.
- Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ лѣтописное (отрывокъ). 27, 130—131.
- Сказаніе о мукахъ (хожденіе Богородицы по мукамъ). 74.
- Сказаніе о открытіи и перенесеніи мощей свв. Іоанна и Логгина Яренскихъ. 57.
- Сказаніе о патріархѣ Іоакимѣ, иже бысть во Египтѣ. 38.
- Сказаніе о перенесеніи мощей св. царев. Димитрія въ Москву. 16.
- Сказаніе о полезныхъ дняхъ добрыхъ. 23, 130.
- Сказаніе о послѣднихъ временахъ Меводія Патарскаго. 18.
- Сказаніе о поющихъ понахиды по отшедшихъ душахъ (изъ синодика). 32.
- Сказаніе о премудромъ царѣ Александрѣ Македонскомъ (Александрія). 56.

- Сказаніе о птицахъ, записан. въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. 80.
- Сказаніе о составленіи псалтыри, Евсевія Памфилійскаго. 13.
- Сказаніе о сотвореніи міра, о грѣхопаденіи и о потопѣ (апокрифич.). 62, 133—138.
- Сказаніе о Спасовомъ образѣ въ Новгородѣ. 41.
- Сказаніе о чудесахъ архистратига Михаила и прочихъ ангелъ (прол.). 60.
- Сказаніе о чудесахъ пресв. Богородицы Толгской. 83.
- Сказаніе о явленіи иконы пресв. Богородицы Одигитрии на Тихвинѣ. 15.
- Сказаніе о Теофилѣ, патр. александрійскомъ и о смерти его. 37.
- Сказанія (духоборч. тексты). 80.
- Сказанія любопытныя о разныхъ происшествіяхъ (рукоп. сборникъ статей). 58.
- Сказки (изданія лубочныя). — О Бовѣ королевичѣ, 1820-хъ гг. 127—128. — О Ильѣ Муромцѣ, нач. XIX в. 127. — О семи Симеонахъ, конца XVIII в., 127; — 1820-хъ гг., 128.
- Сказки знающихъ людей по дѣлу свѣяжск. дворянъ Ив. Бѣгичева и Ив. Протопопова. 26.
- Сказки и пѣсни, записанныя въ 1890-хъ гг. въ Петрозав. уѣздѣ Олон. губ. учит. А. Д. Георгіевскимъ. 79—80.
- Скитская, дер. на р. Пижмѣ. Мѣсто пріобрѣт. рукописи. 27.
- Скитскій патерикъ — см. Патерики.
- Скрипка, Иванъ Андреевъ сынъ, пиसेцъ записи владѣльца Пролога XVI в. 7.
- Славянскій сборникъ. Предисловіе къ нему Н. Н. Страхова. 109.
- Славянскій языкъ. Сказаніе, како составилъ св. Кириллъ философъ азбуку по языку словенску (черн. Храбра). 14.
- Славянское благотворительное общество. Письмо въ общество М. Драгоманова 24 янв. 1885 г. 108.
- Слова. — Въ день преп. Алексѣя, чelow. Божія, выписка изъ «Вечери духовной» Симеона Полоцкаго. 49. — Евангельское — апокриф. молитва ангеламъ хранителямъ. 23, 129—130. — Еже не осуждати никого же (прол.). 60. — Како достоитъ умершихъ души поминати (изъ синодика). 32. — Како подобаетъ жити христіаномъ (прол.). 46. — Како подобаетъ чтенія свв. книгъ послушати, Іоан. Златоуста (прол.). 45. — На Воздвиженіе, Андрея Іерусалимскаго, русская передѣлка. 16. — О Авраамѣ и Исаакѣ, Ефрема Сирина. 17. — О Андрѣѣ Юрод., како виде богатаго умерша (прол.). 60; — како ему сотворися Христа ради похабство (прол.). 60. — О безмолвіи, Ефрема Сирина. 17. — О благоговѣиномъ пребываніи во храмѣ. 94. — О Василии Великомъ и о Ефремѣ Сиринѣ, Амфилохія Иконійскаго. 17. — О Владимирской иконѣ Божіей Матери, како прииде отъ града Владимира, въ царств. градъ Москву и избави градъ отъ безбожнаго царя Темиръ-Аксака. 14—15. — О Евфросинѣ мнихѣ и поварѣ. 41. — О житейскихъ печалехъ и вещехъ. 17. — О житіи свв. Андрея и Епифанія (прол.). 59. — О знаменіи иконы пресв. Богородицы, иже сотворися въ Великомъ Новгородѣ. 15. — О игуменѣ нѣкоемъ, иже молящеся Господи о своихъ чернцахъ (прол.). 60. — О иконѣ Господа Ис. Христа, св. Аеоносія (прол.). 46, 60. — О исходѣ души и о восходѣ на небеса по смерти. 59. — О Іоан. Богословѣ, како изучилъ чelowѣка писати иконы (прол.). 59. — О кумарини, како сотвори милость со убогою женою. 15. — О купцѣ христіановомъ, емуже сотвори бѣсъ напасть (прол.). 60. — О лжепророкахъ и ложныхъ учителяхъ, Іоан. Златоуста. 14. — О лихоиманіи, Антіоха (прол.). 45. — О милостыни, яко даяи нищему Христу даетъ (прол.). 60. — О молитвѣ, Іоан. Златоуста. 37. — О недѣли, яко не подобаетъ христіаномъ глумитися поганскими дѣлы, Ефрема Сирина. 17. — О немилостивыхъ и богатыхъ, Іоан. Златоуста (отрывокъ). 18. — О нѣкоемъ игуменѣ, егже искуси Христосъ во образѣ нищаго (прол.). 62. — О нѣкоемъ пустынникѣ, хотѣвшемъ бесѣдовать о книгахъ, отъ лимониса. 34. — О отверженіи міра, Іоан. Лѣстничника (отрывокъ). 57. — О Петрѣ Мытарѣ, Іоан. Милостиваго (прол.). 45, 47, 59. — О плясавшемъ бѣсѣ, отъ лимониса (прол.). 59. — О послѣднихъ дѣтхъ, Ипполита папы римскаго. 54. — О прекрасномъ Іосифѣ, Ефрема Сирина. 17. — О притчѣ, сказанной о тѣлѣ чelowѣческомъ и о душѣ (прол.). 60. — О рожденіи и отрочествѣ при. Онуфрія Великаго. 13. — О скончаніи земли Русской, передѣлка сказанія Мееодія Патарскаго. 18. — О судѣ и о будущемъ вѣкѣ, Іоан. Златоуста (прол.). 63. — О судѣ и о покаяніи, Ефрема Сирина (прол.). 63. — О татѣ гробнемъ, Андрея Юрод. (прол.). 59. — О умилении души, св. Евагрія (прол.). 60. — О чернцахъ (изъ патерика скитск.). 38. — О Федорѣ купцѣ, иже, взявъ злато у жидовина, далъ поручника образъ Христовъ (прол.). 59. — Отъ патерика душеполезно (прол.). 60. — Привѣтственное

- имп. Николаю I при посѣщеніи имъ Успенскаго собора въ Москвѣ въ 1832 г. 95. — Учительное, Іоан. Златоуста (отрывокъ). 20. — Яко не подобаетъ поминати себя за упокой, въ животѣ сущу. 32.
- Слова Ефрема Сирина. Выписки изъ печатнаго ихъ изданія. 40.
- Слова постническія Василия Великаго. Выписка изъ нихъ. 37.
- Службы великопостныя. Выписки изъ нихъ. 44.
- Службы иконамъ пресв. Богородицы: Владимирской, 21, 44; — Казанской, 45; — Толгской, 83.
- Службы пасхальныя. Выписки изъ нихъ. 20.
- Службы праздникамъ: на день перенесенія верукотворен. образа Ис. Хр. отъ Едеса, 21; — Покрову пресв. Богородицы, 44; — Положенію ризы пресв. Богородицы въ Влакхернѣ, 21; — на день предпразднства Преображенія Господня, 21; — Преображенію Господню, 21; — въ день предпразднства Происхожденія Креста честнаго, 21; — въ день Происхожденія Креста Господня, 21; — на день предпразднства Успенія пресв. Богородицы, 21; — Успенію пресв. Богородицы, 21. — См. пред.
- Службы святымъ: при. Александру Свирскому, 51; — при. Алексѣю челоѣку Божьему, 44; — св. Алексѣю, митр. московскому, на обрѣтеніе мощей, 20; — свв. Борису и Глѣбу, 6, 21; — св. кн. Владимиру, 6; — арханг. Гавриилу, 21; — св. Димитрію Солунскому (отрывки), 52, 59; — при. Діонисію Глушицкому, 8, 10; — св. прав. Евдокиму, 21; — преп. Евѣимію Суздальскому, 20; — преп. Зосимѣ Соловецкому, 44; — при. Зосимѣ и Савватию Соловецкимъ (отрывокъ), 45; — при. Зосимѣ и Савватию на перенесеніе ихъ мощей (отрывокъ), 44; — Ильѣ прор., 21; — св. Іоанну Богослову на день его преставленія, 44; — св. Іоанну Крестителю на день его рождства, 21; — на день усѣкновенія главы, 21; — на день обрѣтенія главы, 20; — преп. Кириллу Бѣлозерскому, 8, 20, 44; — свв. Козьмѣ и Даміану, безсребренникамъ, 21; — арханг. Михаилу, 44; — преп. Никандру псковскому чудотв., 33; — преп. Никитѣ столпнику переславскому, 20; — Николаю чудотворцу, 20, 44; — великомуч. Параскевѣ, 44; — преп. Пафнутію Боровскому, 20; — св. Петру митр. московскому, 21; — ап. Петру и Павлу, 21, 44; — преп. Савватию Соловецкому, 44; — при. Сергію Радонежскому (отрывокъ), 44; — св. Стефану Пермскому, 20; — преп. Стефану Савваиту, 21; — св. Филиппу, митр. московскому (отрывокъ), 44.
- Службная минея — см. Минея служебная.
- Службники старопечатные. Указы объ ихъ отобраніи. 48.
- Службникъ (М., 1630). 110—111.
- Слуцкая гимназія — см. Гимназіи.
- Смоленская икона Божьей Матери — см. Иконы.
- Снегиревъ, Леонтій. Списокъ его стихотвор. «Милостыня». 96.
- Снимки фотографическіе бассейна р. Зеравшана (Н. А. Петровскаго). 129.
- Соболевскій, А. И. Жертвов. 2.
- Соборникъ (Москва, 1642). 112.
- Соборъ и суда изрѣченіе отъ невѣрныхъ іудеевъ на Иисуса Христа. 49.
- Собраніе рукописей Ѳ. А. Витберга. Описаніе его. 83—106.
- Совѣтъ Господа нашего Иисуса Христа каждому христіанину (масонск. сочин.). 95.
- Соковнинъ, Пав. Списокъ его стихотв. 94.
- Соколовъ, Н. Н. Его гравюры — портреты участниковъ Греческ. возстанія 1820-хъ гг. 104.
- Солнцевъ домъ. Стихотвореніе неизвѣстнаго. 90.
- Соловецкій лѣтописецъ въ списокъ 1780-хъ год. (краткой редакціи). 54.
- Соловецкій монастырь — см. Монастыри.
- Соловьевъ, С. М. Статья о немъ въ ученич. журналѣ. 104.
- Соломонъ, царь. Отрывокъ повѣсти о немъ. 34.
- Соляной дворъ Вологодскій. Его долговая книга. 42.
- Соляныя варницы. Запись объ арендѣ ихъ у Спасо-Прилуцкаго мон. 43.
- Сонъ пресв. Богородицы, апокрифъ. 23, 57, 75, 80, 129.
- Сопатръ, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 38.
- Сотвореніе міра. Сказаніе о сотвореніи міра, грѣхопадении и потопѣ, апокрифъ. 62, 133—138.
- Сорока, П. П. Упомян. о его книгѣ «Географія Бессарабской губерніи». 79.
- Софія Алексѣевна, царевна. Упомян. 26.
- Спасо-Прилуцкій монастырь — см. Монастыри.
- Спасовъ образъ въ Новгородѣ. Сказаніе о немъ. 41.
- Спиридонъ, св. Чудо его о житопродавцѣ (прод.). 60.

- Срачины. Чинъ бываемый надъ обращающимся отъ срачинъ. 31.
- Срезневская, Л. И. Принимала участіе въ описаніи старопечатн. книгъ. 2.
- Срезневскій, Б. И. Жертвов. 2.
- Срезневскій, В. И. Жертвов. 119, 120.
- Ставрополь. Описаніе небесн. явленій, бывшаго въ городѣ 10 дек. 1855 г. 101.
- Старообрядческій канонникъ перв. четв. XVIII в. 81—82.
- Старопечатныя книги. Описаніе старопечатныхъ книгъ, приобрѣт. бібліотекою. 110—114. — Указы 1736 гг. объ отобраніи до-никоновскихъ служебниковъ и требниковъ изъ церквей г. Романова и его уѣзда. 48.
- Старчество, книга. Изрѣченія изъ нея. 36.
- Стасюлевичъ, М. М. Его предисловіе къ письмамъ А. С. Пушкина женѣ. 78. — Письмо и записка къ нему И. С. Тургенева. 69, 79. — Жертвов. 2, 79.
- Степенны на восемь гласовъ. 29.
- Стефановичъ, Георгій. На его средства напечатана книга «Естествословіе» (Будинъ, 1811). 120.
- Стефанъ, еп. пермскій, св. Служба ему. 20.
- Стефанъ, первомуч. Католич. изображенія его. 50.
- Стефанъ Саввантъ, препод. Служба ему. 21.
- Стефанъ Фивейскій. Заповѣди его къ хотящимъ спастися. 4, 36. — Заповѣди его о отрехшихся міра и яже въ мірѣ. 4.
- Стихи (безъ заглавій): — нач.: Боже, зри мое смиреніе..., 77; — нач.: Вотъ смерть вѣстникъ новый..., 77; — нач.: Всякъ человекъ на земли живетъ..., 76; — нач.: Съ другомъ я вчера сидѣлъ..., 76. — См. Пѣсни.
- Стихи духовныя (духоборч. тексты). 80.
- Стихи прадѣда нашего Адама, како плакался, предъ раемъ стоя. 76.
- Стихирарь (М., 1893 и 1896) въ двухъ частяхъ. 124—125.
- Стихиры: — Богоявленію, 29; — Благовѣщенію, 53; — Введенію во храмъ, 64; — Воздвиженію креста Господня, 64; — Покрову, 64; — Рождеству Богородицы, 64. — Стихиры евангельскія, твореніе Льва царя Премудраго. 44. — Отрывки стихиръ въ припискахъ на переплетѣ рукописи. 11.
- Стихотворенія. Сборники ихъ. 90, 93, 94, 96—98. — Отдѣльныя стихотворенія: — «Возраженіе на дежурство», 90—91; — «Запросъ», 90; — «Привѣтствіе имп. Александрѣ Теодоровнѣ 9 ноября 1831 г.», 95; — безъ заглавій, 94, 97. — Стихотворенія свящ. Маслова, сборникъ ихъ. 58. — Стихотворенія масонскія, сборники ихъ. 91. — Стихотворенія сатирическія 1877 г., на одно изъ начальствующихъ лицъ 7-го сапернаго баталіона. 102. — См. Пѣсни.
- Стишки (духоборч. тексты). 80.
- Стоглавъ. Выписки изъ него. 31.
- Страсти Христовы. 33, 49, 53, 84—85.
- Страховъ, Н. Н. Описаніе его бумагъ и свѣдѣнія о нихъ. 1, 2, 106—110. — Письма его (черновики): М. Н. Каткову, 109; — гр. Л. Н. Толстому, 109; — гр. С. А. Толстой, 109. — Письма къ нему: А. А. Григорьева, 106; — О. М. Достоевскаго, 106—107; — М. Н. Каткова, 107. — Рецензія К. Н. Бестужева-Рюмина на его книгу «Борьба съ западомъ». 108. — Студенческія записки его. 110. — Черновики, оригиналы его статей и стихотвореній. 108—110.
- Страшный судъ. Повѣсть о немъ, апокрифич. 47.
- Стромиловъ, С. Списокъ его стихотворенія. 96.
- Струковъ, фамилія, упоминаемая въ юморист. акафистѣ неизвѣстн. предсѣдателю суда. 98.
- Стрѣлецкая слобода (въ Москвѣ). Упомян. 111.
- Субатъ. Изрѣченіе его о виновности Иис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Суворовъ, гр. Александръ Вас. Упомянненіе о его донесеніяхъ 1794 и 1799 гг. и о его приказахъ по войскамъ. 71, 72.
- Суджанскій комитетъ о нуждахъ сельско-хозяйств. промышленности. Докладъ о его дѣйствіяхъ. 81.
- Сулица, р. (Свіяжскаго уѣзда). Упомян. 26.
- Сумароковъ, А. П. Статья его «О первоначаліи и созданіи Москвы». 87.
- Сунгаило, Криштофъ Юрьевичъ. Упомян. 19.
- Сухоровскій. Его музыкальн. пѣса. 105.
- Сырчиковъ, Вас., устьсыкольскій крестьянинъ. Біографич. данныя о немъ и письмо его по поводу избрѣтеннаго имъ безпрерывнаго двигателя. 77.
- Сьяновъ, Ів. Семенъ, казанецъ. Данная ему ввозная грамота (1683 г.). 25.
- Сѣвскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Тактиконъ Никона Черногорца. Выписки изъ него. 30.
- Талызино Малое (Малое Т-о), село стольника А. Ф. Труникова. Упомян. 25.
- Татищевъ, В. Н. Его донесеніе о худомъ состояніи астраханск. купечества торгу и пошлинномъ сборѣ. 85—86. — Его разсужденіе

- о товарѣхъ привозныхъ и отвозныхъ Астраханскаго порта. 86.
- Тверская губернія. Земли въ ней. 53.
- Тверь. Мѣсто пріобрѣт. книгъ. 119, 120. — Путевыя замѣтки о ней неизвѣстнаго. 99. — Сообщеніе 1831 г. изъ Твери о холерѣ. 95.
- Тересъ. Изрѣченіе его о виновности Ис. Христа на судѣ Пилата. 49.
- Тиверій кесарь. Посланіе къ нему Пилата. 49, 85.
- Тимофѣй, пресвит. константинопольскій. Слово его о различныхъ приходящихъ къ нашей непорочной вѣрѣ. 30—31.
- Тимоевъ и Павелъ, аввы. О нихъ изъ патерика азбучн. 38.
- Типиконы, печатные: М., 1896, 125; — М., 1897, 125—126.
- Тихвинъ, гор. Сказаніе о явленіи иконы пресв. Богородицы Одигитрии на Тихвинѣ. 15.
- Товарищъ, журналъ учениковъ С.-Петербургской 3-ей гимназіи. 103.
- Товитъ. Стихотворн. переложеніе библейской книги. 58.
- Товлеомидъ, Никифоръ — см. Никифоръ Влеммидъ.
- Толгская икона Божіей матери — см. Иконы.
- Толки раскольническіе — см. Раскольники.
- Толкованія на соборныя посланія св. апостолъ. 33.
- Толстая, гр. С. А. Черновикъ письма къ ней Н. Н. Страхова. 109.
- Толстой, гр. Л. Н. Черновикъ письма къ нему Н. Н. Страхова. 109.
- Торговья книги вятскаго купца Чарушина за 1798—1800 и 1807 гг. 87.
- Торопецъ, гор. Мѣсто написанія рукоп. 87.
- Тотьма, гор. (Волог. губ.). Мѣсто пріобрѣт. рукописи. 83.
- Травникъ 1780-хъ гг. 55.
- Травы. Описаніе ихъ. 76.
- Трактатъ о натурѣ стихій Корнилія Дребеля. 61.
- Требники: — рукописный сред. XVII в., 27—28; — печатный (М., 1897). 125. — Указы объ отобраніи до-никоновскихъ требниковъ изъ церквей г. Романова. 48.
- Триодъ постная (М., 1642). 112—113.
- Троица Живоначальная. Канонъ ей. 82.
- Тропари воскресные и богородичные. 82.
- Трубчевскій уѣздъ (Орловск. намѣстн.). Карта его. 55.
- Трупиختовъ, Аван. Ѳеодоръ, стольникъ и полковникъ. Упомян. 25.
- Туляне. Упомян. 30.
- Туманисъ, В. Стихотвореніе и статья его въ ученич. журналѣ. 104.
- Тура, деревня (Казанск. уѣзда). Упомян. 25.
- Тургеневъ, А. И. Письма къ нему А. С. Пушкина. 70, 72.
- Тургеневъ, И. С. Его корректуры писемъ А. С. Пушкина къ женѣ. 78—79. — Письмо и записка его М. М. Стасюлевичу. 69, 79. — Упомян. 107.
- Тургеневъ, Н. И. Упомян. 65, 69.
- Тургеневъ, П. Н. Жертвов. 1, 69—72.
- Тургеневъ, С. И. Письмо къ нему А. С. Пушкина. 69—70.
- Туркестанскій край. Упомян. 129.
- Тютчевъ, Ѳ. И. Списокъ его стихотворенія на кончину цесаревича Николая Александровича. 101.
- Увѣтъ духовный патр. Іоакима (М., 1882). 123.
- Указатель алфавитный собственныхъ именъ и предметовъ къ рукописному описанію архива Россійской академіи. 2, 141—217.
- Указатель лѣтъ отъ Адама, ключа границъ и круга луны 1647—1776 г. 27.
- Указъ боевымъ часомъ во весь годъ. 22.
- Указъ, како достоинъ почитати кадило. 22.
- Указы: Вологодской дух. консисторіи игумену Заоникіевой пустыни Сергію 1742 г. 43. — Новгородскаго намѣстнич. правленія Новгор. городовому магистрату 1789 и 1794 гг. 56, 57. — Преосв. Іоакима и Арсенія, архіеп. ростовскихъ и ярославскихъ Романовской духовн. конторѣ 1736—46 гг. 47—48.
- Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, въ списокъ конца XVII в. 83.
- Ульяновъ, Ник. Андр. Писецъ и владѣлецъ рукописи. 87.
- Успеніе пресв. Богородицы. Службы: въ день предпразднества Успенія и въ день Успенія. 21.
- Успенскій, В. И. Жертв. 2, 7, 43, 46, 57, 64, 80.
- Успенскій, Глѣбъ Ів. Его записъ пѣсни про Ивана Грознаго и рассказъ его (?) «Богомолка» въ ученич. журналѣ. 103.
- Уставъ акціонернаго общества газ. «Русская правда». 102.
- Уставъ мнѣшескаго житія Василія Великаго. 41.
- Уставъ монастырскій Нила Сорскаго въ русск. перев. 1823 г. 92.
- Уставъ о постахъ. Выписки изъ него. 17.
- Уставъ церковный (М., 1633). 111—112.

Уставъ шляхетнаго сухопутнаго корпуса, списокъ съ печ. изд. 85.  
 Усть-Цыльма, село на р. Печорѣ (Арханг. губ.). Мѣсто приобрѣт. рукописи. 11.  
 Устюгъ Великій. Мѣсто напис. рукописи. 22.  
 Ученическіе журналы. 103—104.  
 Ученіе розенкрейцеровъ въ мистическихъ изображеніяхъ съ толкованіями. 87—89.  
 Училище кіевское граф. Левашевой для бѣдныхъ дѣвицъ. Бумаги по поводу постройки для него зданій. 97.  
 Училище правовѣдѣнія. Журналъ, изд. его учениками. 103—104.  
 Учительное евангеліе (М., 1759). 116.  
 Февронія, кн. св. (въ иночествѣ Евфросинія). Повѣсть о житіи ея и супруга ея кн. муромскаго Петра. 13.  
 Фейерверки. Руководство къ ихъ составленію (Ө. Челнева). 93—94.  
 Фениксъ или безсмертіе (масонск. стихотвореніе). 95—96.  
 Фетъ, Аѳ. Аѳ. Статьи о немъ Н. Н. Стрхова. 110.  
 Физиологія, лекціи Д. М. Велланскаго, читан. въ 1822 г. 64.  
 Филимоновъ, К. Ф. Жертв. 2.  
 Филиппополь, гор. Планъ мѣстности боя подъ нимъ въ 1878 г., исполн. кап. Ивановымъ. 105.  
 Филиппъ, митр. московскій. Отрывокъ изъ службы ему. 44.  
 Филиппъ и Іаковъ, ап. Ихъ катол. изображеніе. 50.  
 Филофей, прд. Молитва его. 32.  
 Флоренція. Упомян. 107.  
 Фока, авва. О немъ изъ патерика азбучн. 38.  
 Фонвизинъ, Д. И. Его «Посланіе слугамъ моимъ». 91.  
 Фотографіи бассейна р. Зеравшана. 129.  
 Французы. Отвѣтъ француз. гренадера (къ исторіи войны 1812 г.). 61.  
 Фроловъ, Д. (Волорѣ). Списокъ его стихотвореній. 96.  
 Хардинъ, Троф. Осипов., синбирянинъ. Данная имъ М. Н. Хлопову мѣшковая записка на земли (1682—83 гг.). 25.  
 Харьковъ, гор. Упомян. 108.  
 Хвостовъ, Д. И. Списки его стихотв. 94.  
 Хлоповъ, Мих. Никит., — см. Хардинъ.  
 Хожденіе Богородицы по мукамъ, апокрифъ. 74, 80.  
 Хозяйственные совѣты. Сборникъ ихъ вмѣстѣ съ заговорами. 74.

Хозяйственные и метеорологическія замѣтки за 1853—56 и 1866 гг. 75.  
 Холе́ра. Сообщение о ней изъ Твери 17 сент. 1831 г. 95.  
 Холмогорская округа (Архангельск. губ.). Упомян. 62, 63.  
 Хохловъ, Г. Т. Авторъ книги «Путешествіе уральскихъ казаковъ въ Бѣловодское царство». 81.  
 Храбръ, черноризецъ. Его статья «О писемныхъ словенскихъ». 14.  
 Христовъ о блаженствахъ проповѣди толкованіе (СПб., 1722). 115.

Царская грамота гражданскому воеводѣ В. П. Кругликову 1692 г. 26.  
 Царьградъ. Упомян. 108.  
 Цвѣтникъ старописный. Заглавіе рукописн. сборника. 18.  
 Церкви. — Морской Богоявленско-Николаевскій соборъ въ С.-Петербурѣ. 101. — Церковь св. Николы у Боровицкаго моста (въ Москвѣ); записъ вкладная ей. 111. — Церковь Николаевская въ гор. Епифани; упом. 30. — Церковь Николая чудотв., что на Прилукѣ (Волог. епарх.). 43. — Святая Софія въ Новгородѣ; упомин. 41. — Показаніе церквей, въ коихъ погребены тѣла российск. государей. 100. — Бумаги по поводу переписи церквей г. Романова и Романовскаго уѣзда. 48.  
 Цицеронъ. Выписки изъ его сочиненій. 89.

Ч. Л. Стихотвореніе его на кончину цесаревича Николая Александровича. 101.  
 Чарушинъ, вятскій купецъ. Его торговыя книги 1799—1800 и 1807 г. 87.  
 Чарушинъ, Д. Я., бывш. владѣлецъ рукописи. 87.  
 Часы боевые. Указъ боевымъ часомъ во весь годъ. 22.  
 Часы на св. пасху и чрезъ всю св. недѣлю. 20.  
 Челневъ, Өед. Его книга «Руководство для составленія фейерверковъ». 93—94.  
 Челобитная Соловецкаго монастыря. 53.  
 Челобитная старца Авраамія. 29.  
 Челобитныя судебныя (XVII в.): — Мишки Аристовъ, старосты помѣщика Кутузова о бѣгломъ крестьян. Ив. Свищевѣ. 26. — Ив. Бѣгичева и Ив. Протопопова на крестьянъ Свяжскаго Богородицкаго монаст. 26; — Өед. Ник. Руднева и Ерем. Дав. Пашкова о промѣненныхъ между ними земляхъ. 30. — Черновая челобитная Ив. Кузъм. Кокорева на Адр. Петр. Кантоурова. 26, 131—132.

Чернышевъ, гр. Александръ Ив. Письма къ нему А. С. Пушкина. 71—72.

Чернышевъ, В. И. Жертвов. 2, 75.

Чертежныя губернскія. Забѣтки о ихъ состояніи. 102.

Чины: — Елеосвященія. 27, 23. — Исповѣданія всѣмъ христіаномъ. 28. — Крещенія (выписки). 30. — Причащенія больного. 28. — На благословеніе новому храму. 28. — Надъ обращающимся отъ срачинъ. 31. — На погребеніе мирскимъ человѣкомъ. 28. — На умовеніе св. трапезы въ великій четвергъ. 28.

Чудеса: — Евстратія муч. и дружины его (прол.). 62. — Іоанна Милостиваго о женѣ (прол.). 59. — Николая чуд.: о коврѣ (прол.), 63; — о обнищавшемъ монастырѣ (прол.), 59, 63. — Миханла арханг., 16, 60. — св. Спиридона о житопродавцѣ (прол.). 60.

Чудеса и явленіе Толгской иконы Божіей Матери. 82—83.

Чупровъ, Ос. Ѳеодос. крест., авторъ метеорол. и хозяйств. забѣтокъ. 75.

Шаликовъ, кн. П. И. Эпитафія его кн. Н. Б. Юсупову. 94.

Шварцъ, переводчикъ. Высочайшій рескриптъ 23 апр. 1798 г. о ссылкѣ его въ Сибирь. 86.

Шевченко, Т. Гр. Копія отрывка письма его къ Гоголю. 75.

Шелдасть, рѣка (Пензенск. уѣзда). Упомян. 25.

Шестодневъ конца XVI в. (богослуж.). 10.

Шиловъ, А. А. Принималъ участіе въ составленіи описанія рукописей. 2.

Шильдеръ, Н. К. Бывшій владѣл. рукоп. 100.

Шляхетный сухопутный корпусъ. Отрывокъ докладной записки И. И. Бецаго по поводу его устава, — Разсужденія, служащая руководствомъ къ новому установленію его, сколько принадлежитъ до воинской части, — Уставъ его. 85.

Шубертъ, В. Его музык. пьеса. 106.

Щебальскій, П. Упомян. 107.

Щеголевъ, о. І. А. Жертв. 2.

Щеголевъ, П. Е. Жертв. 2, 56.

Щепочкинъ, Петр. Алекс., бывшій владѣл. рукоп. 98.

Щиловъ монастырь. Повѣсть о немъ. 39—40, 132—133.

Шукинъ, Андр. Григор., арзамасецъ. Его поступная запись на бѣлаго крестьянина (1663 г.). 25.

Эйленбергъ, Р. Его маршъ. 106.

Эпоха, журналъ. Программа его. 108.

Эттингеръ, Ѳ. Разсказъ его въ ученич. журналѣ. 104.

Юліанъ, авва. О немъ въ азбучн. патерикѣ. 3. Юсуповъ, кн. Н. Б. Эпитафія ему кн. П. И. Шаликова. 94.

Явленіе и чудеса Толгской иконы Божіей Матери со службою. 82—83.

Явленіе небесное въ Ставрополѣ 10 дек. 1855 г. 101.

Языки: латинскій, нѣмецкій, румынскій. — См. Латинскій языкъ и пр.

Якла (или Ялка) Большая (Б. Якла), рѣка. Упомян. 25.

Яко не подобаетъ поминати себя за упокой, въ животѣ сущу. 32.

Яко страннопримати подобаетъ, повѣсть въ патерикѣ азбучн. 4.

Яковлевъ, Ив., коллежск. совѣтникъ. Дѣло о дозволеніи ему торговать въ обѣихъ столицахъ (1799 г.). 87.

Якутскъ, гор. Упомян. 50.

Яновскій, Ав. Дем. (дѣдъ Н. В. Гоголя). Ате-статъ о награжденіи его чиномъ бунчуковаго товарища. 55. — Прошеніе его о переводѣ на статскую службу. 56. — Свидѣтельство Голтыанск. уѣздн. суда о немѣнѣніи недоимокъ на его хуторѣ. 56.

Ярославская мануфактурная фабрика Ив. Яковлева. Упомян. 87.

Яссы. Мѣсто печат. Окружныхъ посланій и Мирной грамоты архіеп. бѣлкриницкаго Кирилла. 121—122.

Яцимирскій, Ал. И. Жертв. 2, 6, 10, 18, 20, 24, 58, 64, 71, 73, 77, 79, 121—123.

Яцимирскій, Ив. Григ., нар. учитель. Забѣтки его по исторіи и географіи Бессарабіи и списки важнѣйшихъ румынскихъ словъ. 79. — Историко-статистическое описаніе его мѣстечка Ганчештъ. 79.

Ѳедоровъ, Тараска, дьячекъ церкви св. Дмитрія, писецъ вкладной въ Минскъ XV в. 5.

Ѳедоровъ, Я. Статья его въ ученич. журналѣ. 104.

Ѳедоръ купецъ. Слово о немъ (прол.). 59.

Ѳеодора, амма. О ней изъ патерика азбучн. 39.

Ѳеодоръ, авва. О немъ изъ патерика скитск. 38.

Ѳеодоръ, кн., смоленск. и яросл. чудотвор. Житіе его (прол.). 60.

Ѳеодоръ, прпд., учен. св. Пахомія. Его преніе съ нѣкимъ философомъ. 24.

Теодоръ, св., бояринъ, убитый Батыемъ съ кн. Михаиломъ Черниговскимъ. Житіе его. 14.

Теодоръ Студитъ. Выписки изъ его сочиненій о иноческой жизни. 37.

Теодосій, архим. быстрицкій. Его переводъ евангелія на болгарскій языкъ. 121, 138—139.

Теодосій, царь греческій. Повѣсть о немъ. 37.

Теодосій Косой, чернецъ. Упомян. 112.

Теодосій Тотемскій, св. Житіе его (отрывокъ). 61.

Теона, авва. Его повѣсть о св. Маркелѣ. 36.

Теопистія, св., супруга Евстафія Плакиды. Упомян. 15.

Теопистъ, св., сынъ Евстафія Плакиды. Упомян. 15.

Теофанъ Начертанный. Его канонъ пресв. Богородицы. 82. — Его прибавленія къ пасхальн. канону Іоан. Дамаскина. 20.

Теофилактъ, св. Его толкованія на евангеліе. 115.

Теофилъ, патр. alexandрійскій. Сказаніе о немъ и о смерти его. 37.

Теофилъ, имп. византійскій. Посланіе къ нему патріарховъ о почитаніи иконъ. 112.

Теома, апост. Его катол. изображеніе. 50.

Теома Аквинатъ, св. римско-кат. п., монахъ орд. доминиканцевъ. Его изображеніе. 50.





**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

ТОМЪ XX. № 1.

1904. ЯНВАРЬ.

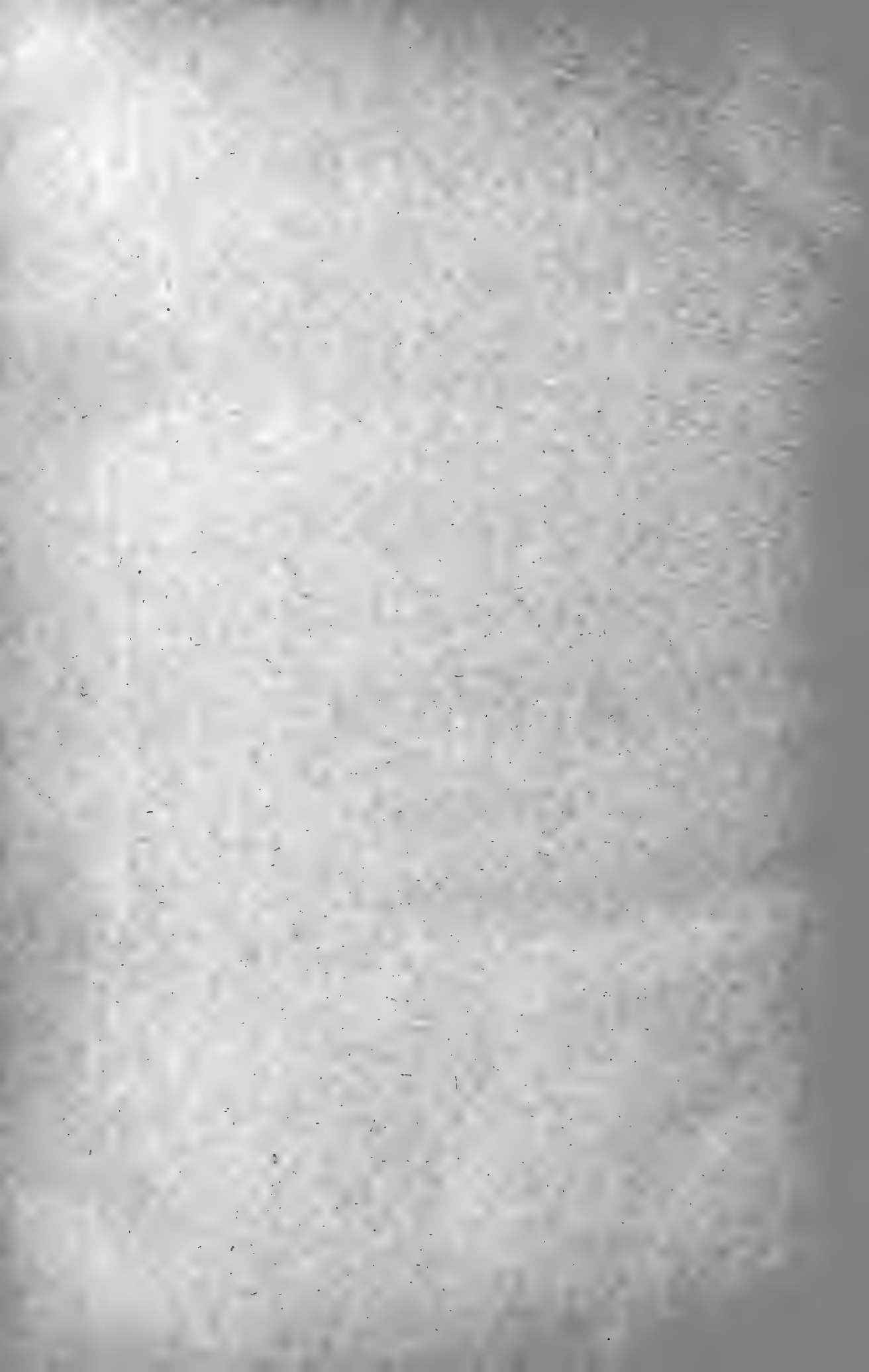
**BULLETIN**  
DE  
**L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES**  
DE  
**ST.-PÉTERSBOURG.**

V<sup>e</sup> SÉRIE. TOME XX. № 1.

1904 JANVIER.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — ST.-PÉTERSBOURG.  
1904.





**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

---

ТОМЪ XX. № 3.

---

1904. МАРТЪ.

---

**BULLETIN**  
DE  
**L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES**  
DE  
**ST.-PÉTERSBOURG.**

---

V<sup>e</sup> SÉRIE. TOME XX. № 3.

---

1904. MARS.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — ST.-PÉTERSBOURG.  
1904.





**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

ТОМЪ XX. № 4.

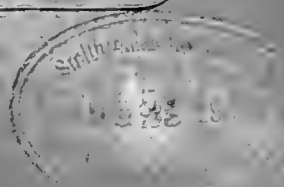
1904. АПРѢЛЬ.

**BULLETIN**  
DE  
**L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES**  
DE  
**ST.-PÉTERSBOURG.**

V<sup>e</sup> SÉRIE. TOME XX. № 4.

1904. AVRIL.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — ST.-PÉTERSBOURG.  
1904.





**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

---

ТОМЪ XX. № 5.

---

1904. МАЙ.

---

**BULLETIN**

DE

**L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES**

DE

**ST.-PÉTERSBOURG.**

---

V<sup>e</sup> SÉRIE. TOME XX. № 5.

---

1904. MAI.



195953

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — ST.-PÉTERSBOURG.

1904.















